

DATE 01-09-2026 time 11.30 am Tuesday

**Recognition may be of two kinds: De facto Recognition and De jure Recognition.**

मान्यता (Recognition) दो प्रकार की हो सकती है— De facto Recognition (वास्तविक मान्यता) और De jure Recognition (विधिक मान्यता)।

Short explanation

1. **De facto Recognition** → temporary/provisional recognition based mainly on **effective control**.  
वास्तविक/अस्थायी मान्यता → मुख्यतः प्रभावी नियंत्रण पर आधारित।
  2. **De jure Recognition** → full and final **legal recognition**.  
विधिक/पूर्ण मान्यता → पूर्ण और अंतिम कानूनी मान्यता।
- 

### De facto Recognition

When an existing State considers that a new State has not acquired sufficient stability, it may grant recognition to the latter provisionally, which is termed **de facto recognition**.

It is granted normally when the recognizing State considers that the new State, although it has a legitimate government, is **effective in its control**, but the **continuance of its government over the territory is doubtful**.

**De facto recognition** means that the new State possesses the essential elements of statehood and is fit to be a subject of international law. But it is **doubted that it may be able and willing to fulfil its obligations under international law**.

The Soviet Union was recognised de facto by Great Britain on March 16, 1921, and later de jure on February 1, 1924.

Similarly, the Italian conquest of Abyssinia was recognised de facto by Great Britain in 1936 and de jure in 1938.

### De facto Recognition (वास्तविक/अस्थायी मान्यता)

जब कोई विद्यमान राज्य यह समझता है कि किसी नए राज्य ने अभी तक पर्याप्त **स्थायित्व (Stability)** प्राप्त नहीं किया है, तो वह उसे **अस्थायी रूप से मान्यता** दे सकता है। ऐसी मान्यता को **De facto Recognition (वास्तविक मान्यता)** कहा जाता है।

यह मान्यता सामान्यतः तब दी जाती है जब मान्यता देने वाला राज्य यह मानता है कि नए राज्य की **वैध सरकार (Legitimate Government)** तो है और वह प्रभावी रूप से शासन कर रही है, लेकिन उसके द्वारा उस क्षेत्र पर शासन को **लगातार बनाए रखने की संभावना संदिग्ध** है।

**De facto Recognition** का अर्थ है कि नए राज्य में **राज्यत्व के आवश्यक तत्व (Essential Elements of Statehood)** मौजूद हैं और वह अंतरराष्ट्रीय विधि का विषय बनने के योग्य है। लेकिन यह संदेह रहता है कि वह अंतरराष्ट्रीय विधि के अंतर्गत अपने दायित्वों को पूरा करने में **सक्षम और इच्छुक** होगा या नहीं।

**उदाहरण:** - सोवियत संघ को Great Britain ने 16 मार्च 1921 को De facto मान्यता दी और बाद में 1 फरवरी 1924 को De jure मान्यता दी।

इसी प्रकार, इटली द्वारा Abyssinia (वर्तमान Ethiopia) पर किए गए कब्जे को Great Britain ने 1936 में De facto और 1938 में De jure मान्यता दी।

---

## De jure Recognition

When an existing State considers that the new State is capable of possessing all the essential attributes of statehood with **stability and permanency**, the recognition granted to it is known as **De jure Recognition**.

This type of recognition is **final and permanent**. Generally, once it is granted, it cannot be easily withdrawn. It may be granted **with or without prior De facto Recognition**.

### De jure Recognition (विधिक/पूर्ण मान्यता)

जब कोई विद्यमान राज्य यह मानता है कि नया राज्य **स्थायित्व (Stability) और स्थायीपन (Permanency)** के साथ राज्यत्व के सभी आवश्यक तत्वों को धारण करने में सक्षम है, तो उसे दी गई मान्यता को **De jure Recognition (विधिक मान्यता)** कहा जाता है।

इस प्रकार की मान्यता **अंतिम और स्थायी** होती है। सामान्यतः एक बार De jure मान्यता प्रदान कर दिए जाने के बाद उसे आसानी से वापस नहीं लिया जा सकता। यह मान्यता **पहले De facto Recognition दिए बिना भी, या De facto Recognition के बाद भी** दी जा सकती है।

question law of see?

What is the Law of the Sea? Explain its nature, scope and importance under International Law.

समुद्र के कानून (Law of the Sea) से क्या अभिप्राय है? अंतरराष्ट्रीय विधि में इसकी प्रकृति, क्षेत्र एवं महत्व समझाइए।

Explain the different maritime zones of the sea and the rights of coastal States over them.

समुद्र के विभिन्न समुद्री क्षेत्रों (Maritime Zones) को समझाइए तथा उन पर तटीय राज्यों के अधिकार बताइए।

What is Territorial Sea? Explain the rights and jurisdiction of a coastal State over the Territorial Sea.

प्रादेशिक समुद्र (Territorial Sea) क्या है? इस पर तटीय राज्य के अधिकार एवं अधिकारिता समझाइए।

What is Exclusive Economic Zone (EEZ)? Explain the rights and duties of coastal States in the EEZ.

विशेष आर्थिक क्षेत्र (EEZ) क्या है? इसमें तटीय राज्य के अधिकार एवं कर्तव्यों को समझाइए।

Explain the concept of High Seas and discuss the principle of freedom of the High Seas.

उच्च समुद्र (High Seas) की अवधारणा समझाइए तथा उच्च समुद्र की स्वतंत्रता के सिद्धांत की व्याख्या कीजिए।

**Question 1 - What is the Law of the Sea? Explain its nature, scope and importance under International Law.**

समुद्र के कानून (Law of the Sea) से क्या अभिप्राय है? अंतरराष्ट्रीय विधि के अंतर्गत इसकी प्रकृति, क्षेत्र एवं महत्व की व्याख्या कीजिए।

### Answer – Question 1

**1. Introduction** - The **Law of the Sea** is an important branch of International Law. It deals with the legal status of different parts of the sea and determines the **rights, duties and jurisdiction of States** over maritime areas.

The modern Law of the Sea is mainly governed by the **United Nations Convention on the Law of the Sea, 1982 (UNCLOS)**.

### 2. Meaning of Law of the Sea

The Law of the Sea means the body of international rules that regulates the use of the seas and oceans. It determines the rights and duties of coastal States and other States regarding **navigation, fishing, natural resources, marine environment and other activities at sea**.

### 3. Nature of the Law of the Sea

The main features are:

1. **Part of International Law** – It regulates relations between States concerning seas and oceans.
2. **International in character** – Its rules apply to States and other recognized international actors.
3. **Based on treaties and customs** – It has developed through customary international law and international conventions.
4. **Balances different interests** – It balances the interests of coastal States with the interests of other States.
5. **Protection of marine resources** – It provides rules concerning the use and conservation of marine resources.
6. **Freedom of navigation** – It protects navigation and other lawful uses of the sea.

### 4. Scope of the Law of the Sea

The Law of the Sea covers different maritime zones, including:

| Maritime Zone                 | General Extent/Meaning                                                |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| Internal Waters               | Waters on the landward side of the baseline                           |
| Territorial Sea               | Up to <b>12 nautical miles</b>                                        |
| Contiguous Zone               | Up to <b>24 nautical miles</b>                                        |
| Exclusive Economic Zone (EEZ) | Up to <b>200 nautical miles</b>                                       |
| Continental Shelf             | Seabed and subsoil of the continental margin, subject to UNCLOS rules |
| High Seas                     | Areas beyond national maritime zones                                  |

### 5. Important Subjects Covered

The Law of the Sea deals with:

- Territorial Sea
- Contiguous Zone
- Exclusive Economic Zone
- Continental Shelf
- High Seas
- Navigation
- Fishing and marine resources
- Protection of the marine environment
- Marine scientific research
- Rights of landlocked States
- Settlement of disputes relating to the sea

**6. Importance of the Law of the Sea** - The Law of the Sea is important because:

1. **Peaceful use of oceans**: - It helps prevent conflicts between States concerning maritime areas.
2. **Protection of resources**: - It regulates the exploitation and conservation of fish, minerals and other marine resources.
3. **Freedom of navigation**: - It provides rules for ships travelling through maritime areas.
4. **Protection of marine environment**: - It requires States to protect the marine environment from pollution and other harmful activities.
5. **Economic importance**: - The sea provides important resources such as fisheries, oil, gas and minerals.
6. **Settlement of disputes**: - International rules provide mechanisms for resolving disputes between States concerning maritime boundaries and rights.
7. **UNCLOS, 1982** - The **United Nations Convention on the Law of the Sea, 1982**, is the most important modern international treaty relating to the Law of the Sea. It provides a comprehensive legal framework for the use of oceans and their resources.
8. **Conclusion** - The Law of the Sea is an essential part of International Law. It establishes a balance between the rights of coastal States and the interests of the international community. It promotes **peaceful use, navigation, resource management and protection of the marine environment**.

Easy Revision Line:

**Law of the Sea = Maritime Zones + Rights of States + Navigation + Resources + Marine Environment + Dispute Settlement.**

1. **परिचय - समुद्र का कानून (Law of the Sea)** अंतरराष्ट्रीय विधि की एक महत्वपूर्ण शाखा है। यह समुद्र के विभिन्न भागों की **कानूनी स्थिति** तथा समुद्री क्षेत्रों पर राज्यों के **अधिकार, कर्तव्य और अधिकारिता (Jurisdiction)** से संबंधित है।

आधुनिक समुद्री कानून मुख्य रूप से **संयुक्त राष्ट्र समुद्र विधि अभिसमय, 1982 (UNCLOS)** द्वारा नियंत्रित होता है।

2. **समुद्र के कानून का अर्थ** - समुद्र का कानून उन अंतरराष्ट्रीय नियमों का समूह है जो समुद्र और महासागरों के उपयोग को नियंत्रित करते हैं। यह तटीय राज्यों तथा अन्य राज्यों के **नौवहन, मछली पकड़ने, प्राकृतिक संसाधनों, समुद्री पर्यावरण और अन्य समुद्री गतिविधियों** से संबंधित अधिकारों और कर्तव्यों को निर्धारित करता है।

### 3. समुद्र के कानून की प्रकृति

इसके प्रमुख विशेषताएँ हैं:

1. **अंतरराष्ट्रीय विधि का भाग** – यह समुद्र और महासागरों के संबंध में राज्यों के बीच संबंधों को नियंत्रित करता है।
2. **अंतरराष्ट्रीय स्वरूप** – इसके नियम राज्यों तथा अन्य मान्य अंतरराष्ट्रीय पक्षों पर लागू होते हैं।
3. **संधियों और प्रथाओं पर आधारित** – इसका विकास प्रथागत अंतरराष्ट्रीय विधि और अंतरराष्ट्रीय अभिसमयों द्वारा हुआ है।
4. **विभिन्न हितों में संतुलन** – यह तटीय राज्यों तथा अन्य राज्यों के हितों में संतुलन स्थापित करता है।
5. **समुद्री संसाधनों की सुरक्षा** – यह समुद्री संसाधनों के उपयोग और संरक्षण से संबंधित नियम प्रदान करता है।

6. **नौवहन की स्वतंत्रता** – यह समुद्र में नौवहन तथा अन्य वैध उपयोगों की व्यवस्था करता है।

4. **समुद्र के कानून का क्षेत्र** - समुद्र का कानून विभिन्न समुद्री क्षेत्रों को शामिल करता है:

| समुद्री क्षेत्र                       | सामान्य सीमा/अर्थ                                           |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| Internal Waters (आंतरिक जल)           | Baseline के भूमि की ओर स्थित जल                             |
| Territorial Sea (प्रादेशिक समुद्र)    | 12 समुद्री मील तक                                           |
| Contiguous Zone (संलग्न क्षेत्र)      | 24 समुद्री मील तक                                           |
| EEZ (विशेष आर्थिक क्षेत्र)            | 200 समुद्री मील तक                                          |
| Continental Shelf (महाद्वीपीय मग्नतट) | समुद्र तल और उसके नीचे के क्षेत्र, UNCLOS के नियमों के अधीन |
| High Seas (उच्च समुद्र)               | राष्ट्रीय समुद्री क्षेत्रों के बाहर का समुद्री क्षेत्र      |

5. **समुद्र के कानून में शामिल प्रमुख विषय** - समुद्र का कानून निम्न विषयों से संबंधित है:

- प्रादेशिक समुद्र
- संलग्न क्षेत्र
- विशेष आर्थिक क्षेत्र (EEZ)
- महाद्वीपीय मग्नतट
- उच्च समुद्र
- नौवहन
- मछली पकड़ना और समुद्री संसाधन
- समुद्री पर्यावरण की सुरक्षा
- समुद्री वैज्ञानिक अनुसंधान
- स्थल-रुद्ध राज्यों (Landlocked States) के अधिकार
- समुद्र से संबंधित विवादों का समाधान

6. **समुद्र के कानून का महत्व**

1. **समुद्र का शांतिपूर्ण उपयोग** - यह समुद्री क्षेत्रों से संबंधित राज्यों के बीच विवादों को रोकने में सहायता करता है।
2. **संसाधनों की सुरक्षा** - यह मछली, खनिज, तेल, गैस आदि समुद्री संसाधनों के उपयोग और संरक्षण को नियंत्रित करता है।
3. **नौवहन की स्वतंत्रता** - यह समुद्र में जहाजों के आवागमन के लिए नियम निर्धारित करता है।
4. **समुद्री पर्यावरण की सुरक्षा** - यह समुद्री प्रदूषण और अन्य हानिकारक गतिविधियों से समुद्री पर्यावरण की रक्षा करता है।

5. **आर्थिक महत्व** - समुद्र से मछली, तेल, गैस और अन्य खनिज जैसे महत्वपूर्ण संसाधन प्राप्त होते हैं।

6. **विवादों का समाधान**:- यह समुद्री सीमा और समुद्री अधिकारों से संबंधित राज्यों के विवादों के समाधान के लिए कानूनी व्यवस्था प्रदान करता है।

## 7. UNCLOS, 1982

**United Nations Convention on the Law of the Sea, 1982 (UNCLOS)** समुद्र के कानून से संबंधित सबसे महत्वपूर्ण आधुनिक अंतरराष्ट्रीय संधि है। यह महासागरों और उनके संसाधनों के उपयोग के लिए व्यापक कानूनी व्यवस्था प्रदान करती है।

## 8. निष्कर्ष

समुद्र का कानून अंतरराष्ट्रीय विधि का एक महत्वपूर्ण भाग है। यह **तटीय राज्यों के अधिकारों और अंतरराष्ट्रीय समुदाय के हितों के बीच संतुलन** स्थापित करता है तथा समुद्र के शांतिपूर्ण उपयोग, नौवहन, संसाधनों के प्रबंधन और समुद्री पर्यावरण की सुरक्षा को बढ़ावा देता है।

### Question 2 – Explain the different maritime zones of the sea and the rights of coastal States over them.

**1. Introduction** - Under the **Law of the Sea**, the sea is divided into different maritime zones. Each zone has a different legal status, and the **coastal State** has different rights and jurisdiction in each zone.

The principal maritime zones are based mainly on the **United Nations Convention on the Law of the Sea, 1982 (UNCLOS)**.

**2. Internal Waters** - **Internal Waters** are the waters situated on the landward side of the baseline from which the breadth of the territorial sea is measured.

#### Rights of Coastal State:

- The coastal State has **sovereignty** over its internal waters.
- It generally has complete control over these waters.
- Foreign ships do not ordinarily have a general right of innocent passage through internal waters, except in situations recognized by international law, such as certain waters newly enclosed by straight baselines.

**Example:** Ports, certain bays and waters lying inside the baseline.

**3. Territorial Sea**- The **Territorial Sea** extends up to **12 nautical miles** from the baseline.

The coastal State exercises **sovereignty** over the territorial sea, its airspace, seabed and subsoil.

However, foreign ships enjoy the right of **innocent passage** through the territorial sea, subject to UNCLOS.

#### Rights of Coastal State:

- Sovereignty over the territorial sea.
- Control over navigation subject to international law.
- Jurisdiction over certain criminal and civil matters.
- Rights over natural resources.

**4. Contiguous Zone** - The **Contiguous Zone** may extend up to **24 nautical miles** from the baseline.

The coastal State does not have complete sovereignty over this zone. It has limited powers to prevent and punish violations of its **customs, fiscal, immigration and sanitary laws** within its territory or territorial sea.

**Rights of Coastal State:**

- Customs control.
  - Fiscal control.
  - Immigration control.
  - Sanitary control.
- 

**5. Exclusive Economic Zone (EEZ)** - The **Exclusive Economic Zone** extends up to **200 nautical miles** from the baseline.

The coastal State has **sovereign rights** for the purpose of exploring, exploiting, conserving and managing natural resources, both living and non-living.

**Rights of Coastal State:**

- Exploration and exploitation of natural resources.
- Conservation and management of marine resources.
- Rights relating to energy from water, currents and winds.
- Jurisdiction over artificial islands and certain marine scientific research and environmental matters.

Other States continue to enjoy freedoms such as **navigation and overflight**, subject to UNCLOS.

---

**6. Continental Shelf** - The **Continental Shelf** comprises the seabed and subsoil of the submarine areas that extend beyond the territorial sea, subject to the rules of UNCLOS.

A coastal State has **sovereign rights** over the continental shelf for exploring and exploiting its natural resources.

**These resources include:**

- Minerals
- Oil and gas
- Other non-living resources
- Certain sedentary living organisms

The continental shelf may extend beyond **200 nautical miles** where the legal requirements of UNCLOS are satisfied.

---

**7. High Seas** - The **High Seas** are areas of the sea that are not included in the EEZ, territorial sea, internal waters or archipelagic waters of a State.

No State can claim sovereignty over the High Seas.

The principle of **freedom of the High Seas** applies.

Freedoms include:

- Freedom of navigation
- Freedom of overflight
- Freedom to lay submarine cables and pipelines
- Freedom of fishing, subject to international rules
- Freedom of scientific research, subject to international law

These freedoms must be exercised with due regard for the interests of other States.

## 8. Summary Table

| Maritime Zone     | Main Limit                                                                   | Main Right of Coastal State              |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| Internal Waters   | Landward of baseline                                                         | Sovereignty                              |
| Territorial Sea   | 12 nautical miles                                                            | Sovereignty, subject to innocent passage |
| Contiguous Zone   | 24 nautical miles                                                            | Limited enforcement powers               |
| EEZ               | 200 nautical miles                                                           | Sovereign rights over natural resources  |
| Continental Shelf | Generally at least up to 200 nautical miles; may extend further under UNCLOS | Rights over seabed/subsoil resources     |
| High Seas         | Beyond national maritime zones                                               | No sovereignty of any State              |

## 9. Conclusion

The Law of the Sea creates a balance between the **rights of coastal States** and the **freedom of other States**. Territorial waters give stronger control to the coastal State, while areas such as the EEZ and continental shelf mainly provide specific resource rights. The High Seas remain open to all States according to international law.

Easy Revision Line:

Internal Waters → 12 NM Territorial Sea → 24 NM Contiguous Zone → 200 NM EEZ → Continental Shelf → High Seas

## प्रश्न 2 – समुद्र के विभिन्न समुद्री क्षेत्रों को समझाइए तथा उन पर तटीय राज्यों के अधिकारों की व्याख्या कीजिए।

**1. परिचय - समुद्र के कानून (Law of the Sea)** के अंतर्गत समुद्र को विभिन्न **समुद्री क्षेत्रों (Maritime Zones)** में विभाजित किया गया है। प्रत्येक क्षेत्र की अलग-अलग कानूनी स्थिति होती है और प्रत्येक क्षेत्र में **तटीय राज्य (Coastal State)** के अधिकार एवं अधिकारिता अलग-अलग होती है। - इन समुद्री क्षेत्रों के प्रमुख नियम मुख्य रूप से **United Nations Convention on the Law of the Sea, 1982 (UNCLOS)** में दिए गए हैं।

**2. आंतरिक जल — Internal Waters - Internal Waters** वे जल क्षेत्र हैं जो उस Baseline के भूमि की ओर स्थित होते हैं, जिससे Territorial Sea की चौड़ाई मापी जाती है।

**तटीय राज्य के अधिकार:**

- तटीय राज्य को इन जल क्षेत्रों पर **पूर्ण संप्रभुता (Sovereignty)** प्राप्त होती है।
- राज्य को इन क्षेत्रों पर सामान्यतः पूर्ण नियंत्रण प्राप्त होता है।
- विदेशी जहाजों को सामान्यतः इन जल क्षेत्रों में Innocent Passage का सामान्य अधिकार नहीं होता, हालांकि अंतरराष्ट्रीय विधि में कुछ अपवाद हैं।

**उदाहरण:** बंदरगाह तथा Baseline के अंदर आने वाले कुछ जल क्षेत्र।

**3. प्रादेशिक समुद्र — Territorial Sea - Territorial Sea** Baseline से अधिकतम **12 Nautical Miles** तक होता है। इस क्षेत्र पर तटीय राज्य को **संप्रभुता** प्राप्त होती है। यह संप्रभुता समुद्र के साथ-साथ उसके वायु क्षेत्र, समुद्र तल और उसके नीचे की भूमि तक भी लागू होती है। लेकिन विदेशी जहाजों को अंतरराष्ट्रीय विधि के अधीन **Innocent Passage (निर्दोष मार्ग)** का अधिकार प्राप्त है।

**तटीय राज्य के अधिकार:**

- Territorial Sea पर संप्रभुता।
- अंतरराष्ट्रीय विधि के अधीन नौवहन का नियंत्रण।
- कुछ आपराधिक एवं दीवानी मामलों में अधिकारिता।
- प्राकृतिक संसाधनों पर अधिकार।

**4. संलग्न क्षेत्र — Contiguous Zone - Contiguous Zone** Baseline से अधिकतम **24 Nautical Miles** तक हो सकता है। इस क्षेत्र पर तटीय राज्य को पूर्ण संप्रभुता प्राप्त नहीं होती। लेकिन वह अपने क्षेत्र या Territorial Sea में **Customs, Fiscal, Immigration और Sanitary Laws** के उल्लंघन को रोकने और दंडित करने के लिए आवश्यक नियंत्रण कर सकता है।

**तटीय राज्य के अधिकार:**

- सीमा शुल्क संबंधी नियंत्रण।
- राजकोषीय/कर संबंधी नियंत्रण।
- आव्रजन संबंधी नियंत्रण।
- स्वास्थ्य/स्वच्छता संबंधी नियंत्रण।

**5. विशेष आर्थिक क्षेत्र — Exclusive Economic Zone (EEZ) - EEZ** Baseline से अधिकतम **200 Nautical Miles** तक होता है।

इस क्षेत्र में तटीय राज्य को प्राकृतिक संसाधनों की खोज, दोहन, संरक्षण और प्रबंधन के संबंध में संप्रभु अधिकार (Sovereign Rights) प्राप्त होते हैं।

**तटीय राज्य के अधिकार:**

- प्राकृतिक संसाधनों की खोज और दोहन।
- समुद्री जीवित संसाधनों का संरक्षण और प्रबंधन।
- जल, धाराओं और हवाओं से ऊर्जा प्राप्त करने संबंधी अधिकार।
- Artificial Islands तथा कुछ वैज्ञानिक अनुसंधान एवं पर्यावरण संबंधी मामलों में अधिकारिता।

अन्य राज्यों को भी UNCLOS के अधीन नौवहन और वायुयान के ऊपर से गुजरने (Overflight) जैसी स्वतंत्रताएँ प्राप्त रहती हैं।

**6. महाद्वीपीय मग्नतट – Continental Shelf** Continental Shelf में Territorial Sea से आगे स्थित समुद्र के तल (Seabed) और उसके नीचे की भूमि (Subsoil) शामिल होती है, जो UNCLOS के नियमों के अधीन है। तटीय राज्य को Continental Shelf के प्राकृतिक संसाधनों की खोज और दोहन के संबंध में संप्रभु अधिकार प्राप्त होते हैं।

इन संसाधनों में शामिल हैं:

- खनिज
- तेल और गैस
- अन्य निर्जीव संसाधन
- कुछ स्थिर/तल से जुड़े जीवित संसाधन

कानूनी आवश्यकताओं को पूरा करने पर Continental Shelf 200 Nautical Miles से आगे भी बढ़ सकता है।

**7. उच्च समुद्र – High Seas - High Seas** वे समुद्री क्षेत्र हैं जो किसी राज्य के EEZ, Territorial Sea, Internal Waters या Archipelagic Waters में शामिल नहीं हैं। किसी भी राज्य को High Seas पर संप्रभुता का दावा करने का अधिकार नहीं है। यहाँ Freedom of the High Seas का सिद्धांत लागू होता है।

इसमें मुख्य रूप से शामिल हैं:

- नौवहन की स्वतंत्रता।
- वायुयान के ऊपर से गुजरने की स्वतंत्रता।
- Submarine Cables और Pipelines बिछाने की स्वतंत्रता।
- अंतरराष्ट्रीय नियमों के अधीन मछली पकड़ने की स्वतंत्रता।
- अंतरराष्ट्रीय विधि के अधीन वैज्ञानिक अनुसंधान की स्वतंत्रता।

इन स्वतंत्रताओं का प्रयोग करते समय अन्य राज्यों के हितों का उचित ध्यान रखना आवश्यक है।

## 8. संक्षिप्त तालिका

| समुद्री क्षेत्र   | मुख्य सीमा                                                                              | तटीय राज्य का मुख्य अधिकार           |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| Internal Waters   | Baseline के भूमि की ओर                                                                  | संप्रभुता                            |
| Territorial Sea   | 12 Nautical Miles                                                                       | संप्रभुता, Innocent Passage के अधीन  |
| Contiguous Zone   | 24 Nautical Miles                                                                       | सीमित नियंत्रण/प्रवर्तन अधिकार       |
| EEZ               | 200 Nautical Miles                                                                      | प्राकृतिक संसाधनों पर संप्रभु अधिकार |
| Continental Shelf | सामान्यतः 200 NM तक; कुछ परिस्थितियों में आगे भी समुद्र तल/अधस्तल के संसाधनों पर अधिकार |                                      |
| High Seas         | राष्ट्रीय समुद्री क्षेत्रों से बाहर                                                     | किसी राज्य की संप्रभुता नहीं         |

**9. निष्कर्ष** - Law of the Sea तटीय राज्यों के अधिकारों और अन्य राज्यों की स्वतंत्रता के बीच संतुलन स्थापित करता है। Territorial Sea में तटीय राज्य के अधिकार अधिक मजबूत होते हैं, जबकि EEZ और Continental Shelf में मुख्य रूप से प्राकृतिक संसाधनों से संबंधित अधिकार प्राप्त होते हैं। High Seas सभी राज्यों के लिए अंतरराष्ट्रीय विधि के अनुसार खुले रहते हैं।

★ **याद रखने की आसान लाइन** - Internal Waters → 12 NM Territorial Sea → 24 NM Contiguous Zone → 200 NM EEZ → Continental Shelf → High Seas

### continental shelf

**महाद्वीपीय मग्नतट — Continental Shelf** Continental Shelf में Territorial Sea से आगे स्थित समुद्र के तल (Seabed) और उसके नीचे की भूमि (Subsoil) शामिल होती है, जो UNCLOS के नियमों के अधीन है। तटीय राज्य को Continental Shelf के प्राकृतिक संसाधनों की खोज और दोहन के संबंध में संप्रभु अधिकार प्राप्त होते हैं। इन संसाधनों में शामिल हैं:

- खनिज
- तेल और गैस
- अन्य निर्जीव संसाधन
- कुछ स्थिर/तल से जुड़े जीवित संसाधन

कानूनी आवश्यकताओं को पूरा करने पर Continental Shelf 200 Nautical Miles से आगे भी बढ़ सकता है।

**प्रादेशिक समुद्र — Territorial Sea** - Territorial Sea Baseline से अधिकतम 12 Nautical Miles तक होता है।

इस क्षेत्र पर तटीय राज्य को संप्रभुता प्राप्त होती है। यह संप्रभुता समुद्र के साथ-साथ उसके वायु क्षेत्र, समुद्र तल और उसके नीचे की भूमि तक भी लागू होती है। लेकिन विदेशी जहाजों को अंतरराष्ट्रीय विधि के अधीन Innocent Passage (निर्दोष मार्ग) का अधिकार प्राप्त है।

**तटीय राज्य के अधिकार:**

- Territorial Sea पर संप्रभुता।
- अंतरराष्ट्रीय विधि के अधीन नौवहन का नियंत्रण।
- कुछ आपराधिक एवं दीवानी मामलों में अधिकारिता।
- प्राकृतिक संसाधनों पर अधिकार।

**विशेष आर्थिक क्षेत्र — Exclusive Economic Zone (EEZ)** - EEZ Baseline से अधिकतम **200 Nautical Miles** तक होता है।

इस क्षेत्र में तटीय राज्य को प्राकृतिक संसाधनों की **खोज, दोहन, संरक्षण और प्रबंधन** के संबंध में **संप्रभु अधिकार (Sovereign Rights)** प्राप्त होते हैं।

**तटीय राज्य के अधिकार:**

- प्राकृतिक संसाधनों की खोज और दोहन।
- समुद्री जीवित संसाधनों का संरक्षण और प्रबंधन।
- जल, धाराओं और हवाओं से ऊर्जा प्राप्त करने संबंधी अधिकार।
- Artificial Islands तथा कुछ वैज्ञानिक अनुसंधान एवं पर्यावरण संबंधी मामलों में अधिकारिता।

अन्य राज्यों को भी UNCLOS के अधीन **नौवहन और वायुयान के ऊपर से गुजरने (Overflight)** जैसी स्वतंत्रताएँ प्राप्त रहती हैं।

**Innocent Passage – निर्दोष मार्ग**

यह **Law of the Sea** का बहुत महत्वपूर्ण topic है और CCS University के लिए **10–20 marks** में पूछा जा सकता है।

**1. Meaning – अर्थ** - Innocent Passage का अर्थ है कि किसी विदेशी जहाज को किसी तटीय राज्य के **Territorial Sea (प्रादेशिक समुद्र)** से होकर बिना तटीय राज्य की अनुमति के गुजरने का अधिकार है, बशर्ते उसका passage उस राज्य की **शांति, सुरक्षा और व्यवस्था (peace, good order and security)** के लिए हानिकारक न हो।

**सरल भाषा में:** - Foreign ship + Territorial Sea से गुजरना + कोई हानिकारक गतिविधि नहीं = Innocent Passage

**2. Definition – परिभाषा** - Under the Law of the Sea, **innocent passage** means the right of ships of all States to pass through the territorial sea of a coastal State, provided that the passage is not prejudicial to the peace, good order or security of the coastal State.

समुद्र के कानून के अनुसार, **Innocent Passage** का अर्थ है कि सभी राज्यों के जहाजों को किसी तटीय राज्य के **Territorial Sea** से होकर गुजरने का अधिकार है, बशर्ते उनका गुजरना तटीय राज्य की **शांति, सुव्यवस्था या सुरक्षा के लिए हानिकारक** न हो।

**3. Legal Provision – कानूनी प्रावधान** - UNCLOS, 1982 के Articles 17–32 में Innocent Passage से संबंधित नियम दिए गए हैं।

**Article 17:** - Ships of all States, whether coastal or land-locked, enjoy the right of innocent passage through the territorial sea.

अर्थात् तटीय और स्थल-रुद्ध (land-locked) दोनों राज्यों के जहाजों को Innocent Passage का अधिकार है।

**4. Conditions of Innocent Passage** - किसी जहाज का passage तभी innocent माना जाएगा जब वह तटीय राज्य की शांति, सुव्यवस्था या सुरक्षा के लिए हानिकारक न हो।

Passage innocent नहीं माना जाएगा यदि जहाज:

1. तटीय राज्य के विरुद्ध बल प्रयोग या बल की धमकी करता है।
2. किसी प्रकार का हथियार अभ्यास या अभ्यास (weapons exercise) करता है।
3. तटीय राज्य की सुरक्षा के विरुद्ध जानकारी एकत्र करता है।
4. **Propaganda** के माध्यम से तटीय राज्य की सुरक्षा को प्रभावित करता है।
5. किसी aircraft को launch या land करता है।
6. किसी military device को launch या land करता है।
7. किसी वस्तु या व्यक्ति को load/unload करता है जो कानून के विरुद्ध है।
8. जानबूझकर गंभीर **pollution** करता है।
9. **Fishing** करता है।
10. Research या survey activities करता है।
11. तटीय राज्य की communication systems या facilities में हस्तक्षेप करता है।

**5. Rights of Foreign Ships** - विदेशी जहाज को:

- Territorial Sea से गुजरने का अधिकार है।
- Passage **continuous and expeditious** होना चाहिए।
- सामान्यतः उसे तटीय राज्य की पूर्व अनुमति की आवश्यकता नहीं होती।
- Passage के दौरान international law के नियमों का पालन करना आवश्यक है।

**6. Rights of Coastal State** - तटीय राज्य को भी कुछ अधिकार प्राप्त हैं:

- वह अपने Territorial Sea की सुरक्षा कर सकता है।
- वह **non-innocent passage** को रोकने के लिए आवश्यक कदम उठा सकता है।
- वह अपने Territorial Sea में navigation को नियंत्रित करने के लिए नियम बना सकता है।
- वह अपने कानूनों और UNCLOS के अनुसार कुछ क्षेत्रों में **temporarily suspend innocent passage** कर सकता है, यदि ऐसी suspension सुरक्षा के लिए आवश्यक हो और भेदभावपूर्ण न हो।

## 7. Difference between Innocent and Non-Innocent Passage

### Innocent Passage

Passage peaceful होता है

Coastal State की security को नुकसान नहीं

Foreign ship को अधिकार प्राप्त है

UNCLOS के Article 17 के अंतर्गत

### Non-Innocent Passage

Passage harmful या prejudicial होता है

Coastal State की security को खतरा हो सकता है

Coastal State आवश्यक कार्रवाई कर सकता है

UNCLOS Article 19 के अनुसार activities इसे non-innocent बना सकती हैं

**8. Example** - यदि किसी विदेशी commercial ship का उद्देश्य केवल एक port से दूसरे port जाना है और वह Territorial Sea से शांतिपूर्वक गुजरता है, तो यह **Innocent Passage** हो सकता है।

लेकिन यदि कोई जहाज Territorial Sea में हथियारों का अभ्यास करता है या सुरक्षा संबंधी जानकारी एकत्र करता है, तो उसका passage innocent नहीं माना जा सकता।

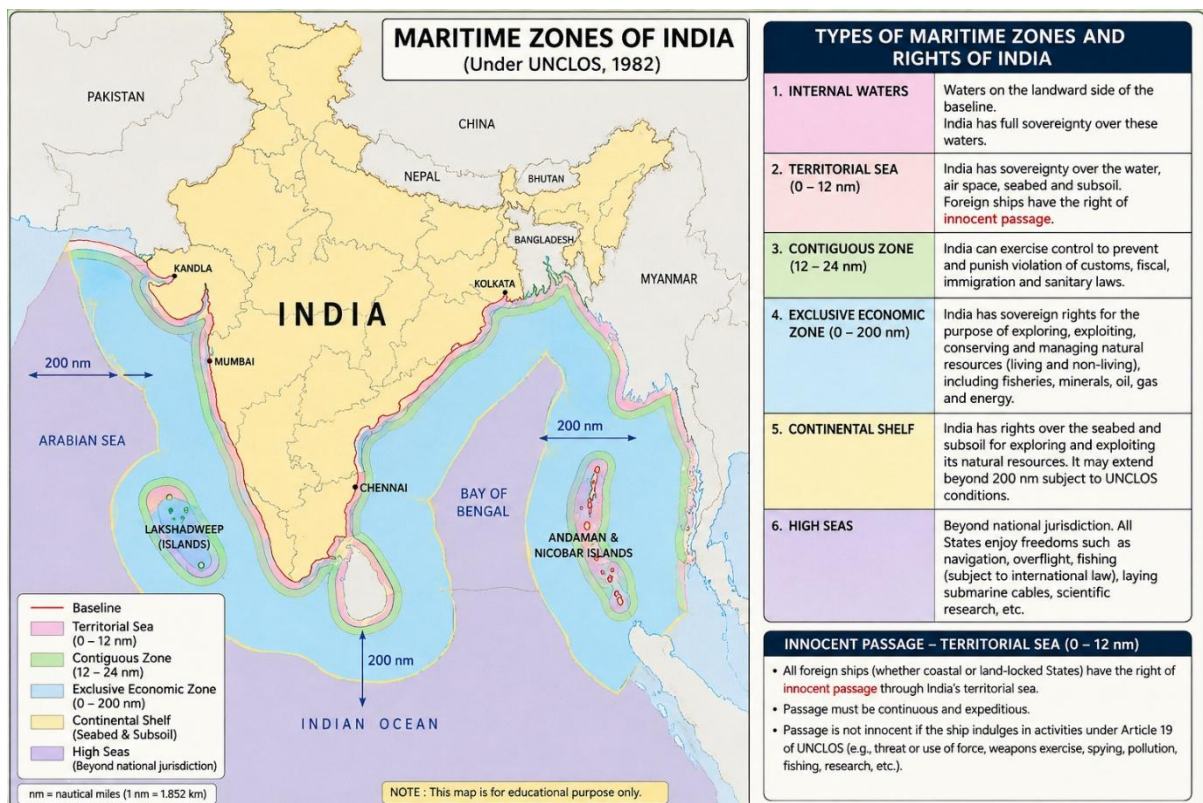
**9. Conclusion** - Innocent Passage समुद्री कानून का एक महत्वपूर्ण सिद्धांत है। यह coastal State की sovereignty और foreign ships की freedom of navigation के बीच संतुलन स्थापित करता है।

### ★ Easy Memory Line

“Territorial Sea में Peaceful Passage = Innocent Passage.”

Article 17 = Right of Innocent Passage

Article 19 = Meaning of Innocent Passage



question. settlement of international dispute?

### 1. General Question

What is an International Dispute? Explain the various peaceful methods for the settlement of international disputes.

अंतरराष्ट्रीय विवाद से क्या अभिप्राय है? अंतरराष्ट्रीय विवादों के शांतिपूर्ण समाधान की विभिन्न विधियों की व्याख्या कीजिए।

### 2. Negotiation and Mediation

Explain Negotiation, Mediation and Good Offices as methods of peaceful settlement of international disputes.

अंतरराष्ट्रीय विवादों के शांतिपूर्ण समाधान की विधियों के रूप में वार्ता (Negotiation), मध्यस्थता (Mediation) और सद्भावपूर्ण प्रयास (Good Offices) की व्याख्या कीजिए।

### 3. Arbitration

What is International Arbitration? Explain its procedure, importance and role in the settlement of international disputes.

अंतरराष्ट्रीय मध्यस्थ-निर्णय (International Arbitration) क्या है? अंतरराष्ट्रीय विवादों के समाधान में इसकी प्रक्रिया, महत्व एवं भूमिका की व्याख्या कीजिए।

### 4. Judicial Settlement and ICJ

Explain the role of the International Court of Justice (ICJ) in the peaceful settlement of international disputes.

अंतरराष्ट्रीय विवादों के शांतिपूर्ण समाधान में International Court of Justice (ICJ) की भूमिका की व्याख्या कीजिए।

### 5. UN and Peaceful Settlement

Explain the role of the United Nations in the peaceful settlement of international disputes.

अंतरराष्ट्रीय विवादों के शांतिपूर्ण समाधान में संयुक्त राष्ट्र (United Nations) की भूमिका की व्याख्या कीजिए।

answer

**1. Introduction** - International disputes are common between States because of differences relating to territory, boundaries, treaties, trade, diplomatic relations, natural resources and other international matters.

International Law provides various methods for settling such disputes peacefully. The main purpose is to prevent disputes from becoming a threat to international peace and security.

Article 2(3) of the UN Charter requires States to settle their international disputes by peaceful means.

**2. Meaning of International Dispute** - An International Dispute means a disagreement between two or more States concerning a matter of fact, law or conflicting interests.

**Simple definition:** - An international dispute is a disagreement between States regarding their legal rights, duties or interests.

**Example:** - If two States disagree about the ownership of a particular territory or their maritime boundary, it may become an international dispute.

**3. Peaceful Methods of Settlement** The peaceful methods can broadly be divided into:

**A. Diplomatic Methods**

1. Negotiation
2. Good Offices
3. Mediation
4. Inquiry/Investigation
5. Conciliation

**B. Legal Methods**

6. Arbitration
7. Judicial Settlement

**C. Settlement through International Organizations**

8. United Nations and its organs

**A. DIPLOMATIC METHODS**

**1. Negotiation - Negotiation** is the simplest and most common method. In negotiation, the States involved in the dispute directly discuss the matter and try to reach a mutually acceptable solution.

**Features:**

- Direct discussion between the parties.
- No third party is necessary.
- It is flexible.
- It may preserve friendly relations.

**Example:** States may negotiate a boundary or trade dispute.

**2. Good Offices - Good Offices** means the assistance provided by a third State or an international organization to bring the disputing States together.

The third party normally **does not participate in the actual negotiations**. Its main purpose is to help the parties start or resume negotiations.

**Simple memory:** - Good Offices = Bring the parties together.

**3. Mediation - In Mediation**, a third State or person actively participates in the settlement process. The mediator communicates with both sides and may suggest possible solutions.

**Difference from Good Offices:**

### Good Offices

Brings parties together

Usually does not suggest a solution

Limited role

### Mediation

Actively participates

May suggest solutions

More active role

**Simple memory:** - Good Offices = Bring together. - Mediation = Help to settle.

#### 4. Inquiry / Investigation

**Inquiry** is used when there is a disagreement about facts. An impartial commission may be appointed to investigate the facts and prepare a report. The purpose is to establish the **true facts** of the dispute.

**Example:** If two States give different accounts of an international incident, an inquiry commission may investigate what actually happened.

**5. Conciliation** - **Conciliation** is a combination of investigation and mediation. A conciliation commission examines the facts and legal issues and then makes **proposals or recommendations** for settlement. The recommendations are generally **not legally binding** unless the parties agree otherwise.

**Simple memory:** - Conciliation = Investigation + Recommendation.

## B. LEGAL METHODS

**6. Arbitration** - **International Arbitration** means settlement of a dispute by one or more arbitrators chosen by the parties. The parties agree to submit their dispute to arbitration and accept the decision according to the terms of the arbitration agreement.

#### Features:

- Parties choose the arbitrator(s).
- The procedure can be flexible.
- The decision is generally binding on the parties according to the applicable agreement and international law.
- It can be used for boundary, treaty and other international disputes.

**Simple memory:** - Arbitration = Dispute decided by chosen arbitrator(s).

**7. Judicial Settlement** Judicial settlement means settlement of an international dispute by an international court or tribunal. The most important example is the **International Court of Justice (ICJ)**.

The ICJ decides legal disputes between States according to international law when it has jurisdiction over the dispute.

#### Main features:

- It is a legal method.
- Parties present their legal arguments and evidence.
- The court gives a judgment.

- ICJ judgments in contentious cases are binding on the parties to that case under the UN Charter.

Simple memory:- Judicial Settlement = Court decides the dispute.

## C. UNITED NATIONS

**8. Role of the United Nations-** The **United Nations (UN)** plays an important role in the peaceful settlement of international disputes.

Under **Article 33 of the UN Charter**, parties to a dispute that is likely to endanger international peace and security should seek a solution through peaceful means such as:

- Negotiation
- Enquiry
- Mediation
- Conciliation
- Arbitration
- Judicial settlement
- Resort to regional agencies or arrangements
- Other peaceful means of their choice

The **Security Council** may also examine disputes or situations that may threaten international peace and security and may recommend appropriate methods or procedures for settlement.

## 4. Difference between Diplomatic and Legal Methods

### Diplomatic Methods

Mainly seek an agreed solution

Negotiation, mediation, conciliation etc.

Usually more flexible

Parties often have greater control

### Legal Methods

Apply legal principles to decide the dispute

Arbitration and judicial settlement

More formal

Tribunal/court plays a decisive role

## 5. Importance of Peaceful Settlement

Peaceful settlement is important because it:

1. Maintains **international peace and security**.
2. Prevents the use of force.
3. Protects friendly relations between States.
4. Helps resolve territorial and boundary disputes.
5. Promotes respect for International Law.

6. Provides legal and diplomatic solutions to international conflicts.

## 6. Conclusion

The peaceful settlement of international disputes is one of the fundamental principles of International Law. States should try to resolve their disputes through **negotiation, good offices, mediation, inquiry, conciliation, arbitration and judicial settlement**, rather than through force.

The basic principle is: - "Disputes should be settled peacefully and in accordance with International Law."

---

**अंतरराष्ट्रीय विवाद से क्या अभिप्राय है? अंतरराष्ट्रीय विवादों के शांतिपूर्ण समाधान की विभिन्न विधियों की व्याख्या कीजिए।**

**1. परिचय** - राज्यों के बीच क्षेत्र, सीमा, संधि, व्यापार, राजनयिक संबंध, प्राकृतिक संसाधन तथा अन्य अंतरराष्ट्रीय मामलों को लेकर मतभेद हो सकते हैं। अंतरराष्ट्रीय विधि ऐसे विवादों के शांतिपूर्ण समाधान के लिए विभिन्न विधियाँ प्रदान करती है। इसका मुख्य उद्देश्य विवादों को अंतरराष्ट्रीय शांति और सुरक्षा के लिए खतरा बनने से रोकना है।

**UN Charter के Article 2(3)** के अनुसार राज्यों को अपने अंतरराष्ट्रीय विवादों का समाधान शांतिपूर्ण साधनों द्वारा करना चाहिए।

**2. अंतरराष्ट्रीय विवाद का अर्थ** - अंतरराष्ट्रीय विवाद से आशय दो या दो से अधिक राज्यों के बीच किसी तथ्य, कानून या परस्पर विरोधी हित के संबंध में मतभेद से है।

**सरल परिभाषा:** -अंतरराष्ट्रीय विवाद वह मतभेद है जिसमें दो या दो से अधिक राज्यों के कानूनी अधिकार, कर्तव्य या हित आपस में टकराते हैं।

**उदाहरण:** -यदि दो राज्यों के बीच किसी क्षेत्र के स्वामित्व या समुद्री सीमा को लेकर विवाद हो जाए, तो वह अंतरराष्ट्रीय विवाद हो सकता है।

**3. अंतरराष्ट्रीय विवादों के शांतिपूर्ण समाधान की विधियाँ** - इन विधियों को मुख्यतः तीन भागों में समझ सकते हैं:

### A. कूटनीतिक विधियाँ

1. Negotiation – वार्ता
2. Good Offices – सद्भाव पूर्ण प्रयास
3. Mediation – मध्यस्थता
4. Inquiry – जाँच
5. Conciliation – सुलह

### B. कानूनी विधियाँ

6. Arbitration – पंचाट /मध्यस्थ-निर्णय
7. Judicial Settlement – न्यायिक समाधान

### C. अंतरराष्ट्रीय संगठनों के माध्यम से

8. United Nations और उसके अंगों की सहायता

#### A. कूटनीतिक विधियाँ

1. **Negotiation – वार्ता** - Negotiation सबसे सरल और सामान्य विधि है। इसमें विवाद में शामिल राज्य आपस में सीधे बातचीत करते हैं और किसी **आपसी स्वीकार्य समाधान** तक पहुँचने का प्रयास करते हैं।

विशेषताएँ:

- विवादित पक्षों के बीच सीधी बातचीत।
- तीसरे पक्ष की आवश्यकता नहीं।
- प्रक्रिया लचीली होती है।
- राज्यों के मैत्रीपूर्ण संबंध बने रह सकते हैं।

**उदाहरण:** - दो राज्य अपनी सीमा या व्यापार विवाद को आपसी बातचीत से हल कर सकते हैं।

2. **Good Offices – सद्भाव पूर्ण प्रयास** - Good Offices का अर्थ है किसी तीसरे राज्य या अंतरराष्ट्रीय संगठन द्वारा विवादित राज्यों को बातचीत के लिए **एक साथ लाने में सहायता करना**।

तीसरा पक्ष सामान्यतः वास्तविक बातचीत में सक्रिय रूप से भाग नहीं लेता। उसका मुख्य उद्देश्य दोनों पक्षों के बीच बातचीत शुरू करवाना या दोबारा शुरू करवाना होता है।

**आसान लाइन:** - Good Offices = पक्षों को बातचीत की मेज पर लाना।

3. **Mediation – मध्यस्थता** - Mediation में कोई तीसरा राज्य, व्यक्ति या संस्था विवाद के समाधान की प्रक्रिया में सक्रिय रूप से भाग लेती है। मध्यस्थ दोनों पक्षों से बातचीत करता है और समाधान के लिए सुझाव भी दे सकता है।

#### Good Offices और Mediation में अंतर

| Good Offices                 | Mediation                               |
|------------------------------|-----------------------------------------|
| पक्षों को एक साथ लाता है     | समाधान प्रक्रिया में सक्रिय भाग लेता है |
| सामान्यतः समाधान नहीं सुझाता | समाधान का सुझाव दे सकता है              |
| भूमिका सीमित होती है         | भूमिका अधिक सक्रिय होती है              |

याद रखें:

Good Offices = साथ लाना। - Mediation = समाधान में सहायता करना।

4. **Inquiry / Investigation – जाँच**

Inquiry का प्रयोग तब किया जाता है जब विवाद मुख्य रूप से **तथ्यों (Facts)** के संबंध में हो। एक निष्पक्ष आयोग बनाया जा सकता है जो विवाद से संबंधित तथ्यों की जाँच करके रिपोर्ट देता है। इसका उद्देश्य यह पता लगाना होता है कि **वास्तव में क्या हुआ था।**

**उदाहरण:** - यदि दो राज्य किसी अंतरराष्ट्रीय घटना के बारे में अलग-अलग तथ्य बताते हैं, तो Inquiry Commission वास्तविक तथ्यों की जाँच कर सकता है।

**5. Conciliation – सुलह** - Conciliation में **जाँच और मध्यस्थता दोनों के तत्व** पाए जाते हैं।

एक Conciliation Commission विवाद के तथ्यों और कानूनी पहलुओं की जाँच करता है और फिर समाधान के लिए **प्रस्ताव या सुझाव** देता है। आमतौर पर ये सुझाव **बाध्यकारी (Binding)** नहीं होते, जब तक कि पक्ष अन्यथा सहमत न हों।

**आसान लाइन:** - Conciliation = Investigation + Recommendation

## B. कानूनी विधियाँ

**6. Arbitration – पंचाट** - International Arbitration का अर्थ है विवाद का समाधान एक या अधिक **Arbitrators** (पंचों/मध्यस्थ-निर्णायकों) द्वारा किया जाना, जिन्हें विवादित पक्ष चुनते हैं।

राज्य अपने विवाद को Arbitration में भेजने के लिए सहमत होते हैं और लागू Arbitration Agreement तथा अंतरराष्ट्रीय विधि के अनुसार निर्णय स्वीकार करते हैं।

**विशेषताएँ:**

- पक्ष Arbitrator को चुन सकते हैं।
- प्रक्रिया अपेक्षाकृत लचीली हो सकती है।
- निर्णय सामान्यतः संबंधित समझौते के अनुसार पक्षों पर बाध्यकारी होता है।
- सीमा, संधि तथा अन्य अंतरराष्ट्रीय विवादों में इसका प्रयोग हो सकता है।

**आसान लाइन:** - Arbitration = चुने गए Arbitrator द्वारा विवाद का निर्णय।

**7. Judicial Settlement – न्यायिक समाधान** - Judicial Settlement का अर्थ है किसी अंतरराष्ट्रीय न्यायालय या Tribunal द्वारा अंतरराष्ट्रीय विवाद का समाधान किया जाना। इसका सबसे महत्वपूर्ण उदाहरण **International Court of Justice (ICJ)** है। ICJ राज्यों के बीच कानूनी विवादों का निर्णय अंतरराष्ट्रीय विधि के अनुसार करता है, जब उसके पास उस विवाद पर अधिकारिता (Jurisdiction) हो।

**विशेषताएँ:**

- यह कानूनी विधि है।
- पक्ष अपने कानूनी तर्क और साक्ष्य प्रस्तुत करते हैं।
- न्यायालय निर्णय देता है।
- विवादित मामले में ICJ का निर्णय UN Charter के अनुसार संबंधित पक्षों पर बाध्यकारी होता है।

आसान लाइन: - Judicial Settlement = Court द्वारा विवाद का निर्णय।

### C. United Nations की भूमिका

**8. संयुक्त राष्ट्र की भूमिका** - United Nations (UN) अंतरराष्ट्रीय विवादों के शांतिपूर्ण समाधान में महत्वपूर्ण भूमिका निभाता है। UN Charter के Article 33 के अनुसार ऐसे विवाद जो अंतरराष्ट्रीय शांति और सुरक्षा के लिए खतरा पैदा कर सकते हैं, उनके पक्षकारों को निम्न शांतिपूर्ण साधनों द्वारा समाधान खोजने का प्रयास करना चाहिए:

- Negotiation – वार्ता
- Inquiry – जाँच
- Mediation – मध्यस्थता
- Conciliation – सुलह
- Arbitration – पंचाट
- Judicial Settlement – न्यायिक समाधान
- क्षेत्रीय संस्थाओं या व्यवस्थाओं का सहारा
- अन्य शांतिपूर्ण साधन

Security Council भी ऐसे विवादों या परिस्थितियों पर विचार कर सकता है जो अंतरराष्ट्रीय शांति और सुरक्षा के लिए खतरा पैदा कर सकते हैं और समाधान के उचित तरीकों की सिफारिश कर सकता है।

### 4. कूटनीतिक और कानूनी विधियों में अंतर

#### कूटनीतिक विधियाँ

मुख्य उद्देश्य आपसी सहमति से समाधान है

Negotiation, Mediation, Conciliation आदि Arbitration और Judicial Settlement

अधिक लचीली होती हैं

पक्षों का नियंत्रण अधिक रहता है

#### कानूनी विधियाँ

कानूनी सिद्धांतों के आधार पर विवाद का निर्णय किया जाता है

अधिक औपचारिक होती हैं

Court/Tribunal महत्वपूर्ण भूमिका निभाता है

### 5. शांतिपूर्ण समाधान का महत्व - शांतिपूर्ण समाधान महत्वपूर्ण है क्योंकि यह:

1. अंतरराष्ट्रीय शांति और सुरक्षा बनाए रखता है।
2. बल प्रयोग को रोकता है।
3. राज्यों के बीच मैत्रीपूर्ण संबंध बनाए रखता है।
4. सीमा एवं क्षेत्रीय विवादों को हल करने में सहायता करता है।
5. अंतरराष्ट्रीय विधि के सम्मान को बढ़ावा देता है।

6. अंतरराष्ट्रीय विवादों के लिए कानूनी और कूटनीतिक समाधान प्रदान करता है।

**6. निष्कर्ष** - अंतरराष्ट्रीय विवादों का शांतिपूर्ण समाधान International Law का एक मूल सिद्धांत है। राज्यों को बल प्रयोग करने के बजाय Negotiation, Good Offices, Mediation, Inquiry, Conciliation, Arbitration और Judicial Settlement जैसे शांतिपूर्ण साधनों का प्रयोग करना चाहिए।

★ याद रखने की आसान लाइन - Negotiation → Good Offices → Mediation → Inquiry → Conciliation → Arbitration → ICJ

**मुख्य सिद्धांत:** - "अंतरराष्ट्रीय विवादों का समाधान शांतिपूर्ण साधनों और अंतरराष्ट्रीय विधि के अनुसार किया जाना चाहिए।"

question international dispute is not binding.

**A better statement is:** - "The settlement of an international dispute may be binding or non-binding, depending upon the method of settlement adopted by the States."

"अंतरराष्ट्रीय विवाद का समाधान बाध्यकारी या गैर-बाध्यकारी हो सकता है, यह अपनाई गई समाधान की विधि पर निर्भर करता है।"

**Question.** Is the settlement of an international dispute binding? Explain the binding and non-binding methods of settlement of international disputes.

**Question.** क्या अंतरराष्ट्रीय विवाद का समाधान बाध्यकारी होता है? अंतरराष्ट्रीय विवादों के बाध्यकारी एवं गैर-बाध्यकारी समाधान की विधियों की व्याख्या कीजिए।

### Binding and Non-Binding Settlement of International Disputes

**1. Introduction** - International disputes may arise between States concerning territory, boundaries, treaties, trade, natural resources, diplomatic relations and other matters.

International Law provides different methods for settling these disputes peacefully. **All methods of settlement are not binding.** Some methods produce only recommendations or depend upon the consent of the States, while some methods result in a **binding decision**.

Therefore, whether a settlement is binding depends upon the **method of settlement and the agreement of the parties**.

**2. Meaning of Binding Settlement** - A settlement is called **binding** when the parties are legally required to accept and comply with the decision or award given under the applicable procedure.

**Example:** - An arbitral award is generally binding on the parties according to the arbitration agreement. Similarly, a judgment of the International Court of Justice is binding on the parties to that case under Article 59 of the Statute of the ICJ and Article 94 of the UN Charter.

**3. Meaning of Non-Binding Settlement** - A settlement is **non-binding** when the third party only gives suggestions, recommendations or assistance, and the parties are not legally required to accept them, unless they have agreed otherwise.

### 4. Non-Binding Methods

**1. Negotiation** Negotiation is a direct discussion between the States involved in a dispute. The parties try to reach a mutually acceptable agreement.

**Nature:** Generally non-binding until an agreement is reached. Once the parties conclude a legally binding agreement, the obligations arising from that agreement may become binding.

**2. Good Offices** In **Good Offices**, a third State, person or international organization helps the disputing States come together and start or resume negotiations.

The third party normally does not decide the dispute.

**Nature:** Non-binding.

**Easy line:** - **Good Offices = Bring the parties together.**

**3. Mediation** In mediation, a third party actively participates in the settlement process and may suggest possible solutions. The parties are free to accept or reject the proposed solution unless they have agreed otherwise.

**Nature:** Generally non-binding.

**Easy line:** - **Mediation = Help the parties to reach a settlement.**

**4. Inquiry** Inquiry is used mainly when there is disagreement about facts. An impartial commission investigates the facts and prepares a report. The report generally does not finally decide the legal rights of the parties.

**Nature:** Generally non-binding.

**5. Conciliation** A Conciliation Commission examines the facts and legal issues and proposes a settlement. Its recommendations are generally **not legally binding** unless the parties have agreed to make them binding.

**Nature:** Generally non-binding.

**Easy line:** - **Conciliation = Investigation + Recommendation.**

## **5. Binding Methods**

**1. Arbitration** - International Arbitration is a method in which the parties submit their dispute to one or more arbitrators. The arbitrators give an **award** according to the applicable agreement and international law. The arbitral award is generally **binding on the parties** according to the terms of their arbitration agreement.

**Nature:** - **Binding**

**Easy line:** - **Arbitration = Arbitrator gives a binding award.**

**2. Judicial Settlement – International Court of Justice** - Judicial settlement means settlement of a dispute by an international court or tribunal. The most important example is the **International Court of Justice (ICJ)**.

Under **Article 59 of the Statute of the ICJ**, the decision of the Court has binding force between the parties and in respect of that particular case.

Under **Article 94 of the UN Charter**, each UN Member undertakes to comply with the decision of the ICJ in any case to which it is a party.

**Nature:** - **Binding on the parties to the case.**

**6. Role of United Nations** - The **United Nations** also plays an important role in the peaceful settlement of international disputes.

**Article 33 of the UN Charter** mentions peaceful methods such as:

- Negotiation
- Enquiry
- Mediation
- Conciliation
- Arbitration
- Judicial settlement
- Resort to regional arrangements
- Other peaceful means

The binding nature of action taken through UN organs depends upon the relevant provisions of the **UN Charter** and the nature of the particular decision.

#### **7. Difference Between Binding and Non-Binding Methods**

| <b>Binding Methods</b>                                               | <b>Non-Binding Methods</b>                                                  |
|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Decision/award generally creates a legal obligation                  | Recommendation or assistance generally does not create a legal obligation   |
| Arbitration                                                          | Good Offices                                                                |
| Judicial Settlement                                                  | Mediation                                                                   |
| Award/judgment is generally binding                                  | Inquiry                                                                     |
| Parties are required to comply according to applicable law/agreement | Parties may accept or reject the proposed solution, unless otherwise agreed |

**8. Important Principle** - It is therefore incorrect to say: - **"International dispute settlement is always non-binding."**

**It is also incorrect to say:** - **"Every method of international dispute settlement is binding."**

**The correct position is:** - **"The binding nature of an international dispute settlement depends upon the method adopted and the consent or agreement of the States concerned."**

**9. Conclusion** - International Law provides both **binding and non-binding methods** for the peaceful settlement of disputes.

**Negotiation, Good Offices, Mediation, Inquiry and Conciliation** are generally non-binding methods, while **Arbitration and Judicial Settlement** generally result in binding decisions or awards.

The purpose of these methods is to settle international disputes peacefully and to maintain **international peace and security**.

★ **Easy Revision Line** - Negotiation → Good Offices → Mediation → Inquiry → Conciliation = Generally Non-Binding

Arbitration → ICJ = Binding

**One important exception:** Negotiation can result in a binding treaty or agreement if the States conclude one.

### अंतरराष्ट्रीय विवादों का बाध्यकारी एवं गैर-बाध्यकारी समाधान

1. **परिचय** - राज्यों के बीच क्षेत्र, सीमाओं, संधियों, व्यापार, प्राकृतिक संसाधनों, राजनयिक संबंधों आदि को लेकर अंतरराष्ट्रीय विवाद उत्पन्न हो सकते हैं।

अंतरराष्ट्रीय विधि ऐसे विवादों के शांतिपूर्ण समाधान के लिए विभिन्न विधियाँ प्रदान करती है। **सभी समाधान विधियाँ बाध्यकारी नहीं होती हैं।** कुछ विधियों में केवल सुझाव या सिफारिश दी जाती है, जबकि कुछ विधियों में दिया गया निर्णय या Award पक्ष कारों पर बाध्यकारी होता है। इसलिए किसी अंतरराष्ट्रीय विवाद का समाधान **बाध्यकारी है या नहीं, यह अपनाई गई विधि और पक्षकार राज्यों के समझौते पर निर्भर करता है।**

2. **बाध्यकारी समाधान का अर्थ** - जब किसी विवाद के समाधान के बाद दिया गया निर्णय या Award पक्षकारों के लिए कानूनी रूप से पालन करना आवश्यक होता है, तो उसे बाध्यकारी समाधान कहा जाता है।

**उदाहरण:** - Arbitration में दिया गया Award सामान्यतः पक्ष कारों पर बाध्यकारी होता है। इसी प्रकार International Court of Justice (ICJ) का निर्णय उस मामले के पक्ष कारों पर बाध्यकारी होता है।

3. **गैर-बाध्यकारी समाधान का अर्थ** - जब कोई तीसरा पक्ष केवल सुझाव, सिफारिश या सहायता देता है और पक्षकारों के लिए उसे स्वीकार करना कानूनी रूप से आवश्यक नहीं होता, तो इसे गैर-बाध्यकारी समाधान कहा जाता है, जब तक कि पक्षकारों ने अन्यथा सहमति न दी हो।

### 4. गैर-बाध्यकारी विधियाँ

1. **Negotiation – वार्ता** - Negotiation में विवाद में शामिल राज्य आपस में सीधे बातचीत करते हैं और आपसी सहमति से विवाद को हल करने का प्रयास करते हैं।

**प्रकृति:** - सामान्यतः गैर-बाध्यकारी, जब तक कोई बाध्यकारी समझौता न हो जाए। यदि बातचीत के परिणामस्वरूप राज्य कोई कानूनी रूप से बाध्यकारी समझौता कर लेते हैं, तो उस समझौते के दायित्व बाध्यकारी हो सकते हैं।

2. **Good Offices – सद्भावपूर्ण प्रयास** - Good Offices में कोई तीसरा राज्य, व्यक्ति या अंतरराष्ट्रीय संगठन विवादित पक्षों को बातचीत के लिए एक साथ लाने में सहायता करता है। तीसरा पक्ष सामान्यतः विवाद का निर्णय नहीं करता।

**प्रकृति:**

गैर-बाध्यकारी।

**आसान लाइन:** - Good Offices = पक्षों को साथ लाना।

3. **Mediation – मध्यस्थता** - Mediation में कोई तीसरा पक्ष विवाद के समाधान में सक्रिय रूप से भाग लेता है और समाधान के लिए सुझाव दे सकता है। पक्ष कार सामान्यतः उस सुझाव को स्वीकार या अस्वीकार करने के लिए स्वतंत्र होते हैं, जब तक कि उन्होंने अन्यथा सहमति न दी हो।

**प्रकृति:** - सामान्यतः गैर-बाध्यकारी।

**आसान लाइन:** - Mediation = समाधान तक पहुँचने में सहायता।

**4. Inquiry – जाँच** - Inquiry का प्रयोग मुख्यतः तब किया जाता है जब विवाद **तथ्यों (Facts)** के संबंध में हो। एक निष्पक्ष आयोग विवाद से संबंधित तथ्यों की जाँच करता है और रिपोर्ट तैयार करता है। यह रिपोर्ट सामान्यतः पक्ष कारों के कानूनी अधिकारों का अंतिम और बाध्यकारी निर्णय नहीं होती।

**प्रकृति:** - सामान्यतः गैर-बाध्यकारी।

**5. Conciliation – सुलह** Conciliation में एक आयोग विवाद के **तथ्यों और कानूनी पहलुओं** की जाँच करता है और समाधान के लिए सुझाव या सिफारिश देता है। इसकी सिफारिश सामान्यतः **बाध्यकारी नहीं होती**, जब तक कि पक्ष कारों ने इसे बाध्यकारी बनाने पर सहमति न दी हो।

**आसान लाइन:** -Conciliation = Investigation + Recommendation

## 5. बाध्यकारी विधियाँ

**1. Arbitration – पंचाट** International Arbitration में विवादित राज्य अपने विवाद को एक या अधिक **Arbitrators** के पास भेजते हैं। Arbitrator लागू समझौते और अंतरराष्ट्रीय विधि के अनुसार **Award (निर्णय)** देता है। यह Award सामान्यतः संबंधित Arbitration Agreement के अनुसार **पक्ष कारों पर बाध्यकारी** होता है।

**प्रकृति:** -बाध्यकारी।

**आसान लाइन:** -Arbitration = Arbitrator का Binding Award।

**2. Judicial Settlement – न्यायिक समाधान** - Judicial Settlement का अर्थ है किसी अंतरराष्ट्रीय न्यायालय या Tribunal द्वारा विवाद का समाधान किया जाना। इसका सबसे महत्वपूर्ण उदाहरण **International Court of Justice (ICJ)** है।

**ICJ Statute के Article 59** के अनुसार Court के निर्णय की बाध्यकारी शक्ति उस विशेष मामले में उसके पक्षकारों के बीच होती है।

**UN Charter के Article 94** के अनुसार प्रत्येक UN Member उस मामले में ICJ के निर्णय का पालन करने के लिए प्रतिबद्ध है जिसमें वह पक्षकार है।

**प्रकृति:** -पक्षकारों के लिए बाध्यकारी।

## 6. United Nations की भूमिका

**United Nations (UN)** अंतरराष्ट्रीय विवादों के शांतिपूर्ण समाधान में महत्वपूर्ण भूमिका निभाता है।

**UN Charter का Article 33** निम्न शांतिपूर्ण विधियों का उल्लेख करता है:

- Negotiation – वार्ता
- Inquiry – जाँच
- Mediation – मध्यस्थता

- Conciliation – सुलह
- Arbitration – पंचाट
- Judicial Settlement – न्यायिक समाधान
- Regional arrangements का सहारा
- अन्य शांतिपूर्ण साधन

UN के अंगों द्वारा की गई कार्रवाई बाध्यकारी है या नहीं, यह संबंधित UN Charter के प्रावधानों और उस विशेष निर्णय की प्रकृति पर निर्भर करता है।

### 7. बाध्यकारी और गैर-बाध्यकारी विधियाँ में अंतर

| बाध्यकारी विधियाँ                                          | गैर-बाध्यकारी विधियाँ                                   |
|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| निर्णय/Award सामान्यतः कानूनी दायित्व उत्पन्न करता है      | सुझाव/सहायता सामान्यतः कानूनी दायित्व उत्पन्न नहीं करती |
| Arbitration                                                | Good Offices                                            |
| Judicial Settlement                                        | Mediation                                               |
| Award/Judgment सामान्यतः बाध्यकारी                         | Inquiry                                                 |
| पक्षकारों को लागू कानून/समझौते के अनुसार पालन करना होता है | पक्षकार सामान्यतः सुझाव स्वीकार या अस्वीकार कर सकते हैं |

8. महत्वपूर्ण सिद्धांत - इसलिए यह कहना गलत होगा कि: - "International dispute settlement is always non-binding."

और यह कहना भी गलत होगा कि: - "Every method of international dispute settlement is binding."

सही स्थिति यह है: - "अंतरराष्ट्रीय विवाद के समाधान की बाध्यकारी प्रकृति अपनाई गई विधि तथा संबंधित राज्यों की सहमति या समझौते पर निर्भर करती है।"

9. निष्कर्ष - अंतरराष्ट्रीय विधि विवादों के शांतिपूर्ण समाधान के लिए बाध्यकारी और गैर-बाध्यकारी दोनों प्रकार की विधियाँ प्रदान करती है।

Negotiation, Good Offices, Mediation, Inquiry और Conciliation सामान्यतः गैर-बाध्यकारी विधियाँ हैं, जबकि Arbitration और Judicial Settlement सामान्यतः बाध्यकारी निर्णय या Award प्रदान करते हैं।

इन सभी विधियों का मुख्य उद्देश्य अंतरराष्ट्रीय विवादों को शांतिपूर्ण तरीके से हल करना तथा अंतरराष्ट्रीय शांति और सुरक्षा बनाए रखना है।

★ याद रखने की आसान लाइन

Negotiation → Good Offices → Mediation → Inquiry → Conciliation = Generally Non-Binding

Arbitration → ICJ = Binding

**ध्यान दें:** Negotiation से यदि कोई कानूनी रूप से बाध्यकारी समझौता हो जाता है, तो वह समझौता पक्षकारों पर बाध्यकारी हो सकता है।

---

only legal dispute will settle in international law.

**A better legal statement is:** - "The International Court of Justice (ICJ) settles legal disputes between States."

**Meaning –** The International Court of Justice (ICJ) deals with legal disputes between States, such as disputes concerning the interpretation of a treaty, questions of international law, or the existence of a fact that would constitute a breach of an international obligation.

The ICJ does not decide every political disagreement between States as a legal case. However, political elements may exist within a dispute that also contains legal questions.

Examples of legal disputes

1. Treaty interpretation – What does a particular treaty provision mean?
2. Territorial dispute – Which State has legal title to a territory?
3. Maritime boundary – Where should the boundary between two States be drawn?
4. International legal obligation – Whether a State has violated an international legal duty.

**International Court of Justice (ICJ) राज्यों के बीच कानूनी विवादों (Legal Disputes) का समाधान करता है।**

कानूनी विवाद से आशय ऐसे विवाद से है जिसमें अंतरराष्ट्रीय कानून, संधि की व्याख्या, क्षेत्रीय अधिकार या किसी अंतरराष्ट्रीय कानूनी दायित्व के उल्लंघन से संबंधित प्रश्न शामिल हो।

उदाहरण:

- किसी संधि का अर्थ क्या है?
  - किसी क्षेत्र पर किस राज्य का कानूनी अधिकार है?
  - दो राज्यों के बीच समुद्री सीमा कहाँ होनी चाहिए?
  - क्या किसी राज्य ने अपने अंतरराष्ट्रीय कानूनी दायित्व का उल्लंघन किया है?
- 

**international matters of any country is its own matter but terrorism is a international matter.**

"The internal matters of a State are generally considered its own domestic matters. However, terrorism may have an international character when it involves more than one State or affects international peace and security."

Simple explanation

1. Domestic matters: A country normally has the right to deal with its own internal affairs without outside interference.
2. International matters: When an issue affects relations between two or more States, it may become a matter of international law.

3. Terrorism: Terrorism can become an international matter when it involves cross-border activities, foreign nationals, financing from another country, or threatens international peace and security.
4. Therefore, terrorism is not automatically an international matter in every case, but many acts of terrorism have international legal consequences.

Easy exam line

**"Domestic affairs are generally within the jurisdiction of a State, but terrorism may become an international matter when it has a cross-border dimension or threatens international peace and security."**

"किसी राज्य के आंतरिक मामले सामान्यतः उसके अपने घरेलू मामले होते हैं, लेकिन आतंकवाद अंतरराष्ट्रीय विषय बन सकता है जब उसका संबंध सीमा-पार गतिविधियों से हो या वह अंतरराष्ट्रीय शांति और सुरक्षा के लिए खतरा पैदा करे।"

**international mechanism could not discuss any political matters of any country.**

**"International mechanisms generally do not interfere in the purely political or internal matters of a State."**

Simple explanation

- International mechanisms such as the UN or international courts generally respect the sovereignty of States.
- A purely political or internal matter is normally dealt with by the concerned State.
- However, if a political matter involves international law, human rights obligations, international peace and security, or obligations under an international treaty, it may become a matter of international concern.
- The ICJ, specifically, deals with legal disputes between States, not purely political disputes.

**"अंतरराष्ट्रीय संस्थाएँ सामान्यतः किसी राज्य के पूरी तरह आंतरिक या केवल राजनीतिक मामलों में हस्तक्षेप नहीं करती हैं।"**

**\*\*\*f 27 fighter jet selling by America and a treaty sign by Pakistan that it cannot be use against India.**

"The sale of F-16 fighter aircraft by the United States to Pakistan involved conditions regarding their permitted use. The exact terms of the End-User Monitoring arrangements have not been made public. In 2019, India alleged that Pakistan had used F-16s against India in violation of U.S. end-use conditions, while the United States sought information about the alleged misuse."

Simple explanation

This example can be connected with the principle of international agreements and obligations:

USA → sells F-16 → Pakistan → subject to agreed conditions → dispute about use

However, it is better **not to write in an exam that "there was a treaty specifically saying F-16s could never be used against India"** unless you have the actual agreement as your source. The publicly available sources describe **end-use agreements/conditions**, and their exact terms were not publicly disclosed.

“अमेरिका द्वारा पाकिस्तान को F-16 विमान बेचने के साथ उनके उपयोग से संबंधित कुछ शर्तें थीं। इन End-User Monitoring Agreements की पूरी शर्तें सार्वजनिक नहीं की गई थीं। वर्ष 2019 में भारत ने आरोप लगाया कि पाकिस्तान ने भारत के विरुद्ध F-16 का उपयोग करके अमेरिकी शर्तों का उल्लंघन किया।”

veer abdul hameed the winner of paramveer chakra. the paten tank story.

Yes. You are referring to **Company Quartermaster Havildar Abdul Hamid**, a recipient of the **Param Vir Chakra**, India's highest military gallantry award.

#### Abdul Hamid – Patton Tank Story

- **Name:** Company Quartermaster Havildar Abdul Hamid
- **Army:** Indian Army, 4 Grenadiers
- **War:** Indo-Pakistani War of 1965
- **Battle:** Battle of Asal Uttar, Punjab
- **Enemy tanks:** Pakistani **Patton tanks**
- **Award:** **Param Vir Chakra**, posthumously

#### The Story in Simple Language

During the **1965 India-Pakistan War**, Pakistani forces attacked with powerful **Patton tanks**. Abdul Hamid was serving with the 4 Grenadiers and operated an **106 mm recoilless rifle mounted on a jeep**.

Despite facing heavily armoured enemy tanks, he displayed exceptional courage and engaged Pakistani tanks. He is officially credited with **destroying several enemy tanks** during the battle.

He continued fighting despite the danger and was **killed in action on 10 September 1965**.

For his exceptional courage and devotion to duty, he was awarded the **Param Vir Chakra** posthumously.

#### Easy Memory Line

**Abdul Hamid → 1965 War → Asal Uttar → Patton Tanks → 4 Grenadiers → Param Vir Chakra**

If you are using this story as an **International Law example**, it can illustrate how armed conflict can involve questions of **international law, use of force, and laws of war**.

\*\*\*=====\*\*\*\*\*=====\*\*\*\*\*=====\*\*\*\*\*

date 08.09.2026 time 11.30 ma period 3 Tuesday

#### settlement of internation dispute.

----- ..... -----  
amicable means      pacific means      coercive means

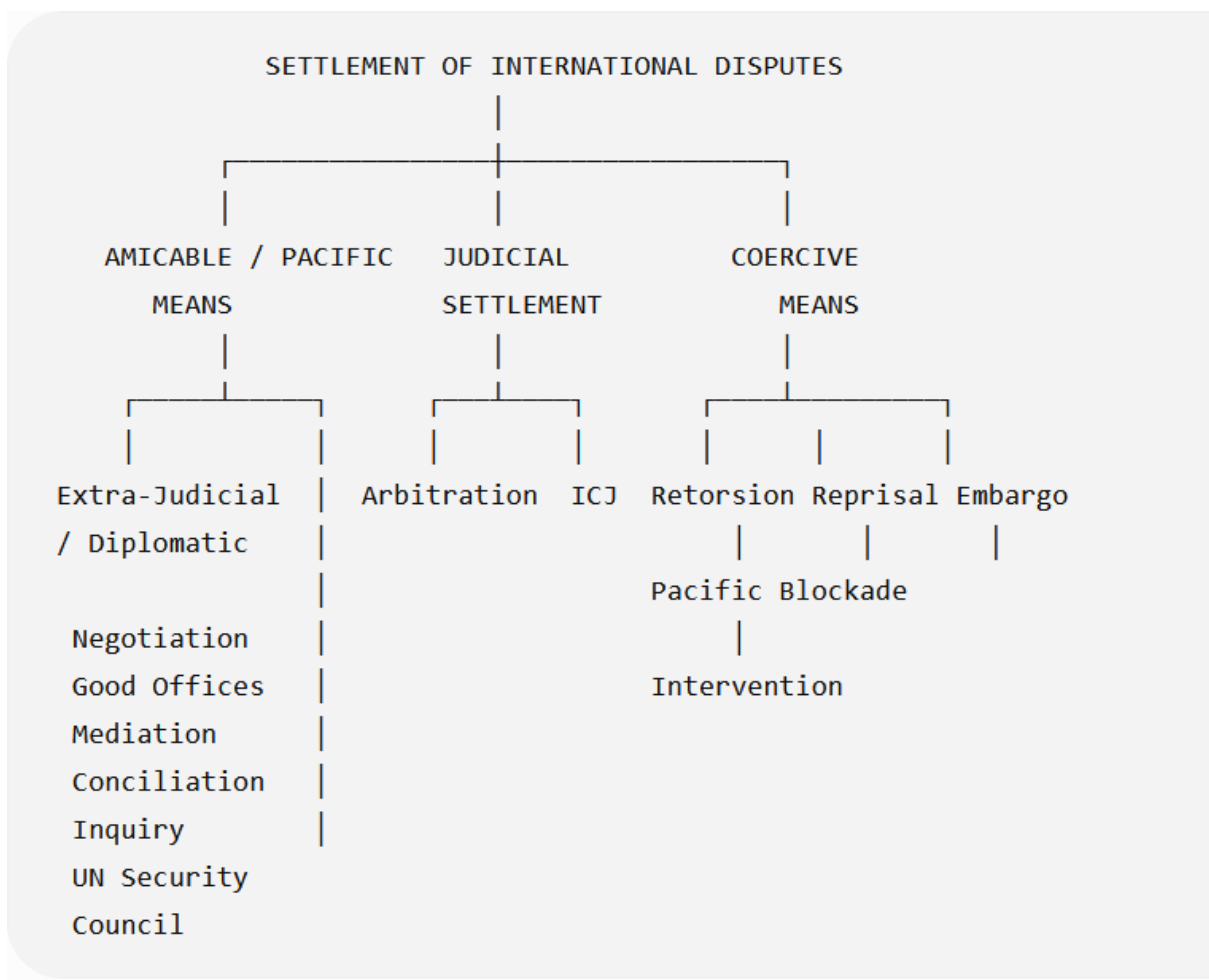
----- -----  
**extra judicial**      **judicial settlement**  
negotiation      arbitration

Good Offices  
 Mediation  
 Conciliation  
 inquiry  
 by U N security council

ICJ

Retorsion (Tit for Tat)  
 Reprisal (Reaction for Action)  
 Embargo (Item/Trade Bar)  
 Pacific Blockade (Sea-way Block)  
 Intervention (Interference)

=====



## Settlement of International Disputes

| Amicable / Pacific Means              | Judicial Settlement                     | Coercive Means                      |
|---------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------|
| Peaceful methods                      | Legal/third-party decision              | Pressure or forceful measures       |
| <b>A. Extra-Judicial / Diplomatic</b> | <b>B. Judicial</b>                      |                                     |
| 1. Negotiation                        | 1. Arbitration                          | 1. Retorsion – Tit for Tat          |
| 2. Good Offices                       | 2. ICJ – International Court of Justice | 2. Reprisal – Reaction for Action   |
| 3. Mediation                          |                                         | 3. Embargo – Trade/Item Bar         |
| 4. Conciliation                       |                                         | 4. Pacific Blockade – Sea-way Block |
| 5. Inquiry                            |                                         | 5. Intervention – Interference      |
| 6. UN Security Council                |                                         |                                     |

|                |                                    |
|----------------|------------------------------------|
| Amicable       | मैत्रीपूर्ण / सौहार्दपूर्ण         |
| Pacific        | शांतिपूर्ण                         |
| Extra-Judicial | न्यायालय के बाहर                   |
| Negotiation    | बातचीत / वार्ता                    |
| Good Offices   | सद्भावना से समझौता कराने का प्रयास |
| Mediation      | मध्यस्थता                          |
| Conciliation   | सुलह कराने का प्रयास               |
| Inquiry        | जाँच                               |
| Arbitration    | पंचाट / मध्यस्थ निर्णय             |
| ICJ            | अन्तर्राष्ट्रीय न्यायालय           |
| Retorsion      | जैसा व्यवहार, वैसी प्रतिक्रिया     |

|                  |                                     |
|------------------|-------------------------------------|
| Reprisal         | कार्रवाई के जवाब में कार्रवाई       |
| Embargo          | व्यापार/वस्तुओं पर रोक              |
| Pacific Blockade | शांतिपूर्ण समुद्री नाकाबंदी         |
| Intervention     | दूसरे राज्य के मामलों में हस्तक्षेप |

| Main Category                           | Method                                      | Simple Meaning                                                                                                                    | Nature                  |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| <b>A. Amicable / Pacific Settlement</b> | <b>Negotiation</b>                          | Parties directly discuss the dispute and try to reach an agreement.                                                               | Extra-judicial          |
|                                         | <b>Good Offices</b>                         | A third party helps the disputing countries start communication, but does not normally propose a solution.                        | Extra-judicial          |
|                                         | <b>Mediation</b>                            | A third party actively helps the parties negotiate and may suggest a solution.                                                    | Extra-judicial          |
|                                         | <b>Conciliation</b>                         | A neutral commission examines the dispute and suggests terms for settlement.                                                      | Extra-judicial          |
|                                         | <b>Inquiry / Enquiry</b>                    | A neutral body investigates facts and clarifies disputed facts.                                                                   | Extra-judicial          |
| <b>B. Judicial / Legal Settlement</b>   | <b>Arbitration</b>                          | Parties submit the dispute to an arbitrator or arbitral tribunal, whose decision is generally binding according to the agreement. | Judicial/Quasi-judicial |
|                                         | <b>International Court of Justice (ICJ)</b> | States submit a legal dispute to the ICJ for a binding judgment, subject to the Court's jurisdiction.                             | Judicial                |

| Coercive Measure | Simple Meaning                                                                   | Easy Memory |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Retorsion        | A lawful but unfriendly act taken in response to another State's unfriendly act. | Tit for Tat |

| Coercive Measure | Simple Meaning                                                                                                                           | Easy Memory         |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Reprisal         | A coercive response to an internationally wrongful act, subject to international law and its restrictions.                               | Reaction for Action |
| Embargo          | Restriction or prohibition on trade or particular dealings with another State.                                                           | Item/Trade Bar      |
| Pacific Blockade | Use of naval forces to prevent access to or from a State, historically used as a coercive measure.                                       | Sea-way Block       |
| Intervention     | Interference by one State in matters within another State's sphere; unlawful intervention can violate the principle of non-intervention. | Interference        |

| मुख्य श्रेणी                       | तरीका                                | सरल अर्थ                                                                                                 | प्रकृति                   |
|------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| A. मैत्रीपूर्ण / शांतिपूर्ण समाधान | Negotiation (वार्ता)                 | विवादित देश आपस में सीधे बातचीत करके समाधान निकालते हैं।                                                 | Extra-Judicial            |
|                                    | Good Offices (सद्भावना प्रयास)       | कोई तीसरा देश/व्यक्ति दोनों पक्षों को बातचीत शुरू करने में सहायता करता है।                               | Extra-Judicial            |
|                                    | Mediation (मध्यस्थता)                | तीसरा पक्ष दोनों पक्षों के बीच बातचीत कराता है और समाधान का सुझाव भी दे सकता है।                         | Extra-Judicial            |
|                                    | Conciliation (सुलह)                  | एक निष्पक्ष आयोग विवाद और तथ्यों की जाँच करके समाधान का प्रस्ताव देता है।                                | Extra-Judicial            |
|                                    | Inquiry / Enquiry (जाँच)             | निष्पक्ष संस्था विवाद से जुड़े तथ्यों की जाँच करती है और वास्तविक स्थिति स्पष्ट करती है।                 | Extra-Judicial            |
| B. न्यायिक / कानूनी समाधान         | Arbitration (मध्यस्थ पंचाट)          | पक्षकार अपना विवाद पंच/Arbitral Tribunal को सौंपते हैं और निर्णय प्राप्त करते हैं।                       | Judicial / Quasi-Judicial |
|                                    | ICJ – International Court of Justice | राज्य अपने कानूनी विवाद को अंतरराष्ट्रीय न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत करते हैं और न्यायालय निर्णय देता है। | Judicial                  |
| Coercive Measure                   | हिन्दी अर्थ                          | सरल अर्थ                                                                                                 | याद रखने का तरीका         |
| Retorsion                          | प्रतिशोधात्मक प्रतिकूल कार्य         | किसी राज्य के अमैत्रीपूर्ण कार्य के जवाब में स्वयं एक कानूनी लेकिन अमैत्रीपूर्ण कार्य करना।              | Tit for Tat               |

| मुख्य श्रेणी     | तरीका                     | सरल अर्थ                                                                                                                      | प्रकृति                |
|------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Reprisal         | प्रतिशोध / जवाबी कार्रवाई | किसी अंतरराष्ट्रीय रूप से गलत कार्य के जवाब में की जाने वाली दबावपूर्ण कार्रवाई, जो अंतरराष्ट्रीय कानून की सीमाओं के अधीन है। | Reaction for Action    |
| Embargo          | व्यापार प्रतिबंध          | किसी देश के साथ वस्तुओं/व्यापार या कुछ विशेष लेन-देन पर रोक लगाना।                                                            | Trade Bar              |
| Pacific Blockade | शांतिपूर्ण नाकाबंदी       | ऐतिहासिक रूप से नौसैनिक बल द्वारा किसी राज्य के बंदरगाह या समुद्री मार्ग को रोकने का उपाय।                                    | coercive Sea-way Block |
| Intervention     | हस्तक्षेप                 | एक राज्य द्वारा दूसरे राज्य के आंतरिक या बाहरी मामलों में अनुचित हस्तक्षेप करना।                                              | Interference           |

#### Retorsion Reprisal Embargo Pacific Blockade Intervention

| English Term     | अर्थ                           | बहुत सरल भाषा में                                                                                                                    |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Retorsion        | प्रतिकारात्मक कार्य            | दूसरे देश के अमैत्रीपूर्ण लेकिन कानूनी कार्य के जवाब में वैसा ही कानूनी लेकिन अमैत्रीपूर्ण कार्य करना। (Tit for Tat)                 |
| Reprisal         | प्रतिशोधात्मक / जवाबी कार्रवाई | दूसरे देश के अंतरराष्ट्रीय कानून के विरुद्ध कार्य के जवाब में जवाबी कार्रवाई करना, जो अंतरराष्ट्रीय कानून की सीमाओं के अधीन होती है। |
| Embargo          | व्यापार प्रतिबंध / रोक         | किसी देश के साथ वस्तुओं के व्यापार या कुछ लेन-देन पर रोक लगाना।                                                                      |
| Pacific Blockade | शांतिपूर्ण नाकाबंदी            | किसी देश के समुद्री मार्ग या बंदरगाह को नौसैनिक शक्ति से रोकना; यह मुख्यतः ऐतिहासिक अवधारणा है।                                      |
| Intervention     | हस्तक्षेप                      | एक देश द्वारा दूसरे देश के आंतरिक या बाहरी मामलों में अनुचित हस्तक्षेप करना।                                                         |

#### genocide means. Genocide (जनसंहार / नरसंहार) का अर्थ है:

किसी राष्ट्रीय, जातीय, नस्लीय या धार्मिक समूह को पूरी तरह या आंशिक रूप से नष्ट करने के उद्देश्य से किए गए कार्य।

**सरल भाषा में:** - जब किसी विशेष समूह के लोगों को केवल उनकी राष्ट्रीयता, जातीयता, नस्ल या धर्म के कारण समाप्त करने का इरादा रखा जाता है, तो उसे Genocide कहा जाता है।

**उदाहरण:** - किसी विशेष जातीय या धार्मिक समूह को समाप्त करने के उद्देश्य से उसके सदस्यों की हत्या करना या गंभीर शारीरिक/मानसिक नुकसान पहुँचाना **genocide** की श्रेणी में आ सकता है।

याद रखने की ट्रिक:

Genocide = किसी protected group को नष्ट करने का इरादा + उस उद्देश्य से किए गए गंभीर कृत्य।

As of September 2026, 4 **Indians have served as elected Judges of the International Court of Justice (ICJ)**. The ICJ's official list of all members confirms these five.

| No. | Indian Judge                        | Period at ICJ | Important point               |
|-----|-------------------------------------|---------------|-------------------------------|
| 1   | Sir Benegal Narsing Rau (B. N. Rau) | 1952–1953     | First Indian Judge            |
| 2   | Dr. Nagendra Singh                  | 1973–1988     | President of ICJ 1985–1988    |
| 3   | R. S. Pathak                        | 1989–1991     | Former Chief Justice of India |
| 4   | Dalveer Bhandari                    | 2012–present  | Re-elected in 2017            |

\*\*\*\*\*=====\*\*\*\*\*=====\*\*\*\*\*=====

date 10.09.2026 time 11.30 am Thursday period 3

**what is interference and what is intervention.**

In International Law, **intervention** and **interference** are related, but they are not exactly the same.

| Term         | Simple meaning                                                                                                                     | Example                                                                            |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Interference | किसी दूसरे राज्य के मामले में <b>दखल देना</b>                                                                                      | दूसरे देश के internal affairs में unwanted involvement                             |
| Intervention | किसी दूसरे राज्य के internal या external affairs में <b>जबरदस्ती/अनुचित हस्तक्षेप करना</b> , especially to influence its decisions | एक राज्य दूसरे राज्य की government or policy को अपने अनुसार बदलने के लिए दबाव डाले |

**Intervention – Interference in the internal or external affairs of another State. किसी दूसरे राज्य के आंतरिक या बाहरी मामलों में अनुचित हस्तक्षेप।**

Exam memory line: -Intervention = दूसरे देश के मामलों में जबरदस्ती दखल देकर उसके निर्णय को प्रभावित करना।

**who is juws ? (in Germany contents)?**

**Jews (यहूदी)** are a people with a long history, a shared religious tradition, and diverse cultures.

**Jews — सरल जानकारी**

**विषय**                      **जानकारी**

**कौन हैं?**                      Jews एक ऐतिहासिक ethnic/religious community हैं।

**धर्म**                          Judaism (यहूदी धर्म)

**मुख्य धार्मिक ग्रंथ** Torah (तोरा)

**ऐतिहासिक क्षेत्र**      प्राचीन Israel/Palestine क्षेत्र

**आज**                          बड़ी Jewish populations विशेष रूप से Israel और United States में हैं।

**भाषाएँ**                      Hebrew प्रमुख हैं; इसके अलावा अलग-अलग देशों में स्थानीय भाषाएँ भी बोली जाती हैं।

**Jews और Nazis का संबंध** -यह इतिहास का बहुत महत्वपूर्ण और दुखद हिस्सा है।

**Adolf Hitler** के नेतृत्व वाली **Nazi Party** ने एक नस्लवादी विचारधारा अपनाई जिसमें Jews को गलत तरीके से Germany की समस्याओं के लिए दोषी ठहराया गया। Nazi सरकार ने Jews के विरुद्ध भेदभाव, उत्पीड़न और अंततः **Holocaust** किया। **Holocaust (1933–1945)** में Nazi Germany और उसके सहयोगियों द्वारा लगभग **छह million Jews की हत्या** की गई। महत्वपूर्ण बात: **Jews कोई "Nazi-विरोधी society" या political group नहीं थे।** वे एक विविध समुदाय थे, जिन्हें Nazi ideology ने नस्लीय आधार पर निशाना बनाया।

=====

by Mr Manish.

## Settlement of International Disputes

### Amicable Means

In order to understand the purpose of the **settlement of disputes in the international structure**, there is a **prima facie need to understand the meaning of "dispute."** The term **"dispute"** has a wide range of interpretations, and hence it is difficult to give a precise definition of the same. It means a **disagreement between two persons or parties regarding a point of law or fact.**

The prerequisite for having a dispute is that the **parties involved must show opposing views** on a particular matter.

There are **two grounds** on which a disagreement can arise between two parties:

1. **Political grounds**
2. **Legal grounds**

There are **two grounds** on which a disagreement can arise between two parties:

It is decided by the **nation or parties involved** whether the matter is a **political issue or a general issue.**

अंतर्राष्ट्रीय विवादों का निपटारा

**मैत्रीपूर्ण साधन :-** अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था में विवादों के निपटारे के उद्देश्य को समझने के लिए सबसे पहले "विवाद" के अर्थ को समझना आवश्यक है।

“विवाद” शब्द की व्याख्या का क्षेत्र बहुत व्यापक है, इसलिए इसकी सटीक परिभाषा देना कठिन है। इसका अर्थ दो व्यक्तियों या पक्षों के बीच कानून या तथ्य के किसी बिंदु के संबंध में असहमति है। विवाद होने की पूर्व-आवश्यकता यह है कि संबंधित पक्ष किसी विशेष विषय पर विरोधी विचार रखते हों। दो पक्षों के बीच असहमति के दो आधार हो सकते हैं:

1. राजनीतिक आधार
2. कानूनी आधार

दो पक्षों के बीच असहमति दो आधारों पर उत्पन्न हो सकती है। यह संबंधित राष्ट्र या पक्षों द्वारा तय किया जाता है कि मामला राजनीतिक मुद्दा है या सामान्य मुद्दा।

=====

दोनों शब्द International Law में लगभग एक ही broad idea देते हैं, लेकिन थोड़ा अंतर है:

| Term           | हिन्दी अर्थ      | सरल अर्थ                                 |
|----------------|------------------|------------------------------------------|
| Amicable Means | मैत्रीपूर्ण साधन | बातचीत और आपसी सहमति से विवाद सुलझाना    |
| Pacific Means  | शांतिपूर्ण साधन  | बिना युद्ध या बल प्रयोग के विवाद सुलझाना |

आसान अंतर - Amicable = Friendly settlement → मित्रतापूर्ण तरीके से समाधान।

Pacific = Peaceful settlement - → शांति के साथ, बल प्रयोग के बिना समाधान।

### International Law में

Amicable/Pacific Means के अंतर्गत सामान्यतः ये तरीके पढ़े जाते हैं:

1. Negotiation – वार्ता
2. Good Offices – सद्भावना सहायता
3. Mediation – मध्यस्थता
4. Conciliation – सुलह
5. Inquiry – जाँच

याद रखें: - Amicable = Friendly , Pacific = Peaceful

Historically, International Law has been regarded as the law governing the international community.

ऐतिहासिक रूप से, अन्तर्राष्ट्रीय कानून को अन्तर्राष्ट्रीय समुदाय को नियंत्रित करने वाला कानून माना गया है।

question. why we says (Loh Purush” = Iron Man) to Sardar Vallabhbhai Patel? Why was Patel called “Loh Purush”?

answer

We call **Sardar Vallabhbhai Patel** “**Loh Purush**” (लौह पुरुष) because of his **strong determination, firmness, courage, and ability to take difficult decisions.**

| Reason                      | Explanation                                                                                                                                          |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Strong determination</b> | He remained firm even in difficult situations.                                                                                                       |
| <b>Integration of India</b> | As the first Deputy Prime Minister and Home Minister, he played a major role in bringing <b>more than 500 princely states</b> into the Indian Union. |
| <b>Firm leadership</b>      | He was known for taking practical and decisive action.                                                                                               |
| <b>Courage</b>              | He faced major political and administrative challenges after Independence.                                                                           |
| <b>Discipline and unity</b> | He strongly believed in a <b>united and strong India.</b>                                                                                            |

In simple words “**Loh Purush**” = Iron Man

It means that **Sardar Patel was considered as strong and firm as iron in his determination and leadership.** A famous example of his role was the integration of princely states such as **Junagadh and Hyderabad** into India.

One-line answer for your notes: - **Sardar Vallabhbhai Patel was called the “Loh Purush” (Iron Man of India) because of his strong will, firm leadership, courage, and major role in the political integration of India.**

=====

**question. who is Ajit Doval and what he has done for India and what is his next mission in favour of India.**

**Answer.**

Ajit Doval is a former **Indian Police Service (IPS) officer** who has spent much of his career working in intelligence and national security. He became India's **National Security Adviser in 2014** and continues to hold that position as of September 2026. The Prime Minister's Office currently lists him as NSA.

**What has he done for India?**

His work is largely in **national security, intelligence, counter-terrorism and strategic diplomacy.** Because much intelligence work is classified, many details of his career cannot be independently verified publicly.

Some publicly documented roles include:

- He played an important role in strengthening India's **national-security and intelligence coordination mechanisms.** The government has specifically credited him with laying the foundation of the **Multi Agency Centre (MAC)** for internal-security coordination.
- He was involved in the government's engagement with the **NSCN/Naga peace process;** he was present when the 2015 Framework Agreement was signed.

- He has been involved in India's **strategic and diplomatic discussions with China**. The government appointed him India's **Special Representative for boundary negotiations and strategic consultations with China**.
- As NSA, he participates in high-level national-security discussions with the Prime Minister, Defence Minister, armed forces and other senior officials.

### What is his "next mission" for India?

This is where we should distinguish **known information from speculation**.

There is **no reliable public information announcing a secret or specific "next mission"** of Ajit Doval. His publicly confirmed continuing responsibilities include India's national security and his role as **Special Representative for India-China boundary negotiations and strategic consultations**.

So I would **not rely on social-media claims about a supposed secret upcoming operation** unless the Government of India officially announces it.

**In one line:** - Ajit Doval is India's National Security Adviser, responsible for advising the government on major internal, external and strategic-security matters.

=====

I understand what you mean. **There is some truth behind the idea, but "Ajit Doval wants to give freedom to Afghanistan" is not a confirmed description of India's official policy.**

What the public record shows is more nuanced:

- Doval has repeatedly described **India's relationship with the Afghan people** as important and has said India's approach is guided by Afghan interests.
- India has provided **humanitarian assistance** to Afghanistan and has continued diplomatic engagement with the authorities in Kabul.
- India's security policy toward Afghanistan focuses substantially on **terrorism, regional stability, and preventing Afghanistan from becoming a base for threats against India**.
- There is **no reliable public evidence that Doval has announced a mission to militarily "free" Afghanistan** or overthrow its current government.

So, if by "**freedom**" you mean *helping Afghanistan become stable, independent, secure, and able to determine its own future*, that is closer to the publicly stated Indian position. If you mean a **secret operation to liberate Afghanistan**, that is not something I can substantiate from reliable public sources.

Interestingly, as recently as **May 2026**, Doval publicly emphasized education for Afghan girls and employment for women and youth, while reaffirming India's long-standing relationship with the Afghan people.

---

\*\*\*\*\*=====\*\*\*\*\*=====\*\*\*\*\*=====\*\*\*\*\*

date 17.09.2026 time 11.30 am period 3 Thursday

by manish sir,

### Extra-Judicial / Amicable Settlement

In an **extra-judicial settlement**, a dispute is settled by means of an **agreement between the disputant parties**. There are several methods of extra-judicial settlement.

#### (A) Negotiation

Negotiation is regarded as the oldest and simplest form of settling a dispute. When the disputant parties settle their dispute themselves through **discussion, mutual understanding, or adjustment of their disagreements**, the process is called **negotiation**.

Examples:

1. **India and Sri Lanka** settled their boundary dispute in **1974** through negotiation.
2. **India and Pakistan** settled their pending boundary issues through the **Simla Conference in 1972** by negotiation.

In simple words:

Negotiation = Disputing parties themselves discuss the matter and settle their dispute by mutual agreement.

### अतिरिक्त न्यायिक / मैत्रीपूर्ण समझौता

(Extra-Judicial / Amicable Settlement)

अतिरिक्त न्यायिक समझौते (Extra-Judicial Settlement) में विवाद का निपटारा विवादित पक्षों के आपसी समझौते द्वारा किया जाता है। इसके कई प्रकार हैं।

#### (A) Negotiation — बातचीत द्वारा समझौता

Negotiation को विवादों के निपटारे का सबसे पुराना और सरल तरीका माना जाता है।

जब विवादित पक्ष आपस में बातचीत, चर्चा, आपसी समझ और असहमति को समायोजित करके अपने विवाद का स्वयं निपटारा करते हैं, तो इस प्रक्रिया को Negotiation (बातचीत द्वारा समझौता) कहा जाता है।

उदाहरण:

1. **भारत और श्रीलंका** ने 1974 में अपने समुद्री सीमा संबंधी विवाद को समझौते द्वारा सुलझाया।
2. **भारत और पाकिस्तान** ने 1972 के **शिमला सम्मेलन (Simla Conference)** में आपसी बातचीत और समझौते के माध्यम से अपने लंबित मुद्दों के समाधान का प्रयास किया।

आसान भाषा में:

Negotiation = दोनों विवादित पक्ष स्वयं बैठकर बातचीत करते हैं और आपसी सहमति से विवाद का समाधान करते हैं।

याद रखने की लाइन:

👉 "बातचीत करो → मतभेद दूर करो → आपसी सहमति से विवाद समाप्त करो = Negotiation."

=====

## Good Offices — सद्भावना सेवाएँ

### Good Offices

Where in mediation the mediator is required to be present in the process, Good Offices is basically the act through which a third party either arranges a meeting between the disputant parties or acts in such a way through which a peaceful settlement can be reached.

It is important to note here that the third party is not directly involved in the process. He only helps the disputant parties to come together and start negotiations.

For example:

1. The Prime Minister of the UK, James Harold Wilson, lent his Good Offices to India and Pakistan in connection with the Kutch dispute to help them reach an agreement.
2. In 1947, there was a dispute between the Republic of Indonesia and the Netherlands, in which the United Nations Security Council rendered its Good Offices to help in reaching a peaceful settlement.

Good Offices में एक तीसरा पक्ष (Third Party) विवादित पक्षों के बीच बैठक करवाने या उन्हें शांतिपूर्ण समाधान तक पहुँचने में सहायता करने का प्रयास करता है।

इसमें तीसरा पक्ष विवाद के समाधान की बातचीत में सीधे शामिल नहीं होता। उसका मुख्य कार्य दोनों पक्षों को बातचीत के लिए एक साथ लाना होता है।

### उदाहरण:

1. **India–Pakistan:**  
UK के Prime Minister Harold Wilson ने भारत और पाकिस्तान के बीच Kutch के विवाद के संदर्भ में अपने Good Offices प्रदान किए थे।
2. **Indonesia–Netherlands Dispute (1947):**  
Indonesia और Netherlands के बीच विवाद में United Nations Security Council ने Good Offices के माध्यम से शांतिपूर्ण समाधान में सहायता की।

### आसान भाषा में:

Good Offices = तीसरा पक्ष दोनों विवादित पक्षों को बातचीत की मेज पर लाता है, लेकिन स्वयं विवाद के समाधान की बातचीत में सीधे भाग नहीं लेता।

### Negotiation और Good Offices में अंतर

#### Negotiation

#### Good Offices

विवादित पक्ष स्वयं बातचीत करते हैं। तीसरा पक्ष दोनों पक्षों को बातचीत के लिए एक साथ लाता है।

**Negotiation****Good Offices**

कोई तीसरा पक्ष आवश्यक नहीं।

तीसरा पक्ष मौजूद होता है।

पक्ष स्वयं समाधान खोजते हैं।

तीसरा पक्ष केवल बातचीत शुरू कराने/सुविधा देने में सहायता करता है।

याद रखने की लाइन:

👉 "Good Offices में Third Party दरवाज़ा खोलता है, लेकिन कमरे के अंदर बैठकर विवाद नहीं सुलझाता।"

=====

**Mediation**

The third party involved in the process is known as the Mediator.

The mediator is expected to be **just and impartial** in the process of mediation. In the process of mediation, the mediator **participates in the discussion, gives his views and suggestions, and helps the disputant parties in resolving the dispute.**

A famous example of mediation is when the **Soviet Premier Alexei Kosygin** helped to settle the dispute between **India and Pakistan** through the **Tashkent Agreement**, which was signed in **1966**.

In simple words:

**Mediation = Third party participates in the discussion and gives views and suggestions to help the parties settle their dispute.**

**Mediation — मध्यस्थता**

विवाद में शामिल तीसरे पक्ष को Mediator (मध्यस्थ) कहा जाता है।

मध्यस्थ से अपेक्षा की जाती है कि वह पूरी प्रक्रिया में **निष्पक्ष (Impartial)** और **न्यायपूर्ण (Just)** रहे। Mediation की प्रक्रिया में मध्यस्थ चर्चा में भाग लेता है, अपने विचार और सुझाव देता है तथा विवाद को सुलझाने में दोनों पक्षों की सहायता करता है।

**उदाहरण:**

भारत और पाकिस्तान के बीच विवाद को सुलझाने में **सोवियत प्रधानमंत्री Alexei Kosygin** ने मध्यस्थ की भूमिका निभाई। इसके परिणामस्वरूप **1966 में Tashkent Agreement (ताशकंद समझौता)** पर हस्ताक्षर किए गए।

**आसान भाषा में:**

**Mediation = तीसरा पक्ष स्वयं चर्चा में भाग लेता है, अपने विचार और सुझाव देता है और विवादित पक्षों को समझौते तक पहुँचाने में सहायता करता है।**

=====

**Conciliation**

The process where a **commission or committee is appointed**, and the dispute is **referred to it**, and it is required to **find out the facts and then prepare a report with suggestions for the settlement of the dispute**, is called **conciliation**.

The idea of a **Conciliation Commission** was developed through the **Hague Conventions of 1899 and 1907** for the **Pacific Settlement of International Disputes**.

In simple words:

**Conciliation** = A commission investigates the facts of the dispute and prepares a report with suggestions for its peaceful settlement.

**Conciliation — सुलह / मेल-मिलाप**

वह प्रक्रिया जिसमें एक **Commission या Committee (आयोग या समिति)** नियुक्त की जाती है और विवाद को उसके पास भेजा जाता है तथा उससे विवाद के **तथ्यों का पता लगाने और फिर विवाद के निपटारे के लिए एक Report (रिपोर्ट) तैयार करने** की अपेक्षा की जाती है, उसे **Conciliation (सुलह/मेल-मिलाप)** कहा जाता है।

**Conciliation Commission** की अवधारणा **1899 और 1907 के Hague Conventions में Pacific Settlement of International Disputes** के लिए विकसित हुई।

**आसान भाषा में:**

**Conciliation** = Commission facts पता करती है → Report बनाती है → dispute के peaceful settlement के लिए suggestions देती है।

=====

## **Inquiry**

One of the most common obstacles that prevent the successful settlement of disputes in International Law is the **ascertainment of facts**. It has often been observed that different views are put forward by the disputant parties regarding the facts of the dispute.

The term **Inquiry** suggests an act of **asking for information and finding out the facts**.

In this process, an impartial person or commission investigates the facts relating to the dispute and helps to establish the actual facts.

**Simple meaning:**

**Inquiry** = Finding out the actual facts of the dispute by investigation.

**Inquiry — जाँच / पूछताछ**

International Law में विवादों के सफल निपटारे में सबसे सामान्य बाधाओं में से एक **तथ्यों का पता लगाना (Ascertainment of Facts)** है। कई बार विवादित पक्ष किसी घटना या विवाद के तथ्यों के बारे में अलग-अलग विचार प्रस्तुत करते हैं।

**Inquiry** शब्द का अर्थ है **जानकारी प्राप्त करना और तथ्यों का पता लगाना**।

इस प्रक्रिया में एक **निष्पक्ष व्यक्ति या आयोग (Impartial Person or Commission)** विवाद से संबंधित तथ्यों की जाँच करता है और वास्तविक तथ्यों को सामने लाने में सहायता करता है।

सरल भाषा में:

Inquiry = विवाद के वास्तविक तथ्यों का पता लगाने के लिए जाँच करना।

=====

\*\*\*\*\*=====\*\*\*\*\*=====\*\*\*\*\*

Date 29.09.2026 time 11.30 am period 3 Tuesday

## 1. Reprisal – English

Meaning:

Reprisal refers to a measure taken by a State in response to an internationally wrongful act committed by another State, with the aim of compelling the responsible State to comply with its legal obligations.

Traditionally, reprisals could involve measures that would otherwise be unlawful. However, under modern international law, armed reprisals are generally prohibited. Non-forcible countermeasures may be permitted subject to the rules of international law.

Example:

If one State commits an internationally wrongful act against another State, the injured State may take lawful countermeasures to compel the responsible State to fulfil its international obligations. Such measures must comply with the requirements of international law.

Legality:

- Armed reprisals are generally prohibited under the United Nations Charter.
- Non-forcible countermeasures may be lawful if they satisfy the conditions of international law.
- A terrorist attack does not automatically make armed reprisal by the affected State lawful. Any response must comply with the UN Charter and other applicable rules of international law.

## 2. प्रतिशोधात्मक कार्रवाई (Reprisal) – हिंदी

अर्थ:

अंतरराष्ट्रीय कानून में Reprisal का अर्थ ऐसी कार्रवाई से है, जो कोई राज्य दूसरे राज्य द्वारा किए गए अंतरराष्ट्रीय कानून के उल्लंघन के जवाब में करता है। इसका उद्देश्य संबंधित राज्य को उसके अंतरराष्ट्रीय कानूनी दायित्वों का पालन करने के लिए बाध्य करना होता है।

परंपरागत रूप से, प्रतिशोधात्मक कार्रवाई में ऐसे उपाय भी शामिल हो सकते थे जो सामान्य परिस्थितियों में गैरकानूनी होते। लेकिन आधुनिक अंतरराष्ट्रीय कानून के अंतर्गत सशस्त्र प्रतिशोधात्मक कार्रवाई सामान्यतः प्रतिबंधित है। गैर-सशस्त्र प्रतिकारात्मक उपाय कुछ कानूनी शर्तों के अधीन स्वीकार्य हो सकते हैं।

उदाहरण:

यदि कोई राज्य दूसरे राज्य के विरुद्ध अंतरराष्ट्रीय कानून का उल्लंघन करता है, तो प्रभावित राज्य अपने कानूनी अधिकारों की रक्षा के लिए अंतरराष्ट्रीय कानून के अनुसार प्रतिकारात्मक उपाय अपना सकता है। इन उपायों का उद्देश्य उल्लंघन करने वाले राज्य को उसके अंतरराष्ट्रीय दायित्वों का पालन करने के लिए बाध्य करना होना चाहिए।

वैधता (Legality):

- संयुक्त राष्ट्र चार्टर के अंतर्गत सशस्त्र प्रतिशोधात्मक कार्रवाई सामान्यतः प्रतिबंधित है।
- गैर-सशस्त्र प्रतिकारात्मक उपाय अंतरराष्ट्रीय कानून की शर्तों को पूरा करने पर वैध हो सकते हैं।
- आतंकवादी हमले के जवाब में भी कोई राज्य स्वतः सशस्त्र प्रतिशोध करने का कानूनी अधिकार प्राप्त नहीं करता। उसकी कार्रवाई संयुक्त राष्ट्र चार्टर और अंतरराष्ट्रीय कानून के अन्य लागू नियमों के अनुरूप होनी चाहिए।

Important correction to your notes: The statement that reprisal is illegal under the UN but becomes legal whenever a country commits a terrorist attack is incorrect. The legality of a State's response depends on the applicable rules of international law, including the rules on the use of force and self-defence.

=====

Yes. You can use the Israel–Lebanon conflict as an example in your International Law notes, but it is important to distinguish between reprisal and self-defence.

### 1. Example in English

Example: Israel and Lebanon

During the Israel–Lebanon conflict, Israel carried out military strikes in Lebanon in response to attacks launched by Hezbollah, an armed group operating in Lebanon. Israel has often described its military actions as self-defence against attacks on its territory.

However, under international law, such military action is not automatically a lawful reprisal. Its legality depends on the circumstances, including the rules on self-defence under Article 51 of the United Nations Charter and international humanitarian law.

### 2. उदाहरण हिंदी में

इज़राइल और लेबनान का उदाहरण

इज़राइल–लेबनान संघर्ष के दौरान, इज़राइल ने लेबनान में हिज़्बुल्लाह (Hezbollah) के हमलों के जवाब में सैन्य हमले किए। इज़राइल ने अपनी कार्रवाई को अपने देश की सुरक्षा के लिए आत्मरक्षा बताया। लेकिन अंतरराष्ट्रीय कानून के अनुसार, ऐसी सैन्य कार्रवाई केवल जवाबी कार्रवाई होने के कारण वैध नहीं हो जाती। इसकी वैधता संयुक्त राष्ट्र चार्टर के अनुच्छेद 51 और अंतरराष्ट्रीय मानवीय कानून के नियमों पर निर्भर करती है।

### 3. A specific historical example for your exam

Israeli attack on Beirut Airport, 1968: Israel attacked Beirut International Airport in Lebanon in December 1968, describing the action as retaliation following an attack on an Israeli airliner in Athens. The incident was discussed at the United Nations Security Council, where the legality of armed reprisals was challenged.

1968 में बेरुत हवाई अड्डे पर इज़राइल का हमला: एथेंस में इज़राइली विमान पर हुए हमले के जवाब में इज़राइल ने दिसंबर 1968 में लेबनान के बेरुत अंतरराष्ट्रीय हवाई अड्डे पर हमला किया। इस घटना पर संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद में चर्चा हुई और सशस्त्र प्रतिशोध की वैधता पर सवाल उठाए गए।

Exam tip: The 1968 Beirut Airport incident is a more specific historical example for explaining armed reprisal than referring generally to the Israel–Lebanon conflict.

=====

### 3. Embargo (प्रतिबंध / जहाजों को रोकना)

#### A. Meaning in English

The word embargo is of Spanish origin. In its ordinary sense, it means detention, prohibition, or restriction. In traditional international law, an embargo may refer to the detention or prevention of the departure of ships from the ports or territorial waters of a State.

Traditionally, if a State committed an internationally wrongful act against another State, the injured State might seek to detain ships belonging to the responsible State that were present in its ports or territorial waters. However, a State does not automatically have a legal right to detain foreign ships merely because another State has committed an international wrong. The legality of such action depends on applicable international law.

Embargo may also refer to restrictions on trade or exports imposed by one State against another State.

#### B. हिंदी में अर्थ

Embargo शब्द स्पेनिश भाषा से लिया गया है। सामान्य अर्थ में इसका मतलब रोक, प्रतिबंध या किसी वस्तु अथवा व्यक्ति को रोककर रखना होता है।

परंपरागत अंतरराष्ट्रीय कानून में Embargo का अर्थ किसी राज्य के बंदरगाह या उसके क्षेत्रीय जल में मौजूद जहाजों को रोकना या उन्हें बंदरगाह से बाहर जाने से रोकना भी हो सकता है।

यदि कोई राज्य दूसरे राज्य के विरुद्ध अंतरराष्ट्रीय कानून का उल्लंघन करता है, तो परंपरागत रूप से प्रभावित राज्य उस राज्य के जहाजों को रोकने का प्रयास कर सकता था। लेकिन आधुनिक अंतरराष्ट्रीय कानून के अंतर्गत किसी विदेशी जहाज को केवल इसलिए रोकना स्वतः वैध नहीं हो जाता कि उसके देश ने अंतरराष्ट्रीय कानून का उल्लंघन किया है। इसकी वैधता संबंधित अंतरराष्ट्रीय नियमों पर निर्भर करती है।

Embargo का प्रयोग किसी देश के विरुद्ध व्यापार या निर्यात पर प्रतिबंध लगाने के अर्थ में भी किया जाता है।

#### C. Example (उदाहरण)

English: Suppose State A imposes an unlawful restriction on State B. State B cannot automatically detain every ship belonging to State A in its ports. Any such detention must have a valid legal basis under international law.

हिंदी: मान लीजिए कि राज्य A, राज्य B पर गैरकानूनी प्रतिबंध लगाता है। ऐसी स्थिति में राज्य B को राज्य A के प्रत्येक जहाज को अपने बंदरगाह में स्वतः रोकने का अधिकार नहीं मिल जाता। जहाजों को रोकने के लिए अंतरराष्ट्रीय कानून के अंतर्गत वैध कानूनी आधार होना आवश्यक है।

#### D. Important point for exams

Embargo has two important meanings in international law:

1. Traditional meaning: Detention or restriction of ships.

2. Modern meaning: A prohibition or restriction on trade, exports, or other economic activities.

Note: Embargo and reprisal are not exactly the same. Reprisal traditionally refers to retaliatory measures taken in response to an international wrong, while embargo generally refers to detention or restrictions. Modern international law places important limits on both.

=====

4.- Your topic is Pacific Blockade (शांतिपूर्ण नाकाबंदी) in International Law. I have corrected your notes and provided them in English and Hindi.

#### 4. Pacific Blockade (शांतिपूर्ण नाकाबंदी)

##### A. Meaning in English

A Pacific Blockade is a method traditionally used by a powerful State to exert economic and political pressure on a weaker State without formally declaring war.

It involves blocking the ports or coastline of a State to prevent ships from entering or leaving, usually through the deployment of warships. The purpose is to compel the affected State to fulfil certain demands without resorting to a formally declared war.

Traditionally, pacific blockade was distinguished from a wartime blockade because it was employed in peacetime as a means of coercion. However, under modern international law, the legality of such action is restricted by the United Nations Charter, particularly its rules concerning the use of force and the sovereignty of States.

##### B. हिंदी में अर्थ

Pacific Blockade (शांतिपूर्ण नाकाबंदी) अंतरराष्ट्रीय कानून की एक पारंपरिक अवधारणा है। इसका प्रयोग किसी शक्तिशाली राज्य द्वारा किसी कमजोर राज्य पर आर्थिक और राजनीतिक दबाव डालने के लिए किया जाता था, बिना औपचारिक रूप से युद्ध की घोषणा किए।

इसमें युद्धपोतों की सहायता से किसी राज्य के बंदरगाहों या समुद्र तट की नाकाबंदी की जाती है, जिससे जहाजों का प्रवेश या बाहर निकलना रोका जा सके। इसका उद्देश्य संबंधित राज्य को अपनी मांगें स्वीकार करने या कुछ दायित्वों का पालन करने के लिए बाध्य करना होता है।

परंपरागत रूप से Pacific Blockade को युद्धकालीन नाकाबंदी से अलग माना जाता था, क्योंकि इसका प्रयोग शांतिकाल में दबाव बनाने के साधन के रूप में किया जाता था। हालांकि, आधुनिक अंतरराष्ट्रीय कानून में इसकी वैधता संयुक्त राष्ट्र चार्टर के अंतर्गत बल प्रयोग पर लागू प्रतिबंधों और राज्यों की संप्रभुता के सिद्धांतों के अधीन है।

##### C. Example (उदाहरण)

English: Suppose State A deploys warships to prevent vessels from entering or leaving the ports of State B in order to compel State B to accept certain demands, without formally declaring war. This may be described as a traditional example of pacific blockade.

हिंदी: मान लीजिए कि राज्य A, राज्य B की मांगें स्वीकार करवाने के लिए उसके बंदरगाहों पर युद्धपोत तैनात करके जहाजों के प्रवेश और निकास को रोक देता है, लेकिन औपचारिक रूप से युद्ध की घोषणा नहीं करता। यह Pacific Blockade का एक पारंपरिक उदाहरण हो सकता है।

**D. Important points for exams**

1. It was traditionally used in peacetime.
2. Its purpose was to exert economic and political pressure.
3. It involved preventing ships from entering or leaving ports.
4. It was traditionally distinguished from a blockade imposed during war.
5. Under modern international law, its legality depends on the UN Charter and other applicable international rules.

याद रखने योग्य बात: Pacific Blockade का अर्थ केवल समुद्री रास्ता रोकना नहीं है, बल्कि बिना औपचारिक युद्ध की घोषणा किए किसी राज्य पर दबाव डालने के लिए की जाने वाली पारंपरिक समुद्री नाकाबंदी है।

=====

5.- intervention.

By state in the affair of another state is a report to the settlement of the dispute. It is important to not that after the establishment of the U N a state has been substantially. Preventive from talking compulsive action to settle international dispute.

=====

**5. Intervention (हस्तक्षेप) in International Law****A. Meaning in English**

Intervention means the interference of one State in the internal or external affairs of another State. It may take place for the purpose of influencing the policies, decisions, or settlement of a dispute of that State.

In international law, every State enjoys sovereignty and independence. Therefore, one State generally has no right to interfere in the internal affairs of another State by using coercion or force.

After the establishment of the United Nations in 1945, the use of force by States became subject to important restrictions under the UN Charter. Article 2(4) prohibits the threat or use of force against the territorial integrity or political independence of any State. However, intervention and the use of force are not identical concepts; their legality depends on the circumstances and applicable international law.

**B. हिंदी में अर्थ**

Intervention (हस्तक्षेप) का अर्थ है एक राज्य द्वारा दूसरे राज्य के आंतरिक या बाहरी मामलों में हस्तक्षेप करना। इसका उद्देश्य दूसरे राज्य की नीतियों, निर्णयों या विवाद के समाधान को प्रभावित करना हो सकता है।

अंतरराष्ट्रीय कानून के अंतर्गत प्रत्येक राज्य को संप्रभुता और स्वतंत्रता प्राप्त है। इसलिए, सामान्यतः किसी राज्य को दूसरे राज्य के आंतरिक मामलों में बलपूर्वक या दबाव डालकर हस्तक्षेप करने का अधिकार नहीं है।

1945 में संयुक्त राष्ट्र की स्थापना के बाद राज्यों द्वारा बल प्रयोग पर महत्वपूर्ण प्रतिबंध लगाए गए। संयुक्त राष्ट्र चार्टर का अनुच्छेद 2(4) किसी राज्य की क्षेत्रीय अखंडता या राजनीतिक स्वतंत्रता के विरुद्ध बल प्रयोग या बल प्रयोग की धमकी को

प्रतिबंधित करता है। हालांकि, हर प्रकार का हस्तक्षेप और बल प्रयोग एक ही बात नहीं है। किसी हस्तक्षेप की वैधता परिस्थितियों और लागू अंतरराष्ट्रीय कानून पर निर्भर करती है।

### C. Example (उदाहरण)

English: If State A uses military force to compel State B to change its domestic government or policies, such action may constitute unlawful intervention and may also violate the UN Charter.

हिंदी: यदि राज्य A, राज्य B की सरकार या नीतियों में बदलाव करवाने के लिए सैन्य बल का प्रयोग करता है, तो यह गैरकानूनी हस्तक्षेप हो सकता है और संयुक्त राष्ट्र चार्टर का उल्लंघन भी कर सकता है।

### D. Important points for exams

1. Intervention means interference by one State in the affairs of another State.
2. It may concern the internal or external affairs of a State.
3. It can affect the sovereignty and political independence of a State.
4. The UN Charter restricts the threat or use of force.
5. Not every form of involvement is unlawful; the legality depends on the circumstances and applicable international law.

निष्कर्ष: अंतरराष्ट्रीय कानून में हस्तक्षेप का सिद्धांत राज्यों की संप्रभुता और स्वतंत्रता की रक्षा से संबंधित है। सामान्यतः किसी राज्य के मामलों में बलपूर्वक हस्तक्षेप स्वीकार्य नहीं है, सिवाय उन परिस्थितियों के जहाँ अंतरराष्ट्रीय कानून इसकी अनुमति देता है।

=====

\*\*\*\*\*

### Extradition means Extradition (प्रत्यर्पण)

#### 1. Meaning in English

Extradition means the legal process by which one State surrenders a person accused or convicted of a crime to another State where the person is wanted for prosecution or punishment.

In simple words, when a person commits a crime in one country and escapes to another country, the country where the crime was committed may request the other country to hand over that person according to law.

#### 2. हिंदी में अर्थ

प्रत्यर्पण (Extradition) वह कानूनी प्रक्रिया है जिसके अंतर्गत एक राज्य किसी ऐसे व्यक्ति को दूसरे राज्य को सौंपता है, जिस पर वहाँ अपराध करने का आरोप हो या जिसे वहाँ अपराध के लिए दोषी ठहराया गया हो।

सरल शब्दों में, यदि कोई व्यक्ति एक देश में अपराध करके दूसरे देश में भाग जाता है, तो अपराध वाला देश कानूनी प्रक्रिया के अनुसार उस व्यक्ति को वापस सौंपने की माँग कर सकता है।

#### 3. Example (उदाहरण)

English: If a person commits a crime in India and escapes to the United Kingdom, India may request the United Kingdom to extradite that person, subject to applicable laws and the extradition arrangements between the two countries.

हिंदी: यदि कोई व्यक्ति भारत में अपराध करके यूनाइटेड किंगडम भाग जाता है, तो भारत लागू कानूनों और दोनों देशों के बीच प्रत्यर्पण संबंधी व्यवस्थाओं के अधीन उस व्यक्ति को भारत को सौंपने का अनुरोध कर सकता है।

#### 4. Essential points (मुख्य बिंदु)

1. Extradition takes place between two States.
2. It concerns a person accused or convicted of a crime.
3. It follows a legal procedure.
4. It is governed by applicable domestic laws, treaties and international law.

निष्कर्ष: Extradition का मुख्य उद्देश्य यह सुनिश्चित करना है कि कोई व्यक्ति केवल दूसरे देश में भाग जाने के कारण आपराधिक न्याय से बच न सके।

International law is dule law (international law as well as municipal law)

**Territorial state means** where a criminal person available after done the crime.

Your sentence is almost correct, but it needs a small correction.

Correct English:

A Territorial State is the State within whose territory a person accused of committing a crime is present.

हिंदी में:

प्रादेशिक राज्य (Territorial State) वह राज्य है जिसके क्षेत्र में अपराध करने का आरोपी व्यक्ति मौजूद होता है।

Example (उदाहरण):

If a person commits a crime in India and escapes to Nepal, then Nepal is the territorial State where that person is present, while India may be the requesting State seeking extradition.

यदि कोई व्यक्ति भारत में अपराध करके नेपाल भाग जाता है, तो नेपाल वह प्रादेशिक राज्य होगा जहाँ वह व्यक्ति मौजूद है, जबकि भारत प्रत्यर्पण की माँग करने वाला राज्य हो सकता है।

=====

#### **Requesting State (अनुरोध करने वाला राज्य)**

English: The requesting State is the State that requests another State to surrender a person who is accused or convicted of a crime within its jurisdiction.

हिंदी: अनुरोध करने वाला राज्य वह राज्य है जो किसी अन्य राज्य से ऐसे व्यक्ति को सौंपने का अनुरोध करता है, जिस पर उसके अधिकार क्षेत्र में अपराध करने का आरोप हो या जिसे वहाँ अपराध के लिए दोषी ठहराया गया हो।

Example:

If a person commits a crime in India and escapes to Nepal, India is the Requesting State, while Nepal is the Requested State (the State from which extradition is sought).

यदि कोई व्यक्ति भारत में अपराध करके नेपाल भाग जाता है, तो भारत अनुरोध करने वाला राज्य (Requesting State) होगा, जबकि नेपाल अनुरोधित राज्य (Requested State) होगा, जिससे उस व्यक्ति के प्रत्यर्पण की माँग की जाती है।

=====

Political offender                  no country returns any person who is political offender.

Exception                          if someone involves in a huge human right violation like genocide etc.

### Political Offender (राजनीतिक अपराधी) — Extradition

Your notes are broadly correct, but the legal rule needs a small clarification.

#### 1. Meaning in English

A political offender is a person accused of committing an offence of a political nature, such as certain offences committed against a government for political purposes.

Traditionally, many extradition treaties recognise an exception for political offences. Under this exception, a State may refuse to extradite a person if the offence for which extradition is requested is considered a political offence under the applicable law or treaty.

#### 2. हिंदी में अर्थ

राजनीतिक अपराधी (Political Offender) वह व्यक्ति है जिस पर राजनीतिक प्रकृति का अपराध करने का आरोप लगाया गया हो, जैसे सरकार के विरुद्ध राजनीतिक उद्देश्य से किया गया कुछ प्रकार का अपराध।

परंपरागत रूप से, कई प्रत्यर्पण संधियों में राजनीतिक अपराधों के लिए अपवाद का प्रावधान होता है। इसके अंतर्गत, यदि संबंधित कानून या संधि के अनुसार अपराध राजनीतिक प्रकृति का है, तो राज्य प्रत्यर्पण से इनकार कर सकता है।

#### 3. Exception (अपवाद)

English: The political-offence exception generally does not protect persons accused of certain serious international crimes, such as genocide. The treatment of other serious crimes depends on the applicable treaties and laws. A person accused of such crimes is not automatically extradited; the relevant legal requirements must still be satisfied.

हिंदी: राजनीतिक अपराध का अपवाद सामान्यतः नरसंहार (Genocide) जैसे कुछ गंभीर अंतरराष्ट्रीय अपराधों के आरोपियों को संरक्षण नहीं देता। अन्य गंभीर अपराधों के संबंध में लागू संधियों और कानूनों के अनुसार निर्णय लिया जाता है। ऐसे अपराध का आरोप लगने मात्र से प्रत्यर्पण स्वतः नहीं हो जाता; इसके लिए संबंधित कानूनी शर्तों का पालन आवश्यक है।

#### 4. Short notes for exams

- General rule: Extradition may be refused for certain political offences, subject to the applicable treaty and law.
- Exception: Genocide and certain other serious international crimes may fall outside the political-offence exception.

- Important: The exact rule depends on the applicable extradition treaty and domestic law.

हिंदी में संक्षेप में:

- सामान्य नियम: कुछ राजनीतिक अपराधों में प्रत्यर्पण से इनकार किया जा सकता है।
- अपवाद: नरसंहार जैसे कुछ गंभीर अंतरराष्ट्रीय अपराध राजनीतिक अपराध के अपवाद के अंतर्गत संरक्षण प्राप्त नहीं करते।
- ध्यान दें: अंतिम निर्णय संबंधित संधि और घरेलू कानून पर निर्भर करता है।

Case

Yes! The case you were remembering is *In re Castioni* (1891). It is a leading case on the political-offence exception to extradition in International Law.

### **In re Castioni (1891) — Case Law**

Citation: [1891] 1 QB 149

#### **1. Facts of the Case (मामले के तथ्य)**

English: Castioni participated in a political uprising against the government in the Swiss canton of Ticino. During the uprising, he shot and killed a member of the government. He escaped to England, and Switzerland requested his extradition on a charge of murder.

हिंदी: Castioni ने स्विट्ज़रलैंड के Ticino क्षेत्र में सरकार के विरुद्ध राजनीतिक विद्रोह में भाग लिया। विद्रोह के दौरान उसने सरकार के एक सदस्य को गोली मारकर हत्या कर दी। इसके बाद वह इंग्लैंड भाग गया और स्विट्ज़रलैंड ने हत्या के आरोप में उसके प्रत्यर्पण की माँग की।

#### **2. Legal Issue (कानूनी प्रश्न)**

Whether the offence committed by Castioni was a political offence, so that he could be protected from extradition under the political-offence exception.

क्या Castioni द्वारा किया गया अपराध राजनीतिक अपराध था, जिसके कारण उसे राजनीतिक अपराध के अपवाद के अंतर्गत प्रत्यर्पण से संरक्षण मिल सकता था?

#### **3. Judgment / Decision (निर्णय)**

English: The English court held that the offence was of a political character because it was committed as part of, and was incidental to, the political uprising. Therefore, Castioni could not be extradited and was discharged from custody.

हिंदी: इंग्लैंड की अदालत ने माना कि यह अपराध राजनीतिक प्रकृति का था, क्योंकि यह राजनीतिक विद्रोह के दौरान और उससे संबंधित परिस्थितियों में किया गया था। इसलिए Castioni का प्रत्यर्पण नहीं किया जा सकता था और उसे हिरासत से मुक्त कर दिया गया।

#### **4. Principle of Law (विधि का सिद्धांत)**

English: An offence may qualify as a political offence for extradition purposes if it is incidental to and forms part of genuine political disturbances.

हिंदी: प्रत्यर्पण के संदर्भ में कोई अपराध राजनीतिक अपराध माना जा सकता है, यदि वह वास्तविक राजनीतिक अशांति या विद्रोह का हिस्सा हो और उससे संबंधित हो।

Exam conclusion: In re Castioni (1891) is an important authority for understanding the political-offence exception in extradition law. It does not mean that every crime committed for a political motive is exempt from extradition.

## Case 2

The correct case name is In re Meunier (1894), not "In re Munium." It is an important case concerning the political-offence exception to extradition in International Law.

### In re Meunier (1894)

Citation: [1894] 2 QB 415

#### 1. Facts of the Case (मामले के तथ्य)

English: Meunier was a French anarchist accused of causing explosions at a café and military barracks in France. France requested his extradition from England. He argued that the offences were political in nature and that he should not be extradited.

हिंदी: Meunier फ्रांस का एक अराजकतावादी (Anarchist) था, जिस पर फ्रांस में एक कैफे और सैन्य बैरक में विस्फोट करने का आरोप था। फ्रांस ने इंग्लैंड से उसके प्रत्यर्पण की माँग की। Meunier ने तर्क दिया कि उसके अपराध राजनीतिक प्रकृति के थे, इसलिए उसका प्रत्यर्पण नहीं किया जाना चाहिए।

#### 2. Decision of the Court (न्यायालय का निर्णय)

English: The court rejected Meunier's argument. It held that his acts were not political offences because anarchist violence was directed against society generally, rather than being part of a struggle between opposing parties seeking political power. His extradition was therefore allowed.

हिंदी: न्यायालय ने Meunier का तर्क अस्वीकार कर दिया। उसने माना कि उसके कृत्य राजनीतिक अपराध नहीं थे, क्योंकि अराजकतावादी हिंसा सामान्य समाज के विरुद्ध थी, न कि राजनीतिक सत्ता प्राप्त करने के लिए संघर्ष कर रहे दो विरोधी पक्षों के बीच का संघर्ष। इसलिए उसके प्रत्यर्पण की अनुमति दी गई।

#### 3. Principle of Law (विधि का सिद्धांत)

English: An offence does not qualify as a political offence merely because it is committed with a political motive. The nature of the act and its connection with a political struggle must be considered.

हिंदी: केवल राजनीतिक उद्देश्य से अपराध किए जाने के कारण वह राजनीतिक अपराध नहीं बन जाता। अपराध की प्रकृति और राजनीतिक संघर्ष से उसके संबंध को ध्यान में रखना आवश्यक है।

Exam tip: Remember the distinction:

- In re Castioni (1891): Extradition refused because the offence was connected with a political uprising.
- In re Meunier (1894): Extradition allowed because the anarchist violence was not treated as a political offence.

=====

=====

\*\*\*\*\*= = = = =\*\*\*\*\*= = = = =\*\*\*\*\*= = = = =