

Date 01-10-2026 time 11.55 am period 3 Thursday

Extradition — Meaning

Extradition is the formal legal process by which a **fugitive offender** is surrendered by one State to another State where the person is alleged to have committed an offence, so that he may **stand trial or serve a sentence**.

The word **Extradition** is derived from Latin:

- **Ex** = out
- **Traditio / tradere** = to hand over or deliver

Definition

“Extradition is the surrender of an accused or convicted person by one State to another State in whose territory he is alleged to have committed the offence or has been convicted, for the purpose of trial or punishment.”

Two States are involved

State	Meaning
1. Requesting State	The State which requests the surrender of the accused or convicted person.
2. Territorial / Requested State	The State in whose territory the accused or convicted person is found and from which extradition is requested.

Example:

If **A** commits an offence in India and flees to **France**, India may request France to surrender A.

- **India** = Requesting State
- **France** = Requested/Territorial State
- **A** = Fugitive offender

Hindi Meaning

Extradition (प्रत्यर्पण) — वह औपचारिक कानूनी प्रक्रिया है जिसके द्वारा कोई राज्य किसी **भगोड़े आरोपी** या **दोषसिद्ध व्यक्ति** को उस राज्य को सौंपता है जहाँ उसने कथित अपराध किया है, ताकि उसका **trial** किया जा सके या उसे दी गई सजा भुगताई जा सके।

Easy formula

Offence in State A → offender escapes to State B → State A requests → State B surrenders → Extradition.

=====

Process for trial

Complaint to police or direct lodge the FIR.

Investigation by police.

If cognizable offence police can arrest without any warrant.

At the time of investigation police make day to day diary.

Prepare charge sheet by police

If need arrest by police then police must present in the front of judicial magistrate within 24 hours. (first class judicial magistrate)

If police demand remand for the same person and can convince to judicial magistrate then judicial magistrate can allow for judicial custody (jail) or police custody (same police station)

This custody is not more than 15 days including with first 24 hours.

If police request to judicial magistrate and convince him for grievance of the crime then judicial magistrate can send a person to judicial custody (jail) for 60-90 days. But in this period police must file the charge sheet in front of court.

Else the accused is entitled to get bail after 60 or 90 days.

CJM court first class. "The CJM will take cognizance."

If matter in his territorial he can take action or out of territorial he will pass on session court.

A copy of charge sheet provided to PP and defendant advocate too.

PP case fact (opening of the case)

In prima facie if first class judicial magistrate realizes that the case is not having any evidence the case discharge to accused.

Otherwise

Charge frame by the court.

He ask with accused (plea of guilty yes or not)

If accused say no

Trial start

Prosecution witness start.

If prosecution can prove the case without any doubt then magistrate call to accused's advocate for defence.

If prosecution can not prove the case without doubt

Then magistrate pass the order for acquittal.

If trial start

Final argument

Conviction (guilty or not guilty)

Date for sentence.

Certainly. Your overall sequence is good, but a few points need correction under the **BNSS**. In particular, **15 days of custody, 60/90 days for the charge-sheet, discharge, and the role of the CJM** need to be stated more precisely.

Here is a **simple process flow** that is easier to remember:

Simple Process of Criminal Trial

1. Complaint / FIR

- Information is given to the police and, in a cognizable offence, the **FIR is registered**.
- A person may also approach the Magistrate by filing a complaint.

2. Investigation by Police

- Police investigate the offence.
- Police may collect evidence, examine witnesses, search/seize articles, etc.
- Police maintain the **case diary** during investigation.

3. Arrest, if necessary

- In a cognizable offence, police may arrest without a warrant, subject to the requirements of law.
- If a person is arrested, he must ordinarily be produced before the nearest Magistrate **within 24 hours**, excluding the time necessary for the journey.

4. Police / Judicial Custody

- If further custody is required, police request **remand** from the Magistrate.
- The Magistrate may authorize **police custody or judicial custody**, according to law.
- The custody periods and statutory limits are governed by **BNSS Section 187**; the old simple formula of "15 days only" is no longer an accurate description of the BNSS position.

5. Charge-Sheet / Final Report

- After investigation, police submit a **police report (charge-sheet/final report)** to the Magistrate.
- For the statutory/default-bail period, the important periods are generally **60 days or 90 days**, depending upon the offence and the applicable provision. If the investigation is not completed within the applicable period and the accused satisfies the statutory conditions, **default bail** may arise.

6. Taking Cognizance

- The Magistrate examines the police report/complaint and may **take cognizance of the offence**.

"The Magistrate will take cognizance of the offence."

संज्ञान लेना = To take cognizance

7. Supply of Documents

- The accused is supplied with the required copies of the police report and other documents as required by law.

8. Discharge or Framing of Charge

- The court considers the material on record.

If there is no sufficient ground to proceed:

- **Accused may be discharged.**

If there is sufficient ground to proceed:

- **Charge is framed.**

9. Plea of Accused

The charge is explained to the accused and the court asks whether he **pleads guilty or claims trial**.

If guilty:

- The court deals with the plea according to law.

If not guilty:

→ **Trial begins.**

10. Prosecution Evidence

→ Prosecution produces its witnesses and evidence.

→ Defence gets the opportunity to **cross-examine prosecution witnesses.**

11. Defence Evidence

→ After prosecution evidence, the accused gets an opportunity to explain the circumstances appearing against him and, where applicable, to produce defence evidence.

12. Final Arguments

→ **Prosecution argues first.**

→ Defence presents its arguments.

→ Prosecution may have a right of reply according to the applicable procedure.

13. Judgment

The court decides:

If prosecution proves the case according to the required standard → CONVICTION

If prosecution fails to prove the case → ACQUITTAL

14. Sentence

→ If the accused is convicted, the court hears the accused on the question of **sentence** and then passes the appropriate sentence according to law.

Easy Flow to Memorise

FIR / Complaint

↓

Investigation

↓

Arrest (if required)

↓

24 hours → Magistrate

↓

Remand / Custody

↓

Investigation completed

↓

Charge-sheet / Final Report

↓

Cognizance

↓

Supply of Documents

↓

Discharge OR Charge

↓

Plea: Guilty / Not Guilty

↓

Prosecution Evidence

↓

Defence

↓

Final Arguments

↓

Judgment: Conviction / Acquittal

↓

Sentence, if convicted

One important correction

Don't write:

"If the matter is outside the territorial jurisdiction of the CJM, he will pass it to the Sessions Court."

That is **not a general rule**. The proper court depends upon the **nature of the offence, territorial jurisdiction and the allocation of trial jurisdiction under the BNSS**. Also, a **CJM is a Magistrate of the first class**, but not every case within a district automatically goes to the Sessions Court.

=====

*****=====*****=====*****=====*****=====

Date 06-10-2026 time 11.30 am period 3

Extradition dual criminality

The crime for which extradition is claim should be crime in both the countries(the country claiming the extradition and the extra dainty)

Dual Criminality in Extradition (प्रत्यर्पण में दोहरी आपराधिकता का सिद्धांत)

1. Correct Definition in English

The principle of dual criminality means that the act or conduct for which extradition is requested must constitute a criminal offence under the laws of both countries: the Requesting State (the country seeking extradition) and the Requested State (the country from which extradition is sought).

The offence does not necessarily need to have the same name or classification in both countries. Generally, the underlying conduct must be criminal under the laws of both States, subject to the applicable extradition treaty and law.

2. हिंदी में अर्थ

दोहरी आपराधिकता का सिद्धांत (Dual Criminality) का अर्थ है कि जिस कृत्य या अपराध के लिए किसी व्यक्ति के प्रत्यर्पण की माँग की जाती है, वह दोनों देशों के कानूनों के अंतर्गत आपराधिक होना चाहिए।

ये दोनों देश हैं:

- Requesting State (अनुरोध करने वाला राज्य): वह देश जो व्यक्ति के प्रत्यर्पण की माँग करता है।
- Requested State (अनुरोधित राज्य): वह देश जिससे उस व्यक्ति को सौंपने की माँग की जाती है।

यह आवश्यक नहीं है कि दोनों देशों में अपराध का नाम या उसका कानूनी वर्गीकरण बिल्कुल समान हो। सामान्यतः उस कृत्य का दोनों देशों के कानूनों के अंतर्गत अपराध होना आवश्यक है।

3. Example (उदाहरण)

English: Suppose a person commits fraud in India and escapes to the United Kingdom. India requests the person's extradition. If the conduct constitutes a criminal offence under the laws of both India and the United

Kingdom, the requirement of dual criminality may be satisfied, subject to the applicable treaty and other legal conditions.

हिंदी: मान लीजिए कि कोई व्यक्ति भारत में धोखाधड़ी करके यूनाइटेड किंगडम भाग जाता है। भारत उसके प्रत्यर्पण की माँग करता है। यदि उसका कृत्य भारत और यूनाइटेड किंगडम दोनों के कानूनों के अंतर्गत अपराध है, तो अन्य कानूनी शर्तों के अधीन दोहरी आपराधिकता का सिद्धांत पूरा हो सकता है।

4. Short Note for Exams

English: Under the principle of dual criminality, the conduct for which extradition is sought must generally be criminal under the laws of both the requesting State and the requested State.

हिंदी: दोहरी आपराधिकता के सिद्धांत के अनुसार, जिस कृत्य के लिए प्रत्यर्पण माँगा जाता है, उसका सामान्यतः अनुरोध करने वाले राज्य और अनुरोधित राज्य, दोनों के कानूनों के अंतर्गत अपराध होना आवश्यक है।

=====

ICCPR

International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR)

The International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR), 1966 is a major international human rights treaty adopted under the United Nations (UN). It protects the basic civil and political rights of individuals and requires countries that become parties to respect and ensure those rights.

1. Important facts

- Full name: International Covenant on Civil and Political Rights
- Adopted by: United Nations General Assembly on 16 December 1966
- Entered into force: 23 March 1976
- Nature: International human rights treaty
- Purpose: To protect individual liberty, equality, dignity, and participation in public life.
- Monitoring body: UN Human Rights Committee, which monitors implementation by countries that are parties to the Covenant.

2. Main rights protected under the ICCPR

The Covenant contains 53 articles. Some of its most important rights are:

Article Right protected

Article 6 Right to life

Article 7 Freedom from torture and cruel, inhuman or degrading treatment

Article 8 Freedom from slavery and forced labour

Article 9 Right to liberty and security of person

Article 14 Right to a fair trial

Article 17 Right to privacy

Article 18 Freedom of thought, conscience and religion

Article 19 Freedom of expression

Article 21 Right to peaceful assembly

Article 22 Freedom of association

Article 25 Right to participate in public affairs and vote

Article 26 Equality before the law and equal protection of the law

These rights are described in the official UN overview of the two human rights Covenants.

3. ICCPR and the death penalty

This is the part most relevant to your teacher's explanation.

Article 6 — Right to life

Article 6 protects the inherent right to life. In countries that have not abolished the death penalty, it restricts its use under international law, including by limiting it to the “most serious crimes” and requiring compliance with the Covenant's safeguards. The ICCPR itself does not completely abolish the death penalty.

Second Optional Protocol to the ICCPR

- Adopted by the UN General Assembly on 15 December 1989.
- Entered into force on 11 July 1991.
- Its purpose is the abolition of the death penalty.
- Under Article 1, countries that become parties must take the necessary measures to abolish the death penalty within their jurisdiction.
- Article 2 allows a narrow reservation concerning the death penalty for certain serious military crimes committed during wartime, subject to specified conditions.

Remember the distinction: The ICCPR protects the right to life and restricts capital punishment; the Second Optional Protocol is the treaty specifically aimed at abolishing the death penalty.

4. Difference between civil rights and political rights

- Civil rights protect personal liberty and dignity, such as freedom from torture, privacy, liberty and fair-trial rights.
- Political rights enable people to participate in the governance of their country, such as voting, standing for election and participating in public affairs.

5. Short exam answer

The International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR), 1966, is a major UN human rights treaty adopted on 16 December 1966 and brought into force on 23 March 1976. It protects rights such as the right to life, liberty, equality, privacy, freedom of expression, freedom of religion and the right to a fair trial. Its implementation is monitored by the UN Human Rights Committee. Article 6 protects the right to life and restricts the use of the death penalty. The Second Optional Protocol to the ICCPR specifically aims at abolishing the death penalty in countries that become parties to it.

नागरिक और राजनीतिक अधिकारों पर अंतरराष्ट्रीय प्रसंविदा (ICCPR), 1966

International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR) संयुक्त राष्ट्र (United Nations — UN) की एक प्रमुख अंतरराष्ट्रीय मानवाधिकार संधि है। इसका उद्देश्य प्रत्येक व्यक्ति के नागरिक और राजनीतिक अधिकारों की रक्षा करना है।

1. ICCPR के महत्वपूर्ण तथ्य

- पूरा नाम: International Covenant on Civil and Political Rights
- हिंदी नाम: नागरिक और राजनीतिक अधिकारों पर अंतरराष्ट्रीय प्रसंविदा
- अपनाया गया: 16 दिसंबर 1966 को संयुक्त राष्ट्र महासभा द्वारा।
- लागू हुआ: 23 मार्च 1976 को।
- मुख्य उद्देश्य: व्यक्ति की स्वतंत्रता, समानता, गरिमा और राजनीतिक भागीदारी के अधिकारों की रक्षा करना।
- निगरानी करने वाली संस्था: संयुक्त राष्ट्र मानवाधिकार समिति (UN Human Rights Committee)।

2. ICCPR के अंतर्गत प्रमुख अधिकार

अनुच्छेद अधिकार

अनुच्छेद 6 जीवन का अधिकार

अनुच्छेद 7 यातना तथा क्रूर, अमानवीय या अपमानजनक व्यवहार से मुक्ति

अनुच्छेद 8 दासता और जबरन श्रम से मुक्ति

अनुच्छेद 9 स्वतंत्रता और व्यक्तिगत सुरक्षा का अधिकार

अनुच्छेद 14 निष्पक्ष सुनवाई का अधिकार

अनुच्छेद 17 निजता का अधिकार

अनुच्छेद 18 विचार, अंतरात्मा और धर्म की स्वतंत्रता

अनुच्छेद 19 अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता

अनुच्छेद 21 शांतिपूर्ण सभा करने का अधिकार

अनुच्छेद 22 संगठन बनाने की स्वतंत्रता

अनुच्छेद 25 सार्वजनिक मामलों में भाग लेने तथा मतदान का अधिकार

अनुच्छेद 26 कानून के समक्ष समानता और कानून का समान संरक्षण

3. ICCPR और मृत्युदंड (Death Penalty)

यह विषय आपके शिक्षक द्वारा बताए गए विषय से संबंधित हो सकता है।

अनुच्छेद 6 — जीवन का अधिकार

ICCPR का अनुच्छेद 6 प्रत्येक व्यक्ति के जीवन के अधिकार को मान्यता देता है।

जिन देशों में मृत्युदंड समाप्त नहीं किया गया है, वहाँ भी अंतरराष्ट्रीय कानून इसके प्रयोग पर प्रतिबंध लगाता है। उदाहरण के लिए, मृत्युदंड केवल अत्यंत गंभीर अपराधों के लिए और निर्धारित कानूनी सुरक्षा उपायों के अधीन दिया जा सकता है।

महत्वपूर्ण बात: ICCPR स्वयं सभी देशों में मृत्युदंड को पूरी तरह समाप्त नहीं करता है।

मृत्युदंड समाप्त करने के लिए द्वितीय वैकल्पिक प्रोटोकॉल

Second Optional Protocol to the ICCPR, 1989 एक अलग अंतरराष्ट्रीय संधि है, जिसका विशेष उद्देश्य मृत्युदंड को समाप्त करना है।

- अपनाया गया: 15 दिसंबर 1989 को।
- लागू हुआ: 11 जुलाई 1991 को।
- उद्देश्य: मृत्युदंड का उन्मूलन करना।
- अनुच्छेद 1: इस प्रोटोकॉल के पक्षकार देश अपने अधिकार क्षेत्र में मृत्युदंड समाप्त करने के लिए आवश्यक कदम उठाने के लिए बाध्य होते हैं।
- अपवाद: अनुच्छेद 2 के अंतर्गत युद्धकाल में किए गए कुछ अत्यंत गंभीर सैन्य अपराधों के संबंध में सीमित आरक्षण की अनुमति है, निर्धारित शर्तों के अधीन।

याद रखें: केवल संधि पर हस्ताक्षर करना और उसका पक्षकार बनना एक ही बात नहीं है। संधि से संबंधित कानूनी दायित्व इस बात पर निर्भर करते हैं कि देश ने उसका अनुसमर्थन (ratification) किया है या उसमें शामिल हुआ है तथा संधि की शर्तें क्या हैं।

4. नागरिक अधिकार और राजनीतिक अधिकार में अंतर

नागरिक अधिकार (Civil Rights): ये व्यक्ति की स्वतंत्रता, सुरक्षा और गरिमा की रक्षा करते हैं। उदाहरण — जीवन का अधिकार, निजता का अधिकार, निष्पक्ष सुनवाई का अधिकार और यातना से मुक्ति।

राजनीतिक अधिकार (Political Rights): ये व्यक्ति को देश की शासन-व्यवस्था में भाग लेने का अवसर देते हैं। उदाहरण — मतदान करना, चुनाव लड़ना और सार्वजनिक मामलों में भाग लेना।

5. परीक्षा के लिए संक्षिप्त उत्तर

नागरिक और राजनीतिक अधिकारों पर अंतरराष्ट्रीय प्रसंविदा (ICCPR), 1966, संयुक्त राष्ट्र की एक प्रमुख मानवाधिकार संधि है। इसे 16 दिसंबर 1966 को अपनाया गया तथा यह 23 मार्च 1976 को लागू हुई। यह जीवन, स्वतंत्रता, समानता, निजता, अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता और निष्पक्ष सुनवाई जैसे अधिकारों की रक्षा करती है। इसके कार्यान्वयन की निगरानी संयुक्त राष्ट्र मानवाधिकार समिति करती है। ICCPR का अनुच्छेद 6 जीवन के अधिकार और मृत्युदंड पर प्रतिबंधों से संबंधित है। मृत्युदंड को समाप्त करने के लिए विशेष रूप से ICCPR का द्वितीय वैकल्पिक प्रोटोकॉल, 1989 बनाया गया था।

=====

=====

** two optional protocols

A death penalty

B individual person cannot go directly

This is called the **rule of dual criminality**.

Rule of Dual Criminality (द्वैध आपराधिकता का नियम)

1. Meaning in English

The Rule of Dual Criminality is an important principle of international law, particularly in matters of extradition. According to this rule, the act for which a person is sought to be extradited must generally constitute a criminal offence under the laws of both the requesting state and the requested state.

In simple words, the act must be a crime in both countries.

2. हिंदी में अर्थ

द्वैध आपराधिकता का नियम अंतरराष्ट्रीय कानून का एक महत्वपूर्ण सिद्धांत है, जो मुख्य रूप से प्रत्यर्पण (Extradition) के मामलों में लागू होता है।

इस नियम के अनुसार, जिस व्यक्ति का प्रत्यर्पण माँगा जा रहा है, उसके द्वारा किया गया कार्य सामान्यतः उन दोनों देशों के कानूनों के अंतर्गत अपराध होना चाहिए—

1. वह देश जो व्यक्ति का प्रत्यर्पण माँग रहा है (Requesting State)।
2. वह देश जहाँ वह व्यक्ति वर्तमान में मौजूद है और जिससे प्रत्यर्पण माँगा जा रहा है (Requested State)।

सरल शब्दों में: यदि कोई कार्य एक देश में अपराध है, लेकिन दूसरे देश में अपराध नहीं है, तो सामान्यतः उस कार्य के आधार पर प्रत्यर्पण नहीं किया जा सकता। हालाँकि, वास्तविक परिणाम संबंधित प्रत्यर्पण संधि और लागू कानून पर निर्भर करता है।

3. Example (उदाहरण)

मान लीजिए, A देश भारत से किसी व्यक्ति का प्रत्यर्पण माँगता है क्योंकि उस व्यक्ति ने A देश में धोखाधड़ी की है।

- A देश के कानून में धोखाधड़ी अपराध है।
- भारतीय कानून में भी धोखाधड़ी अपराध है।

इस स्थिति में द्वैध आपराधिकता का नियम पूरा हो सकता है, बशर्ते प्रत्यर्पण की अन्य कानूनी शर्तें भी पूरी हों।

दूसरा उदाहरण: यदि कोई कार्य A देश में अपराध है, लेकिन भारत के कानून के अंतर्गत अपराध नहीं है, तो सामान्यतः उस कार्य के लिए प्रत्यर्पण की शर्त पूरी नहीं होगी।

4. Importance (महत्व)

- यह सुनिश्चित करता है कि किसी व्यक्ति का प्रत्यर्पण ऐसे कार्य के लिए न हो जो अनुरोधित देश में अपराध ही नहीं है।
- यह देशों की संप्रभुता और उनकी कानूनी व्यवस्था का सम्मान करता है।

- यह प्रत्यर्पण की प्रक्रिया में निष्पक्षता और कानूनी सुरक्षा प्रदान करता है।
- इसका मुख्य संबंध प्रत्यर्पण (Extradition) से है, हालाँकि इसका सटीक प्रयोग संबंधित संधि और कानून पर निर्भर करता है।

5. Exam-ready definition

English: The Rule of Dual Criminality means that an act for which extradition is sought must generally constitute a criminal offence under the laws of both the requesting state and the requested state.

हिंदी: द्वैध आपराधिता के नियम का अर्थ है कि जिस कार्य के लिए प्रत्यर्पण माँगा जाता है, वह सामान्यतः प्रत्यर्पण माँगने वाले देश तथा प्रत्यर्पण देने वाले देश—दोनों के कानूनों के अंतर्गत अपराध होना चाहिए।

=====

Extradition is not allow for military criminal also.

The conditions and the terms mention in the extradition treaty should be generally full filed.

In this convention a leading case is that of veer Savarkar (1911)

Some Indian case on extradition.

1.- ram babu sexena v state AIR 1950

2.- S.O.Madras v C G manon 1954

Exception of extradition.

Non extradition of political criminal it is a very important principle of international law that extradition for political crime is not allow.

The most difficult problem is of the definition of the term political crimes.

**in genocide issue extradition may be possible.

=====

*****_=====*****_=====*****_=====*****_=====*****

International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (ICESCR)

हिंदी अर्थ: आर्थिक, सामाजिक और सांस्कृतिक अधिकारों पर अंतरराष्ट्रीय प्रसंविदा।

यह ICCPR के साथ संयुक्त राष्ट्र की प्रमुख अंतरराष्ट्रीय मानवाधिकार संधियों में से एक है।

1. महत्वपूर्ण तथ्य

- पूरा नाम: International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
- संक्षिप्त नाम: ICESCR
- अपनाया गया: 16 दिसंबर 1966 को संयुक्त राष्ट्र महासभा द्वारा।
- लागू हुआ: 3 जनवरी 1976 को।

- मुख्य उद्देश्य: लोगों के आर्थिक, सामाजिक और सांस्कृतिक अधिकारों की रक्षा करना।

2. ICESCR के अंतर्गत प्रमुख अधिकार

अनुच्छेद अधिकार

अनुच्छेद 6 काम करने का अधिकार

अनुच्छेद 7 उचित और अनुकूल कार्य-परिस्थितियों का अधिकार

अनुच्छेद 8 ट्रेड यूनियन बनाने और उसमें शामिल होने का अधिकार

अनुच्छेद 9 सामाजिक सुरक्षा का अधिकार

अनुच्छेद 10 परिवार, मातृत्व और बच्चों की सुरक्षा

अनुच्छेद 11 पर्याप्त जीवन स्तर, भोजन, वस्त्र और आवास का अधिकार

अनुच्छेद 12 स्वास्थ्य का सर्वोच्च संभव स्तर प्राप्त करने का अधिकार

अनुच्छेद 13 शिक्षा का अधिकार

अनुच्छेद 15 सांस्कृतिक जीवन में भाग लेने और वैज्ञानिक प्रगति के लाभ प्राप्त करने का अधिकार

3. ICCPR और ICESCR में अंतर

ICCPR

नागरिक और राजनीतिक अधिकारों से संबंधित है।

उदाहरण: जीवन, स्वतंत्रता और निष्पक्ष सुनवाई।

निगरानी: UN Human Rights Committee।

ICESCR

आर्थिक, सामाजिक और सांस्कृतिक अधिकारों से संबंधित है।

उदाहरण: काम, स्वास्थ्य, शिक्षा और सामाजिक सुरक्षा।

निगरानी: Committee on Economic, Social and Cultural Rights (CESCR)।

4. परीक्षा के लिए संक्षिप्त उत्तर

ICESCR, 1966 संयुक्त राष्ट्र की एक प्रमुख अंतरराष्ट्रीय मानवाधिकार संधि है। इसे 16 दिसंबर 1966 को अपनाया गया और यह 3 जनवरी 1976 को लागू हुई। इसका उद्देश्य आर्थिक, सामाजिक और सांस्कृतिक अधिकारों की रक्षा करना है। इसमें काम करने का अधिकार, सामाजिक सुरक्षा, पर्याप्त जीवन स्तर, स्वास्थ्य, शिक्षा तथा सांस्कृतिक जीवन में भाग लेने जैसे अधिकार शामिल हैं।

याद रखने की आसान ट्रिक:

- ICCPR = Civil and Political Rights — नागरिक और राजनीतिक अधिकार।

- ICESCR = Economic, Social and Cultural Rights — आर्थिक, सामाजिक और सांस्कृतिक अधिकार।

ध्यान दें: ICESCR मृत्युदंड समाप्त करने वाली संधि नहीं है। मृत्युदंड समाप्त करने के उद्देश्य से ICCPR का Second Optional Protocol संबंधित है।

=====

Date 13.10.26 time 11.30 am period 3 Tuesday

Asylum

Right to asylum under art 14 of UDHR

types of asylum

- Territorial asylum (on country' land)
- Extra territorial asylum (on ship, embassy, or any other item which under country's control who's providing the asylum)

Definition

By asylum we mean shelter and active protection extended to our political refugee from another state by state which admits him on his request. Asylum involves following two elements.

- 1.- a shelter which is more than a temporary refuge.
- 2.- a degree of active protection on the part of the authorities which have control over the territory of asylum.

According to the article 14 of the UDHR every has a right to seek and enjoy in others countries asylum from prosecution. Asylum maybe classify into two categories.

Types of Asylum

1. Territorial Asylum (प्रादेशिक शरण)

Meaning in English

Territorial asylum is granted by a state to a person within its own territory who seeks protection from persecution or danger in another country. It is generally considered an attribute of the territorial sovereignty of a state.

Every state has the sovereign right, subject to applicable international law, to admit into its territory persons whom it considers appropriate. Asylum granted within its own territory is known as territorial asylum.

Example: Dalai Lama and India

Due to political repression and unrest in Tibet, the Dalai Lama and many of his followers fled Tibet and sought refuge in India in 1959. India granted them asylum.

This is an example of territorial asylum because India provided protection to them within Indian territory.

China objected to India's decision and alleged that it interfered in China's internal affairs. However, India exercised its sovereign authority to provide refuge within its territory, subject to applicable international law.

हिंदी में अर्थ

प्रादेशिक शरण (Territorial Asylum) वह शरण है जो कोई राज्य अपने स्वयं के क्षेत्र के भीतर किसी ऐसे व्यक्ति को देता है, जो दूसरे देश में उत्पीड़न, राजनीतिक दमन या खतरे के कारण सुरक्षा चाहता है।

इसे राज्य की प्रादेशिक संप्रभुता (Territorial Sovereignty) का एक महत्वपूर्ण पहलू माना जाता है। प्रत्येक राज्य को अंतरराष्ट्रीय कानून के अधीन अपने क्षेत्र में व्यक्तियों को प्रवेश देने तथा उन्हें शरण प्रदान करने का अधिकार होता है।

उदाहरण: दलाई लामा और भारत

तिब्बत में राजनीतिक दमन और अशांति के कारण दलाई लामा तथा उनके अनेक अनुयायी वर्ष 1959 में तिब्बत छोड़कर भारत आए। भारत ने उन्हें शरण प्रदान की।

यह प्रादेशिक शरण का उदाहरण है, क्योंकि भारत ने अपने क्षेत्र के भीतर उन्हें सुरक्षा और आश्रय दिया।

चीन ने भारत के इस निर्णय का विरोध किया और इसे अपने आंतरिक मामलों में हस्तक्षेप बताया। दूसरी ओर, भारत ने अपने क्षेत्र में शरण देने के संबंध में अपनी संप्रभु शक्ति का प्रयोग किया, जो लागू अंतरराष्ट्रीय कानून के अधीन है।

Short answer for exams

English: Territorial asylum is the protection granted by a state to a foreign person within its own territory. It is associated with the territorial sovereignty of the state. The asylum granted by India to the Dalai Lama in 1959 is a well-known example.

हिंदी: प्रादेशिक शरण वह सुरक्षा है जो कोई राज्य अपने क्षेत्र के भीतर किसी विदेशी व्यक्ति को प्रदान करता है। यह राज्य की प्रादेशिक संप्रभुता से संबंधित है। वर्ष 1959 में भारत द्वारा दलाई लामा को शरण देना इसका प्रसिद्ध उदाहरण है।

=====

2. Extra-Territorial Asylum (राज्यक्षेत्रातीत शरण)

Meaning in English

Extra-territorial asylum refers to protection provided by a state to a person outside its own territory, usually in places such as foreign embassies, consular premises, or its ships in certain circumstances.

In traditional international law, this type of asylum is discussed in the following forms:

1. Asylum in foreign embassies — protection given to a person inside the embassy of another country.
2. Asylum in consular premises — protection provided within consular buildings, subject to applicable law.
3. Asylum aboard warships — protection provided to a person on a state's naval warship in certain circumstances.
4. Asylum aboard merchant vessels — sometimes discussed in traditional accounts, though merchant ships do not generally have the same special status as warships.

Important: An embassy is not legally the territory of the country it represents. Diplomatic premises are inviolable under international law, but this does not automatically give a state a general right to grant asylum there.

Case Law: Colombia v. Peru — Haya de la Torre Case

International Court of Justice (ICJ), 1950–1951

Facts of the case

Victor Raúl Haya de la Torre was a Peruvian political leader accused by the Peruvian authorities of involvement in a military rebellion. In January 1949, he took refuge in the Colombian Embassy in Lima, Peru. Colombia granted him diplomatic asylum and requested a safe-conduct so that he could leave Peru safely. Peru refused.

Judgment of the ICJ

The International Court of Justice held in its judgment of 20 November 1950 that Colombia had not established a right to grant asylum in the manner it had done under the applicable Havana Convention. The Court also held that Colombia could not unilaterally determine the legal character of the offence in a way binding on Peru.

In its further judgment of 13 June 1951, the Court held that Colombia was not obliged to surrender Haya de la Torre to Peru, although the asylum had to be brought to an end.

हिंदी में संक्षिप्त विवरण

तथ्य: विक्टर राउल हाया दे ला टोरे पेरू के एक राजनीतिक नेता थे। पेरू में सैन्य विद्रोह से संबंधित आरोपों के बाद उन्होंने जनवरी 1949 में पेरू की राजधानी लीमा स्थित कोलंबिया के दूतावास में शरण ली। कोलंबिया ने उन्हें राजनयिक शरण दी, लेकिन पेरू ने उन्हें सुरक्षित रूप से देश छोड़ने की अनुमति देने से इनकार कर दिया।

निर्णय: अंतरराष्ट्रीय न्यायालय ने 1950 में कहा कि कोलंबिया लागू हवाना कन्वेंशन के अंतर्गत उस तरीके से शरण देने के अपने अधिकार को स्थापित नहीं कर पाया था। 1951 में न्यायालय ने यह भी कहा कि कोलंबिया हाया दे ला टोरे को पेरू के अधिकारियों को सौंपने के लिए बाध्य नहीं था, लेकिन दी गई शरण समाप्त की जानी थी।

Exam-ready conclusion

English: The Haya de la Torre case is an important case concerning diplomatic asylum. It established that diplomatic asylum must comply with applicable international treaties and that a state cannot claim an unrestricted right to grant asylum in another state's territory.

हिंदी: हाया दे ला टोरे मामला राजनयिक शरण से संबंधित एक महत्वपूर्ण मामला है। इससे स्पष्ट होता है कि राजनयिक शरण लागू अंतरराष्ट्रीय संधियों के अनुसार दी जानी चाहिए और कोई राज्य दूसरे राज्य के क्षेत्र में अपनी इच्छा से असीमित शरण देने का अधिकार दावा नहीं कर सकता।

===== = =====
 *****=====*****

Date 14.10.2026 time 11.30 am period 3 Wednesday

Law of sea.

Law of the Sea**1. Meaning and Historical Development**

The Law of the Sea evolved over a long period through the practices of states. These practices were generally observed by states as customary rules of international law.

Initially, the sea was broadly divided into three parts: the **Territorial Sea, the Contiguous Zone, and the High Seas**. However, developments during the twentieth century led coastal states to claim greater areas of the sea under their jurisdiction and control.

The increasing use of the sea for navigation, fishing, exploration, and the exploitation of natural resources resulted in conflicts between coastal states. These states sought to protect their economic interests by claiming rights over larger maritime areas.

With a view to reconciling these conflicting claims and resolving controversies, the United Nations organised conferences on the Law of the Sea.

2. First United Nations Conference, 1958

The First United Nations Conference on the Law of the Sea was held in Geneva in 1958. It was attended by 86 states. The conference adopted four conventions:

1. Convention on the Territorial Sea and the Contiguous Zone.
2. Convention on the High Seas.
3. Convention on Fishing and Conservation of the Living Resources of the High Seas.
4. Convention on the Continental Shelf.

The most important issue left unresolved was the **breadth of the Territorial Sea**, as states could not agree on a uniform limit.

3. Second United Nations Conference, 1960

The Second United Nations Conference on the Law of the Sea was held in Geneva in 1960. Its main objective was to reach an agreement on the breadth of the Territorial Sea and fishing limits.

However, the conference failed to achieve the required agreement, and the question of a uniform territorial sea limit remained unresolved.

4. Third United Nations Conference, 1973–1982

The Third United Nations Conference on the Law of the Sea began in 1973. Several sessions were subsequently held to consider the various issues relating to maritime boundaries, navigation, marine resources, and the rights of coastal states.

The conference aimed to establish a comprehensive legal framework governing the use of the seas and oceans.

On **30 April 1982**, during its eleventh session, the conference adopted the United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS) by an overwhelming majority of 130 votes in favour, 4 against, and 17 abstentions.

5. Importance of UNCLOS, 1982

The United Nations Convention on the Law of the Sea, 1982, is an important international agreement governing the use of the world's seas and oceans. It establishes rules concerning maritime zones, navigation, fishing, marine scientific research, and the exploration and exploitation of marine resources.

The Convention recognises important maritime limits, including:

- Territorial Sea: up to 12 nautical miles.
- Contiguous Zone: up to 24 nautical miles from the baseline.
- Exclusive Economic Zone (EEZ): up to 200 nautical miles from the baseline.
- High Seas: areas beyond national maritime zones, subject to the rules of international law.

Thus, UNCLOS provides a comprehensive framework for balancing the rights and interests of coastal states with the interests of the international community.

समुद्र का कानून (Law of the Sea)

1. अर्थ एवं ऐतिहासिक विकास (Meaning and Historical Development)

समुद्र का कानून लंबे समय में विभिन्न राज्यों की प्रथाओं और व्यवहारों के माध्यम से विकसित हुआ। इन प्रथाओं को सामान्यतः राज्यों द्वारा अंतर्राष्ट्रीय कानून के प्रथागत नियमों (Customary Rules of International Law) के रूप में स्वीकार किया गया।

प्रारंभ में समुद्र को व्यापक रूप से तीन भागों में विभाजित किया जाता था:

1. प्रादेशिक समुद्र (Territorial Sea)
2. संलग्न क्षेत्र (Contiguous Zone)
3. खुला समुद्र (High Seas)

लेकिन बीसवीं शताब्दी में हुए विकास के कारण तटीय राज्यों ने समुद्र के अधिक बड़े क्षेत्रों पर अपना अधिकार एवं नियंत्रण स्थापित करने के दावे करने शुरू कर दिए।

समुद्र का उपयोग नौवहन, मछली पकड़ने, खोजबीन तथा प्राकृतिक संसाधनों के दोहन के लिए बढ़ने लगा। इसके परिणामस्वरूप तटीय राज्यों के बीच विवाद उत्पन्न हुए। प्रत्येक राज्य अपने आर्थिक हितों की रक्षा के लिए समुद्र के बड़े क्षेत्रों पर अधिकार चाहता था।

इन परस्पर विरोधी दावों में सामंजस्य स्थापित करने और विवादों को सुलझाने के उद्देश्य से संयुक्त राष्ट्र (United Nations) ने समुद्र के कानून पर सम्मेलन आयोजित किए।

2. प्रथम संयुक्त राष्ट्र सम्मेलन, 1958

समुद्र के कानून पर प्रथम संयुक्त राष्ट्र सम्मेलन वर्ष 1958 में जिनेवा (Geneva) में आयोजित किया गया था। इसमें 86 राज्यों ने भाग लिया। इस सम्मेलन में चार अभिसमय (Conventions) स्वीकार किए गए:

1. प्रादेशिक समुद्र और संलग्न क्षेत्र पर अभिसमय (Convention on the Territorial Sea and the Contiguous Zone)।
2. खुले समुद्र पर अभिसमय (Convention on the High Seas)।
3. खुले समुद्र में मत्स्य पालन तथा जीवित संसाधनों के संरक्षण पर अभिसमय (Convention on Fishing and Conservation of the Living Resources of the High Seas)।
4. महाद्वीपीय मग्न तट पर अभिसमय (Convention on the Continental Shelf)।

इस सम्मेलन में सबसे महत्वपूर्ण प्रश्न, अर्थात् प्रादेशिक समुद्र की चौड़ाई (Breadth of the Territorial Sea), अनिर्णीत रह गया क्योंकि राज्य इसकी एक समान सीमा पर सहमत नहीं हो सके।

3. द्वितीय संयुक्त राष्ट्र सम्मेलन, 1960

समुद्र के कानून पर द्वितीय संयुक्त राष्ट्र सम्मेलन वर्ष 1960 में जिनेवा में आयोजित किया गया।

इसका मुख्य उद्देश्य प्रादेशिक समुद्र की चौड़ाई तथा मत्स्य पालन की सीमाओं के संबंध में अंतर्राष्ट्रीय सहमति स्थापित करना था।

लेकिन यह सम्मेलन आवश्यक सहमति प्राप्त करने में असफल रहा। परिणामस्वरूप, प्रादेशिक समुद्र की एक समान सीमा निर्धारित करने का प्रश्न अनसुलझा रह गया।

4. तृतीय संयुक्त राष्ट्र सम्मेलन, 1973-1982

समुद्र के कानून पर तृतीय संयुक्त राष्ट्र सम्मेलन वर्ष 1973 में प्रारंभ हुआ। इसके बाद कई सत्र आयोजित किए गए, जिनमें समुद्री सीमाओं, नौवहन, समुद्री संसाधनों तथा तटीय राज्यों के अधिकारों से संबंधित विभिन्न विषयों पर विचार किया गया।

इस सम्मेलन का उद्देश्य समुद्रों और महासागरों के उपयोग को नियंत्रित करने के लिए एक व्यापक कानूनी व्यवस्था स्थापित करना था।

30 अप्रैल 1982 को सम्मेलन के ग्यारहवें सत्र में संयुक्त राष्ट्र समुद्र कानून अभिसमय (United Nations Convention on the Law of the Sea — UNCLOS) को भारी बहुमत से स्वीकार किया गया। मतदान में 130 राज्यों ने पक्ष में, 4 ने विरोध में मतदान किया तथा 17 राज्य अनुपस्थित रहे।

5. UNCLOS, 1982 का महत्व

संयुक्त राष्ट्र समुद्र कानून अभिसमय, 1982, एक महत्वपूर्ण अंतर्राष्ट्रीय समझौता है, जो विश्व के समुद्रों और महासागरों के उपयोग को नियंत्रित करता है।

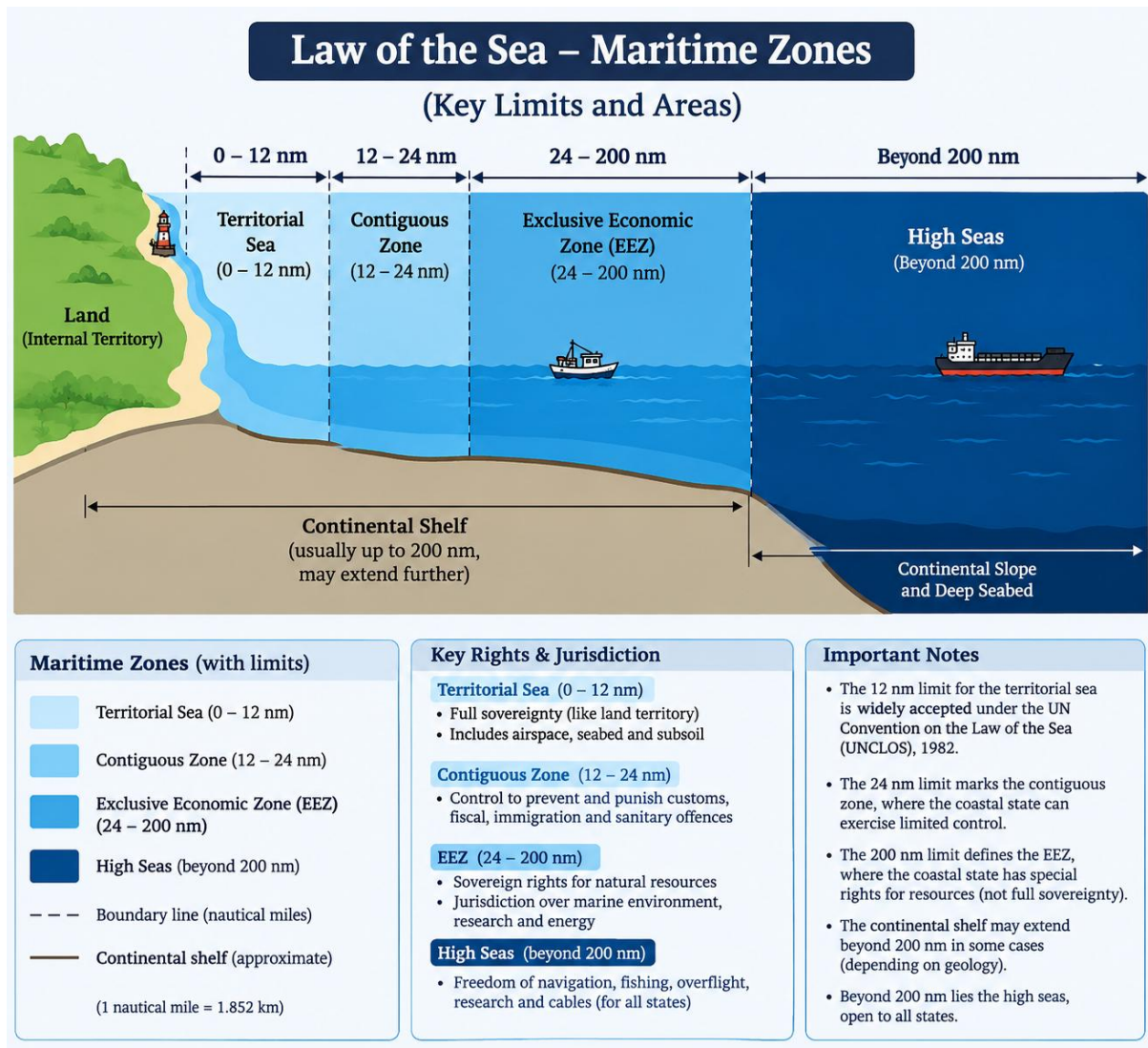
यह अभिसमय समुद्री क्षेत्रों, नौवहन, मत्स्य पालन, समुद्री वैज्ञानिक अनुसंधान तथा समुद्री संसाधनों की खोज और उनके दोहन से संबंधित नियम निर्धारित करता है।

इसके अंतर्गत प्रमुख समुद्री क्षेत्र एवं उनकी सीमाएँ निम्नलिखित हैं:

समुद्री क्षेत्र	सीमा
प्रादेशिक समुद्र (Territorial Sea)	आधार रेखा से 12 समुद्री मील तक
संलग्न क्षेत्र (Contiguous Zone)	आधार रेखा से 24 समुद्री मील तक
अनन्य आर्थिक क्षेत्र (EEZ)	आधार रेखा से 200 समुद्री मील तक
खुला समुद्र (High Seas)	राष्ट्रीय समुद्री क्षेत्रों से परे

निष्कर्ष: UNCLOS, 1982, समुद्र के कानून से संबंधित एक व्यापक अंतर्राष्ट्रीय कानूनी व्यवस्था प्रदान करता है। इसका उद्देश्य तटीय राज्यों के अधिकारों और अंतर्राष्ट्रीय समुदाय के हितों के बीच संतुलन स्थापित करना है।

परीक्षा के लिए याद रखें: 12 समुद्री मील = प्रादेशिक समुद्र, 24 समुद्री मील = संलग्न क्षेत्र की बाहरी सीमा और 200 समुद्री मील = अनन्य आर्थिक क्षेत्र (EEZ) की सामान्य अधिकतम सीमा। ये सभी दूरियाँ आधार रेखा (Baseline) से मापी जाती हैं।



Here is your Law of the Sea – Maritime Zones Chart for LL.B. exam preparation. It shows the 12 nautical miles, 24 nautical miles, 200 nautical miles, and High Seas like a map.

The most important limits to remember are:

- Territorial Sea: 0–12 nautical miles
- Contiguous Zone: 12–24 nautical miles
- Exclusive Economic Zone (EEZ): up to 200 nautical miles from the baseline
- High Seas: beyond the EEZ, subject to applicable maritime boundaries and international law
- Continental Shelf: seabed and subsoil rights, which may extend beyond 200 nautical miles under UNCLOS conditions.

Exam tip: The 12, 24 and 200 nautical-mile limits are measured from the coastal state's baseline, not successively from the outer edge of each zone.

=====

=====

The Territorial Sea

The Territorial Sea, also known as the Maritime Belt, is the belt of sea adjacent to the coast of a coastal state over which the coastal state exercises its sovereignty.

According to Article 3 of the United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS), 1982, every state has the right to establish the breadth of its territorial sea up to a limit not exceeding **12 nautical miles**, measured from the baselines determined in accordance with the Convention.

The sovereignty of the coastal state extends to the territorial sea, the airspace above it, and its seabed and subsoil. However, this sovereignty is subject to the rules of international law, including the right of innocent passage for foreign ships.

प्रादेशिक समुद्र, जिसे समुद्री पट्टी (Maritime Belt) भी कहा जाता है, समुद्र का वह क्षेत्र है जो किसी तटीय राज्य के तट से लगा हुआ होता है और जिस पर उस तटीय राज्य की संप्रभुता (Sovereignty) होती है।

समुद्र के कानून पर संयुक्त राष्ट्र अभिसमय (UNCLOS), 1982 के **अनुच्छेद 3 (Article 3)** के अनुसार, प्रत्येक राज्य अपने प्रादेशिक समुद्र की चौड़ाई अधिकतम **12 समुद्री मील (12 Nautical Miles)** तक निर्धारित कर सकता है। इसकी गणना अभिसमय के अनुसार निर्धारित आधार रेखाओं (Baselines) से की जाती है।

तटीय राज्य की संप्रभुता प्रादेशिक समुद्र, उसके ऊपर के वायुक्षेत्र तथा उसके समुद्री तल और उपमृदा तक विस्तारित होती है। हालांकि, यह संप्रभुता अंतर्राष्ट्रीय कानून के नियमों के अधीन होती है, जिनमें विदेशी जहाजों के लिए निर्दोष मार्ग (Innocent Passage) का अधिकार भी शामिल है।

=====

Indian position.

According to Section 3 of the Territorial Waters, Continental Shelf, Exclusive Economic Zone and Other Maritime Zones Act, 1976, the sovereignty of India extends to its territorial waters, the seabed and subsoil beneath them, and the airspace above them. The territorial waters of India extend up to 12 nautical miles from the appropriate baseline.

Section 4 of the Act deals with the right of innocent passage of foreign ships through Indian territorial waters. Thus, the Indian legal position recognises innocent passage, subject to the conditions laid down by law.

प्रादेशिक जल, महाद्वीपीय मग्न तट, अनन्य आर्थिक क्षेत्र और अन्य सामुद्रिक क्षेत्र अधिनियम, 1976 की धारा 3 के अनुसार, भारत की संप्रभुता उसके प्रादेशिक जल, उसके नीचे स्थित समुद्री तल एवं उपमृदा तथा उसके ऊपर के वायुक्षेत्र तक विस्तारित है। भारत का प्रादेशिक जल उपयुक्त आधार रेखा से 12 समुद्री मील तक विस्तृत है।

इस अधिनियम की धारा 4 भारतीय प्रादेशिक जल से होकर गुजरने वाले विदेशी जहाजों के निर्दोष मार्ग के अधिकार से संबंधित है। इस प्रकार, भारतीय कानून कानूनी शर्तों के अधीन निर्दोष मार्ग के अधिकार को मान्यता देता है।

Right to innocent passage.

The doctrine of innocent passage reconciles the interests of the international community with the sovereign rights of coastal states.

Article 17 of the United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS), 1982, recognises the right of innocent passage through the territorial sea for ships of all states, whether coastal or landlocked.

Article 19 defines innocent passage. Passage is considered innocent so long as it is not prejudicial to the peace, good order, or security of the coastal state. It must also take place in conformity with UNCLOS and other rules of international law.

Passage may be considered non-innocent if a foreign ship engages in activities such as the threat or use of force, weapons exercises, unlawful fishing, serious pollution, or activities that have no direct connection with passage.

निर्दोष मार्ग का सिद्धांत अंतर्राष्ट्रीय समुदाय के हितों तथा तटीय राज्यों के संप्रभु अधिकारों के बीच संतुलन स्थापित करता है।

समुद्र के कानून पर संयुक्त राष्ट्र अभिसमय (UNCLOS), 1982 का अनुच्छेद 17 सभी राज्यों के जहाजों, चाहे वे तटीय हों या स्थलरुद्ध, को प्रादेशिक समुद्र से होकर निर्दोष मार्ग का अधिकार प्रदान करता है।

अनुच्छेद 19 निर्दोष मार्ग को परिभाषित करता है। कोई मार्ग तब तक निर्दोष माना जाता है, जब तक वह तटीय राज्य की शांति, सुव्यवस्था या सुरक्षा के प्रतिकूल नहीं होता। यह मार्ग UNCLOS तथा अंतर्राष्ट्रीय कानून के अन्य नियमों के अनुरूप भी होना चाहिए।

यदि कोई विदेशी जहाज बल प्रयोग की धमकी देता है, हथियारों का अभ्यास करता है, अवैध रूप से मछली पकड़ता है, गंभीर समुद्री प्रदूषण करता है या ऐसी गतिविधियों में संलग्न होता है जिनका मार्ग से प्रत्यक्ष संबंध नहीं है, तो उसका मार्ग निर्दोष नहीं माना जा सकता।

*****-----*****-----*-----*****

Date 15.10.2026 time 11.30 am period 3 Thursday

Contiguous Zone (संलग्न क्षेत्र)

Meaning and Definition

The Contiguous Zone is the area of the sea adjacent to and beyond the Territorial Sea of a coastal state. The concept developed because coastal states needed additional protection for their interests beyond the limited area of their Territorial Sea.

Article 33 of UNCLOS, 1982

Article 33 of the United Nations Convention on the Law of the Sea, 1982, provides that the Contiguous Zone may extend up to 24 nautical miles from the baselines from which the breadth of the Territorial Sea is measured. Therefore, where the Territorial Sea extends to 12 nautical miles, the Contiguous Zone covers the next 12 nautical miles beyond it.

Rights and Powers of the Coastal State

In the Contiguous Zone, the coastal state may exercise the control necessary to:

1. Prevent infringement of its customs laws.
2. Prevent infringement of its fiscal laws.
3. Prevent infringement of its immigration laws.
4. Prevent infringement of its sanitary laws within its territory or Territorial Sea.
5. Punish infringement of these laws committed within its territory or Territorial Sea.

Thus, the Contiguous Zone does not form part of the Territorial Sea. The coastal state has only the specific control provided under Article 33, rather than full sovereignty over this zone.

अर्थ एवं परिभाषा

संलग्न क्षेत्र (Contiguous Zone) समुद्र का वह क्षेत्र है, जो किसी तटीय राज्य के प्रादेशिक समुद्र के आगे और उससे लगा हुआ होता है। इस क्षेत्र की अवधारणा इसलिए विकसित हुई क्योंकि तटीय राज्यों को अपने प्रादेशिक समुद्र की सीमित सीमा से बाहर भी अपने हितों की रक्षा के लिए अतिरिक्त अधिकारों की आवश्यकता थी।

UNCLOS, 1982 का अनुच्छेद 33

समुद्र के कानून पर संयुक्त राष्ट्र अभिसमय, 1982 के अनुच्छेद 33 के अनुसार, संलग्न क्षेत्र उस आधार रेखा से अधिकतम 24 समुद्री मील तक विस्तारित हो सकता है, जिससे प्रादेशिक समुद्र की चौड़ाई मापी जाती है। इसलिए, यदि प्रादेशिक समुद्र 12 समुद्री मील तक है, तो संलग्न क्षेत्र उसके आगे के 12 समुद्री मील में विस्तृत होगा।

तटीय राज्य के अधिकार एवं शक्तियाँ

संलग्न क्षेत्र में तटीय राज्य निम्नलिखित उद्देश्यों के लिए आवश्यक नियंत्रण का प्रयोग कर सकता है:

1. अपने सीमा शुल्क संबंधी कानूनों के उल्लंघन को रोकना।
2. अपने राजकोषीय कानूनों के उल्लंघन को रोकना।
3. अपने आव्रजन संबंधी कानूनों के उल्लंघन को रोकना।
4. अपने स्वास्थ्य एवं स्वच्छता संबंधी कानूनों के उल्लंघन को रोकना।
5. अपने क्षेत्र या प्रादेशिक समुद्र में किए गए इन कानूनों के उल्लंघन के लिए दंड देना।

इस प्रकार, संलग्न क्षेत्र प्रादेशिक समुद्र का हिस्सा नहीं है। इस क्षेत्र में तटीय राज्य को पूर्ण संप्रभुता प्राप्त नहीं होती, बल्कि उसे अनुच्छेद 33 के अंतर्गत निर्धारित विशेष नियंत्रण संबंधी अधिकार प्राप्त होते हैं।

=====

Indian Position — Contiguous Zone

Under Section 5 of the Territorial Waters, Continental Shelf, Exclusive Economic Zone and Other Maritime Zones Act, 1976, the contiguous zone of India extends up to 24 nautical miles from the baseline.

Under Section 5(4), the Central Government may exercise such powers and take such measures in or in relation to the contiguous zone as it considers necessary regarding:

1. The security of India.
2. Immigration.
3. Sanitation.
4. Customs and other fiscal matters.

Thus, Indian law expressly includes the security of India as a ground for exercising control in the contiguous zone. This is broader than the specific list of purposes mentioned in Article 33 of UNCLOS, 1982, which refers to customs, fiscal, immigration and sanitary laws. The two provisions should be distinguished when explaining the Indian position and the wording of the Convention.

प्रादेशिक जल, महाद्वीपीय मग्न तट, अनन्य आर्थिक क्षेत्र और अन्य सामुद्रिक क्षेत्र अधिनियम, 1976 की धारा 5 के अंतर्गत भारत का संलग्न क्षेत्र आधार रेखा से 24 समुद्री मील तक विस्तृत है।

धारा 5(4) के अनुसार, केंद्र सरकार संलग्न क्षेत्र में या उससे संबंधित निम्नलिखित विषयों के संबंध में आवश्यक शक्तियों का प्रयोग तथा उपाय कर सकती है:

1. भारत की सुरक्षा।
2. आग्रजन।
3. स्वास्थ्य एवं स्वच्छता।
4. सीमा शुल्क तथा अन्य राजकोषीय विषय।

इस प्रकार, भारतीय कानून संलग्न क्षेत्र में नियंत्रण के लिए भारत की सुरक्षा को स्पष्ट रूप से एक आधार मानता है। यह UNCLOS, 1982 के अनुच्छेद 33 में उल्लिखित विशिष्ट उद्देश्यों से व्यापक है, क्योंकि अनुच्छेद 33 सीमा शुल्क, राजकोषीय, आग्रजन तथा स्वास्थ्य एवं स्वच्छता संबंधी कानूनों का उल्लेख करता है। इसलिए भारतीय कानून की स्थिति और अभिसमय के शब्दों के बीच अंतर स्पष्ट करना आवश्यक है।

=====

Continental Shelf (महाद्वीपीय मग्न तट)

Meaning and Definition

The Continental Shelf is the natural submerged prolongation of the land territory of a coastal state beneath the sea. It consists of the seabed and subsoil of submarine areas extending beyond the Territorial Sea.

The concept of the Continental Shelf is mainly related to the exploration and exploitation of natural resources found in the seabed and subsoil, such as minerals, oil, and natural gas.

Article 76 of UNCLOS, 1982

According to Article 76 of the United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS), 1982, the Continental Shelf of a coastal state extends to the outer edge of its continental margin or up to 200 nautical miles from the baseline, where the continental margin does not extend that far. Under the conditions specified in Article 76, it may extend beyond 200 nautical miles.

Rights of the Coastal State

Under Article 77 of UNCLOS, 1982, the coastal state has exclusive sovereign rights to explore and exploit the natural resources of its Continental Shelf. These rights exist automatically and do not depend on occupation or an express proclamation.

However, the coastal state's rights over the Continental Shelf do not affect the legal status of the waters above it or the airspace above those waters.

अर्थ एवं परिभाषा

महाद्वीपीय मग्न तट (Continental Shelf) किसी तटीय राज्य के भू-भाग का समुद्र के नीचे प्राकृतिक रूप से विस्तारित भाग है। इसमें प्रादेशिक समुद्र के आगे स्थित समुद्री क्षेत्रों का समुद्री तल तथा उसके नीचे की उपमृदा शामिल होती है।

महाद्वीपीय मग्न तट की अवधारणा मुख्य रूप से समुद्री तल और उपमृदा में पाए जाने वाले प्राकृतिक संसाधनों, जैसे खनिज, पेट्रोलियम तथा प्राकृतिक गैस की खोज और उनके दोहन से संबंधित है।

UNCLOS, 1982 का अनुच्छेद 76

समुद्र के कानून पर संयुक्त राष्ट्र अभिसमय, 1982 के अनुच्छेद 76 के अनुसार, किसी तटीय राज्य का महाद्वीपीय मग्न तट उसके महाद्वीपीय किनारे (Continental Margin) के बाहरी छोर तक या, जहाँ वह इतनी दूर तक विस्तृत नहीं होता, आधार रेखा से 200 समुद्री मील तक फैला होता है। अनुच्छेद 76 में निर्धारित शर्तें पूरी होने पर यह 200 समुद्री मील से आगे भी विस्तारित हो सकता है।

तटीय राज्य के अधिकार

UNCLOS, 1982 के अनुच्छेद 77 के अंतर्गत तटीय राज्य को अपने महाद्वीपीय मग्न तट के प्राकृतिक संसाधनों की खोज और उनके दोहन के लिए अनन्य संप्रभु अधिकार प्राप्त होते हैं। ये अधिकार स्वतः प्राप्त होते हैं और इनके लिए वास्तविक कब्जा या अलग से घोषणा आवश्यक नहीं होती।

हालाँकि, महाद्वीपीय मग्न तट पर तटीय राज्य के अधिकारों से उसके ऊपर स्थित जल क्षेत्र या उस जल क्षेत्र के ऊपर के वायुक्षेत्र की कानूनी स्थिति प्रभावित नहीं होती।

=====

*****=====*****=====*****=====