

date 01-09-2026 time 10.30 am period 2 Tuesday

Section 13 — Transfer for benefit of unborn person

(4) Limited or life interest cannot be given to an unborn person

An unborn person cannot be given merely a **limited or life interest** under Section 13. The whole of the remaining interest in the property must be given to the unborn person, subject to the provisions of Section 13.

Simple meaning:

The unborn person must receive the **entire remaining interest** in the property, not merely a life interest.

(5) Life interest to an intermediary living person

A **life interest may first be given to a person who is living at the date of the transfer**, and after the termination of that interest, the property may be transferred to an unborn person.

The living person has the right to **possess and enjoy the property during his or her lifetime**. After the termination of this life interest, the interest can pass to the unborn person, provided the requirements of Section 13 are satisfied.

⚠ **Important correction:** I would **not** write “**he has to preserve the property like a trustee**” in your exam answer. A life tenant is not automatically a trustee merely because the property is intended for an unborn person.

Example

A transfers property to **B for life**, and after B's death, to **B's first child**, who is not yet born.

- **B** = living person → gets life interest.
- **B's first child** = unborn person → gets the interest after B's death.
- But the interest given to the unborn person must comply with **Section 13**.

Exam line to remember:

Living person → life interest → unborn person → entire remaining interest.

धारा 13 — अजन्मे व्यक्ति के लाभ के लिए संपत्ति का हस्तांतरण

(4) अजन्मे व्यक्ति को सीमित या जीवनकाल का हित (Life Interest) नहीं दिया जा सकता

धारा 13 के अंतर्गत किसी **अजन्मे व्यक्ति** को केवल **सीमित हित (Limited Interest)** या **जीवनकाल का हित (Life Interest)** नहीं दिया जा सकता।

अजन्मे व्यक्ति को संपत्ति में **पूरा बचा हुआ हित (Entire Remaining Interest)** दिया जाना आवश्यक है, जो धारा 13 के प्रावधानों के अधीन होगा।

सरल अर्थ:

अजन्मे व्यक्ति को केवल **Life Interest** नहीं दिया जा सकता। उसे संपत्ति में **पूरा बचा हुआ हित** प्राप्त होना चाहिए।

(5) बीच के जीवित व्यक्ति को Life Interest देना

हस्तांतरण की तारीख को जो व्यक्ति **जीवित है**, उसे पहले **Life Interest** दिया जा सकता है और उस हित की समाप्ति के बाद संपत्ति का हित **अजन्मे व्यक्ति** को दिया जा सकता है।

जीवित व्यक्ति को अपने **जीवनकाल के दौरान संपत्ति पर कब्जा रखने और उसका उपयोग एवं आनंद लेने का अधिकार** होता है।

उसके Life Interest की समाप्ति के बाद, संपत्ति का हित अजन्मे व्यक्ति को प्राप्त हो सकता है, बशर्ते कि **धारा 13 की सभी आवश्यकताओं का पालन किया गया हो**।

महत्वपूर्ण सुधार:

परीक्षा में यह नहीं लिखना चाहिए कि “**उसे Trustee की तरह संपत्ति को सुरक्षित रखना अनिवार्य है।**”

केवल इसलिए कि संपत्ति अंततः अजन्मे व्यक्ति को मिलनी है, **Life Tenant अपने आप Trustee नहीं बन जाता**।

उदाहरण:

A ने संपत्ति **B को उसके जीवनकाल के लिए (for life)** दी और B की मृत्यु के बाद B के **पहले बच्चे** को देने का प्रावधान किया, जबकि वह बच्चा उस समय पैदा नहीं हुआ था।

- **B = जीवित व्यक्ति** → उसे **Life Interest** प्राप्त होगा।
- **B का पहला बच्चा = अजन्मा व्यक्ति** → B की मृत्यु के बाद उसे संपत्ति में हित प्राप्त होगा।
- लेकिन अजन्मे बच्चे को दिया गया हित **धारा 13 की आवश्यकताओं के अनुसार** होना चाहिए।

परीक्षा में याद रखने की आसान लाइन:

जीवित व्यक्ति → Life Interest → अजन्मा व्यक्ति → पूरा बचा हुआ हित

case

Girish Dutt v. Datadin — AIR 1934

Facts:

A gifted her property to **B for life** and, after B's death, to **B's sons absolutely**. At the time of the transfer, **B had no child**.

The deed further provided that if B had **only daughters**, the daughters would receive the property **for their lifetime**. If B died **without any issue**, the property would go to **X absolutely**.

Decision:

The provision giving a **life interest to B's daughters** was **void under Section 13**, because an unborn person cannot be given merely a **limited/life interest**. The entire remaining interest must be given to the unborn person.

Since the gift to B's unborn daughters was void, **X could not claim the property merely because B died issueless**. The subsequent disposition was also affected by the invalid prior disposition.

Simple exam point

The case establishes that an unborn person cannot be given merely a life interest under Section 13. The unborn person must receive the whole of the remaining interest in the property.

Your Note — corrected

Note: Where a prior transfer is void because it violates the rule contained in Section 13, a subsequent transfer dependent upon that invalid transfer may also fail.

Important: Don't write the broad statement "*when the prior transfer was void, the subsequent one will always be void.*" That is too absolute. The validity of the subsequent interest depends on the particular terms of the transfer and the applicable statutory rules.

A ने अपनी संपत्ति B को उसके जीवनकाल तक (for life) दी और B की मृत्यु के बाद संपत्ति B के पुत्रों को पूर्ण रूप से (absolutely) देने का प्रावधान किया। हस्तांतरण के समय B की कोई संतान नहीं थी।

दस्तावेज में यह भी कहा गया था कि यदि B की केवल पुत्रियाँ होंगी, तो पुत्रियों को संपत्ति उनके जीवनकाल तक मिलेगी। और यदि B बिना किसी संतान (issueless) के मरती है, तो संपत्ति X को पूर्ण रूप से मिल जाएगी।

2. Decision — निर्णय

English:

The provision giving a life interest to B's unborn daughters was void under Section 13, because an unborn person cannot be given merely a limited or life interest.

Hindi:

B की अजन्मी पुत्रियों को केवल जीवनकाल का हित (life interest) देने वाला प्रावधान Section 13 के अंतर्गत शून्य (void) था, क्योंकि किसी अजन्मे व्यक्ति को केवल सीमित या life interest नहीं दिया जा सकता।

अजन्मे व्यक्ति को संपत्ति में पूरा बचा हुआ हित (whole of the remaining interest) देना आवश्यक है।

3. X का अधिकार

English:

Since the provision in favour of the unborn daughters was invalid, X could not claim the property simply because B died issueless. The subsequent disposition was dependent upon the earlier invalid provision.

Hindi:

चूँकि अजन्मी पुत्रियों के पक्ष में किया गया प्रावधान अमान्य (invalid) था, इसलिए केवल इस आधार पर कि B बिना संतान के मर गई, X संपत्ति का दावा नहीं कर सकता था।

बाद का हस्तांतरण पहले वाले अमान्य प्रावधान पर निर्भर था, इसलिए वह भी प्रभावी नहीं हो सका।

4. Important Principle — महत्वपूर्ण सिद्धांत

English: An unborn person cannot be given merely a life interest under Section 13. The whole of the remaining interest must be given to the unborn person.

Hindi: Section 13 के अंतर्गत किसी अजन्मे व्यक्ति को केवल **life interest** नहीं दिया जा सकता। उसे संपत्ति में **पूरा बचा हुआ हित** (whole of the remaining interest) देना आवश्यक है।

याद रखने की आसान लाइन

Living person → Life interest → Unborn person → Whole remaining interest

जीवित व्यक्ति → Life Interest → अजन्मा व्यक्ति → पूरा बचा हुआ हित

rule

The unborn person must come into existence before the termination of the prior interest. If the unborn person does not come into existence before the termination of the prior interest, the interest intended for him may fail, subject to the applicable provisions of the Act.

Hindi:

अजन्मे व्यक्ति का अस्तित्व (come into existence) **पूर्व हित** (prior interest) की समाप्ति से पहले होना चाहिए। यदि पूर्व हित समाप्त होने के बाद ही अजन्मा व्यक्ति अस्तित्व में आता है, तो उसके पक्ष में बनाया गया हित प्रभावी नहीं हो सकता और संपत्ति के संबंध में आगे का परिणाम हस्तांतरण की शर्तों तथा अधिनियम के लागू प्रावधानों के अनुसार निर्धारित होगा।

आसान उदाहरण

A → B को जीवनभर के लिए → B के होने वाले बच्चे को

यदि B जीवित है और उसके जीवनकाल में बच्चा पैदा हो जाता है, तो बच्चा Section 13 की शर्तों के अनुसार हित प्राप्त कर सकता है।

लेकिन यदि B की मृत्यु हो जाती है और उसके बाद बच्चा पैदा होता है, तो यह सामान्यतः Section 13 के तहत बनाए गए हित की वैधता के लिए समस्या पैदा करेगा।

⚠ **एक और महत्वपूर्ण सुधार:**

आपकी यह लाइन—

“the property is to revert back to transferor or his legal heirs”

—**हर मामले में सीधे नहीं लिखनी चाहिए।** संपत्ति किसे जाएगी, यह transfer deed की अगली शर्तों और लागू कानूनी प्रावधानों पर निर्भर करेगा। इसलिए परीक्षा में ऊपर वाला सुरक्षित wording लिखना बेहतर है।

date 07-9-2026 time 10.30 am period 2 Tuesday

section 13 (8) rule against double possibility.

double possibility rule applicable in England only. not in India.

"The **rule against double possibilities**—established in the English case of *Whitby v. Mitchell*—was **never applicable in India**. Under old English common law, property could be transferred for a life estate to a first unborn person, provided the ultimate remainder was given **absolutely** to the next unborn generation. If successive life estates were created for successive unborn persons, the interest given to the second unborn person was **void** for violating this rule. Notably, while India never adopted this rule, England has also since abolished it."

Your understanding is entirely correct. The "**rule against double possibilities**" (historically established in the English case *Whitby v. Mitchell*) was **never applicable in India**, and interestingly, it has since been **abolished in England** as well.

Here is a clear breakdown of how this rule operated, why it does not apply to Indian law, and its current legal status.

1. What was the Rule Against Double Possibilities?

Laid down in the English case *Whitby v. Mitchell* (1890), this rule dictated that you could not grant a life estate to an unborn person, followed by another interest to that unborn person's child.

The court called this a "double possibility" (or double contingency) because it relied on two highly uncertain events:

1. **First Possibility:** That the first unborn person would be born.
2. **Second Possibility:** That this unborn person would grow up and have a child of their own.

Under old English common law, creating a chain of successive life estates to unborn generations was void. To make the transfer valid, the property could be given to the first unborn person for life, but the next interest had to be given **absolutely**.

2. Why it Does Not Apply in India

The rule was never adopted into Indian jurisprudence. Instead, property transfers to unborn individuals in India are strictly governed by **Section 13 of the Transfer of Property Act, 1882 (TPA)**.

While both systems aim to prevent property from being locked up forever, they use entirely different legal mechanics:

Feature	Indian Law (Section 13, TPA)	Old English Law (Rule in <i>Whitby v. Mitchell</i>)
Life Interest to Unborn?	Strictly Prohibited. You cannot give a life interest to <i>any</i> unborn person.	Permitted. You could give a life estate to the <i>first</i> unborn person.
Nature of Interest Required	The unborn person must receive the absolute (entire remaining) interest .	The <i>second</i> unborn person had to receive the absolute interest.
Mechanics of Transfer	Property must vest in a living person (prior interest) until the unborn person is born, at which point it goes to them completely.	Property could cascade through a life estate of an unborn person before going absolutely to the next.

Example of the Indian Rule: If A transfers property to B (living) for life, then to C (unborn) for life, and finally to D (unborn) absolutely—the entire transfer to C and D fails under Indian law. This is because Section 13 strictly forbids giving a limited "life interest" to *any* unborn person (C). C must get the absolute interest immediately upon birth.

3. Current Status in England

Even in England, the rule you mentioned is no longer active. The rule against double possibilities was officially **abolished by Section 161 of the UK Law of Property Act 1925**. Today, modern English law regulates these property structures purely through the standard Rule Against Perpetuities.

Would you like me to map out a specific **hypothetical property transfer scenario** using a diagram to show exactly how it would succeed or fail under **Section 13 of the Indian TPA**?

आपकी समझ बिल्कुल सही है। "डबल पॉसिबिलिटी का नियम" (Rule against double possibilities), जिसे इंग्लिश लॉ के *Whitby v. Mitchell* केस में बनाया गया था, भारत में कभी लागू नहीं हुआ। इसके अलावा, अब यह नियम खुद इंग्लैंड में भी खत्म किया जा चुका है।

भारतीय कानून और पुराने इंग्लिश कानून के इस अंतर को नीचे आसान शब्दों में समझाया गया है:

1. डबल पॉसिबिलिटी का नियम क्या था?

इंग्लैंड के ऐतिहासिक केस *Whitby v. Mitchell* (1890) में यह तय किया गया था कि आप किसी अजन्मे व्यक्ति (unborn person) को जीवनभर का अधिकार (life estate) नहीं दे सकते, अगर उसके बाद का अधिकार उस अजन्मे व्यक्ति के बच्चे को दिया जा रहा हो।

इसे 'डबल पॉसिबिलिटी' (दोहरी संभावना) इसलिए कहा गया क्योंकि यह दो अनिश्चित बातों पर निर्भर था:

1. **पहली संभावना:** वह पहला अजन्मा व्यक्ति पैदा होगा या नहीं।
2. **दूसरी संभावना:** वह बड़ा होकर खुद एक बच्चे को जन्म देगा या नहीं।

इस नियम के अनुसार, संपत्ति पहले अजन्मे व्यक्ति को जीवनभर के लिए दी जा सकती थी, लेकिन उसके बाद वाले (दूसरे अजन्मे) व्यक्ति को संपत्ति का **पूर्ण अधिकार (Absolute Interest)** देना जरूरी था। ऐसा न करने पर ट्रांसफर अवैध (void) हो जाता था।

2. यह भारत में लागू क्यों नहीं होता?

भारतीय कानून ने इस जटिल नियम को कभी नहीं अपनाया। भारत में अजन्मे व्यक्ति को संपत्ति ट्रांसफर करने के नियम **संपत्ति अंतरण अधिनियम, 1882 (Transfer of Property Act, 1882) की धारा 13 (Section 13)** के तहत तय किए जाते हैं।

दोनों कानूनों का मकसद एक ही है—संपत्ति को हमेशा के लिए लॉक होने से बचाना, लेकिन दोनों के काम करने का तरीका अलग है:

विशेषता	भारतीय कानून (धारा 13, TPA)	पुराना इंग्लिश कानून (<i>Whitby v. Mitchell</i>)
अजन्मे को सीमित (Life) अधिकार?	पूरी तरह प्रतिबंधित। भारत में किसी भी अजन्मे व्यक्ति को केवल जीवनभर का सीमित अधिकार नहीं दिया जा सकता।	अनुमति थी। पहले अजन्मे व्यक्ति को जीवनभर का अधिकार दिया जा सकता था।
कैसा अधिकार देना जरूरी है?	अजन्मे व्यक्ति को संपत्ति का पूर्ण अधिकार (Absolute Interest) मिलना ही चाहिए।	दूसरे अजन्मे व्यक्ति को पूर्ण अधिकार मिलना जरूरी था।
ट्रांसफर का तरीका	अजन्मे व्यक्ति के जन्म लेने तक संपत्ति किसी जीवित व्यक्ति (Prior Interest) के पास रहेगी। जन्म लेते ही अजन्मे को पूरा मालिकाना हक मिल जाएगा।	संपत्ति एक अजन्मे के जीवन अधिकार से होते हुए दूसरे अजन्मे के पूर्ण अधिकार तक जा सकती थी।

भारतीय नियम का उदाहरण: यदि 'A' अपनी संपत्ति 'B' (जीवित) को जीवनभर के लिए देता है, उसके बाद 'C' (अजन्मा) को जीवनभर के लिए, और अंत में 'D' (अजन्मा) को पूरी तरह से देता है—तो भारतीय कानून (धारा 13) के तहत 'C' और 'D' को

किया गया ट्रांसफर अवैध (Void) हो जाएगा। ऐसा इसलिए क्योंकि भारत में आप किसी भी अजन्मे व्यक्ति ('C') को सीमित या लाइफ इंटेरेस्ट नहीं दे सकते। 'C' के पैदा होते ही उसे पूरा मालिकाना हक मिलना जरूरी है।

3. इंग्लैंड में इस नियम की वर्तमान स्थिति

दिलचस्प बात यह है कि इंग्लैंड में भी अब यह नियम लागू नहीं है। इसे **यूके के लॉ ऑफ प्रॉपर्टी एक्ट 1925 (Law of Property Act 1925) की धारा 161** द्वारा पूरी तरह समाप्त कर दिया गया था। आज के समय में वहां संपत्ति के ऐसे मामलों को केवल 'रूल अगेस्ट परपेटुइटी' (Rule Against Perpetuities) के तहत देखा जाता है।

यदि आप चाहें, तो मैं भारतीय कानून (धारा 13) के तहत संपत्ति ट्रांसफर के सही और गलत तरीकों को **एक आसान उदाहरण या डायग्राम** के जरिए समझा सकता हूँ। क्या आप ऐसा कोई उदाहरण देखना चाहेंगे?

[संपत्ति का मालिक: A]

|

▼ (वैध)

[B (जीवित व्यक्ति)] —► जीवनभर का अधिकार (Life Interest)

|

▼ (अवैध ✗)

[C (अजन्मा व्यक्ति)] —► केवल जीवनभर का अधिकार (Life Interest)

|

▼ (यह भी फेल हो जाएगा ✗)

[D (अजन्मा व्यक्ति)] —► पूर्ण अधिकार (Absolute Interest)

alienable

Alienable (एलियनेबल) का सीधा मतलब होता है—**हस्तांतरणीय**। यानी कोई भी ऐसी संपत्ति, अधिकार या एसेट जिसे **कानूनी रूप से बेचा, गिफ्ट किया, गिरवी रखा या किसी दूसरे के नाम ट्रांसफर किया जा सकता है**।

अगर कोई संपत्ति 'alienable' है, तो उसके मालिक के पास यह कानूनी हक होता है कि वह जब चाहे उसका मालिकाना हक किसी और को सौंप दे।

आसान शब्दों में समझें:

- **सरल पर्यायवाची:** बेचने योग्य, ट्रांसफर करने योग्य (Transferable) या सौंपने योग्य।
- **इसका उल्टा (Opposite): Inalienable (अहस्तांतरणीय)**—यानी जिसे किसी भी हाल में बेचा या ट्रांसफर नहीं किया जा सकता (जैसे कि आपके मौलिक मानवाधिकार या कुछ विशेष सरकारी जमीनें)।

संपत्ति कानून (Property Law) में इसका महत्व:

भारतीय संपत्ति अंतरण अधिनियम (Transfer of Property Act) की धारा 10 का मूल नियम यही है कि संपत्ति को हमेशा **alienable (हस्तांतरणीय)** रहना चाहिए।

- **उदाहरण:** मान लीजिए 'A' अपनी जमीन 'B' को बेचता है और एग्रीमेंट में यह शर्त लिख देता है कि *"तुम इस जमीन को आगे कभी किसी को नहीं बेच सकते।"* तो कानूनन यह शर्त **अवैध (void)** मानी जाएगी। कानून का मानना है कि संपत्ति हमेशा बाजार में घूमने (फ्री ट्रांसफर होने) के लिए खुली रहनी चाहिए ताकि व्यापार और अर्थव्यवस्था चलती रहे।

क्या आप समझना चाहेंगे कि **alienation (हस्तांतरण)** का यह सिद्धांत **शाश्वतता के विरुद्ध नियम (Rule Against Perpetuities)** से किस तरह जुड़ा हुआ है?

in alienable

Inalienable (अहस्तांतरणीय) का मतलब होता है—जिसे किसी भी हाल में बेचा, गिफ्ट किया, ट्रांसफर किया या छीना नहीं जा सकता।

यह **Alienable** का बिल्कुल उल्टा (opposite) है। अगर कोई संपत्ति, अधिकार या टाइटल 'inalienable' है, तो कानूनन उसका मालिक उसे किसी दूसरे व्यक्ति को नहीं सौंप सकता, भले ही वह खुद ऐसा करना चाहे।

आसान शब्दों में समझें:

- **सरल पर्यायवाची:** अपरिवर्तनीय, जिसे ट्रांसफर न किया जा सके (Non-transferable), कानूनन न छीने जाने योग्य।
- **प्रमुख उदाहरण (Legal Examples):**
 1. **मौलिक अधिकार (Fundamental Rights):** आपके जीने का अधिकार या स्वतंत्रता का अधिकार 'inalienable' है। आप इसे किसी को बेच या सरेंडर नहीं कर सकते।
 2. **धार्मिक या ट्रस्ट की संपत्तियां:** कुछ विशेष धार्मिक या वक्फ संपत्तियां (Religious or Trust properties) इनएलियेनेबल होती हैं, उन्हें कोई आम जमीन की तरह बाजार में बेच नहीं सकता।
 3. **पेंशन या भत्ते (Pension & Stipends):** सरकारी नियम के तहत किसी कर्मचारी की पेंशन का अधिकार इनएलियेनेबल होता है, उसे किसी तीसरे व्यक्ति को ट्रांसफर नहीं किया जा सकता।

संपत्ति कानून (Property Law) में इसका उपयोग:

भारतीय कानून (TPA) आमतौर पर संपत्ति को 'inalienable' बनाने के खिलाफ है। कानून चाहता है कि संपत्तियां बाजार में बिकती रहें। इसलिए, यदि कोई व्यक्ति अपनी संपत्ति बेचते समय उसे 'inalienable' बनाने की शर्त रखता है (जैसे: 'यह जमीन आगे कभी नहीं बेची जाएगी'), तो कानून उस शर्त को खारिज कर देता है।

*****-----*****-----*****-----*****-----*****-----*****-----*****-----*****-----*****

date 08-09-2026 time 10.30 am period 2 Tuesday

section 14

rule against perpetuity (indefinity period)

a meaning of perpetuity

perpetuity (indefinite period) (forever) (time does not determined)

rule against perpetuity means indefinite period of time which against the transfer making the property in alienable.

for an indefinite period or forever. in any disposition perpetuity may arise in two situation.

- a) by taking away from the transferee his power of alienation.
- b) by creative future remote interest.

section 10 flow of perpetuity can't stop.

section 11 absolute transfer not forcing any transfer of interest.

vesting interest

Inalienable (अहस्तांतरणीय) का मतलब होता है—जिसे किसी भी हाल में बेचा, गिफ्ट किया, ट्रांसफर किया या छीना नहीं जा सकता।

यह **Alienable** का बिल्कुल उल्टा (opposite) है। अगर कोई संपत्ति, अधिकार या टाइटल 'inalienable' है, तो कानूनन उसका मालिक उसे किसी दूसरे व्यक्ति को नहीं सौंप सकता, भले ही वह खुद ऐसा करना चाहे।

आसान शब्दों में समझें:

- **सरल पर्यायवाची:** अपरिवर्तनीय, जिसे ट्रांसफर न किया जा सके (Non-transferable), कानूनन न छीने जाने योग्य।
- **प्रमुख उदाहरण (Legal Examples):**
 1. **मौलिक अधिकार (Fundamental Rights):** आपके जीने का अधिकार या स्वतंत्रता का अधिकार 'inalienable' है। आप इसे किसी को बेच या सरेंडर नहीं कर सकते।
 2. **धार्मिक या ट्रस्ट की संपत्तियां:** कुछ विशेष धार्मिक या वक्फ संपत्तियां (Religious or Trust properties) इनएलियेनेबल होती हैं, उन्हें कोई आम जमीन की तरह बाजार में बेच नहीं सकता।
 3. **पेंशन या भत्ते (Pension & Stipends):** सरकारी नियम के तहत किसी कर्मचारी की पेंशन का अधिकार इनएलियेनेबल होता है, उसे किसी तीसरे व्यक्ति को ट्रांसफर नहीं किया जा सकता।

संपत्ति कानून (Property Law) में इसका उपयोग:

भारतीय कानून (TPA) आमतौर पर संपत्ति को 'inalienable' बनाने के खिलाफ है। कानून चाहता है कि संपत्तियां बाजार में बिकती रहें। इसलिए, यदि कोई व्यक्ति अपनी संपत्ति बेचते समय उसे 'inalienable' बनाने की शर्त रखता है (जैसे: 'यह जमीन आगे कभी नहीं बेची जाएगी'), तो कानून उस शर्त को खारिज कर देता है।

vested interest means

In legal and general language, a **vested interest** means a **fixed, certain, and immediate right** to the present or future enjoyment of a property or an asset.

When you have a vested interest, your ownership is **guaranteed by law** and does not depend on any uncertain future event. Even if you cannot enjoy or use the property right now, your right to get it in the future is 100% secure.

1. In Property Law (Section 19 of the Indian Transfer of Property Act)

In Indian property law, an interest is said to be "vested" when it is created in favour of a person:

- Without specifying any time or condition, OR
- With a condition that it will happen immediately, OR
- Upon the happening of an event that is **bound to happen** (like the death of someone).

Real-World Example:

Scenario: A transfers his property to B for life, and specifies that after B's death, the property will go to C.

- **Status of C:** C has a **vested interest** in the property the moment A makes this transfer.
- **Why?** Because B's death is a certainty (it is bound to happen). C does not need to wait until B dies to claim legal ownership rights; he owns the future right *right now*.
- **What if C dies before B?** If C dies while B is still alive, the property is not lost. Because it was a *vested* interest, the property will automatically pass down to **C's legal heirs** (children/family) when B dies.

2. In General or Political Language

Outside of core courtroom law, people use the phrase "vested interest" to mean a **strong personal, financial, or selfish reason** for wanting something to succeed or happen in a specific way.

Everyday Example:

- "The local car manufacturers have a **vested interest** in opposing new laws that reduce taxes on foreign electric cars." (They have a direct financial reason to stop the law because it protects their profits).

Quick Summary Table: Vested vs. Contingent Interest

To understand vested interest better, it helps to see its opposite, **Contingent Interest** (conditional interest):

Feature	● Vested Interest (निहित हित)	● Contingent Interest (समाश्रित हित)
Certainty	100% Certain. It is not dependent on any ifs and buts.	Uncertain. It depends on a condition that may or may not happen.
Example Condition	"Property goes to C upon B's death. " (Death is certain).	"Property goes to C only if C marries X. " (Marriage is uncertain).
Effect of Death	If the beneficiary dies, the property passes to their legal heirs .	If the beneficiary dies before fulfilling the condition, the transfer fails completely .

maximum remoteness of vesting interest

prior interest > gestation period > minority period (9 month + 18 years) = vested interest transfer to the ultimate beneficiary.

Maximum Remoteness of Vesting Interest — Section 14, TPA

The rule is:

Life of prior living person → gestation period → minority period → vesting in the ultimate beneficiary

More precisely:

Prior life interest + maximum gestation period + minority (up to 18 years) = maximum period allowed for vesting

So your note can be written as:

Prior interest → Gestation period (maximum 9 months) → Minority (up to 18 years) → Vested interest in the ultimate beneficiary.

Important point

The **9 months is not an automatic period that is always added**. It applies only when the ultimate beneficiary is **unborn** and is in the mother's womb when the prior interest comes to an end.

Simple example

A transfers property to **B for life**, and after B's death to **B's first child who attains 18 years**.

- B = prior living person
- Child = unborn beneficiary
- Gestation period may apply
- Child must attain majority within the permitted period
- Then the interest vests in the child.

Exam line:

Section 14 of the Transfer of Property Act, 1882 embodies the Rule Against Perpetuity. It prevents the vesting of an interest beyond the lifetime of the prior living person and the minority period of the ultimate beneficiary, subject to the statutory rule concerning an unborn person.

One correction to your formula: don't write “9 months + 18 years” as an absolute rule. It is better to write “maximum gestation period, where applicable + minority period.”

बिल्कुल। TPA की धारा 14 – Rule Against Perpetuity (शाश्वतता के विरुद्ध नियम) को याद रखने के लिए यह सरल तालिका उपयोग कर सकते हैं:

क्रम चरण	हिन्दी में अर्थ
1 Prior Living Person	पहले से जीवित व्यक्ति, जिसके जीवन तक पहला हित (prior interest) रहेगा
2 Death of Prior Living Person	उस जीवित व्यक्ति की मृत्यु के बाद अगला चरण शुरू होगा

क्रम चरण	हिन्दी में अर्थ
3 Gestation Period	यदि अंतिम लाभार्थी अजन्मा है और गर्भ में है, तो गर्भावस्था की अधिकतम अवधि लागू हो सकती है
4 Minority Period	अंतिम लाभार्थी के अल्पवयस्क रहने की अवधि, सामान्यतः 18 वर्ष तक
5 Vesting of Interest	निर्धारित अवधि के भीतर अंतिम लाभार्थी में हित (interest) निहित होना चाहिए
6 Beyond Permitted Period	यदि हित निर्धारित कानूनी अवधि के बाद निहित होना है, तो ऐसा हित मान्य नहीं होगा

याद रखने का आसान Formula

Prior Living Person → Gestation Period (जहाँ लागू हो) → Minority Period → Ultimate Beneficiary में Vesting

⚠ महत्वपूर्ण सुधार

इसे केवल “9 महीने + 18 वर्ष” के रूप में याद न करें।

9 महीने हर मामले में अनिवार्य रूप से नहीं जुड़ते। Gestation period तभी प्रासंगिक है जब अजन्मा लाभार्थी गर्भ में हो।

धारा 14 का मुख्य उद्देश्य:

किसी संपत्ति में हित को बहुत दूर के भविष्य तक अनिश्चित रूप से न टाला जाए।

note 1

Purpose of Section 14 – Rule Against Perpetuity

A) Main Purpose

Section 14 of the Transfer of Property Act, 1882 provides that the vesting of an interest in property cannot be postponed beyond the **lifetime of one or more living persons in existence at the date of the transfer, and the minority of the ultimate beneficiary.**

In simple words, the law does not allow the vesting of an interest to be postponed indefinitely into the future.

B) Free Circulation of Property

The rule ensures the **free and active circulation of property**. It prevents property from being tied up for an excessively long period and helps property remain available for **trade, commerce, development and beneficial use**.

Note 1 – Minority Period

For the purpose of Section 14, the normal period of minority is **18 years**.

The period remains 18 years even if a guardian has been appointed by a court. The extended period of minority under certain other laws is generally not relevant for applying Section 14.

Note 2 – Death of the Ultimate Beneficiary

If the ultimate beneficiary dies **before the interest has vested**, the interest will not vest in that person.

However, it is **not correct to say automatically that the property will revert to the transferor or his legal heirs**. The result depends upon the terms of the transfer and whether there is another valid and effective interest created by the transfer.

Short Exam Formula

Prior living interest → Gestation period (where applicable) → Minority period → Vesting in the ultimate beneficiary

Main object: To prevent the indefinite postponement of vesting and to keep property freely transferable and commercially useful.

धारा 14 का उद्देश्य – शाश्वतता के विरुद्ध नियम

(Rule Against Perpetuity)

A) मुख्य उद्देश्य

संपत्ति अंतरण अधिनियम, 1882 की धारा 14 के अनुसार, संपत्ति में किसी हित (Interest) का **निहित होना (Vesting)** अनिश्चित काल तक स्थगित नहीं किया जा सकता।

हित का निहित होना उस व्यक्ति या व्यक्तियों के **जीवनकाल** से आगे और अंतिम लाभार्थी की **अल्पवयस्कता (Minority)** की अवधि से आगे नहीं टाला जा सकता, जैसा कि धारा 14 में निर्धारित है।

सरल शब्दों में:

कानून संपत्ति में किसी हित को बहुत लंबे समय तक भविष्य के लिए रोककर रखने की अनुमति नहीं देता।

B) संपत्ति का स्वतंत्र एवं सक्रिय संचलन

इस नियम का उद्देश्य संपत्ति का **स्वतंत्र और सक्रिय संचलन (Free and Active Circulation of Property)** सुनिश्चित करना है।

इससे संपत्ति को बहुत लंबे समय तक बाँधकर रखने से रोका जाता है और संपत्ति का उपयोग **व्यापार, वाणिज्य, विकास तथा संपत्ति के बेहतर उपयोग** के लिए किया जा सकता है।

नोट 1 – अल्पवयस्कता की अवधि

धारा 14 के उद्देश्य से सामान्यतः **अल्पवयस्कता की अवधि 18 वर्ष** मानी जाती है।

अर्थात्, चाहे न्यायालय द्वारा किसी अभिभावक (Guardian) की नियुक्ति की गई हो या नहीं, धारा 14 के लिए सामान्य अल्पवयस्कता की अवधि **18 वर्ष** होगी।

नोट 2 – अंतिम लाभार्थी की मृत्यु

यदि अंतिम लाभार्थी की **हित के निहित होने से पहले मृत्यु हो जाती है**, तो वह हित उस व्यक्ति में निहित नहीं होगा।

लेकिन यह कहना सही नहीं है कि ऐसी स्थिति में संपत्ति **स्वतः हस्तांतरणकर्ता (Transferor) या उसके कानूनी उत्तराधिकारियों को वापस चली जाएगी**।

इसका परिणाम **अंतरण की शर्तों** तथा इस बात पर निर्भर करेगा कि अंतरण में कोई अन्य वैध हित या वैकल्पिक व्यवस्था बनाई गई है या नहीं।

याद रखने का आसान Formula

पूर्ववर्ती जीवित व्यक्ति का जीवनकाल → गर्भावस्था की अवधि (जहाँ लागू हो) → अल्पवयस्कता की अवधि → अंतिम लाभार्थी में हित का निहित होना

मुख्य उद्देश्य

धारा 14 का मुख्य उद्देश्य संपत्ति में हित के निहित होने को अनिश्चित काल तक स्थगित होने से रोकना तथा संपत्ति के स्वतंत्र एवं सक्रिय संचालन को सुनिश्चित करना है।

=====

Essential Elements of Section 14 – Rule Against Perpetuity

1. **There must be a transfer of property.**
Section 14 applies only when there is a valid transfer of property.
2. **The interest must be created in favour of a person who is to take the property at a future time.**
Where the beneficiary is an unborn person, the transfer must also comply with the requirements of **Section 13**.
3. **The interest of the ultimate beneficiary may be preceded by a prior interest created in favour of one or more living persons.**
Such prior interest must not continue beyond the period permitted by Section 14.
4. **The ultimate beneficiary must come into existence within the period prescribed by Section 14.**
In the case of an unborn beneficiary, the person must come into existence **before the termination of the prior interest**.
5. **The vesting of the interest cannot be postponed beyond the permitted period.**
The interest may be postponed until the lifetime of the prior living person(s) and, where applicable, the minority of the ultimate beneficiary, **but it cannot be postponed beyond the period permitted by Section 14**.

Easy Formula

Transfer of Property → Prior Living Interest → Unborn/Ultimate Beneficiary → Beneficiary comes into existence → Vesting within the permitted period

धारा 14 के आवश्यक तत्व

(Essential Elements of Section 14 – Rule Against Perpetuity)

1. **संपत्ति का अंतरण होना चाहिए।**
धारा 14 तभी लागू होती है जब संपत्ति का वैध अंतरण (Transfer of Property) किया गया हो।
2. **हित किसी भविष्य के लाभार्थी के पक्ष में बनाया गया हो।**
यदि लाभार्थी **अजन्मा व्यक्ति (Unborn Person)** है, तो अंतरण को धारा 13 की आवश्यकताओं का भी पालन करना होगा।
3. **अंतिम लाभार्थी के हित से पहले किसी जीवित व्यक्ति के पक्ष में पूर्व हित (Prior Interest) हो सकता है।**
यह पूर्व हित धारा 14 द्वारा निर्धारित अवधि से आगे जारी नहीं रह सकता।
4. **अंतिम लाभार्थी निर्धारित अवधि के भीतर अस्तित्व में आना चाहिए।**
यदि लाभार्थी अजन्मा है, तो उसे पूर्व हित के समाप्त होने से पहले अस्तित्व में आना चाहिए।

5. हित का निहित होना निर्धारित कानूनी अवधि से आगे स्थगित नहीं किया जा सकता।

हित को पूर्ववर्ती जीवित व्यक्ति के जीवनकाल तथा, जहाँ लागू हो, अंतिम लाभार्थी की अल्पवयस्कता तक स्थगित किया जा सकता है; लेकिन इसे धारा 14 द्वारा अनुमत अवधि से आगे नहीं बढ़ाया जा सकता।

आसान Formula

संपत्ति का अंतरण → पूर्ववर्ती जीवित व्यक्ति का हित → अजन्मा/अंतिम लाभार्थी → लाभार्थी का अस्तित्व में आना → निर्धारित अवधि के भीतर हित का निहित होना

याद रखने की मुख्य बात

धारा 14 का उद्देश्य यह है कि संपत्ति में किसी हित का Vesting अनिश्चित काल तक भविष्य के लिए स्थगित न हो।

Exceptions / Situations where Rule Against Perpetuity does not apply

क्रम	Exception	सरल हिन्दी में अर्थ
1	Transfer for the benefit of the public	जनता के लाभ के लिए किया गया अंतरण, जैसे धार्मिक, शैक्षिक, धर्मार्थ या सार्वजनिक उद्देश्य, Rule Against Perpetuity से विशेष रूप से बचाया जाता है।
2	Personal Agreement	केवल व्यक्तिगत अधिकार या व्यक्तिगत अनुबंध में संपत्ति के ownership interest का perpetuity वाला नियम उसी तरह लागू नहीं होता।
3	Covenants Running with Land	भूमि से जुड़े ऐसे covenant/दायित्व जो भूमि के साथ चलते हैं, उन पर Rule Against Perpetuity सामान्यतः उसी रूप में लागू नहीं होता।
4	Charge	केवल संपत्ति पर charge बनाना ownership interest का transfer नहीं है; इसलिए Section 14 का नियम सामान्यतः charge पर लागू नहीं होता।
5	Mortgage	Mortgage (बंधक) में mortgagee को संपत्ति का security interest मिलता है; इसका उद्देश्य ऋण की सुरक्षा है, इसलिए Section 14 का Rule Against Perpetuity सामान्यतः mortgage पर लागू नहीं होता।

परीक्षा के लिए महत्वपूर्ण

सबसे स्पष्ट statutory exception को याद रखें:

Section 18, Transfer of Property Act, 1882 — public benefit के लिए किए गए transfers पर Sections 14, 16 और 17 के restrictions लागू नहीं होते, यदि transfer **public benefit of a general public** के लिए है।

आसान Formula

Public Benefit → Personal Agreement → Covenant → Charge → Mortgage

ध्यान दें: इसे exam में “Exceptions to Section 14” कहने के बजाय “Exceptions to / cases outside the operation of the Rule Against Perpetuity” लिखना अधिक technically correct रहेगा।

*****-----*****-----*****-----*****-----*****-----*****-----*****-----*****-----*****

exception of section 14 of t p a

1. transfer for the benefit of public. -

a as per section 18 of tpa where a property transferred for the benefit of public in the advancement of religion, knowledge, commers, health, safety or any other object beneficial to mankind. the transfer is not void under the rule against perpetuity.

(section 18 is an exception of section 14)

Transfer for the Benefit of the Public — Section 18 TPA

1. **Section 18 of the Transfer of Property Act, 1882** provides an exception to the **Rule Against Perpetuity under Section 14**.
2. Where property is transferred **for the benefit of the public**, the rule against perpetuity does not apply.
3. The transfer must be for an object beneficial to mankind, such as:
 - **Religion – धर्म**
 - **Knowledge/Education – ज्ञान/शिक्षा**
 - **Commerce – व्यापार**
 - **Health – स्वास्थ्य**
 - **Safety – सुरक्षा**
 - **Any other object beneficial to mankind – मानव जाति के लिए लाभकारी अन्य उद्देश्य**
4. Therefore, a transfer made for these **public-benefit purposes is not void merely because it creates an interest that would otherwise violate Section 14**.
5. **Easy formula:**
Section 14 = Rule Against Perpetuity
Section 18 = Exception for Public Benefit

धारा 18 TPA के अनुसार, यदि संपत्ति का हस्तांतरण **जनता के लाभ** के लिए धर्म, ज्ञान, वाणिज्य, स्वास्थ्य, सुरक्षा या मानव जाति के लिए लाभकारी किसी अन्य उद्देश्य के लिए किया गया है, तो ऐसा हस्तांतरण **धारा 14 के Rule Against Perpetuity** के कारण void नहीं होगा।

2. personal agreements. -

a personal agreement which do not create any interest in property are exempted from rule against perpetuity in the case of

ram baran v ram mohit

court held that rule against perpetuity is applicable only to a transfer of property where there no transfer of interest on such perpetuity.

Personal Agreements – Exception to Rule Against Perpetuity

1. A **personal agreement** which does **not create or transfer any interest in property** is generally outside the scope of the **Rule Against Perpetuity under Section 14 TPA**.
2. The Rule Against Perpetuity applies to **transfers of property** where an interest in the property is created.
3. If an agreement is merely **personal in nature** and does not create any interest in the property, Section 14 does not apply.
4. **Ram Baran v. Ram Mohit** is an important case relating to agreements affecting property and the Rule Against Perpetuity.
5. **Easy formula:**
No interest in property → Section 14 not attracted.

Personal Agreement (व्यक्तिगत समझौता): ऐसा व्यक्तिगत समझौता जो संपत्ति में कोई interest (हित) पैदा या transfer नहीं करता, सामान्यतः Rule Against Perpetuity (Section 14 TPA) के अधीन नहीं आता।

Section 14 = Property interest + transfer

Personal agreement without property interest = Section 14 does not apply.

Note: Your last sentence should not say “where there no transfer of interest on such perpetuity.” A clearer wording is: **“The Rule Against Perpetuity applies only where a transfer of property creates an interest in the property.”**

3 covenants (sc-st condition running with land)

is a legal promise tied to the property that automatically transfer to new owner when the land is sold or transfer.

example- as per section 96 and 97 of U P zamindari act stated that any agriculture land belong to sc/st can sell to only in same cast.

Covenants Running with the Land

1. A **covenant running with the land** is a legal promise or condition connected with the property.
2. The obligation or benefit is intended to **continue with the land**, even when the property is transferred to a new owner.
3. Therefore, in appropriate cases, the **new owner may be bound by the covenant**, even though he was not the original party to the agreement.
4. Such restrictions may arise from **law, agreement, or conditions attached to the transfer**, depending on the circumstances.
5. **Example:** Restrictions on the transfer of certain agricultural land belonging to **SC/ST persons** under applicable Uttar Pradesh land laws may restrict transfer to specified persons/classes. Such a statutory restriction is better described as a **statutory restriction on transfer**, rather than automatically calling it a covenant running with the land.

Covenant Running with the Land (भूमि के साथ चलने वाली शर्त):

यह ऐसी कानूनी शर्त या वचन है जो भूमि से जुड़ा रहता है और परिस्थितियों के अनुसार भूमि के नए मालिक पर भी लागू हो सकता है।

Easy formula: - Land + Legal Promise/Restriction + Continues with Property = Covenant Running with the Land

Important: Your SC/ST agricultural-land example is more accurately described as a **statutory restriction on transfer**. It should not automatically be used as the definition of a covenant.

4 charge. (pancity) section 100 read with section 100-104

Charge – Section 100 TPA

1. A **charge** is created when a person's property is made security for the payment of money, **but no interest in the property is transferred or created in favour of the charge-holder**.
2. A charge may arise **by act of parties or by operation of law**.
3. Since a charge does not create a transfer of an interest in the property in the same way as a mortgage, it is **not treated as a transfer of interest for the Rule Against Perpetuity**.
4. **Section 100 of the TPA** deals with charges. The provisions relating to charges should be read with the applicable provisions of the Act.
5. **Easy formula:**
Charge = Property as security + No transfer of interest in property

Charge (प्रभार):

जब किसी व्यक्ति की संपत्ति को **पैसे के भुगतान की सुरक्षा (security)** के रूप में रखा जाता है, लेकिन उस संपत्ति में कोई **interest transfer नहीं किया जाता**, तो इसे Charge कहते हैं।

याद रखने योग्य: - Charge ≠ Transfer of Interest → Rule Against Perpetuity generally not attracted.

definition of charge

where immovable property of one person by act of parties or by operation of law made security for the payment of money to another and the transaction term does not amount to a mortgage the later person is said to have a charge an property.

charge on an immovable property is created to secure payment of money.

Definition of Charge

Where immovable property of one person, by an act of parties or by operation of law, is made security for the payment of money to another, and the transaction does not amount to a mortgage, the latter person is said to have a charge on the property.

Simple Meaning - A charge on immovable property is created to secure the payment of money.

जब किसी व्यक्ति की अचल संपत्ति को पक्षकारों के कार्य या कानून के संचालन द्वारा किसी दूसरे व्यक्ति को धन के भुगतान की सुरक्षा के रूप में बनाया जाता है, और वह लेन-देन mortgage (बंधक) नहीं है, तो उस दूसरे व्यक्ति को उस संपत्ति पर charge (प्रभार) प्राप्त होता है।

***section 14 is not applicable in case of charge.

which define in section 100 of tpa

since in a charge there is not transfer of interest in the property it is also not a violation of rule against perpetuity.

5 rules against perpetuity is not applicable to mortgage.

Mortgage – Exception to Rule Against Perpetuity

1. The **Rule Against Perpetuity under Section 14 TPA does not apply to a mortgage.**
2. A mortgage is primarily a **security for repayment of a debt**, not an ordinary transfer of property for the purpose of creating a future interest.
3. The mortgagee receives an **interest/security in the property** to secure repayment of the loan.
4. Therefore, the rule against perpetuity is **not applied to the mortgage transaction in the same manner as an ordinary transfer creating future interests.**
5. **Easy formula:**
Mortgage = Security for Debt → Rule Against Perpetuity does not apply.

Mortgage (बंधक): - बंधक मुख्य रूप से ऋण की वापसी की सुरक्षा के लिए बनाया जाता है। इसलिए Rule Against Perpetuity (Section 14 TPA) सामान्यतः mortgage पर लागू नहीं होता।

Remember:- Mortgage = Security for Debt Section 14 = Future Interest
इसलिए दोनों का उद्देश्य अलग है।

exception of section 14. by sapna mam

a transfer for the benefit of public. a) as per section 18 of TPA where a property transferred for the benefit of public in the advancement of religion, knowledge, commerce, health, safety or any other object beneficial to mankind, the transfer is not void under the rule against perpetuity. (section 18 is an exception of section 14).

Exception to Section 14 — Section 18 TPA

Section 18 of the Transfer of Property Act, 1882, is an exception to Section 14 (Rule against Perpetuity).

Where a property is transferred **for the benefit of the public** for the advancement of:

- Religion
- Knowledge
- Commerce
- Health
- Safety
- Any other object beneficial to mankind

such transfer is **not void merely because of the Rule against Perpetuity.**

Simple meaning:

Normally, Section 14 prevents property from being tied up for an unlimited period. But **Section 18 creates an exception for transfers made for public benefit.**

धारा 14 का अपवाद — धारा 18 TPA

धारा 18, Transfer of Property Act, 1882 की धारा 14 का एक अपवाद है।

यदि कोई संपत्ति **जनहित (Public Benefit)** के लिए हस्तांतरित की जाती है, तो **Rule against Perpetuity** लागू नहीं होता।

जनहित में निम्न कार्य शामिल हैं:

English	हिन्दी
Religion	धर्म
Knowledge	ज्ञान
Commerce	वाणिज्य/व्यापार
Health	स्वास्थ्य
Safety	सुरक्षा

Any other object beneficial to mankind मानव जाति के लाभ का कोई अन्य उद्देश्य

सरल अर्थ:

सामान्य रूप से धारा 14 संपत्ति के हित को बहुत लंबे समय तक रोकने से बचाती है। लेकिन यदि संपत्ति का हस्तांतरण **जनता के लाभ** के लिए किया गया है, तो धारा 14 का नियम उस हस्तांतरण को अमान्य नहीं करता।

date 09-09-2026 time 10.30 am period 2 Wednesday

section 15

transfer to a class sum of whom under section 13 and 14.

- 1 section 15 provides that where a property is transfer for the benefit of a class of unborn persons
and transfer fails with regards to only sum of them due to provision under section 13 and 14, then
the whole transfer is not void.
- 2 if fails in regards to only those persons who are unable to take due to section 13 and section 14.
such transfer regarding the transferees shall be valid and effective.

Section 15 — Transfer to a Class, Some of Whom are Covered by Sections 13 and 14

Section 15 provides that where a property is transferred for the benefit of a **class of unborn persons**, and the transfer fails with regard to **only some of them** due to the provisions of Sections 13 and 14, the whole transfer is **not void**.

If the transfer fails only in respect of those persons who are unable to take the property due to Sections 13 and 14, the transfer **in respect of the other transferees shall remain valid and effective.**

Simple meaning:

If a transfer is made to a class of persons and only some members of that class cannot take the property because of Sections 13 or 14, the transfer is not invalid for the entire class. It remains valid for those who are legally capable of taking the property.

Easy example:

A transfers property to **the children of B who reach the age of 25**. If the transfer is invalid as to some members

because of the rule against perpetuity, it does **not automatically make the entire transfer void**; it can remain effective for the members who can legally take the interest.

धारा 15 के अनुसार, यदि कोई संपत्ति **अजन्मे व्यक्तियों के किसी वर्ग (Class of Unborn Persons)** के लाभ के लिए हस्तांतरित की जाती है और **धारा 13 या 14** के कारण उस वर्ग के केवल कुछ व्यक्तियों के संबंध में हस्तांतरण असफल हो जाता है, तो **पूरा हस्तांतरण शून्य नहीं होता।**

यदि केवल उन्हीं व्यक्तियों के संबंध में हस्तांतरण असफल होता है, जो धारा 13 या 14 के कारण संपत्ति प्राप्त करने में सक्षम नहीं हैं, तो अन्य हस्तांतरितियों (Transferees) के संबंध में हस्तांतरण वैध और प्रभावी रहेगा।

सरल अर्थ:

यदि किसी वर्ग के कुछ व्यक्ति धारा 13 या 14 के कारण संपत्ति प्राप्त नहीं कर सकते, तो केवल उनके संबंध में हस्तांतरण असफल होगा। **पूरे वर्ग का हस्तांतरण शून्य नहीं होगा।**

याद रखने की लाइन:

Section 15 = कुछ सदस्यों के लिए Transfer Void, लेकिन पूरे Class के लिए नहीं।

section 16

transfer to make effect on failure of prior interest.

Section 16 — Transfer to Take Effect on Failure of Prior Interest

Section 16 provides that where a property is transferred for the benefit of a person or a class of persons, and the **prior interest fails under Section 13 or Section 14, the subsequent interest created by the same transaction, intended to take effect after or upon the failure of the prior interest, also fails.**

Simple meaning:

If the **prior interest is invalid** under Section 13 or 14, the **subsequent interest depending upon that prior interest will also be invalid.**

Easy formula:

Prior Interest fails → Subsequent Interest also fails

धारा 16 — पूर्व हित (Prior Interest) के असफल होने पर प्रभावी होने वाला हस्तांतरण

धारा 16 के अनुसार, जहाँ किसी संपत्ति का हस्तांतरण किसी व्यक्ति या व्यक्तियों के किसी वर्ग के लाभ के लिए किया जाता है और **पूर्व हित (Prior Interest)** धारा 13 या धारा 14 के कारण असफल हो जाता है, वहाँ उसी संव्यवहार (Transaction) में बनाया गया **पश्चात्तर्वर्ती हित (Subsequent Interest)** भी असफल हो जाएगा, यदि वह पूर्व हित के असफल होने के बाद प्रभावी होने के लिए बनाया गया था।

सरल अर्थ:

यदि **Prior Interest** धारा 13 या धारा 14 के कारण अवैध या असफल हो जाता है, तो उस पर निर्भर **Subsequent Interest** भी असफल हो जाएगा।

याद रखने का सूत्र:

Prior Interest fails → Subsequent Interest also fails

पूर्व हित असफल → पश्चातवर्ती हित भी असफल

Section 16(2)

If there are **two successive creations of interest**, the **later interest** will be subject to the **validity of the former (earlier) interest**.

Simple meaning:

If the **first/earlier interest is invalid**, the **later interest depending upon it will also fail**.

Easy formula:

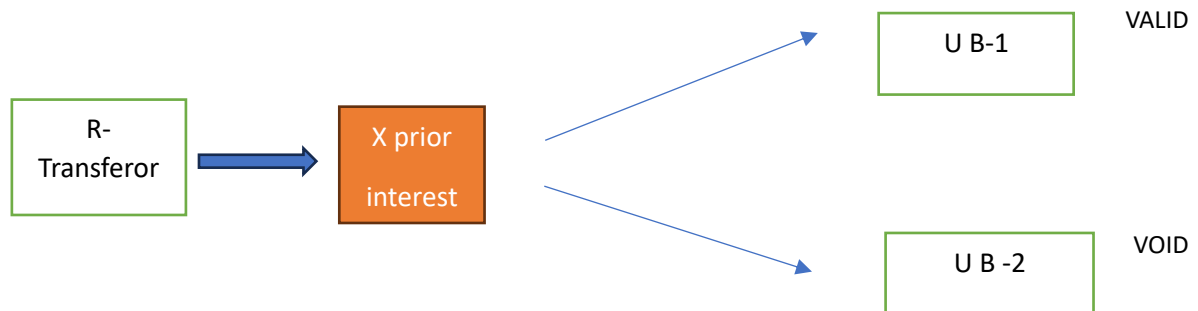
Earlier Interest → Later Interest

Earlier fails → Later also fails

यदि किसी संपत्ति में क्रमशः दो हित (Successive Interests) बनाए गए हैं, तो बाद में बनाया गया हित पहले बनाए गए हित की वैधता पर निर्भर करेगा। यदि पहला हित धारा 13 या 14 के कारण असफल हो जाता है, तो उस पर निर्भर बाद का हित भी असफल हो जाएगा।

example

section 15



valid and void

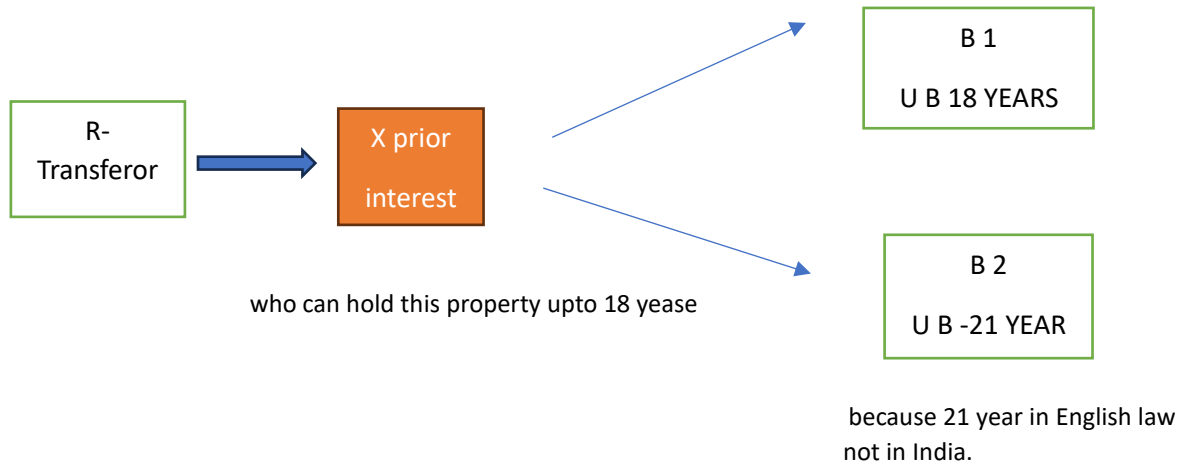
section 15 class of unborn > property transfer possible only (indirectly)

condition

- 1 before death of prior interest unborn 1 must be born. (this is a valid transection).
- 2 unborn 2 will be born after death of (X) (prior Interest) (void) transection)

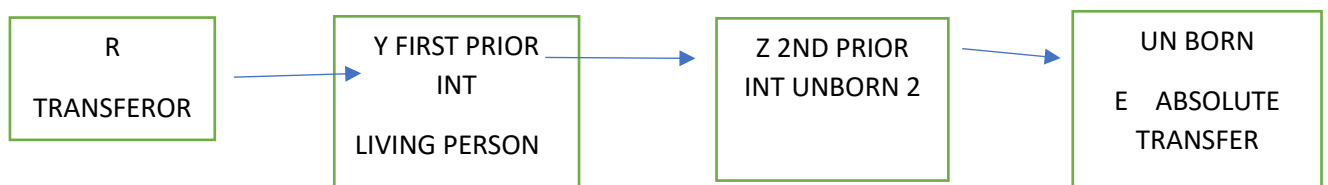
as per section 14

example



** maximum remoteness of vesting interest is 9M + 18 years only.

section 16



essential element (indirect transfer is the mail element.

TILL R TO Y transection is void and till Z to E all transection if void. as per section 13.

section 17

direction for accumulation

Section 17 — Direction for Accumulation

A **direction for accumulation of income** of any property means a direction to **keep the income of the property accumulated instead of allowing it to be immediately enjoyed or distributed**.

Examples of income include **rent, profits, produce, or other benefits** from the property.

Section 17 allows a direction for accumulation of income, but **not beyond the period permitted by law**.

The accumulation cannot be directed beyond the **longest of the following periods**:

1. **The life of the transferor, or**
2. **18 years from the date of the transfer.**

Simple meaning

The transferor can direct that the income from the property should be saved or accumulated instead of being immediately given to the beneficiary, but such accumulation cannot continue indefinitely.

Easy formula:

Accumulation → Life of Transferor OR 18 years, whichever is longer.

धारा 17 — आय के संचय का निर्देश

किसी संपत्ति की आय को **संचित (Accumulate)** करने का निर्देश का अर्थ है कि संपत्ति से प्राप्त होने वाली आय को तुरंत लाभार्थी को देने के बजाय **एकत्र करके रखा जाए**।

इस आय में **किराया (Rent)**, **लाभ (Profits)**, **उपज (Produce)** या संपत्ति से मिलने वाला अन्य लाभ शामिल हो सकता है।

धारा 17 आय के संचय की अनुमति देती है, लेकिन यह संचय **कानून द्वारा निर्धारित अवधि से अधिक नहीं** किया जा सकता।

संचय की अवधि निम्न में से **जो अधिक हो**, उतनी हो सकती है:

1. **हस्तांतरणकर्ता (Transferor) का जीवनकाल**, या
2. **हस्तांतरण की तारीख से 18 वर्ष**।

सरल अर्थ

संपत्ति का मालिक यह निर्देश दे सकता है कि संपत्ति से मिलने वाली आय को कुछ समय तक **जमा करके रखा जाए**, लेकिन इसे अनिश्चितकाल तक जमा रखने का निर्देश नहीं दिया जा सकता।

याद रखने की लाइन

Accumulation = आय को जमा करके रखना

Section 17 → Transferor का जीवनकाल या 18 वर्ष, जो अधिक हो।

direction of accumulation.

life of transferor

a period of 18 years from the date of transfer.

which ever is a longer period

note regarding to the illustration mention above,

the maximum permissible period up to which income of the property may be accumulated.

any direction which makes accumulation of income beyond this maximum permissible period is void and inoperative.

The above represents the **maximum permissible period** for which the income of the property may be accumulated.

Any direction that provides for the **accumulation of income beyond this maximum permissible period is void and inoperative.**

Section 17 — Direction for Accumulation

Section 17 — Direction for Accumulation Meaning

Life of Transferor आय को हस्तांतरणकर्ता के जीवनकाल तक संचित किया जा सकता है

18 years from the date of transfer हस्तांतरण की तारीख से 18 वर्ष तक

Whichever is longer दोनों में से जो अवधि अधिक हो, वही लागू होगी

Beyond the maximum period अधिक अवधि के लिए दिया गया निर्देश Void and Inoperative होगा

Income of property Rent, Profits, Produce या अन्य आय को संचित किया जा सकता है

याद रखने का आसान तरीका

Life of Transferor OR 18 Years > Whichever is Longer



Beyond this period → Void & Inoperative

👉 Void = अमान्य

👉 Inoperative = प्रभावहीन

=====**=====*****=====*****