date 03.08.2026 time 10.30 am period 2

section 8 of TPA 130-137

***Yes we can transfer his/her actionable claim.

Procedure in writing

between living person i.e. non testamentary

with or without consideration.

(Section 130 TPA – Transfer of Actionable Claim)

Can an Actionable Claim be Transferred?

Yes. An actionable claim can be transferred from one person to another.

Procedure of Transfer

1. **In Writing** – The transfer must be made by a written instrument.
2. **Between Living Persons (Non-Testamentary Transfer)** – It must be made between living persons and not by will (non-testamentary).
3. **With or Without Consideration** – The transfer may be made either for consideration (payment) or without consideration (gift).

Simple Exam Answer

- **Section:** 130, Transfer of Property Act, 1882
- **Transfer:** Yes, an actionable claim is transferable.
- **Mode of Transfer:**
  - In writing.
  - Between living persons (non-testamentary).
  - With or without consideration.

धारा 130 – वादयोग्य दावा का अंतरण)

question. क्या वाद योग्य दावा (Actionable Claim) हस्तांतरित किया जा सकता है?

answer **हाँ।** वाद योग्य दावा (Actionable Claim) एक व्यक्ति से दूसरे व्यक्ति को हस्तांतरित (Transfer) किया जा सकता है।

अंतरण की प्रक्रिया

1. **लिखित रूप में** – अंतरण लिखित दस्तावेज (Written Instrument) द्वारा होना चाहिए।
2. **जीवित व्यक्तियों के बीच (वसीयत के अतिरिक्त / Non-Testamentary)** – अंतरण जीवित व्यक्तियों के बीच होना चाहिए, वसीयत द्वारा नहीं।
3. **प्रतिफल (Consideration) के साथ या बिना** – अंतरण प्रतिफल लेकर या बिना प्रतिफल (उपहार के रूप में) भी किया जा सकता है।

परीक्षा हेतु संक्षिप्त उत्तर

- **धारा**: 130, संपत्ति अंतरण अधिनियम, 1882
- **क्या अंतरण संभव है?** हाँ।
- **प्रक्रिया**:
    - लिखित रूप में।
    - जीवित व्यक्तियों के बीच (Non-Testamentary)।
    - प्रतिफल के साथ या बिना प्रतिफल।

---

what is the meaning of testamentary (will/a person died with written a will i.e. called testamentary) and non-testamentary (this is use in TPA transfer paper for actionable claim.

transferer (creditor) who transfer his claim to transferee (the third person).

transferee (the third person) who appoint by (A) to collect his money from (B) debtor.

**actionable claim can't be transfer by an oral agreement.

**liabilities + remedies + damages. (all the given items transfer with actionable claim)

actionable claim

transferor	transferee
creditor	who will demand from debtor.
right+remedies	

---

section 131 requirement of notice.

a notice of the transfer of actionable claim is not necessary for completing the transfer.

b the notice must be in writing and state the name and address of the transferee.

note- it must be noted that **until** the debtor gets notice of the fact that the claim has been transferred to a **third person**. he is dealing with the original creditor shall be protected under the law.

that is notice is not mandatory but an essential for the transfer of actionable claim

---

Section 132 – Liability of Transferee of Actionable Claim

Meaning - Section 132 provides that after the execution of the instrument transferring an actionable claim, **all the rights and liabilities** relating to that claim pass from the **transferor (assignor)** to the **transferee (assignee)**.

The transferee gets the same rights as the transferor had. However, the transferee also takes the claim **subject to all the liabilities, equities, and defences** that existed against the transferor on the date of transfer.

Essential Points

1. Transfer takes effect after the **execution of the written instrument**.
2. The **transferee becomes entitled to claim** the actionable claim.
3. All **rights** of the transferor pass to the transferee.
4. All **liabilities, equities, and legal defences** existing against the transferor on the date of transfer also bind the transferee.
5. The transferee **cannot get a better title or better rights than the transferor had.**

Example

- A is owed **₹1,00,000** by B.
- A transfers this actionable claim to C.
- Before the transfer, B had a valid claim of **₹20,000** against A (set-off).
- C can recover only **₹80,000** from B because C takes the claim subject to the existing equities and liabilities.

Section 132 states that the transferee of an actionable claim acquires all the rights of the transferor but also remains subject to all the liabilities, equities, and defenses existing on the date of transfer.

धारा 132 – वाद योग्य दावे के अंतरण ग्राही (Transferee) की देयता

धारा 132 के अनुसार, जब वाद योग्य दावे (Actionable Claim) का लिखित अंतरण (Transfer) किया जाता है, तब उस दावे से संबंधित **सभी अधिकार (Rights) और देयताएँ (Liabilities)** अंतरण कर्ता (Transferor/Assignor) से अंतरण ग्राही (Transferee/Assignee) को प्राप्त हो जाती हैं। **लेकिन अंतरण ग्राही को वही अधिकार मिलते हैं जो अंतरण कर्ता के पास थे।** साथ ही, अंतरण की तिथि पर जो **देयताएँ, समन्यायिक अधिकार (Equities) और कानूनी प्रतिरक्षाएँ (Defences)** अंतरण कर्ता पर लागू थीं, वे भी अंतरण ग्राही पर लागू रहेंगी।

मुख्य बिंदु

1. अंतरण **लिखित दस्तावेज के निष्पादन (Execution)** के बाद प्रभावी होता है।
2. अंतरण ग्राही अब उस वाद योग्य दावे का दावा कर सकता है।
3. अंतरण कर्ता के सभी अधिकार अंतरण ग्राही को मिल जाते हैं।
4. अंतरण की तिथि तक की सभी **देयताएँ, समन्याय (Equities) और प्रतिरक्षाएँ (Defences)** भी अंतरण ग्राही पर लागू होती हैं।
5. अंतरण ग्राही को अंतरण कर्ता से **अधिक अधिकार (Better Title)** प्राप्त नहीं होते।

उदाहरण

- A को B से **₹1,00,000** लेने हैं।

- A ने यह वाद योग्य दावा C को हस्तांतरित कर दिया।
- यदि अंतरण से पहले B का A के विरुद्ध **₹20,000** का वैध समायोजन (Set-off) था,
- तो C केवल **₹80,000** ही वसूल कर सकेगा, क्योंकि उसे वही अधिकार प्राप्त हुए हैं जो A के पास थे।

धारा 132 के अनुसार, वाद योग्य दावे का अंतरण ग्राही अंतरण कर्ता के सभी अधिकार प्राप्त करता है, परंतु वह अंतरण की तिथि तक मौजूद सभी देयताओं, समन्यायिक अधिकारों और प्रतिरक्षाओं से भी बंधा रहता है।

---

section 134

exception of general rule.

mortgage debt (secured)

---

existing (present)

recovery-interest-residue.

A (creditor) B (debtor)

essential

**********==========**********==========********

date 04.08.2026 time 10.30 am period 2

section 134 mortgage (secure debt) actionable claim not apply.

section 134 apply only in case of transfer cases on secure (mortgage case)

Example

A lends **₹1 crore** to B. To secure the loan, B mortgages his house in favour of A by depositing the title deeds. Thus, the debt is a **secured debt**, and it is **not an actionable claim** because an actionable claim relates to **unsecured debts**.

Later, A transfers his right to recover the ₹1 crore to C. According to **Section 134 of the Transfer of Property Act, 1882**, **the transfer of the debt carries with it the security (mortgage)**, unless the parties agree otherwise. Therefore, C acquires not only the right to recover ₹1 crore from B but also the benefit of the mortgage over B's house.

Hence, the debt **does not become unsecured merely because the title deeds or possession were not physically handed over**. C can enforce the mortgage according to law.

उदाहरण (Example)

A, B को ₹1 करोड़ का ऋण देता है। इस ऋण की सुरक्षा (Security) के लिए B अपने मकान के टाइटल डीड (Title Deeds) A के पास जमा करके उसके पक्ष में बंधक (Mortgage) बनाता है।

इस प्रकार यह ऋण सुरक्षित ऋण (Secured Debt) है। इसलिए यह वादयोग्य दावा (Actionable Claim) नहीं है, क्योंकि वादयोग्य दावा केवल असुरक्षित ऋण (Unsecured Debt) या ऐसे लाभ से संबंधित होता है, जो किसी चल संपत्ति पर अधिकार से जुड़ा हो।

बाद में A, B से ₹1 करोड़ वसूलने का अपना अधिकार C को हस्तांतरित (Transfer) कर देता है।

सम्पत्ति अंतरण अधिनियम, 1882 की धारा 134 के अनुसार, जब किसी ऋण का हस्तांतरण किया जाता है, तो उसके साथ उससे संबंधित प्रतिभूति (Security/Mortgage) भी स्वतः हस्तांतरित हो जाती है, जब तक कि पक्षकारों के बीच इसके विपरीत कोई समझौता न हो।

अतः C को केवल B से ₹1 करोड़ वसूलने का अधिकार ही नहीं मिलता, बल्कि B के मकान पर बने बंधक (Mortgage) का लाभ भी प्राप्त हो जाता है।

इसलिए केवल इस कारण कि टाइटल डीड या मकान का कब्जा (Possession) भौतिक रूप से C को नहीं सौंपा गया, यह ऋण असुरक्षित (Unsecured) नहीं बन जाता।

C कानून के अनुसार बंधक (Mortgage) को लागू (Enforce) कर सकता है और आवश्यकता पड़ने पर बंधक संपत्ति के विरुद्ध अपने अधिकारों का प्रयोग कर सकता है।

Important Note

There is also a factual point in your example:

"B gave his house paper **and possession** to A."

This is not true for every mortgage. Different kinds of mortgages have different requirements:

- In a **simple mortgage**, possession is **not** transferred.
- In a **mortgage by deposit of title deeds (equitable mortgage)**, only the **title deeds** are deposited; possession usually remains with the mortgagor.
- Possession is transferred only in certain types of mortgages, such as a **usufructuary mortgage**.

So, unless you specify the type of mortgage, it is better to say:

"B mortgaged his house to A as security for the loan."

This wording is legally accurate and suitable for an LL.B examination.

Correct Concept of Section 135 TPA

Section **135** provides that **when a debt secured by a mortgage of immovable property is transferred, any fire insurance policy relating to the mortgaged property also passes to the transferee**, **provided the policy exists and the transferor is entitled to its benefit**, unless there is a contract to the contrary.

It does **not** mean that the fire policy is transferred merely because the **house** is transferred. It is transferred **along with the transfer of the mortgage debt (security)**.

Section 135 – Transfer of Right under Fire Insurance Policy

If a **mortgaged property is covered by a fire insurance policy**, and the **mortgage debt is transferred** to another person, then the **benefit of the fire insurance policy also passes to the transferee**, unless there is a contract to the contrary.

Example

A lends **₹1 crore** to B and takes B's house as mortgage. B has a **fire insurance policy** on the house.

Later, A transfers the **mortgage debt** to C.

Under **Section 135 TPA**, **C also gets the benefit of the fire insurance policy**, unless A and C have agreed otherwise.

धारा 135 – अग्नि बीमा पॉलिसी का अंतरण

यदि **बंधक रखी गई संपत्ति** (**Mortgaged Property**) पर **अग्नि बीमा** (**Fire Insurance Policy**) है और **बंधक ऋण** (**Mortgage Debt**) का अंतरण किसी अन्य व्यक्ति को किया जाता है, तो **उस अग्नि बीमा पॉलिसी का लाभ भी हस्तांतरित व्यक्ति** (**Transferee**) को प्राप्त होगा, **जब तक कि पक्षकारों के बीच इसके विपरीत कोई अनुबंध** (**Contract to the Contrary**) **न हो।**

आसान भाषा में याद रखें - "Mortgage Debt Transfer ⇒ Fire Insurance Benefit Transfer."

Section 136 – Incapacity of Officers Connected with Courts of Justice

Section 136 provides that **Judges, legal practitioners (Advocates), officers connected with the administration of justice, and other persons specified in the section are prohibited from buying or trafficking in actionable claims.**

The object of this provision is to **prevent conflict of interest, misuse of official position, and unfair influence in litigation.**

Easy Definition - Persons connected with the administration of justice, such as Judges and Advocates, cannot purchase or traffic in actionable claims because it may lead to abuse of their professional position.

धारा 136 – न्यायालय से संबंधित अधिकारियों की अक्षमता

धारा 136 के अनुसार **न्यायाधीश** (**Judge**), **अधिवक्ता** (**Advocate**), **न्यायालय के अधिकारी तथा न्याय प्रशासन से जुड़े अन्य व्यक्ति Actionable Claim का क्रय** (**Purchase**) **या व्यापार** (**Trafficking**) नहीं कर सकते।

इसका उद्देश्य है—

1. **हितों के टकराव** (**Conflict of Interest**) को रोकना।
2. **पद के दुरुपयोग** (**Misuse of Position**) को रोकना।
3. न्याय व्यवस्था की **निष्पक्षता** (**Fairness**) बनाए रखना।

आसान भाषा में - जो व्यक्ति न्यायालय या न्याय प्रशासन से जुड़े होते हैं, वे Actionable Claim को खरीद या उसका व्यापार नहीं कर सकते।

Section 137, Transfer of Property Act, 1882

Section 137 provides that the provisions relating to the **transfer of actionable claims** under the Transfer of Property Act **do not apply to negotiable instruments**.

The transfer of negotiable instruments is governed by the **Negotiable Instruments Act, 1881**, and **not** by the provisions of the Transfer of Property Act relating to actionable claims.

Easy Exam Definition - Section 137 of the Transfer of Property Act provides that the provisions relating to the transfer of actionable claims do not apply to negotiable instruments, which are governed by the Negotiable Instruments Act, 1881.

धारा 137 – परक्राम्य लिखतों (Negotiable Instruments) पर लागू नहीं - धारा **137** के अनुसार **Actionable Claims के अंतरण (Transfer)** से संबंधित **Transfer of Property Act** के प्रावधान **Negotiable Instruments** पर लागू नहीं होते। **Negotiable Instruments** का अंतरण **Negotiable Instruments Act, 1881** द्वारा नियंत्रित होता है, न कि **Transfer of Property Act** द्वारा।

Examples of Negotiable Instruments

1. **Cheque (चेक)**
2. **Bill of Exchange (विनिमय-पत्र)**
3. **Promissory Note (प्रतिज्ञा-पत्र)**

इनका अंतरण **Negotiable Instruments Act, 1881** के अनुसार होता है।

**********==========**********==========**********

date 13.08.2026 time 10.30 am period 2 Thursday

Question: Where is "Immovable Property" mentioned in TPA?

Correct Answer:
The **Transfer of Property Act, 1882 does not expressly define "immovable property."** Its meaning is referred to through **Section 3 of the TPA**, while the general definition is given in **Section 3(26) of the General Clauses Act, 1897**.
Transfer of Property Act, 1882 में "Immovable Property" की स्पष्ट परिभाषा नहीं दी गई है। इसका अर्थ **TPA की Section 3** के संदर्भ में समझा जाता है, जबकि इसकी सामान्य परिभाषा **General Clauses Act, 1897 की Section 3(26)** में दी गई है।

---

question. Immovable Property means land and things attached to the earth.

Upon / above the land or water:
River → Fish → Income arising from the use of immovable property.
Note: Fish itself is not automatically immovable property; the legal nature depends on the particular right or interest involved.

Below the land: Copper, iron, gold, minerals, etc. found below the earth.

Above the land: Mobile tower / air space — rights or benefits connected with land may constitute an interest in immovable property, depending on the legal arrangement.

b. Benefits to arise out of land.

House rent → Income/benefit arising out of immovable property.

c. Things attached to the earth.

Section 3, TPA explains the expression **"attached to the earth."**

Section 3, Transfer of Property Act, 1882 — **"attached to the earth"** is explained through three situations:

1. **Rooted in the earth** — trees and shrubs.

2. **Embedded in the earth** — walls and buildings.
3. **Attached to what is embedded** — doors, windows, etc., when attached for permanent beneficial enjoyment.

Also remember:

Section 3(26), General Clauses Act, 1897 gives the general definition of **immovable property**, while **Section 3 of TPA** contains the relevant TPA explanations.

---

section 3(5) attached to the earth.

---

things rooted into the earth	things embedded in the earth.	things attached to earth
like	like	like
tree, shrubs, growing naturally	foundation of building, walls, building	what in so embedded for this permanent beneficial enjoyment

---

what is notice and type of notice.

section 3(7)

notice

actual notice	Constructive notice	
When the person actually knows the facts or	"The law presumes knowledge of the fact." "कानून उस तथ्य के ज्ञान की धारणा करता है।"	
	Means	
	A. "Wilful abstention from enquiry or search." ✅ "जानबूझकर जाँच या खोज से बचना।"	
	b. "Gross negligence in making the enquiry."	
	Example	
	Registration on who's name property has been registry must be registered under Indian registration act (1908)	

Notice under TPA, 1882 - Definition and Types of Notice

Point	Correct Notes —	
Section	**Section 3, Explanation I–IV, TPA** deals with notice.	**TPA की Section 3, Explanation I–IV** में Notice से संबंधित प्रावधान हैं।
Meaning of Notice	A person is said to have notice of a fact when he actually knows it, or when he would have known it but for **wilful abstention from enquiry or search, or gross negligence**.	किसी व्यक्ति को किसी तथ्य की Notice तब मानी जाती है जब उसे वास्तव में उस तथ्य का ज्ञान हो, या **जानबूझकर जाँच/खोज से बचने या घोर लापरवाही** के कारण उसे उसका ज्ञान न हुआ हो।
1. Actual Notice	**Actual notice** means actual and direct knowledge of the fact. The person really knows the fact.	**Actual Notice** का अर्थ है तथ्य का वास्तविक और प्रत्यक्ष ज्ञान। व्यक्ति को वास्तव में उस तथ्य की जानकारी होती है।
Example	A is directly informed that B has an existing mortgage over the property. A therefore has actual notice of the mortgage.	A को सीधे बताया गया कि संपत्ति पर B का पहले से mortgage है। इसलिए A को mortgage की **वास्तविक जानकारी** है।
2. Constructive Notice	Constructive notice means the law **presumes knowledge** of a fact even though the person may not actually know it.	**Constructive Notice** का अर्थ है कि व्यक्ति को वास्तव में जानकारी न होने पर भी कानून किसी तथ्य का **ज्ञान होने की धारणा** करता है।
Basis 1	**Wilful abstention from enquiry or search** — deliberately avoiding an enquiry which a reasonable person would make.	**जानबूझकर जाँच या खोज से बचना** — ऐसी जाँच न करना जो एक सामान्य सावधान व्यक्ति करता।
Basis 2	**Gross negligence** — failure to take reasonable care where there is sufficient reason to make an enquiry.	**Gross Negligence (घोर लापरवाही)** — जहाँ जाँच करना आवश्यक हो वहाँ उचित सावधानी न बरतना।
Registration	A person acquiring property may be deemed to have notice of a registered instrument in accordance with **Explanation I to Section 3 TPA**, subject to the statutory conditions.	संपत्ति प्राप्त करने वाले व्यक्ति को **Section 3 TPA की Explanation I** के अनुसार, निर्धारित शर्तों के अधीन, registered instrument की notice मानी जा सकती है।
Possession	A person acquiring immovable property may be deemed to have notice of the title, if any, of the person who is actually in possession, under **Explanation II**.	अचल संपत्ति खरीदने वाले व्यक्ति को, **Explanation II** के अनुसार, उस व्यक्ति के title की notice मानी जा सकती है जो वास्तव में संपत्ति के कब्जे में है।
Agent	Notice to an agent may, in certain circumstances, operate as notice to the principal under **Explanation III**.	कुछ परिस्थितियों में agent को मिली notice, **principal को मिली notice** के रूप में मानी जा सकती है।

question. section 5 transfer of property (inter viva)

A. 5 Different Forms of the Question

1. **What is Transfer of Property under Section 5 of the Transfer of Property Act, 1882? Explain.**
   Transfer of Property Act, 1882 की धारा 5 के अंतर्गत संपत्ति का अंतरण क्या है? समझाइए।
2. **Define Transfer of Property and explain the essentials of a valid transfer under Section 5.**
   संपत्ति के अंतरण को परिभाषित कीजिए तथा धारा 5 के अंतर्गत वैध अंतरण के आवश्यक तत्व समझाइए।
3. **Explain the meaning of "Transfer of Property" and "living person" under Section 5 of the TPA.**
   TPA की धारा 5 के अंतर्गत "Transfer of Property" तथा "Living Person" का अर्थ समझाइए।
4. **What is meant by transfer inter vivos? Discuss with reference to Section 5 of the TPA.**
   Transfer inter vivos से क्या अभिप्राय है? TPA की धारा 5 के संदर्भ में विवेचना कीजिए।
5. **Discuss the scope and essential ingredients of Section 5 of the Transfer of Property Act, 1882.**
   Transfer of Property Act, 1882 की धारा 5 के क्षेत्र और आवश्यक तत्वों की विवेचना कीजिए।

answer

1. Introduction

Section 5 of the Transfer of Property Act, 1882 defines the expression **"transfer of property."** It deals with the transfer of property **inter vivos**, meaning a transfer **between living persons**.

The section provides: **"Transfer of property" means an act by which a living person conveys property, in present or in future, to one or more other living persons, or to himself and one or more other living persons.**

The term **living person** includes a company or association or body of individuals, whether incorporated or not.

2. Meaning of Transfer of Property Transfer of property means an **act of a living person by which property is conveyed to another living person or persons**.

The transfer may be made:

- in the present; or
- for the future.

Example - A sells his house to B. Here, A is the transferor and B is the transferee.

3. Meaning of Inter Vivos - Inter vivos is a Latin expression meaning **"between living persons."**

Therefore, Section 5 mainly deals with transfers made by living persons and does not deal with transfer by operation of succession after death.

Example - A gifts his house to B during his lifetime. This is a transfer **inter vivos**.

4. Essential Elements of Transfer under Section 5

1. There must be an Act - There must be an act by which property is conveyed.

Example: Sale, gift, lease or exchange.

2. Transferor must be a Living Person The transfer must be made by a **living person**.

A living person includes:

- an individual;
- a company;
- an association; or
- a body of individuals.

3. There must be a Transferee - The property must be conveyed to:

- one or more other living persons; or
- the transferor himself and one or more other living persons.

4. Subject Matter must be Property There must be property capable of being transferred under the TPA and other applicable law.

5. Transfer may be Present or Future - The words **"in present or in future"** indicate that the transfer may create an interest that is to take effect in the future, subject to the provisions of the Act.

5. Who can be a Living Person? Section 5 specifically provides that **"living person" includes a company or association or body of individuals, whether incorporated or not.**

Therefore, a transfer can be made:

Person → Person
Person → Company
Company → Person
Company → Company

6. Transfer to One or More Persons Property may be transferred to:

- one person;
- two or more persons; or
- the transferor himself along with another person or persons.

Example - A transfers property to **B and C**. Here, B and C are transferees.

7. Important Examples

Sale - A sells his house to B. → **Transfer of Property**

Gift - A gifts his land to B. → **Transfer of Property**

Lease - A leases his house to B for ten years.

→ **Transfer of Property**

Exchange - A exchanges his land with B's house. → **Transfer of Property**

8. What is not covered by Section 5? A transfer by **will after the death of the testator** is not a transfer inter vivos under Section 5 because it operates by testamentary succession. Similarly, **inheritance by operation of law** is not ordinarily treated as a transfer under Section 5.

9. Important Case Law

Jugalkishore Saraf v. Raw Cotton Co. Ltd.

The Supreme Court discussed the meaning and scope of transfer under the Transfer of Property Act and emphasized that the Act deals with transfers by acts of living persons.

For examination purposes, the case can be referred to while explaining the scope of Section 5.

10. Conclusion - Thus, **Section 5 is the foundation of the Transfer of Property Act** because it explains what is meant by transfer of property. The essential idea is that there must be an **act of a living person by which property is conveyed to another living person or persons**.

1. परिचय - Transfer of Property Act, 1882 की धारा 5 में **"Transfer of Property" (संपत्ति के अंतरण)** की परिभाषा दी गई है। यह मुख्य रूप से **Inter Vivos**, अर्थात **जीवित व्यक्तियों के बीच संपत्ति के अंतरण**, से संबंधित है।

धारा 5 के अनुसार: - **"Transfer of Property" का अर्थ ऐसा कार्य है जिसके द्वारा कोई जीवित व्यक्ति वर्तमान या भविष्य में संपत्ति को एक या अधिक अन्य जीवित व्यक्तियों को अथवा स्वयं को और एक या अधिक अन्य जीवित व्यक्तियों को हस्तांतरित करता है।** "Living Person" में कंपनी, association या व्यक्तियों का निकाय भी शामिल है, चाहे वह incorporated हो या नहीं।

2. Transfer of Property का अर्थ - संपत्ति का अंतरण वह कार्य है जिसमें **एक जीवित व्यक्ति अपनी संपत्ति को दूसरे जीवित व्यक्ति या व्यक्तियों को हस्तांतरित करता है।**

यह अंतरण:

- वर्तमान में हो सकता है; या
- भविष्य में प्रभावी हो सकता है।

उदाहरण - A अपना मकान B को बेचता है।

यहाँ:

A = Transferor (अंतरक)
B = Transferee (अंतरिती)

3. Inter Vivos का अर्थ - Inter Vivos लैटिन शब्द है जिसका अर्थ है: **"Between Living Persons" — जीवित व्यक्तियों के बीच।** अर्थात धारा 5 मुख्यतः जीवित व्यक्तियों द्वारा किए गए संपत्ति के अंतरण से संबंधित है।

उदाहरण - A अपने जीवनकाल में अपना मकान B को gift करता है। यह **Inter Vivos Transfer** है।

4. धारा 5 के अंतर्गत आवश्यक तत्व

1. कोई Act होना चाहिए संपत्ति के अंतरण के लिए कोई **कार्य या Act** होना चाहिए। **उदाहरण**: Sale, Gift, Lease और Exchange.

2. Transferor जीवित व्यक्ति होना चाहिए - संपत्ति का अंतरण करने वाला व्यक्ति **जीवित व्यक्ति** होना चाहिए।

Living Person में शामिल हैं:

- व्यक्ति;
- कंपनी;

- Association;
- Body of Individuals.

3. Transferee होना चाहिए - संपत्ति का अंतरण:

- एक या अधिक अन्य जीवित व्यक्तियों को; या
- स्वयं Transferor और एक या अधिक अन्य जीवित व्यक्तियों को किया जा सकता है।

4. संपत्ति होनी चाहिए जिस वस्तु या अधिकार का अंतरण किया जा रहा है, वह **कानून के अनुसार transferable property** होनी चाहिए।

5. वर्तमान या भविष्य में अंतरण - धारा 5 में **"in present or in future"** शब्दों का प्रयोग किया गया है। इसलिए अंतरण वर्तमान में या कानून के अनुसार भविष्य में प्रभावी होने वाले हित के रूप में हो सकता है।

5. Living Person कौन है? धारा 5 के अनुसार **Living Person** में कंपनी, Association या Body of Individuals भी शामिल हैं, चाहे वे incorporated हों या नहीं। इसलिए:

व्यक्ति → व्यक्ति
व्यक्ति → कंपनी
कंपनी → व्यक्ति
कंपनी → कंपनी

के बीच अंतरण हो सकता है, बशर्ते अन्य कानूनी आवश्यकताएँ पूरी हों।

6. एक या अधिक व्यक्तियों को Transfer - संपत्ति का अंतरण:

- एक व्यक्ति को;
- दो या अधिक व्यक्तियों को; या
- स्वयं Transferor और अन्य व्यक्तियों को किया जा सकता है।

उदाहरण - A अपनी संपत्ति **B और C** को transfer करता है। यह धारा 5 के अंतर्गत Transfer है।

7. उदाहरण - Sale — विक्रय A अपना मकान B को बेचता है। → **Transfer of Property**

Gift — दान - A अपनी भूमि B को gift करता है। → **Transfer of Property**

Lease — पट्टा - A अपना मकान B को 10 वर्ष के लिए lease पर देता है। → **Transfer of Property**

Exchange — विनिमय - A अपनी भूमि B के मकान से बदलता है। → **Transfer of Property**

8. Section 5 से संबंधित नहीं - Will (वसीयत) द्वारा मृत्यु के बाद संपत्ति का हस्तांतरण सामान्यतः **Inter Vivos Transfer** नहीं है, क्योंकि यह मृत्यु के बाद testamentary succession के माध्यम से प्रभावी होता है।

इसी प्रकार **inheritance (उत्तराधिकार)** द्वारा कानून के संचालन से संपत्ति प्राप्त होना सामान्यतः Section 5 का transfer नहीं माना जाता।

9. महत्वपूर्ण केस - Jugalkishore Saraf v. Raw Cotton Co. Ltd. - इस मामले में Supreme Court ने Transfer of Property Act के अंतर्गत transfer के अर्थ और क्षेत्र पर विचार किया तथा यह स्पष्ट किया कि Act मुख्यतः **living persons के acts द्वारा किए गए transfers** से संबंधित है।

10. निष्कर्ष - अतः **Section 5 Transfer of Property Act की आधारभूत धारा है**, क्योंकि इसमें "Transfer of Property" की परिभाषा दी गई है। इसका मुख्य आधार यह है कि **एक जीवित व्यक्ति किसी संपत्ति को दूसरे जीवित व्यक्ति या व्यक्तियों को हस्तांतरित करे।**

---

case **Shanta Bai v. State of Bombay, 1959 SC**

In **Shanta Bai v. State of Bombay (1959)**, the Supreme Court considered whether a right to enter upon land and cut and remove trees amounted to a **transfer of an interest in immovable property**. The Court examined the nature of the rights created by the agreement and distinguished between different rights relating to trees and land. The case is important for understanding **"immovable property" and transferable interests under the TPA**.

Shanta Bai v. State of Bombay (1959) में Supreme Court ने विचार किया कि भूमि पर जाकर पेड़ों को काटने और हटाने का अधिकार क्या **अचल संपत्ति में हित का अंतरण** माना जा सकता है। न्यायालय ने समझौते से उत्पन्न अधिकारों की प्रकृति की जाँच की और भूमि तथा पेड़ों से संबंधित विभिन्न अधिकारों में अंतर किया। यह मामला **अचल संपत्ति और TPA के अंतर्गत हस्तांतरणीय हित** को समझने के लिए महत्वपूर्ण है।

	Transfer of property by	
	Act of parties	
Transfer of property whether movable or immovable	Inter vivos	
Sect 5-37	Sect 38-53(A)	
	Transfer of property only immovable	

notice actual — physical paper

constructive notice — court presume

Mesne Profits — मध्यवर्ती लाभ

Mesne profits means the profits or benefits which a person in **wrongful possession of immovable property** actually received or could have received with ordinary diligence.

Mesne Profits (मध्यवर्ती लाभ) का अर्थ उस अचल संपत्ति से प्राप्त या प्राप्त किए जा सकने वाले लाभ से है, जो किसी व्यक्ति ने **गलत/अनधिकृत कब्जे** के दौरान प्राप्त किया हो।

** no body file actionable claim on this.

*****Is a claim of Provident Fund an Actionable Claim?**

Answer: Generally, No.

A **Provident Fund claim is generally not treated as an "actionable claim" under Section 3 of the Transfer of Property Act, 1882**, because the amount is governed by the applicable provident-fund law and rules. An actionable claim ordinarily involves an unsecured debt or a beneficial interest in movable property not in possession.

Provident Fund (भविष्य निधि) का दावा सामान्यतः TPA की Section 3 के अंतर्गत "Actionable Claim" नहीं

माना जाता, क्योंकि Provident Fund की राशि संबंधित provident-fund कानून और नियमों द्वारा नियंत्रित होती है।

---

question - dawr in muslim law is actionable claim?

answer.

Yes. **Dower (Mahr/Dower debt) is generally treated as an actionable claim** under the Transfer of Property Act.

Dower as an Actionable Claim

English:
A Muslim woman's **dower (Mahr)** is a debt payable by the husband. Since an unpaid dower is an **unsecured debt**, the right to recover it can generally be treated as an **actionable claim** under Section 3 of the Transfer of Property Act, 1882.

हिंदी:
मुस्लिम पत्नी का **मेहर** (**Dower)** पति द्वारा देय एक ऋण है। चूँकि अवैतनिक मेहर एक **असुरक्षित ऋण** (**Unsecured Debt)** है, इसलिए इसकी वसूली का अधिकार सामान्यतः **TPA की धारा 3 के अंतर्गत Actionable Claim** माना जा सकता है।

⭐ **Exam line**

"Unpaid dower is an actionable claim because it constitutes an unsecured debt payable by the husband."

"अवैतनिक मेहर Actionable Claim है क्योंकि यह पति द्वारा देय असुरक्षित ऋण है।"

---

essential element of section 5 TPA.

1. transfer of property must be made by a "living person".
2. such living person must **convey** the property. (**convey possestion, intrest of property)**
3. transfer of property may be made effective in present or future.
4. property whether movable or immovable must be **existent** on the date of transfer. (**convey > upcoming property like father will not allow)**
5. **the property may be transfer to**
   - one or more other person; or
   - him self; or
   - himself and one or more other person.

note the transfer or property is (inter vivos) means transfer between living persons.

transfer by operation or law that is testamentary transfer or transfer by order of court are excluded from this act.

Essential Elements of Section 5 TPA - धारा 5 TPA के आवश्यक तत्व

1. Transfer by a Living Person - The transfer of property must be made by a **"living person."** संपत्ति का अंतरण **"जीवित व्यक्ति"** (**Living Person)** द्वारा किया जाना चाहिए।

2. Living Person must Convey the Property - Such living person must **convey the property**, which may involve transferring possession, ownership, title or an interest in the property, depending upon the nature of the transfer.

ऐसा जीवित व्यक्ति संपत्ति को **हस्तांतरित** (**convey)** करे, जिसमें अंतरण की प्रकृति के अनुसार कब्जा, स्वामित्व, title या संपत्ति में कोई हित हस्तांतरित हो सकता है।

3. Transfer May Be Effective in Present or Future - The transfer may be made to operate **in the present or in the future**, subject to the provisions of the TPA.
संपत्ति का अंतरण **वर्तमान या भविष्य में प्रभावी** हो सकता है, जो TPA के प्रावधानों के अधीन है।

4. Property Must Be Existing The property must generally be **in existence and capable of being transferred**. A mere possibility or expectation of inheriting property in the future cannot ordinarily be transferred.
संपत्ति सामान्यतः **विद्यमान** (**existing) और हस्तांतरण योग्य** होनी चाहिए। भविष्य में केवल उत्तराधिकार प्राप्त होने की संभावना या अपेक्षा को सामान्यतः हस्तांतरित नहीं किया जा सकता।

Example - Father's future property: - A son cannot ordinarily transfer his **mere chance of succeeding to his father's property** while the father is alive.

***This is known as **spes successionis** and is dealt with under **Section 6(a) TPA**.

5. Property May Be Transferred To - Under Section 5, property may be transferred to:

- **One or more other living persons; or**
- **To himself; or**
- **To himself and one or more other living persons.**
- **एक या अधिक अन्य जीवित व्यक्तियों को; या**
- **स्वयं को; या**
- **स्वयं और एक या अधिक अन्य जीवित व्यक्तियों को।**

Note — Inter Vivos - Transfer under Section 5 is generally a transfer **inter vivos**, meaning **"between living persons."**
Section 5 के अंतर्गत transfer सामान्यतः **Inter Vivos** होता है, जिसका अर्थ है **"जीवित व्यक्तियों के बीच अंतरण।"**
Transfers by operation of law, testamentary succession, and certain transfers by order of a court are not transfers by the act of the parties contemplated by Section 5.
कानून के संचालन से होने वाले अंतरण, testamentary succession (वसीयत द्वारा उत्तराधिकार) तथा न्यायालय के आदेश से होने वाले कुछ अंतरण, Section 5 में परिकल्पित पक्षकारों के act द्वारा किए गए transfer नहीं हैं।

⭐ **Exam Revision Formula**

Section 5 =

Living Person
↓
Convey Property
↓
Present or Future
↓
Existing/Transferable Property
↓
One or More Persons / Himself / Himself + Others
↓
Inter Vivos

धारा 5 = जीवित व्यक्ति + संपत्ति का अंतरण + वर्तमान/भविष्य + विद्यमान/हस्तांतरणीय संपत्ति + एक या अधिक व्यक्ति + Inter Vivos

---

ai home work

Question: What is meant by "Transfer to Himself" under Section 5 TPA?

English

"Transfer to himself" means that a living person can transfer property **to himself and one or more other living persons**. It does not mean that a person can transfer property to himself alone as a new transferee; rather, Section 5 permits a transfer to **himself jointly with others**.

Example:
A transfers his property to **himself and B jointly**. This is a transfer covered by Section 5 TPA.

हिंदी

"Transfer to Himself" का अर्थ है कि कोई जीवित व्यक्ति संपत्ति का अंतरण **स्वयं और एक या अधिक अन्य जीवित व्यक्तियों के पक्ष में** कर सकता है। इसका अर्थ यह नहीं है कि व्यक्ति केवल स्वयं को ही नया Transferee बनाकर संपत्ति transfer कर सकता है; Section 5 में **स्वयं के साथ अन्य व्यक्तियों को** transfer करना मान्य है।

उदाहरण:
A अपनी संपत्ति **स्वयं और B के संयुक्त नाम** transfer करता है। यह Section 5 TPA के अंतर्गत आता है।

⭐ **Exam Line**

"Section 5 permits a transfer to the transferor himself and one or more other living persons."

"धारा 5 Transferor को स्वयं और एक या अधिक अन्य जीवित व्यक्तियों के पक्ष में संपत्ति transfer करने की अनुमति देती है।"

---

question. why again need for transfer to himself? reply from AI?

answer.

यदि संपत्ति पहले से आपके नाम है, तो सामान्यतः केवल स्वयं को transfer करने की आवश्यकता नहीं होती।

Section 5 में **"to himself and one or more other living persons"** का मतलब मुख्यतः यह है कि व्यक्ति अपनी मौजूदा संपत्ति में **किसी दूसरे व्यक्ति को अपने साथ अधिकार दे सकता है।**

उदाहरण

मान लीजिए **A के नाम पूरी संपत्ति है।**

A चाहता है कि अब उस संपत्ति में **A और B दोनों का अधिकार** हो।

इसलिए A संपत्ति को:

A → A + B

के नाम transfer कर सकता है।

इसकी आवश्यकता क्यों हो सकती है?

1. **संयुक्त स्वामित्व (Joint Ownership)** बनाने के लिए।
2. किसी अन्य व्यक्ति को संपत्ति में **हित (interest)** देने के लिए।
3. संपत्ति को **अपने पास रखते हुए दूसरे व्यक्ति को भी अधिकार** देने के लिए।
4. Gift, settlement या अन्य वैध transfer की संरचना में इसका उपयोग हो सकता है।

सरल भाषा में:
यह "अपने आप को संपत्ति देने" के लिए नहीं है, बल्कि **"अपने पास रखते हुए किसी दूसरे व्यक्ति को भी संपत्ति में अधिकार देने"** के लिए है।

**********==========**********==========**********==========

date 18.8.2026 time 10.30 am period 2 Tuesday

property transfer to himself?

note:- the word to himself in the section (5) were edit by the amendment act 1929 include such case is where a person makes any settlement of his property in a trust and appoint himself as the sole trusty.

what may be transfer?

1	property must be transferable for a valid transfer. as a general rule, property of every kind is transferable. still, there are certain kinds of properties which are not transferable.
2	transferability of property is a general rule and no transferability is a exception.

question what is the mean of Spes succession?

answer. **a son will be owner of his father's property when his father died. that is called Spes succession. in easy language (ownership in future) 50% chance.**

---

question Meaning of Malicious Prosecution?

Malicious prosecution means **wrongfully starting or continuing a criminal or civil legal proceeding against a person, without reasonable and probable cause, and with a malicious intention, which ultimately ends in favour of that person.**

In simple words:

A person deliberately and without proper grounds gets a criminal case filed against another person. The case ends in favour of the accused. The accused may then bring a civil action for damages for malicious prosecution, if all the legal requirements are satisfied.

Important correction in your answer

It is **not simply the name of a case** that you can file whenever you are acquitted.

Acquittal alone is not sufficient. Generally, the claimant must establish important elements such as:

1. The defendant prosecuted the claimant.

2. The prosecution ended in the claimant's favour.
3. There was **no reasonable and probable cause** for the prosecution.
4. The defendant acted with **malice**.
5. The claimant suffered damage.

Exam-friendly answer

Malicious Prosecution = गलत नीयत से, बिना उचित और संभावित कारण के, किसी व्यक्ति के विरुद्ध कानूनी कार्यवाही शुरू करना या चलाना, जो अंततः उस व्यक्ति के पक्ष में समाप्त हो जाए।

And yes, **an action for malicious prosecution is generally a civil action for damages**; it is separate from the original criminal case.

---

section 6

a **Spec succession** (**ownership in future)** there is a chance.

1 heir apparent.

2 legacy obtaining property on the death of kinsman.

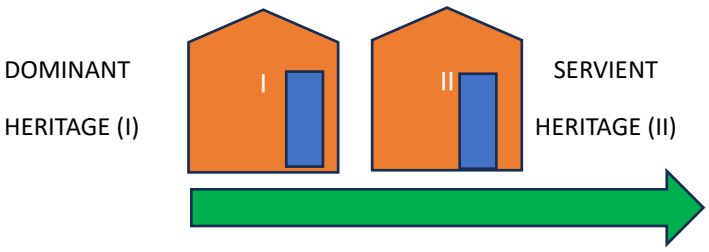
3 any other mere possibility of a (like nature). can not be transfer.

b re-entry for ownership. tenant out > land lord in > by the action of court.

c easement

1 dominant heritage who want to use and enjoy the easement right.

2 servient heritages? who's land use for easement for dominant heritage.

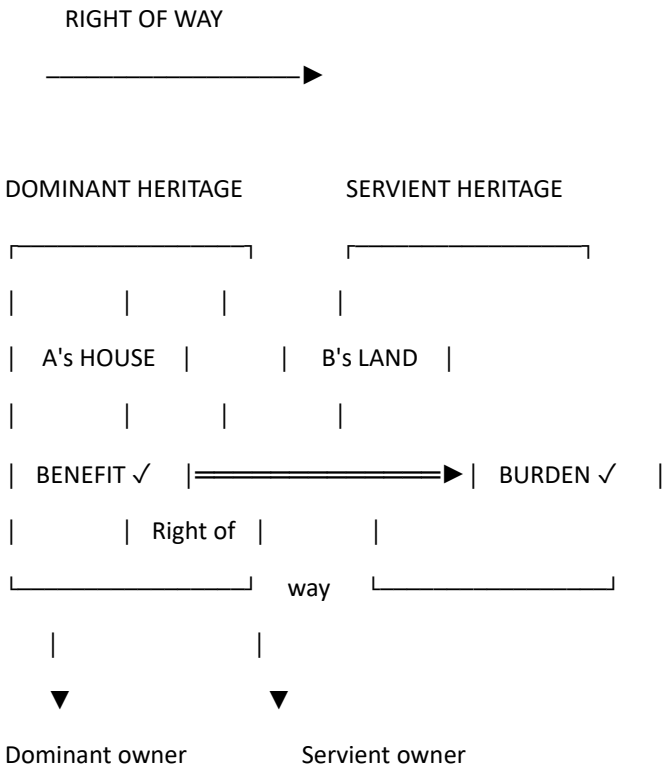


DOMINANT HERITAGE WHO IS USE IEASMENT RIGHT FROM SERVIENT HERITAG.

Dominant Heritage vs Servient Heritage

Basis	Dominant Heritage	Servient Heritage
Meaning	The property **for whose beneficial enjoyment** the easement exists	The property **upon which the burden of the easement is imposed**
Owner	Owner is called the **dominant owner**	Owner is called the **servient owner**

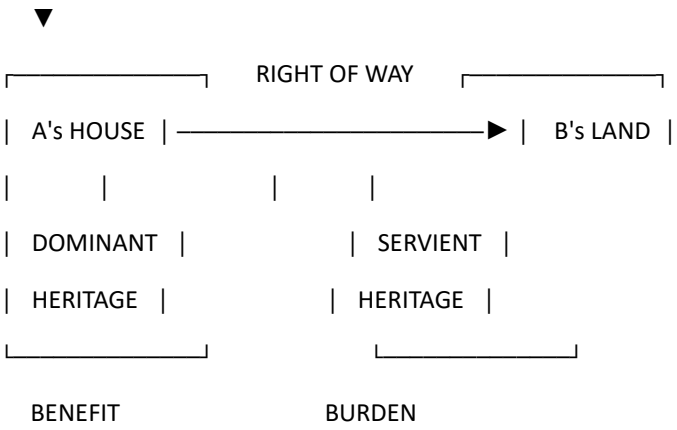
Basis	Dominant Heritage	Servient Heritage
Benefit/Burden	Receives the **benefit** of the easement	Bears the **burden** of the easement
Position	It **enjoys** the easement	It is **subject to** the easement
Example	A's house, which has a right of way through B's land	B's land, over which A has the right of way
Easy memory	**Dominant = Benefit**	**Servient = Burden**



Example

Suppose **A owns House X** and **B owns Land Y**. A has no direct road to the public road, so A has a **right of way** over B's land.

PUBLIC ROAD



Exam definition:

Dominant heritage means the heritage for the beneficial enjoyment of which the right exists, while **servient heritage** means the heritage on which the liability or burden is imposed.

Dominant who is dominate on the others.

d an interest in property restricted in its enjoyment to the owner personally can't be transfer by him.

1 right to sell

DD amendment 1929

section 6 **Clause** (DD) added in 1929 right to future maintenance. it is also a kind of restricted interest that because of it edit after section 6 **Clause** (D).

a right to future maintenance, in what so ever manner arising, square or determined can't be transfer.

example

a wife right to maintenance from her husband is restricted right to the wife only.

e a mere right to sue can't be transfer.

f a public office and salary of public officer can't be transfer.

exception

in the case of maintenance when the court declare of decree in favour of wife than husband salary account attached under CPC with his wife.

---

question who gives the formula of right and duty in the jurisprudence?

answer

In **Jurisprudence**, the formula connecting **Right and Duty** is mainly associated with **John Austin**.

Formula of Right and Duty

Austin's view: "There can be no right without a corresponding duty."

In simple words: **Right of one person = Duty of another person**

Example

If **A has a legal right** that B should not enter A's property, then **B has a corresponding legal duty** not to enter A's property.

Important for exam

- **Jurist:** John Austin
- **Concept:** Right and Duty are correlative
- **Formula: Right ↔ Duty**
- **Meaning:** Every legal right generally has a corresponding legal duty.

Note: In analytical jurisprudence, **Hohfeld** later gave a much more detailed analysis of legal relations, including **right–duty, privilege–no-right, power–liability, and immunity–disability**.

**********==========**********==========**********==========

DATE 20.08.2026 Thursday time 09.30 am period 1

tpa Section 6(g) provides:

"Stipends allowed to military, naval, air-force and civil pensioners of the Government and political pensions cannot be transferred."

Section 6(g) = Pension और Stipend का Transfer नहीं हो सकता।

इसमें मुख्यतः

1. **Military pensioners** को मिलने वाले stipends
2. **Naval pensioners** को मिलने वाले stipends
3. **Air-force pensioners** को मिलने वाले stipends
4. **Civil pensioners of Government** को मिलने वाले stipends
5. **Political pensions**

इनको किसी दूसरे व्यक्ति को **transfer नहीं किया जा सकता**।

एक आसान Example

मान लीजिए **A एक retired government employee है** और उसे Government से pension मिलती है।

A अपनी उस **pension को B को बेच या transfer नहीं कर सकता**।

Reason: Pension का उद्देश्य pensioner को उसके past service के कारण personal financial support देना है; इसलिए इसे सामान्य property की तरह transfer करने की अनुमति नहीं है।

Stipends allowed to military, **> naval, (one shot pay at the time of retirement)**

>air-force

> military

and civil pensioners of the Government > pension for government officers etc.

and political pensions > like petrol pump or one-time payment for war warrior's family provide by the government.

cannot be transferred."

political pension > which given to the freedom fighter family.

example > in **durender 2** movie rupees 30,000/- per month providing to **HAMZA'S** family by the government of the same country.

---

in hindu law section 24 and 25

section 24 for maintenance any one can claim maintenance in Hindu law husband as well as wife. but section 25 says this is interim maintenance not for life time. this is only valid till final settlement for the case is not done.

Sections 24 and 25 of the Hindu Marriage Act, 1955 (HMA), not the Hindu Adoptions and Maintenance Act, 1956.

Correct position under HMA

Section 24 — Interim Maintenance (Maintenance Pendente Lite)

- Either **husband or wife** can apply.
- It applies when the applicant does not have sufficient independent income for their support and the expenses of the proceedings.
- It is payable **during the matrimonial proceedings**.

Section 25 — Permanent Alimony and Maintenance

- Either **husband or wife** can apply.
- The court can grant maintenance **at the time of passing the decree or afterwards**.
- It may be a **lump sum or monthly/periodical payment**.
- The payment can be ordered for a period **not exceeding the life of the applicant**, subject to the provisions of Section 25.

**********==========**********==========**********==========

20.8.26 Thursday 09.30 am period 1

section 6 a – spec sucession

d restricted right

dd 1929 add in tpa

tpa 1882

contract 1872

section 6 g

stipends by military, navel, Airforce and civil pensioner of government and political pension (freedom fighter) cannot be transfer.

question. what is political pension?

answer. which given to the freedom fighter family like in **DHURENDER MOVIE.** 30,000/- per month provide by government of India.

---

what is section 24 and 25 in Hindu law?

answer in section 24,- talk about the maintenance. it can claim by husband or wife also.

in section 25, maintenance is a temporary provision.

---

question. what is new pension rule? after 2011?

answer. If you mean **India's government employee pension system**, there is an important correction:

New Pension System (NPS)

The **New Pension System (now called National Pension System—NPS)** was **not introduced after 2011**. For Central Government employees, it became applicable to new recruits **from 1 January 2004** (except the Armed Forces). It replaced the earlier defined-benefit pension system. (PFRDA PROD)

What happened around 2011?

- In **December 2011**, a customised NPS model called the **NPS Corporate Sector Model** was introduced for organised entities such as public-sector organisations. (PFRDA PROD)
- For ordinary Central Government employees, the important cut-off remains **1 January 2004**, not 2011.

Simple comparison

Old Pension Scheme (OPS)	**NPS**
Defined-benefit pension	Defined-contribution system
Generally for employees covered under old rules	Central Govt. recruits from 1-1-2004
Pension based on prescribed pension rules	Retirement benefit linked to accumulated pension corpus/investment

Old Pension Scheme (OPS)	NPS
Government bears much of the pension liability	Employee and government make contributions

There is also now the **Unified Pension Scheme (UPS)**, which was introduced as an option under NPS. (PFRDA PROD)

If you are asking specifically about **"employees appointed after 2011" in Uttar Pradesh**, tell me that, because **UP has its own pension rules and dates**, and I can explain exactly what pension an employee appointed in **2011, 2012, etc.** is entitled to.

जी। पहले **हिंदी में सही स्थिति** समझिए।

उत्तर प्रदेश में नई पेंशन योजना (NPS)

उत्तर प्रदेश में **नई परिभाषित अंशदान पेंशन योजना / NPS 1 अप्रैल 2005 से लागू** हुई। इसलिए केवल **2011 या 2012** को सामान्य कट-ऑफ मानना सही नहीं है। उत्तर प्रदेश सरकार के आधिकारिक दस्तावेज में भी 01.04.2005 या उसके बाद सेवा में आए कार्मिकों के लिए NPS लागू होने की बात है। (Information Department - Uttar Pradesh)

लेकिन 2011 और 2012 के बीच एक महत्वपूर्ण अंतर कुछ विशेष कर्मचारियों के मामले में हो सकता है, क्योंकि 2012 में NPS के क्रियान्वयन/कटौती आदि के लिए अलग-अलग शासनादेश जारी हुए थे। उदाहरण के लिए, सहायता प्राप्त शिक्षण संस्थाओं और वित्त-पोषित स्वायत्तशासी संस्थाओं के लिए **21 मार्च 2012** को NPS के क्रियान्वयन के संबंध में दिशा-निर्देश जारी किए गए थे। (Information Department - Uttar Pradesh)

अब 2011 बनाम 2012

अगर आपका सवाल है:

"उत्तर प्रदेश में 2011 में नियुक्त कर्मचारी और 2012 में नियुक्त कर्मचारी की पुरानी पेंशन (OPS) और नई पेंशन (NPS) में क्या अंतर है?"

तो इसका उत्तर **कर्मचारी के विभाग, नियुक्ति की तारीख, पद और उस पद के विज्ञापन की तारीख** पर निर्भर कर सकता है।

एक और महत्वपूर्ण बात: 2024 में उत्तर प्रदेश सरकार ने उन कर्मचारियों के लिए **पुरानी पेंशन चुनने का एक अवसर** दिया था जिनकी नियुक्ति 01.04.2005 या उसके बाद हुई थी, लेकिन संबंधित पद का विज्ञापन **28.03.2005 से पहले** प्रकाशित हो चुका था। (Information Department - Uttar Pradesh)

अगर आप मुझे यह बता दें कि 2011/2012 वाला कर्मचारी किस विभाग में था—जैसे **UP Police, शिक्षा विभाग, नगर निगम, स्वास्थ्य विभाग, सहायता प्राप्त कॉलेज, या कोई अन्य विभाग**—तो मैं आपको **2011 और 2012 की नियुक्ति का बिल्कुल सटीक अंतर, संबंधित शासनादेश और OPS/NPS की स्थिति** हिंदी में बता दूँगा।

No. **That statement is not correct as a general rule for Uttar Pradesh.**

For **Uttar Pradesh State Government employees**, the important date is **1 April 2005**, not 2011.

- **Appointed before 1 April 2005:** generally covered by the old pension system, subject to the applicable rules.

- **Appointed on or after 1 April 2005:** generally covered by the **New Pension System/NPS**, a contributory pension system. The Uttar Pradesh Government's 28 March 2005 notification introduced NPS for new recruits from 1 April 2005. (Allahabad High Court)
- Therefore, a person appointed in **2011 or 2012 does not mean "no pension benefit at all."** Such an employee is generally under NPS and can receive retirement benefits according to the NPS rules. The UP Police's own official pension page, for example, specifically refers to employees recruited **from 1 April 2005 onward** as being covered by the defined-contribution pension scheme.

Why you may have heard "after 2011"?

There may be confusion with a **particular department, institution, or a 2011/2012 government order**. For example, UP issued implementation directions in March 2012 for NPS in certain aided educational and autonomous institutions, but those directions themselves refer back to **1 April 2005** as the effective date. (Information Department - Uttar Pradesh)

Also, UP subsequently allowed certain employees whose **post was advertised before 28 March 2005** but who were appointed later to opt for the old pension scheme, subject to conditions and deadlines. (Information Department - Uttar Pradesh)

So the statement "UP government employee appointed after 2011 gets no pension benefit" is misleading/incorrect.

If you tell me **the exact job/department** (for example, UP Police, UP Basic Education, Government College, Nagar Nigam, etc.) and **appointment year**, I can explain whether that employee gets **OPS, NPS, gratuity, family pension, and retirement benefits**.

नहीं। **यह बात सामान्य रूप से सही नहीं है।**

उत्तर प्रदेश सरकार की नौकरी में **2011 नहीं, बल्कि 1 अप्रैल 2005** महत्वपूर्ण तारीख है।

सरल भाषा में

नियुक्ति	**सामान्य पेंशन व्यवस्था**
1 अप्रैल 2005 से पहले	पुरानी पेंशन योजना (OPS), लागू नियमों के अनुसार
1 अप्रैल 2005 या उसके बाद	नई अंशदायी पेंशन योजना (NPS), लागू नियमों के अनुसार
2011 में नियुक्ति	सामान्यतः NPS
2012 में नियुक्ति	सामान्यतः NPS

इसलिए यह कहना कि:

"2011 के बाद उत्तर प्रदेश सरकार की नौकरी में नियुक्त व्यक्ति को किसी भी प्रकार का पेंशन लाभ नहीं मिलेगा।"

❌ **सही नहीं है।**

2011 या 2012 में नियुक्त कर्मचारी को सामान्यतः **NPS के अंतर्गत सेवानिवृत्ति लाभ** मिलते हैं। यह पुरानी पेंशन (OPS) से अलग व्यवस्था है।

एक महत्वपूर्ण बात

कुछ मामलों में **पद का विज्ञापन कब निकला था** और नियुक्ति कब हुई, यह भी महत्वपूर्ण हो सकता है। उदाहरण के लिए, उत्तर प्रदेश में कुछ ऐसे कर्मचारियों को, जिनके पद का विज्ञापन **28 मार्च 2005 से पहले** हुआ था लेकिन नियुक्ति बाद में हुई, निर्धारित शर्तों के तहत पुरानी पेंशन का विकल्प दिया गया था।

अगर आप **2011 और 2012 में UP Government employee को मिलने वाले pension, NPS, gratuity और family pension का पूरा अंतर** जानना चाहते हैं, तो मैं उसे एक आसान **हिंदी तालिका** में समझा सकता हूँ।

---

question what is competency of contract?

answer **Competency to Contract — अनुबंध करने की क्षमता**

Competency to Contract का अर्थ है—किसी व्यक्ति की **कानूनी रूप से वैध अनुबंध (Contract) करने की क्षमता**।

भारत में इसका मुख्य प्रावधान **भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 की धारा 11** में है।

धारा 11 के अनुसार

किसी व्यक्ति को Contract करने के लिए **तीन शर्तें** पूरी करनी होती हैं:

1. **वह बालिग (Major) हो।**
2. **वह स्वस्थ मस्तिष्क (Sound Mind) का हो।**
3. **किसी कानून द्वारा Contract करने से अयोग्य (Disqualified) न हो।**

1. Major — बालिग

जो व्यक्ति **18 वर्ष या उससे अधिक** उम्र का है, वह सामान्यतः बालिग माना जाता है और Contract कर सकता है।

Example:
A की उम्र 20 वर्ष है। A सामान्यतः Contract करने के लिए competent है।

2. Sound Mind — स्वस्थ मस्तिष्क

व्यक्ति Contract करते समय:

- Contract को समझने में सक्षम हो, और
- अपने हित पर उसके प्रभाव के बारे में उचित निर्णय ले सके।

Example:
यदि कोई व्यक्ति Contract करते समय मानसिक रूप से इतना अस्वस्थ है कि वह Contract को समझ ही नहीं सकता, तो उस समय वह Contract करने के लिए competent नहीं है।

3. Not Disqualified by Law — कानून द्वारा अयोग्य न हो

कुछ व्यक्तियों को विशेष परिस्थितियों में कानून Contract करने से अयोग्य कर सकता है।

याद रखने का आसान Formula

Competent to Contract = Major + Sound Mind + Not Disqualified by Law

धारा 11 = M + S + N

Majority + Sound Mind + Not Disqualified

Exam में लिखने योग्य निष्कर्ष:

धारा 11 के अनुसार, प्रत्येक व्यक्ति जो बालिग है, स्वस्थ मस्तिष्क का है और किसी कानून द्वारा Contract करने के लिए अयोग्य नहीं है, **Contract करने के लिए competent** है।

**********==========**********==========**********==========

date 25.08.2026 time 10.30 am period 2 Tuesday

section 7 of TPA

Section 7 TPA — Persons Competent to Transfer

धारा 7, Transfer of Property Act, 1882

Section 7 TPA बताती है कि **कौन व्यक्ति अपनी संपत्ति को वैध रूप से Transfer कर सकता है।**

English

According to **Section 7 of the Transfer of Property Act, 1882**, a person is competent to transfer property if:

1. **He is competent to contract**, and
2. **He is entitled to the transferable property**, or
3. **He is legally authorised to dispose of the property.**

---

1. Competent to Contract

Contract करने के लिए सक्षम

Section 7 में कहा गया है कि Transfer करने वाला व्यक्ति **competent to contract** होना चाहिए।

इसके लिए **Section 11, Indian Contract Act, 1872** के अनुसार व्यक्ति:

- **Major (बालिग**) होना चाहिए।
- **Sound Mind (स्वस्थ मस्तिष्क**) का होना चाहिए।
- किसी कानून द्वारा **disqualified** नहीं होना चाहिए।

Example:
A की उम्र 25 वर्ष है और वह स्वस्थ मस्तिष्क का है। A अपनी संपत्ति B को बेच सकता है, यदि वह संपत्ति का मालिक है या उसे उसे transfer करने का कानूनी अधिकार है।

---

2. Entitled to Transferable Property

संपत्ति को Transfer करने का अधिकार

Transfer करने वाले व्यक्ति के पास उस संपत्ति में **कानूनी अधिकार** (**legal title/right)** होना चाहिए।

Example:
A एक घर का मालिक है। A उस घर को B को बेच सकता है क्योंकि A उस संपत्ति का मालिक है।

लेकिन यदि A किसी दूसरे व्यक्ति की संपत्ति को बिना अधिकार के बेचता है, तो सामान्यतः A ऐसा वैध transfer नहीं कर सकता।

---

3. Authorised to Dispose of Property

संपत्ति का निपटान करने के लिए कानूनी अधिकार

जरूरी नहीं कि व्यक्ति स्वयं संपत्ति का मालिक ही हो। यदि कानून ने उसे संपत्ति को transfer करने का अधिकार दिया है, तो वह transfer कर सकता है।

Example:
एक **Guardian/Trustee/Legal Representative** को कानून या उचित authority के तहत संपत्ति dispose करने का अधिकार प्राप्त हो सकता है। ऐसी स्थिति में वह अपने व्यक्तिगत मालिकाना हक के कारण नहीं, बल्कि **legal authority** के कारण transfer करता है।

Section 7 का मुख्य उद्देश्य

Section 7 यह सुनिश्चित करती है कि:

हर व्यक्ति अपनी इच्छा से किसी भी संपत्ति को Transfer नहीं कर सकता। उसे कानून के अनुसार सक्षम और अधिकृत होना आवश्यक है।

तीन चीजें याद रखें:

Section 7 = Competency + Title/Entitlement + Authority

Requirement	**हिंदी अर्थ**
Competent to contract	Contract करने में सक्षम
Entitled to transferable property	Transfer की जाने वाली संपत्ति पर अधिकार
Authorised to dispose	संपत्ति को dispose करने का कानूनी अधिकार

Exam में लिखने योग्य उत्तर

Section 7 TPA:
"Every person competent to contract and entitled to transferable property, or authorised to dispose of transferable property not his own, is competent to transfer such property."

सरल हिंदी:

जो व्यक्ति Contract करने के लिए सक्षम है और Transfer की जाने वाली संपत्ति का हकदार है, या ऐसी संपत्ति को जो उसकी अपनी नहीं है, dispose करने के लिए कानूनी रूप से अधिकृत है, वह उस संपत्ति को Transfer करने में competent है।

⚠️ **Section 7 और Section 6 में अंतर**

- **Section 6:** *What property may be transferred?* — कौन-सी संपत्ति Transfer हो सकती है?
- **Section 7:** *Who may transfer property?* — संपत्ति को Transfer कौन कर सकता है?

याद रखने का तरीका:

Section 6 = Property की eligibility

Section 7 = Person की competency

Correct English

Transfer such property:
A. **Either wholly or in part; and**
B. **Either absolutely or conditionally,**
in the circumstances and in the manner allowed and prescribed by any law for the time being in force.

हिंदी अर्थ

ऐसी संपत्ति का अंतरण (Transfer):
A. **पूरी तरह या उसके किसी भाग में; तथा**
B. **पूर्णतः या सशर्त रूप से,**
उस समय लागू किसी भी कानून द्वारा अनुमत और निर्धारित परिस्थितियों एवं तरीके के अनुसार किया जा सकता है।

आसान भाषा में

Wholly = पूरी संपत्ति
In part = संपत्ति का कुछ भाग

Absolutely = पूर्ण रूप से
Conditionally = किसी शर्त के अधीन

आपके नोट्स के लिए याद रखने की लाइन

Property can be transferred:
1. Wholly or partly
2. Absolutely or conditionally
3. In the manner prescribed by law

संपत्ति का Transfer:
1. पूरी या आंशिक
2. पूर्ण या सशर्त
3. कानून द्वारा निर्धारित तरीके से

SECTION 8

Section 8 TPA — Operation of Transfer

धारा 8 — अंतरण का प्रभाव

English

Section 8 of the Transfer of Property Act, 1882 provides that, unless a different intention is expressed or necessarily implied, a transfer of property **passes to the transferee all the interest which the transferor is then capable of passing**, together with its legal incidents.

In simple words:
When property is transferred, the transferee gets **all the rights and interests** in the property that the transferor is legally capable of transferring.

Example:
A sells his house to B. B gets the rights and interests in the house that A was legally capable of transferring.

हिंदी

धारा 8 TPA के अनुसार, जब तक Transfer में कोई **भिन्न उद्देश्य** (**different intention)** व्यक्त या आवश्यक रूप से निहित न हो, संपत्ति के अंतरण के साथ Transferee को वह **सभी अधिकार और हित** (**interest)** प्राप्त हो जाते हैं, जिन्हें Transferor उस समय कानूनन Transfer करने में सक्षम था।

सरल भाषा में:
जो व्यक्ति संपत्ति Transfer करता है, उसके पास संपत्ति में जितने अधिकार कानूनी रूप से Transfer करने योग्य हैं, वे Transferee को प्राप्त हो जाते हैं।

याद रखने की लाइन

Section 8 = Transfer passes all transferable interests + legal incidents.

धारा 8 = सभी Transferable Rights/Interests + Legal Incidents का Transfer।

SECTION 9

oral transfer

table mode of transfer

by delivery of possession in case of movable	by registration movable or immovable above rs 100 (tpa sect 54)

Section 9 TPA — Correct Notes

English:

Section 9 — Oral Transfer

(a) Section 9 provides that a transfer of property may be made **without writing in every case in which a writing is not expressly required by law.**

(b) Where the law does not require a written instrument, the transfer **may be made orally**, provided that the requirements of the law are satisfied.

(c) Where the law expressly requires a **written instrument and registration**, the transfer must be made in the manner prescribed by law, including execution of the required document and its registration.

हिंदी

धारा 9 — मौखिक अंतरण (Oral Transfer)

(a) धारा 9 के अनुसार, संपत्ति का अंतरण **बिना लिखित दस्तावेज के** उन सभी मामलों में किया जा सकता है, जहाँ कानून द्वारा लिखित दस्तावेज को स्पष्ट रूप से आवश्यक नहीं बनाया गया है।

(b) जहाँ कानून द्वारा लिखित दस्तावेज आवश्यक नहीं है, वहाँ अंतरण **मौखिक रूप से (orally)** किया जा सकता है, बशर्ते कानून की अन्य आवश्यकताएँ पूरी हों।

(c) जहाँ कानून द्वारा **लिखित दस्तावेज और Registration आवश्यक** है, वहाँ अंतरण कानून द्वारा निर्धारित तरीके से ही किया जाना चाहिए।

⚠️ **आपके Point (b) में मुख्य गलती**

आपने लिखा:

"orally i.e. delivery of possession"

यह **सही नहीं है**।

Oral transfer ≠ हमेशा delivery of possession.

मौखिक अंतरण का अर्थ है कि **लिखित दस्तावेज के बिना** अंतरण किया जा सकता है। Possession देना या न देना उस विशेष प्रकार के transfer और लागू कानून पर निर्भर करेगा।

Exam के लिए सबसे छोटी लाइन

Section 9 TPA:

"A transfer of property may be made without writing where writing is not expressly required by law."

हिंदी:

"जहाँ कानून द्वारा लिखित दस्तावेज स्पष्ट रूप से आवश्यक नहीं है, वहाँ संपत्ति का अंतरण बिना लिखित दस्तावेज के किया जा सकता है।"

हाँ, आपकी बात **लगभग सही है**, लेकिन एक महत्वपूर्ण correction है।

Actionable Claim — Section 130 TPA

English:

- An actionable claim is transferred **only by a written instrument** signed by the transferor or his authorised agent.
- Therefore, **oral transfer is not valid** under Section 130.
- **Registration is generally not required** merely for transfer of an actionable claim.

Hindi:

- Actionable Claim का transfer **लिखित दस्तावेज (written instrument)** द्वारा किया जाता है, जिस पर Transferor या उसका अधिकृत एजेंट हस्ताक्षर करता है।
- इसलिए **मौखिक (oral) transfer Section 130 के तहत वैध नहीं है।**
- केवल actionable claim के transfer के लिए **सामान्यतः registration आवश्यक नहीं है।**

इसलिए आपके नोट्स में लिखें:

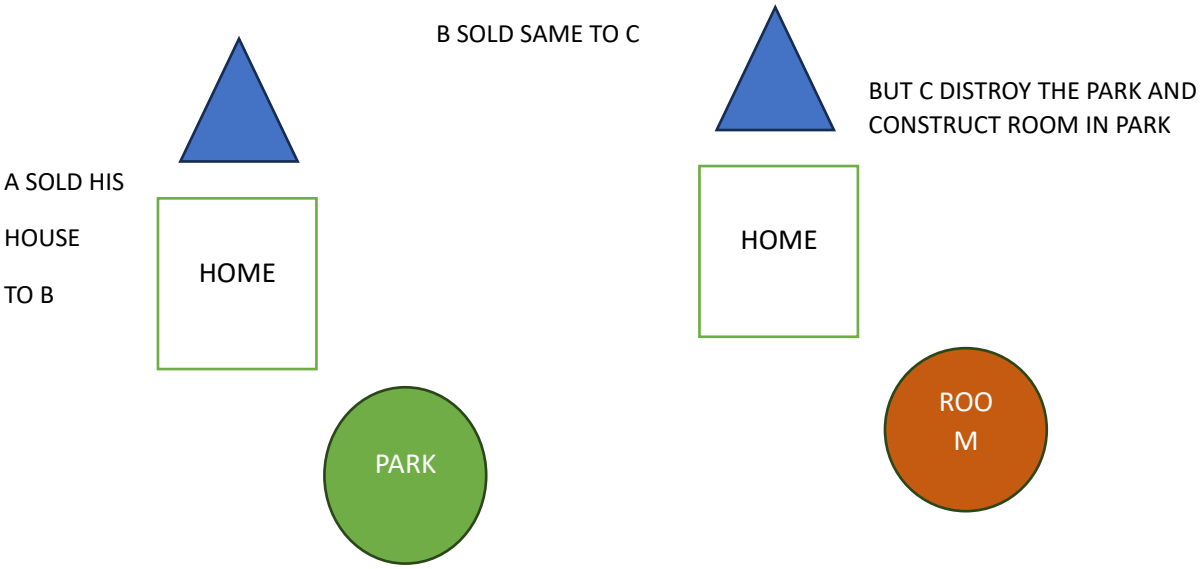
Actionable Claim — Section 130: Written instrument is compulsory; registration is generally not required.

याद रखें:

Section 9 → Oral transfer possible where law does not require writing.
Section 130 → Actionable claim → Writing compulsory.

---

section 10



CASE

tulk v moxhay

Tulk v. Moxhay (1848)

English:
Tulk v. Moxhay is a famous English property law case concerning **restrictive covenants**. The court held that a **negative/restrictive covenant** relating to land can bind a subsequent purchaser who has notice of the covenant. The case established an important principle of **equitable obligations running with land**.

Hindi:
Tulk v. Moxhay (1848) संपत्ति कानून का एक प्रसिद्ध मामला है, जो **Restrictive Covenant (प्रतिबंधात्मक अनुबंध)** से संबंधित है। न्यायालय ने माना कि भूमि से संबंधित **नकारात्मक/प्रतिबंधात्मक covenant** बाद के खरीदार पर भी लागू हो सकता है, यदि उसे उस covenant की जानकारी थी। इस मामले ने भूमि से जुड़े **equitable obligations** के महत्वपूर्ण सिद्धांत को स्थापित किया।

Exam point:
Tulk v. Moxhay = Restrictive Covenant + Notice + Binding on subsequent purchaser.

**********==========**********==========

date 27.08.2026 time 10.30 am period 2 Thursday

section 10 essential element.

Section 10 TPA — Essential Elements

Section 10 of the Transfer of Property Act, 1882 deals with **condition restraining alienation**—that is, a condition that prevents or restricts the transferee from transferring the property.

Essential elements — English

1. There must be a **transfer of property**.
2. The transfer must contain a **condition restraining the transferee from disposing of or transferring the property**.
3. A condition imposing an **absolute restraint on alienation is generally void**.
4. The transfer itself is **not necessarily void**; normally, it is the **restraining condition** that is void.
5. There are certain **exceptions**, such as a lease where the condition is for the benefit of the lessor.

हिंदी

1. संपत्ति का **अंतरण** (**Transfer)** होना चाहिए।
2. Transfer में ऐसी **शर्त** (**Condition)** होनी चाहिए जो Transferee को संपत्ति बेचने या Transfer करने से रोकती हो।
3. **पूर्ण प्रतिबंध** (**Absolute Restraint)** सामान्यतः शून्य (Void) होता है।
4. सामान्यतः पूरा Transfer शून्य नहीं होता; **प्रतिबंध लगाने वाली शर्त शून्य** होती है।
5. इसके कुछ **अपवाद** (**Exceptions)** हैं, जैसे Lessor के लाभ के लिए Lease में लगाई गई शर्त।

आसान उदाहरण

A अपनी जमीन B को देता है और शर्त लगाता है:

"B इस जमीन को कभी भी किसी को Transfer नहीं कर सकता।"

यह **absolute restraint on alienation** है, इसलिए ऐसी शर्त सामान्यतः **Section 10 के तहत void** होगी।

याद रखने की लाइन

Section 10 = Absolute restraint on alienation → Void condition

धारा 10 = संपत्ति के अंतरण पर पूर्ण प्रतिबंध → शर्त शून्य।

---

case

Mala Prasad v. Nageshwar Shah — Section 10 TPA

Mala Prasad v. Nageshwar Shah is a case related to **Section 10 of the Transfer of Property Act, 1882**, dealing with restraint on alienation. The court considered whether a condition restricting the transferee's right to transfer the property amounted to an **absolute restraint**. The case is useful for understanding that a condition which substantially prevents the transferee from dealing with the property may be invalid under Section 10.

माला प्रसाद बनाम नागेश्वर शाह **TPA की धारा 10** से संबंधित मामला है, जो संपत्ति के **अंतरण पर प्रतिबंध** (**Restraint on Alienation)** से संबंधित है। न्यायालय ने यह विचार किया कि Transferee के संपत्ति को Transfer करने के अधिकार पर लगाई गई शर्त क्या **पूर्ण प्रतिबंध** (**Absolute Restraint)** है। यह मामला समझने में उपयोगी है कि ऐसी शर्त जो Transferee को संपत्ति के साथ व्यवहार करने से काफी हद तक रोकती है, धारा 10 के अंतर्गत अमान्य हो सकती है।

---

case

Metcalfe v. Metcalfe — Section 10 TPA
Metcalfe v. Metcalfe is a case relating to **restraint on alienation**. It illustrates the principle that a condition which imposes an **absolute restraint** on the transferee's power to transfer the property is generally **void under Section 10 of the Transfer of Property Act, 1882**.
Metcalfe v. Metcalfe **संपत्ति के अंतरण पर प्रतिबंध (Restraint on Alienation)** से संबंधित मामला है। यह मामला इस सिद्धांत को समझाता है कि Transferee को संपत्ति Transfer करने से रोकने वाली **पूर्ण प्रतिबंधात्मक शर्त (Absolute Restraint)** सामान्यतः **TPA की धारा 10 के तहत शून्य (Void)** होती है।

Exam point:
Metcalfe v. Metcalfe → Section 10 → Absolute restraint on alienation → Void.

---

case

Mohammad Raza v. Abbas Bandi Bibi (1932)

यह मामला **Transfer of Property Act की धारा 10 (Restraint on Alienation)** को समझने के लिए महत्वपूर्ण है।

English:
In *Mohammad Raza v. Abbas Bandi Bibi*, the Privy Council considered a condition restricting the transferee's power to alienate the property. The court distinguished between an **absolute restraint** and a **partial/reasonable restraint**. A restraint that does not completely take away the right of alienation is not necessarily void under Section 10.

Hindi:
Mohammad Raza v. Abbas Bandi Bibi में Privy Council ने संपत्ति के Transfer पर लगाई गई शर्त पर विचार किया। न्यायालय ने **पूर्ण प्रतिबंध** (**Absolute Restraint)** और **आंशिक/उचित प्रतिबंध** (**Partial/Reasonable Restraint)** में अंतर बताया। ऐसा प्रतिबंध जो Transferee के संपत्ति Transfer करने के अधिकार को पूरी तरह समाप्त नहीं करता, वह आवश्यक रूप से धारा 10 के अंतर्गत शून्य नहीं होता।

Exam point:
Mohammad Raza v. Abbas Bandi Bibi → Absolute restraint vs. Partial restraint → Section 10 TPA.

---

question. what is absolute condition? is absolute condition is void?

answer

Yes. But in **Section 10 TPA**, the correct term is **"absolute restraint on alienation"**, not usually "absolute condition."

What is Absolute Restraint?

English:
An **absolute restraint** means a condition that **completely prevents the transferee from selling, transferring, or otherwise disposing of the property**.

Example:
A transfers a house to B with a condition:

"B shall never sell or transfer this house to anyone."

This is an **absolute restraint on alienation**.

Hindi:
Absolute Restraint (पूर्ण प्रतिबंध) का अर्थ है ऐसी शर्त जो Transferee को संपत्ति को **बेचने, Transfer करने या अन्य प्रकार से dispose करने से पूरी तरह रोक देती है।**

उदाहरण:
A ने अपना मकान B को इस शर्त पर दिया कि:

"B इस मकान को कभी किसी को नहीं बेच सकता और न ही Transfer कर सकता है।"

यह **पूर्ण प्रतिबंध (Absolute Restraint)** है।

Is it void?

Yes — generally, the condition is void under Section 10 TPA.

लेकिन ध्यान रखें:

Transfer itself is generally not void; the absolute restraining condition is void.

याद रखने की लाइन

Absolute restraint on alienation → Condition is VOID.

संपत्ति के Transfer पर पूर्ण प्रतिबंध → प्रतिबंध लगाने वाली शर्त VOID है।

⚠️ **Important:** Section 10 में कुछ exceptions भी हैं, इसलिए हर restriction को automatically void नहीं माना जाता।

Section 10 allows a partial restraint on the transfer of property, but an absolute restraint is generally void. This is because the law does not allow the free flow of property to be completely stopped.

हिंदी

धारा 10 संपत्ति के Transfer पर आंशिक प्रतिबंध (Partial Restraint) की अनुमति देती है, लेकिन पूर्ण प्रतिबंध (Absolute Restraint) सामान्यतः शून्य होता है। इसका कारण यह है कि कानून संपत्ति के स्वतंत्र हस्तांतरण (free flow of property) को पूरी तरह रोकने की अनुमति नहीं देता।

आसान भाषा में

Partial restraint → Generally valid
Absolute restraint → Generally void

आपकी लाइन **"flow of property can't stop"** concept समझाने के लिए अच्छी है। Exam में इसे थोड़ा formal तरीके से लिखना बेहतर होगा:

"The law favours free alienation of property and therefore does not permit an absolute restraint on alienation."

---

section 11

Section 11 TPA — Restriction Repugnant to Interest Created

Section 11 of the Transfer of Property Act, 1882 deals with a situation where a person is given an **absolute interest in property**, but the transferor imposes a condition telling the transferee **how the property must be used or enjoyed**.

English — Simple Meaning

If a transfer creates an **absolute interest** in property, but a condition directs the transferee to enjoy or use the property **in a particular manner**, the transferee can generally **ignore that direction**.

Example:
A transfers a house to B **absolutely**, but says:

"B must use this house only as a residence and cannot use it for any other purpose."

If B has been given an absolute interest, such a direction may be **repugnant to the interest created** and is generally ineffective.

हिंदी – सरल अर्थ

यदि किसी व्यक्ति को संपत्ति में **पूर्ण अधिकार** (**Absolute Interest)** दिया गया है, लेकिन Transferor यह शर्त लगा देता है कि Transferee संपत्ति का **उपयोग या आनंद केवल किसी विशेष तरीके से करेगा**, तो सामान्यतः Transferee उस प्रतिबंध को मानने के लिए बाध्य नहीं होता।

Section 10 vs Section 11

Section 10	**Section 11**
Transfer करने पर **restraint**	Property के **use/enjoyment** पर direction
Alienation रोकने की शर्त	दिए गए interest के उपयोग को नियंत्रित करने की शर्त
Absolute restraint generally **void**	Repugnant direction generally **ineffective**

याद रखने की लाइन

Section 10 → "You cannot transfer."
Section 11 → "You must use the property in this particular way."

धारा 10 → Transfer पर रोक।
धारा 11 → Property के उपयोग/Enjoyment पर विरोधाभासी शर्त।

Yes, I understand your table. **One important correction:** Under **Section 11 TPA**, the *absolute transfer is not void* merely because a restriction on use is imposed. The **direction/restriction that is repugnant to the interest created is generally ineffective**.

You can make your college notes like this:

Section 11 TPA — Table

Transfer of Property	Examples	Condition
Absolute transfer	**Sale / Exchange / Gift**	Restriction on the **manner of use or enjoyment** of the property
Effect	—	**Such repugnant restriction is generally void/ineffective**

English — Easy Formula

Absolute interest created
↓
Sale / Exchange / Gift
↓
Restriction on the manner of use/enjoyment
↓
Restriction generally ineffective under Section 11

हिंदी

पूर्ण अधिकार (Absolute Interest) दिया गया
↓
Sale / Exchange / Gift
↓
संपत्ति के उपयोग या उपभोग के तरीके पर प्रतिबंध
↓
ऐसा विरोधाभासी प्रतिबंध सामान्यतः अप्रभावी होता है।

⚠️ **Very important correction**

Don't write:

"Absolute transfer is void." ❌

Write:

"The transfer is valid, but the repugnant condition/restriction is generally ineffective." ✅

Example:
A gifts a house **absolutely** to B, but says B must use it **only for residential purposes**. If that direction is repugnant to the absolute interest created, **B can generally enjoy the property without being bound by that direction.**

---

question **what is injunction order?**

answer **What is an Injunction Order?**

निषेधाज्ञा आदेश क्या है?

English:
An **injunction** is a **court order** that directs a person **to do something or, more commonly, to refrain from doing a particular act**.

In simple words, the court gives an order to **stop or prevent a particular action** to protect someone's legal rights.

Example:
A and B are disputing ownership of a house. The court orders B **not to sell or transfer the house until the case is decided**. This is an injunction order.

हिंदी:

Injunction Order (निषेधाज्ञा आदेश) न्यायालय द्वारा दिया गया ऐसा आदेश है, जिसके द्वारा किसी व्यक्ति को **कोई कार्य करने या किसी कार्य को करने से रोकने** का निर्देश दिया जाता है।

सरल उदाहरण:
A और B के बीच मकान के मालिकाना हक का विवाद है। न्यायालय B को आदेश देता है कि **मुकदमे का निर्णय होने तक वह मकान को न बेचे और न Transfer करे।** यह **Injunction Order** है।

मुख्य प्रकार

1. **Temporary Injunction (अस्थायी निषेधाज्ञा)** — मुकदमे के दौरान, सीमित अवधि के लिए।
2. **Permanent Injunction (स्थायी निषेधाज्ञा)** — अंतिम निर्णय के बाद स्थायी रूप से।
3. **Mandatory Injunction (अनिवार्य निषेधाज्ञा)** — किसी व्यक्ति को कोई विशेष कार्य **करने का आदेश** देती है।

याद रखने की लाइन:

Injunction = Court order to prevent or require an act.
निषेधाज्ञा = किसी कार्य को रोकने या करवाने का न्यायालय का आदेश।

injunction means a order during the judgment. it may be to start or it may be to stop. but main thing is during the case.

Yes, your **basic concept is good**, especially for remembering it in class. But one correction: an injunction is **not necessarily only "during the judgment."** A **temporary injunction** is generally given **during the pendency of the case**, whereas a permanent injunction may be granted by the final judgment.

Better English for your notes

An injunction is a court order issued to prevent a person from doing an act or to require a person to do a particular act. A temporary injunction is generally granted during the pendency of a case.

हिंदी

Injunction (निषेधाज्ञा) न्यायालय का ऐसा आदेश है जिसके द्वारा किसी व्यक्ति को कोई कार्य करने से रोका जाता है या कोई कार्य करने का निर्देश दिया जाता है। Temporary Injunction सामान्यतः मुकदमे के लंबित रहने के दौरान दिया जाता है।

याद रखने की सबसे आसान लाइन

Injunction = To Stop OR To Do

Temporary Injunction = During the Case

Permanent Injunction = By Final Judgment

---

essential element of section 11 of tpa.

Section 11 TPA — Essential Elements

1. **Section 11 provides that where a transfer of property creates an interest therein absolutely;**
2. **in favour of any person, but the terms of the transfer directly or indirectly require that such interest shall be applied or enjoyed by him in a particular manner;**
3. **the transferee shall be entitled to receive and dispose of such interest as if there were no such direction.**

If **absolute interest (ownership)** in property is transferred to a person, but the transferor gives a direction about **how that property must be used or enjoyed**, such a direction is generally **ineffective if it is repugnant to the interest created**.

1. **धारा 11 के अनुसार**, जब संपत्ति में कोई हित (Interest) **पूर्ण रूप से** (**Absolutely)** किसी व्यक्ति के पक्ष में Transfer किया जाता है;
2. लेकिन Transfer की शर्तों में प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से यह निर्देश दिया जाता है कि वह व्यक्ति उस संपत्ति के हित का **उपयोग या उपभोग किसी विशेष तरीके से** करेगा;
3. तो Transferee उस हित को **ऐसे प्राप्त और dispose कर सकता है, मानो ऐसा कोई निर्देश दिया ही न गया हो**, यदि वह निर्देश उसके बनाए गए पूर्ण हित के प्रतिकूल है।

आपके Note पर महत्वपूर्ण सुधार

आपने लिखा:

"Section 11 is applicable only where an absolute interest (that is ownership) has been transferred. It is not applicable where the transfer is merely of partial interest."

इसे थोड़ा बेहतर ऐसे लिखें:

Note: Section 11 generally applies where an absolute interest in the property has been created in favour of the transferee. The section concerns a direction that is repugnant to the interest created.

आसान Formula

Absolute Interest Created
↓
Direction about manner of use/enjoyment
↓
Direction is repugnant to the interest created
↓
Transferee can enjoy/dispose of the interest as if the direction did not exist.

Section 10 → Restriction on TRANSFER
Section 11 → Restriction on USE/ENJOYMENT

note:- section 11 is applicable only where on absolute interest (that is ownership) has been transfer. it is not applicable where the transfer is merely of partial interest in the property.

**********==========**********==========**********

Date 31.08.2026 time 10.30 am Monday period 2

UNBORN PERSON – Section 13 TPA

Unborn person means a person who is **not yet in existence** at the time of transfer. Generally, a child who is already in the mother's womb is treated differently because the law may recognize the child for certain beneficial purposes.

Under the **Transfer of Property Act, 1882**, property can be transferred for the benefit of an unborn person through a **prior interest**.

What is Prior Interest?

Prior interest means that before the unborn person gets the property, another **living person is given an interest in the property first**.

For example:

A transfers property to **B for life**, and after the death of B, to the unborn child of C.

Here:

- B = prior interest holder.
- Unborn child of C = ultimate beneficiary.

The prior interest holder is **not merely a caretaker or guardian**. He or she gets the interest given by the transfer and can enjoy the property according to the terms of that interest.

Section 13 – Transfer for Benefit of Unborn Person

Section 13 provides that property can be transferred for the benefit of an unborn person, but:

1. A **prior interest must first be created in favour of a living person**.
2. The unborn person must receive the **whole remaining interest of the transferor**.
3. The unborn person cannot be given only a limited interest.

Therefore, transfer to an unborn person must ultimately be an **absolute interest in the remaining property**.

Section 13 as an Exception to Section 5

Section 5 of the TPA mainly deals with transfer **between living persons (inter vivos)**.

Therefore, normally a transfer is made between persons who are legally recognized as living persons.

However, **Section 13 is an exception**, because it permits a transfer for the benefit of an unborn person, subject to certain conditions.

Important Sections

Sections **13, 14, 15 and 16** are related to transfers involving unborn persons and future interests.

- **Section 13** – Transfer for benefit of an unborn person.
- **Section 14** – Rule against perpetuity.
- **Section 15** – Transfer to a class, where some persons may be unborn.
- **Section 16** – Transfer dependent upon failure of prior interest.

Important Point

The rule of Section 13 of the TPA generally **does not apply to Muslims**, because transfers under Muslim law are governed by the principles of **Muslim Personal Law**, subject to applicable statutory provisions.

अजन्मा व्यक्ति (Unborn Person) – धारा 13, संपत्ति अंतरण अधिनियम

अजन्मा व्यक्ति (Unborn Person) वह व्यक्ति है जो संपत्ति के अंतरण के समय अस्तित्व में नहीं है।

संपत्ति अंतरण अधिनियम, 1882 (Transfer of Property Act) के अंतर्गत किसी **अजन्मे व्यक्ति के लाभ के लिए संपत्ति का अंतरण** किया जा सकता है, लेकिन इसके लिए पहले एक **पूर्व हित (Prior Interest)** बनाया जाना आवश्यक है।

Prior Interest (पूर्व हित) क्या है?

Prior Interest का अर्थ है कि अजन्मे व्यक्ति को संपत्ति मिलने से पहले किसी **जीवित व्यक्ति के पक्ष में संपत्ति का हित बनाया जाता है।**

उदाहरण:

A अपनी संपत्ति B को जीवनपर्यंत देता है और B की मृत्यु के बाद वह संपत्ति C के अजन्मे बच्चे को देता है।

यहाँ:

- **B = Prior Interest Holder (पूर्व हित धारक)**
- **C का अजन्मा बच्चा = संपत्ति का अंतिम लाभार्थी**

पूर्व हित धारक केवल caretaker या guardian नहीं होता। उसे संपत्ति में वह अधिकार प्राप्त होता है जो अंतरण की शर्तों के अनुसार उसे दिया गया है।

धारा 13 – अजन्मे व्यक्ति के लाभ के लिए अंतरण

धारा 13 के अनुसार किसी अजन्मे व्यक्ति के लाभ के लिए संपत्ति का अंतरण किया जा सकता है, लेकिन निम्न शर्तें आवश्यक हैं:

1. सबसे पहले किसी **जीवित व्यक्ति के पक्ष में Prior Interest बनाया जाना चाहिए।**
2. अजन्मे व्यक्ति को अंतरणकर्ता के संपत्ति में बचे हुए **सम्पूर्ण हित (Whole Remaining Interest)** का अधिकार मिलना चाहिए।
3. अजन्मे व्यक्ति को केवल सीमित हित (Limited Interest) नहीं दिया जा सकता।

अर्थात, अजन्मे व्यक्ति को संपत्ति में बचा हुआ सम्पूर्ण हित दिया जाना चाहिए।

धारा 13, धारा 5 का अपवाद

धारा 5 के अनुसार संपत्ति का अंतरण सामान्यतः **जीवित व्यक्तियों के बीच (Inter Vivos)** किया जाता है।

इसलिए सामान्य नियम यह है कि संपत्ति का अंतरण जीवित व्यक्तियों के बीच होता है।

लेकिन **धारा 13 इसका एक अपवाद है**, क्योंकि इसके अंतर्गत अजन्मे व्यक्ति के लाभ के लिए संपत्ति का अंतरण किया जा सकता है।

महत्वपूर्ण धाराएँ

धारा **13, 14, 15 और 16** अजन्मे व्यक्ति तथा भविष्य के हितों से संबंधित हैं।

- **धारा 13** – अजन्मे व्यक्ति के लाभ के लिए अंतरण।
- **धारा 14** – शाश्वतता के विरुद्ध नियम (Rule Against Perpetuity)।
- **धारा 15** – किसी वर्ग के व्यक्तियों को अंतरण।
- **धारा 16** – पूर्व हित के असफल होने पर अंतरण।

महत्वपूर्ण बात

सामान्यतः **धारा 13 के नियम मुसलमानों पर लागू नहीं होते**, क्योंकि मुस्लिम व्यक्तियों के संपत्ति संबंधी मामलों में **Muslim Personal Law** के सिद्धांत लागू होते हैं, जहाँ लागू कानून अलग व्यवस्था प्रदान करता है।

Section 13 (1)

As per Section 13, property cannot be directly transferred to an unborn person.

According to Section 5 of the Transfer of Property Act, a transfer of property generally takes place between living persons (**inter vivos**). Therefore, the transferee should be in existence at the date of transfer.

However, Section 13 is an exception to this general rule. Under Section 13, property may be transferred for the benefit of an unborn person through the creation of a **prior interest in favour of a living person**.

धारा 13 (1)

धारा 13 के अनुसार संपत्ति को सीधे किसी अजन्मे व्यक्ति के नाम अंतरित नहीं किया जा सकता।

संपत्ति अंतरण अधिनियम की धारा 5 के अनुसार सामान्यतः संपत्ति का अंतरण जीवित व्यक्तियों के बीच (**Inter Vivos**) होता है। इसलिए, जिस व्यक्ति के पक्ष में संपत्ति का अंतरण किया जा रहा है, उसका अंतरण के समय अस्तित्व में होना आवश्यक है।

लेकिन धारा 13 इस सामान्य नियम का एक अपवाद है। धारा 13 के अंतर्गत किसी अजन्मे व्यक्ति के लाभ के लिए संपत्ति का अंतरण किया जा सकता है, लेकिन उससे पहले किसी जीवित व्यक्ति के पक्ष में **पूर्व हित** (**Prior Interest)** बनाया जाना आवश्यक है।

Section 13 (2)

The property cannot be directly transferred to an unborn person, but it can be transferred **for the benefit of an unborn person** subject to the following two conditions:

(a) The transfer for the benefit of an unborn person must be preceded by a **prior interest**, generally in favour of a person who is in existence at the date of transfer; and

(b) Only the **whole remaining interest** of the transferor can be transferred for the benefit of the unborn person. In simple words, the unborn person cannot be given only a limited interest.

Note 1

An unborn person means a person who is **not in existence at the date of transfer**.

Note 2 – Child in Mother's Womb

A child in the mother's womb (**en ventre sa mère**) is treated by law as a person in existence for the purpose of receiving a benefit.

Therefore, property can be transferred for the benefit of a child who is in the mother's womb.

The principle is that an **en ventre sa mère** child is treated as already born for the purpose of receiving a benefit, provided that the child is subsequently born alive.

धारा 13 (2)

संपत्ति को सीधे किसी अजन्मे व्यक्ति को अंतरित नहीं किया जा सकता, लेकिन किसी अजन्मे व्यक्ति के **लाभ के लिए संपत्ति का अंतरण** निम्नलिखित दो शर्तों के अधीन किया जा सकता है:

(a) अजन्मे व्यक्ति के लाभ के लिए किया गया अंतरण किसी ऐसे व्यक्ति के पक्ष में बनाए गए **पूर्व हित** (**Prior Interest)** के बाद होना चाहिए, जो अंतरण के समय अस्तित्व में हो; और

(b) अजन्मे व्यक्ति के लिए अंतरणकर्ता का **सम्पूर्ण शेष हित** (**Whole Remaining Interest)** दिया जाना चाहिए। दूसरे शब्दों में, अजन्मे व्यक्ति को केवल सीमित हित (Limited Interest) नहीं दिया जा सकता।

नोट 1

अजन्मा व्यक्ति वह व्यक्ति है जो **अंतरण के समय अस्तित्व में नहीं है।**

नोट 2 – माता के गर्भ में बच्चा

माता के गर्भ में स्थित बच्चे को **En Ventre Sa Mère** कहा जाता है।

कानून के अनुसार, माता के गर्भ में स्थित बच्चे को लाभ प्राप्त करने के उद्देश्य से अस्तित्व में माना जाता है।

इसलिए, माता के गर्भ में स्थित बच्चे के लाभ के लिए संपत्ति का अंतरण किया जा सकता है।

सिद्धांत यह है कि **En Ventre Sa Mère** बच्चे को लाभ प्राप्त करने के उद्देश्य से जन्मा हुआ माना जाता है, यदि बाद में उसका जीवित जन्म होता है।

Section 13 (3) – Prior Life Interest

There must be a **prior life interest in favour of a living person**. Such living person holds and enjoys the property during his or her lifetime.

During this period, the unborn person may come into existence.

After the termination of the prior life interest, the interest in the property will ultimately pass to the unborn person who, by that time, has come into existence.

Example

A transfers property to B for his lifetime, and after the death of B, to the unborn child of C.

Here:

- **B** = Prior Life Interest Holder.
- **Unborn child of C** = Ultimate beneficiary.

B will enjoy the property during his lifetime. After the termination of B's life interest, the property will pass to C's child, provided the child has come into existence according to the conditions of the transfer.

धारा 13 (3) – पूर्व जीवन हित (Prior Life Interest)

किसी जीवित व्यक्ति के पक्ष में पहले **पूर्व जीवन हित (Prior Life Interest)** होना आवश्यक है। ऐसा जीवित व्यक्ति अपने जीवनकाल तक संपत्ति को धारण और उसका उपयोग करता है।

इस अवधि के दौरान अजन्मा व्यक्ति अस्तित्व में आ सकता है।

पूर्व जीवन हित की समाप्ति के बाद संपत्ति का हित अंततः उस अजन्मे व्यक्ति को प्राप्त होगा, जो उस समय तक अस्तित्व में आ चुका हो।

उदाहरण

A अपनी संपत्ति B को उसके जीवनकाल तक देता है और B की मृत्यु के बाद C के अजन्मे बच्चे को देता है।

यहाँ:

- **B** = पूर्व जीवन हित धारक (Prior Life Interest Holder)।
- **C का अजन्मा बच्चा** = अंतिम लाभार्थी।

B अपने जीवनकाल तक संपत्ति का उपयोग करेगा। B के जीवन हित की समाप्ति के बाद संपत्ति C के बच्चे को प्राप्त होगी, यदि वह बच्चा उस समय तक अस्तित्व में आ चुका हो।

**********==========**********==========**********