

question. What is an Extradition Treaty?

An **Extradition Treaty** is an agreement between two or more countries under which each country agrees to **surrender (extradite)** persons accused or convicted of certain crimes to the requesting country for prosecution or punishment.

Simple Definition - An extradition treaty is an agreement between two countries to hand over criminals or accused persons for trial or punishment.

Essential Elements

1. It is an agreement between sovereign States.
2. It provides for the surrender of fugitives.
3. It applies only to specified offences.
4. It is based on reciprocity and mutual cooperation.
5. It helps prevent criminals from escaping justice.

Example - If a person commits a crime in **India** and escapes to another country, India can request that country to return the accused under an **extradition treaty**, provided such a treaty exists and the legal requirements are met.

प्रत्यर्पण संधि (Extradition Treaty) क्या है?

उत्तर - प्रत्यर्पण संधि (Extradition Treaty) दो या दो से अधिक देशों के बीच किया गया ऐसा **अंतरराष्ट्रीय समझौता (International Agreement)** है, जिसके अंतर्गत एक देश दूसरे देश के अनुरोध पर किसी अपराध के **अभियुक्त (Accused)** या **दोष सिद्ध (Convicted)** व्यक्ति को मुकदमे (Trial) या दंड (Punishment) के लिए उसके देश को सौंप देता है।

सरल परिभाषा - प्रत्यर्पण संधि वह अंतरराष्ट्रीय समझौता है, जिसके अंतर्गत एक देश दूसरे देश को अपराधी या अभियुक्त को मुकदमे या दंड के लिए सौंपता है।

मुख्य विशेषताएँ

1. यह दो या अधिक **संप्रभु राज्यों (Sovereign States)** के बीच समझौता होता है।
2. इसका उद्देश्य **फरार अपराधियों का प्रत्यर्पण** करना है।
3. यह केवल संधि में उल्लिखित अपराधों पर लागू होती है।
4. यह **पारस्परिक सहयोग (Mutual Cooperation)** और **पारस्परिकता (Reciprocity)** पर आधारित होती है।
5. इसका उद्देश्य अपराधियों को न्याय से बचने से रोकना है।

उदाहरण - यदि कोई व्यक्ति भारत में अपराध करके किसी अन्य देश भाग जाता है, तो भारत उस देश से **प्रत्यर्पण संधि** के आधार पर उसे वापस भेजने का अनुरोध कर सकता है, यदि दोनों देशों के बीच ऐसी संधि हो और कानूनी शर्तें पूरी हों।

Question: What is a Convention in International Law?

Answer - A Convention is a **formal international agreement or treaty** between two or more States that creates legally binding rights and obligations for the countries that become parties to it.

A convention is one of the **primary sources of International Law** under **Article 38(1)(a)** of the International Court of Justice Statute.

Simple Definition - A Convention is a written international agreement between States that is legally binding on the countries that accept or ratify it.

Examples

- Vienna Convention on the Law of Treaties, 1969
- Geneva Conventions, 1949
- United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS), 1982

प्रश्न: अभिसमय (Convention) क्या है?

उत्तर -अभिसमय (Convention) दो या दो से अधिक राज्यों के बीच किया गया औपचारिक अंतरराष्ट्रीय समझौता (Formal International Agreement) है, जो उसे स्वीकार (Acceptance) या अनुसमर्थन (Ratification) करने वाले देशों पर कानूनी रूप से बाध्यकारी (Legally Binding) होता है।

अंतरराष्ट्रीय विधि में Convention को अंतरराष्ट्रीय विधि का प्रमुख स्रोत (Primary Source of International Law) माना जाता है।

सरल परिभाषा - अभिसमय (Convention) राज्यों के बीच किया गया लिखित अंतरराष्ट्रीय समझौता है, जो उसे स्वीकार करने वाले राज्यों पर कानूनी रूप से बाध्यकारी होता है।

अभिसमय की मुख्य विशेषताएँ

1. यह दो या दो से अधिक राज्यों के बीच होता है।
2. यह लिखित (Written) होता है।
3. यह कानूनी रूप से बाध्यकारी (Legally Binding) होता है।
4. यह अंतरराष्ट्रीय अधिकारों एवं दायित्वों का निर्माण करता है।
5. यह अंतरराष्ट्रीय विधि का प्रमुख स्रोत है।

उदाहरण

- वियना अभिसमय, 1969 (Vienna Convention on the Law of Treaties)
- जेनेवा अभिसमय, 1949 (Geneva Conventions)
- समुद्र विधि पर संयुक्त राष्ट्र अभिसमय, 1982 (UNCLOS)

Convention, Treaty और Agreement में अंतर

Term	Meaning
Treaty (संधि)	राज्यों के बीच कानूनी रूप से बाध्यकारी समझौता।
Convention (अभिसमय)	बहुपक्षीय (Multilateral) औपचारिक संधि; सामान्यतः अनेक देशों के बीच।

Term	Meaning
Agreement (समझौता)	व्यापक शब्द; यह कानूनी रूप से बाध्यकारी भी हो सकता है और कुछ संदर्भों में कम औपचारिक भी।

Exam Point: - अंतरराष्ट्रीय विधि में **Convention** और **Treaty** दोनों कानूनी रूप से बाध्यकारी हो सकते हैं। व्यवहार में इन शब्दों का कई बार एक-दूसरे के स्थान पर भी प्रयोग किया जाता है, लेकिन **Convention** शब्द का प्रयोग अक्सर **बहुपक्षीय (Multilateral)** और व्यापक महत्व वाले अंतरराष्ट्रीय समझौतों के लिए किया जाता है।

question what is Maritime Zones?

answer. The maritime zones of a coastal State are measured from the **Baseline** (normally the **low-water line** along the coast). These limits are recognized internationally by the **United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS), 1982**.

Maritime Zones (Exam Chart)

Maritime Zone	Distance (Nautical Miles)	Distance (Kilometres)	Rights of the Coastal State
Baseline	0 NM	0 km	Starting point from which all maritime zones are measured.
Territorial Sea (TS)	12 NM	22.224 km	Full sovereignty over water, seabed, subsoil, and airspace (subject to innocent passage of foreign ships).
Contiguous Zone (CZ)	24 NM (12 NM beyond TS)	44.448 km	Control to prevent and punish violations of customs, fiscal, immigration, and sanitary laws.
Exclusive Economic Zone (EEZ)	200 NM	370.4 km	Sovereign rights to explore, exploit, conserve, and manage natural resources (fish, oil, gas, etc.). Other States retain freedom of navigation and overflight.
Continental Shelf	Up to 200 NM (and in some cases up to 350 NM)	370.4 km (up to 648.2 km)	Rights over the seabed and subsoil for exploration and exploitation of mineral and other non-living resources.
High Seas	Beyond the EEZ	Beyond 370.4 km	No State has sovereignty; open to all States under international law.

Diagram (Easy to Remember)

LAND

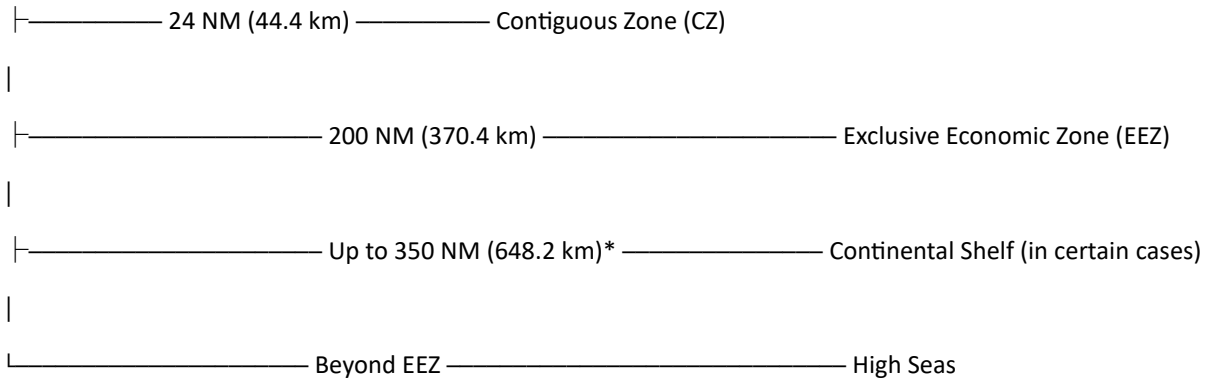
|

| Baseline (0 NM)

|

|————— 12 NM (22.2 km) ————— Territorial Sea (TS)

|



Conversion Formula

- 1 Nautical Mile (NM) = 1.852 Kilometres (km)
- 12 NM = 22.224 km
- 24 NM = 44.448 km
- 200 NM = 370.4 km
- 350 NM = 648.2 km

Memory Trick for LLB Exams

Zone	Remember
12 NM	Territorial Sea = Full Sovereignty
24 NM	Contiguous Zone = Customs, Fiscal, Immigration, Sanitary Control
200 NM	EEZ = Economic Rights
350 NM	Maximum Continental Shelf (in certain cases)

Beyond 200 NM (water column) High Seas

Important Note

A country **cannot unilaterally choose any distance** (for example, 50 NM or 500 NM) for these zones. The internationally accepted limits are laid down by **UNCLOS, 1982**, and other States generally recognize maritime claims that comply with those rules. Different rules also apply where the coasts of two countries are close together, in which case the boundary is often determined by agreement or international adjudication.

Question: What is Innocent Passage?

Answer - Innocent Passage means the **right of a foreign ship to pass through the territorial sea of a coastal State in a continuous and expeditious manner without entering its internal waters or causing any threat to the peace, security, or good order of the coastal State.**

This right is recognized under **Articles 17–32** of the United Nations Convention on the Law of the Sea (**UNCLOS**), 1982.

Simple Definition - **Innocent Passage is the right of a foreign ship to pass through the territorial sea of another State peacefully, without harming its security or violating its laws.**

Conditions of Innocent Passage

1. The passage must be **continuous and expeditious**.
2. The ship must **not threaten the peace, security, or good order** of the coastal State.
3. It must comply with the laws and regulations of the coastal State and international law.
4. It must not engage in prohibited activities such as:
 - Threat or use of force.
 - Weapons exercises.
 - Espionage (spying).
 - Smuggling.
 - Illegal fishing.
 - Pollution.
 - Launching or landing aircraft or military devices.

Example

A cargo ship travelling from **Singapore to Dubai** passes through India's **12 NM Territorial Sea** without stopping or carrying out any unlawful activity. This is an **innocent passage**.

प्रश्न: निर्दोष गमन (Innocent Passage) क्या है?

उत्तर - निर्दोष गमन (Innocent Passage) से अभिप्राय किसी विदेशी जहाज के उस अधिकार से है, जिसके अंतर्गत वह किसी तटीय राज्य (Coastal State) के प्रादेशिक समुद्र (Territorial Sea) से शांति एवं निरंतरता के साथ होकर गुजर सकता है, बशर्ते कि वह उस राज्य की शांति, सुरक्षा एवं सार्वजनिक व्यवस्था के लिए कोई खतरा उत्पन्न न करे।

यह अधिकार **United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS), 1982** के अनुच्छेद 17 से 32 में मान्यता प्राप्त है।

सरल परिभाषा - निर्दोष गमन वह अधिकार है जिसके अंतर्गत कोई विदेशी जहाज किसी अन्य देश के प्रादेशिक समुद्र से शांतिपूर्वक एवं बिना उसकी सुरक्षा को प्रभावित किए गुजर सकता है।

निर्दोष गमन की आवश्यक शर्तें

1. गमन **निरंतर (Continuous)** और **शीघ्र (Expeditious)** होना चाहिए।
2. तटीय राज्य की **शांति, सुरक्षा एवं सार्वजनिक व्यवस्था** को कोई खतरा नहीं होना चाहिए।
3. जहाज को तटीय राज्य के वैध कानूनों का पालन करना होगा।
4. निम्नलिखित कार्य नहीं किए जा सकते—
 - बल प्रयोग या बल की धमकी।
 - सैन्य अभ्यास।
 - जासूसी।

- तस्करी।
- अवैध मछली पकड़ना।
- समुद्री प्रदूषण फैलाना।
- विमान या सैन्य उपकरण का प्रक्षेपण।

उदाहरण - यदि कोई विदेशी व्यापारिक जहाज भारत के **12 समुद्री मील (Territorial Sea)** से केवल अपने गंतव्य तक पहुँचने के लिए शांतिपूर्वक गुजरता है और कोई अवैध गतिविधि नहीं करता, तो इसे **निर्दोष गमन (Innocent Passage)** कहा जाएगा।

***** international law unit 1 definitions.**

first Grotius introduce the word "LAW OF NATIONS".

than Bentham introduce the word "INTERNATIONAL LAW".

Meaning of International Law - The term **International Law** or **Law of Nations** is used in contrast to **National Law** or **Municipal Law**, which means the law of a particular country.

International Law generally operates **above and beyond the national laws of individual States**. It governs the legal relations between sovereign States and, to a certain extent, also applies within the territories of States through international agreements and obligations.

The term "**International Law**" was first used by the **English jurist Jeremy Bentham in 1780**. Before that, it was commonly known as the "**Law of Nations**" (**Jus Gentium**).

Definition of International Law by Oppenheim

According to Oppenheim: **old definition** - "International Law or the Law of Nations is the name for the body of customary and conventional rules which are considered legally binding by civilized States in their intercourse with one another."

Simple Explanation - According to **Oppenheim**, **International Law** consists of **customary rules (Customs)** and **conventional rules (Treaties/Conventions)** that are **legally binding** on civilized States in their relations with each other.

Modern Definition of International Law - **International Law** is the body of rules that are **legally binding upon States in their relations with one another**. These rules primarily govern the relations between States. However, **States are not the only subjects of International Law**. International organizations and, to some extent, individuals may also be subjects of rights conferred and duties imposed by International Law.

Nature of International Law - **Meaning** - The **nature of International Law** refers to its legal character, scope, and the manner in which it operates among States and other subjects of international law.

Nature (Characteristics) of International Law

- 1. It is a Body of Rules** - International Law consists of legal rules and principles that regulate the conduct of States and other subjects of international law.
- 2. Legally Binding** - The rules of International Law are legally binding on States that have accepted them through treaties, customs, or other recognized sources of international law.
- 3. Governs International Relations** - Its primary function is to regulate relations between sovereign States and to promote international peace and cooperation.
- 4. Based on Consent** - Unlike municipal law, International Law is largely based on the consent of States through treaties, conventions, customs, and accepted legal principles.

5. **Decentralized Legal System** -International Law has no single world legislature, world executive, or compulsory world judiciary. It operates through the cooperation and consent of sovereign States.
6. **Expanding Scope** -Modern International Law also governs the rights and duties of international organizations and, in certain cases, individuals.
7. **Promotes Peace and Justice** -It aims to maintain international peace, security, justice, human rights, and friendly relations among nations.
8. **Dynamic in Nature** -International Law continuously develops to meet new global challenges such as environmental protection, cyber security, terrorism, space law, and international trade.

Conclusion - International Law is an evolving and legally binding system of rules that primarily governs relations among States while also regulating the rights and obligations of international organizations and, in certain situations, individuals.

अंतर्राष्ट्रीय विधि (International Law) का स्वरूप (Nature of International Law)

परिचय - अंतर्राष्ट्रीय विधि का स्वरूप (Nature of International Law) से अभिप्राय उसकी वैधानिक प्रकृति (Legal Character), विशेषताओं (Characteristics), कार्यक्षेत्र (Scope) तथा राज्यों एवं अन्य अंतर्राष्ट्रीय विषयों पर उसके प्रभाव से है।

अंतर्राष्ट्रीय विधि का स्वरूप (Nature of International Law)

1. **यह नियमों का समूह (Body of Rules) है।** - अंतर्राष्ट्रीय विधि ऐसे नियमों एवं सिद्धांतों का समूह है जो राज्यों तथा अन्य अंतर्राष्ट्रीय विषयों के आचरण को नियंत्रित करता है।
2. **यह विधिक रूप से बाध्यकारी (Legally Binding) है।** - अंतर्राष्ट्रीय विधि के नियम राज्यों पर विधिक रूप से बाध्यकारी होते हैं, विशेषकर जब वे संधियों, प्रथाओं (Customs) तथा अन्य मान्य स्रोतों को स्वीकार करते हैं।
3. **यह राज्यों के बीच संबंधों को नियंत्रित करती है।** - इसका मुख्य उद्देश्य संप्रभु राज्यों के पारस्परिक संबंधों को विनियमित करना तथा अंतर्राष्ट्रीय शांति एवं सहयोग बनाए रखना है।
4. **यह राज्यों की सहमति (Consent) पर आधारित है।** - अंतर्राष्ट्रीय विधि मुख्यतः राज्यों की सहमति, संधियों (Treaties), अभिसमयों (Conventions), प्रथाओं (Customs) तथा सामान्य विधिक सिद्धांतों पर आधारित होती है।
5. **यह विकेन्द्रीकृत (Decentralized) विधि है।** - अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर कोई एक विश्व संसद, विश्व सरकार या अनिवार्य विश्व न्यायालय नहीं है। इसलिए इसका पालन मुख्यतः राज्यों के सहयोग एवं सहमति पर निर्भर करता है।
6. **इसका क्षेत्र निरंतर विस्तृत हो रहा है।** - आधुनिक अंतर्राष्ट्रीय विधि केवल राज्यों तक सीमित नहीं है, बल्कि अंतर्राष्ट्रीय संगठनों तथा कुछ मामलों में व्यक्तियों के अधिकारों एवं कर्तव्यों को भी नियंत्रित करती है।
7. **इसका उद्देश्य शांति एवं न्याय की स्थापना है।** - अंतर्राष्ट्रीय विधि का उद्देश्य विश्व में शांति, सुरक्षा, न्याय, मानवाधिकारों की रक्षा तथा राष्ट्रों के बीच मैत्रीपूर्ण संबंध स्थापित करना है।
8. **यह गतिशील (Dynamic) एवं विकासशील (Evolving) विधि है।** - समय के साथ अंतर्राष्ट्रीय विधि नए विषयों—जैसे पर्यावरण संरक्षण, अंतरिक्ष विधि, समुद्री विधि, साइबर कानून, आतंकवाद तथा अंतर्राष्ट्रीय व्यापार—को भी अपने क्षेत्र में शामिल करती जा रही है।

निष्कर्ष - अंतर्राष्ट्रीय विधि एक विकासशील, बाध्यकारी एवं सहयोग-आधारित विधिक व्यवस्था है, जो मुख्यतः राज्यों के पारस्परिक संबंधों को नियंत्रित करती है तथा आधुनिक समय में अंतर्राष्ट्रीय संगठनों एवं व्यक्तियों के अधिकारों एवं दायित्वों को भी मान्यता प्रदान करती है।

Question: What is ICJ?

Answer - The **International Court of Justice (ICJ)** is the **principal judicial organ of the United Nations (UN)**. It was established in **1945** by the **UN Charter** and began functioning in **1946**.

The ICJ settles **legal disputes between sovereign States** in accordance with **International Law** and gives **advisory opinions** on legal questions referred to it by the United Nations and its specialized agencies.

- **Headquarters:** **Peace Palace** The **Peace Palace** is located in **The Hague (Den Haag), Netherlands**.
- **Number of Judges:** 15
- **Term of Judges:** 9 years
- **Official Languages:** English and French

Functions of the ICJ

1. Settles legal disputes between States.
2. Gives advisory opinions on legal questions.
3. Interprets international treaties.
4. Applies International Law.
5. Promotes peaceful settlement of international disputes.

Note: The ICJ hears **cases between States only**. Individuals, companies, or private organizations cannot directly file cases before the ICJ.

Why is it called the "Peace Palace"?

It is called the **Peace Palace** because it symbolizes the **peaceful settlement of international disputes through law instead of war**.

Question: Where is the Peace Palace situated?

Answer: - The Peace Palace is situated in The Hague, Netherlands. It is the seat of the International Court of Justice (ICJ), the principal judicial organ of the United Nations.

प्रश्न: ICJ (अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय) क्या है?

उत्तर - अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय (International Court of Justice – ICJ) संयुक्त राष्ट्र (United Nations) का मुख्य न्यायिक अंग (Principal Judicial Organ) है। इसकी स्थापना 1945 में संयुक्त राष्ट्र चार्टर के अंतर्गत हुई तथा इसने 1946 में कार्य प्रारम्भ किया। इसका मुख्य कार्य **संप्रभु राज्यों (Sovereign States)** के बीच उत्पन्न **कानूनी विवादों का अंतर्राष्ट्रीय विधि के अनुसार निपटारा करना** तथा संयुक्त राष्ट्र एवं उसकी विशिष्ट एजेंसियों द्वारा पूछे गए कानूनी प्रश्नों पर **परामर्शात्मक मत (Advisory Opinion)** देना है।

मुख्य तथ्य (Important Facts)

विषय	विवरण
मुख्यालय (Headquarters)	हेग (The Hague), नीदरलैंड
स्थापना	1945 (कार्य प्रारम्भ 1946)
न्यायाधीशों की संख्या	15
कार्यकाल	9 वर्ष
आधिकारिक भाषाएँ	अंग्रेज़ी एवं फ्रेंच

ICJ के प्रमुख कार्य

1. राज्यों के बीच कानूनी विवादों का निपटारा करना।
2. अंतर्राष्ट्रीय विधि की व्याख्या एवं लागू करना।
3. संधियों (Treaties) की व्याख्या करना।
4. संयुक्त राष्ट्र को परामर्शात्मक मत (Advisory Opinion) देना।
5. अंतर्राष्ट्रीय शांति एवं न्याय को बढ़ावा देना।

महत्वपूर्ण परीक्षा तथ्य

- ICJ = संयुक्त राष्ट्र का मुख्य न्यायिक अंग।
- केवल राज्य (States) ही ICJ में वाद दायर कर सकते हैं।
- व्यक्ति (Individuals), कंपनियाँ या निजी संस्थाएँ सीधे ICJ में मुकदमा दायर नहीं कर सकतीं।

sources of international law?

परिचय अंतर्राष्ट्रीय विधि के स्रोत वे माध्यम हैं जिनसे अंतर्राष्ट्रीय विधि के नियम एवं सिद्धांत प्राप्त होते हैं। इनका सबसे प्रामाणिक उल्लेख अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय (ICJ) के विधान (Statute) के अनुच्छेद 38(1) में किया गया है।

अंतर्राष्ट्रीय विधि के प्रमुख स्रोत

1. **अंतर्राष्ट्रीय संधियाँ एवं अभिसमय (International Treaties and Conventions)** दो या दो से अधिक राज्यों के बीच किए गए लिखित एवं विधिक रूप से बाध्यकारी समझौते।

उदाहरण: वियना अभिसमय, 1969; जेनेवा अभिसमय, 1949; UNCLOS, 1982।

2. **अंतर्राष्ट्रीय प्रथा (International Custom)** वे प्रथाएँ जिनका राज्यों द्वारा लंबे समय से लगातार पालन किया जाता है और जिन्हें वे विधिक रूप से बाध्यकारी मानते हैं।

3. **विधि के सामान्य सिद्धांत (General Principles of Law)** वे मूलभूत सिद्धांत जिन्हें सभ्य राष्ट्र मान्यता देते हैं, जैसे—

- सद्भावना (Good Faith)
- न्याय (Justice)
- समता (Equity)
- प्राकृतिक न्याय (Natural Justice)

4. **न्यायिक निर्णय (Judicial Decisions)** अंतर्राष्ट्रीय एवं राष्ट्रीय न्यायालयों के निर्णय, जो अंतर्राष्ट्रीय विधि के नियमों की व्याख्या एवं निर्धारण में सहायक होते हैं।

उदाहरण: अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय (ICJ) के निर्णय।

5. **प्रख्यात विधिवेत्ताओं के लेखन (Teachings of Highly Qualified Publicists)** प्रसिद्ध विधिवेत्ताओं के लेख एवं मत, जो अंतर्राष्ट्रीय विधि के विकास एवं व्याख्या में सहायक होते हैं।

उदाहरण: ओपेनहाइम (Oppenheim), गोटियस (Grotius), जेरेमी बेंथम (Jeremy Bentham), ब्रियरली (Brierly)।

निष्कर्ष अंतर्राष्ट्रीय विधि के प्राथमिक स्रोत हैं—

1. संधियाँ एवं अभिसमय,
2. अंतर्राष्ट्रीय प्रथा,
3. विधि के सामान्य सिद्धांत।

जबकि **न्यायिक निर्णय** तथा **प्रख्यात विधिवेत्ताओं के लेखन** सहायक (Subsidiary) स्रोत हैं।

*****=====*****=====*****=====*****=====

DATE 30.7.2026 Thursday TIME 11.30 AM Period 3

Q.1 Describe the Nature of International Law.

Introduction - International Law is the body of legal rules and principles that regulate the conduct of States, international organizations, and, in certain situations, individuals in their relations with one another. Unlike municipal (domestic) law, it has no centralized legislature, executive, or judiciary. Nevertheless, it plays a vital role in maintaining international peace, security, justice, and cooperation.

Meaning of Nature of International Law The **nature of International Law** refers to its legal character, features, scope, and the manner in which it operates in the international community.

Nature (Characteristics) of International Law

1. **Law Governing Relations Among States** International Law primarily regulates the rights and duties of sovereign States.

Example: Boundary agreements, diplomatic relations, and treaties.

2. **Based on Consent of States** - States are sovereign and equal. International Law is mainly based upon the consent and agreement of States through treaties, customs, and conventions.

Example: Countries voluntarily become parties to international treaties.

3. No Central Legislature - Unlike municipal law, there is no world parliament that enacts laws for all countries.

Instead, rules are created through:

- International treaties
- International customs
- General principles of law

4. No Central Executive Authority - There is no world government to enforce International Law.

Compliance depends upon:

- Good faith
- International cooperation
- Diplomatic pressure
- Economic sanctions
- Collective action through international organizations

5. No Compulsory Judicial Authority - The International Court of Justice settles disputes only when States consent to its jurisdiction. Therefore, its jurisdiction is generally voluntary.

6. Binding Nature Although enforcement is weaker than municipal law, International Law is legally binding upon States that accept its rules.

*** The principle **Pacta Sunt Servanda** means: **"Agreements must be kept."**

7. Dynamic and Evolving International Law continuously develops according to changing international needs.

New areas include:

- Human Rights
- Cyber Law
- Environmental Law
- Space Law
- Maritime Law
- International Criminal Law

8. Universal Application Many principles apply universally to all civilized nations.

Examples:

- Prohibition of genocide
- Prohibition of slavery
- Prohibition of piracy
- Respect for human rights

9. Decentralized Legal System International Law operates without a centralized authority.

States themselves participate in:

- Making law
- Interpreting law
- Enforcing law

10. Peaceful Settlement of Disputes International Law encourages disputes to be settled by:

- Negotiation
- Mediation
- Arbitration
- Judicial settlement
- Conciliation

11. Recognizes International Organizations Modern International Law recognizes organizations like the United Nations, regional organizations, and other international institutions as subjects of International Law.

12. Individuals Also Have Rights and Duties Modern International Law grants rights and imposes obligations upon individuals.

Examples:

- Human Rights
- War Crimes
- Crimes against Humanity
- Genocide

Individuals can be prosecuted before international criminal tribunals.

Nature According to Oppenheim - According to Lassa Oppenheim: - "International Law is the body of customary and conventional rules which are considered legally binding by civilized States in their intercourse with each other."

According to Oppenheim:

- It is a real legal system.
- It governs international relations.
- It binds sovereign States.
- It develops through customs and treaties.

Importance of International Law

- Maintains international peace.
- Promotes friendly relations.
- Encourages international trade.
- Protects human rights.
- Prevents armed conflicts.
- Facilitates international cooperation.

- Protects the environment.
- Regulates diplomatic relations.

Conclusion - International Law is a unique legal system governing relation among States and international actors. Although it lacks centralized enforcement machinery, States generally comply with it because of legal obligation, mutual interest, reciprocity, and the desire to maintain international peace and order. Therefore, International Law is an effective and evolving system of law.

प्रश्न 1. अंतर्राष्ट्रीय विधि की प्रकृति (Nature of International Law) का वर्णन कीजिए।

परिचय - अंतर्राष्ट्रीय विधि (International Law) उन विधिक नियमों एवं सिद्धांतों का समूह है जो राज्यों (States), अंतर्राष्ट्रीय संगठनों तथा कुछ परिस्थितियों में व्यक्तियों के बीच संबंधों को नियंत्रित करता है। इसका मुख्य उद्देश्य विश्व में शांति, सुरक्षा, न्याय तथा सहयोग स्थापित करना है। यद्यपि इसमें राष्ट्रीय (Municipal) विधि की भाँति कोई विश्वव्यापी विधायिका, कार्यपालिका अथवा न्यायपालिका नहीं है, फिर भी यह राज्यों के लिए बाध्यकारी (Binding) विधि मानी जाती है।

अंतर्राष्ट्रीय विधि की प्रकृति (Nature of International Law)

1. **राज्यों के बीच संबंधों को नियंत्रित करने वाली विधि** अंतर्राष्ट्रीय विधि का मुख्य उद्देश्य संप्रभु राज्यों के पारस्परिक संबंधों को नियंत्रित करना है। **उदाहरण:** सीमा विवाद, राजनयिक संबंध, संधियाँ आदि।

2. **राज्यों की सहमति पर आधारित** अंतर्राष्ट्रीय विधि मुख्यतः राज्यों की स्वीकृति (Consent) पर आधारित होती है।

राज्य अपनी इच्छा से—

- संधियाँ (Treaties)
- अभिसमय (Conventions)
- प्रथाएँ (Customs)

को स्वीकार करते हैं।

3. **कोई विश्वव्यापी विधायिका (Legislature) नहीं** राष्ट्रीय कानून की तरह कोई विश्व संसद नहीं है जो सभी देशों के लिए कानून बनाए।

अंतर्राष्ट्रीय विधि के स्रोत हैं—

- संधियाँ (Treaties)
- अंतर्राष्ट्रीय प्रथाएँ (Customary Law)
- विधि के सामान्य सिद्धांत (General Principles of Law)

4. **कोई विश्वव्यापी कार्यपालिका नहीं** अंतर्राष्ट्रीय विधि को लागू करने के लिए कोई विश्व सरकार नहीं है।

इसके पालन के साधन हैं—

- सद्भावना (Good Faith)
- पारस्परिक सहयोग

- आर्थिक प्रतिबंध (Sanctions)
- कूटनीतिक दबाव
- संयुक्त राष्ट्र की सामूहिक कार्यवाही

5. **न्यायालय का क्षेत्राधिकार सहमति पर आधारित** अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय (International Court of Justice) तभी किसी विवाद का निर्णय करता है जब संबंधित राज्य उसकी अधिकारिता स्वीकार करें।

6. **विधिक रूप से बाध्यकारी (Legally Binding)** अंतर्राष्ट्रीय विधि केवल नैतिक नियम नहीं है।

इसका मूल सिद्धांत है—

***** Pacta Sunt Servanda** अर्थात् **"संधियों का पालन किया जाना चाहिए।"**

7. **निरंतर विकसित होने वाली विधि** अंतर्राष्ट्रीय विधि समय के साथ विकसित होती रहती है। **इसके नए क्षेत्र हैं—**

- मानवाधिकार (Human Rights)
- पर्यावरण विधि
- अंतरिक्ष विधि
- साइबर विधि
- समुद्री विधि
- अंतर्राष्ट्रीय आपराधिक विधि

8. **सार्वभौमिक स्वरूप** अंतर्राष्ट्रीय विधि के अनेक सिद्धांत लगभग सभी देशों पर लागू होते हैं। **जैसे—**

- दासता का निषेध
- नरसंहार का निषेध
- समुद्री डकैती का निषेध
- मानवाधिकारों का संरक्षण

9. **विकेन्द्री कृत (Decentralized) विधिक व्यवस्था** इसमें कोई सर्वोच्च विश्व सरकार नहीं है। **राज्य स्वयं—**

- कानून बनाते हैं।
- उसकी व्याख्या करते हैं।
- उसका पालन कराते हैं।

10. **विवादों का शांतिपूर्ण समाधान** अंतर्राष्ट्रीय विधि विवादों के समाधान हेतु निम्न साधनों को प्रोत्साहित करती है—

- वार्ता (Negotiation)
- मध्यस्थता (Mediation)

- पंचनिर्णय (Arbitration)
- न्यायिक निर्णय (Judicial Settlement)
- सुलह (Conciliation)

11. **अंतर्राष्ट्रीय संगठनों को मान्यता** आधुनिक अंतर्राष्ट्रीय विधि संयुक्त राष्ट्र (United Nations) तथा अन्य अंतर्राष्ट्रीय संगठनों को भी विधि का विषय (Subject of International Law) मानती है।

12. **व्यक्तियों के अधिकार एवं दायित्व** आधुनिक अंतर्राष्ट्रीय विधि केवल राज्यों तक सीमित नहीं है।

अब व्यक्तियों को भी—

- मानवाधिकार प्राप्त हैं।
- युद्ध अपराधों एवं नरसंहार जैसे अपराधों के लिए उत्तरदायी ठहराया जा सकता है।

ओपेनहाइम (Oppenheim) के अनुसार - लासा ओपेनहाइम (Lassa Oppenheim) के अनुसार—"अंतर्राष्ट्रीय विधि उन प्रथागत (Customary) एवं संधि आधारित (Conventional) नियमों का समूह है जिन्हें सभ्य राज्य अपने पारस्परिक संबंधों में विधिक रूप से बाध्यकारी मानते हैं।"

ओपेनहाइम के अनुसार—

- यह वास्तविक विधि है।
- यह राज्यों पर बाध्यकारी है।
- यह संधियों एवं प्रथाओं से विकसित होती है।

अंतर्राष्ट्रीय विधि का महत्व

- विश्व शांति बनाए रखती है।
- राज्यों के बीच सहयोग बढ़ाती है।
- अंतर्राष्ट्रीय व्यापार को प्रोत्साहित करती है।
- मानवाधिकारों की रक्षा करती है।
- युद्धों को रोकने में सहायक है।
- पर्यावरण संरक्षण को बढ़ावा देती है।
- राजनयिक संबंधों को नियंत्रित करती है।

निष्कर्ष - अंतर्राष्ट्रीय विधि एक विशिष्ट (Unique) एवं विकसित होती हुई विधिक व्यवस्था है। यद्यपि इसमें राष्ट्रीय विधि जैसी केंद्रीकृत विधायिका, कार्यपालिका एवं न्यायपालिका नहीं है, फिर भी राज्य इसे विधिक दायित्व (Legal Obligation) मानकर पालन करते हैं। इसलिए आधुनिक दृष्टिकोण के अनुसार अंतर्राष्ट्रीय विधि एक प्रभावी एवं बाध्यकारी विधि है।

*****10 marks Q.2 Is International Law a True Law? Discuss with Reference to Austin, Oppenheim and Other Jurists.**

Introduction - One of the oldest controversies in jurisprudence is whether International Law is truly "law." Since International Law lacks a sovereign authority, compulsory legislature, and centralized enforcement mechanism, jurists have expressed different opinions. Some jurists deny its legal character, while others strongly support it.

Austin's Theory (International Law is not True Law) - John Austin, the founder of the Command Theory, argued that International Law is **not true law**.

Austin's Definition of Law According to Austin: **"Law is the command of a sovereign backed by sanctions."**

For Austin, three elements are essential:

1. Command
2. Sovereign
3. Sanction

Since International Law lacks all three, he concluded that it is **not law**, but merely **Positive International Morality**.

Austin's Arguments

- No world sovereign.
- No world legislature.
- No compulsory executive authority.
- No compulsory sanctions.
- States obey rules voluntarily.

Criticism of Austin

- Many municipal laws also lack effective sanctions.
- States generally obey International Law.
- The existence of international courts, treaties, and organizations strengthens its legal nature.
- Austin's theory is considered too narrow for modern international society.

Oppenheim's View (International Law is True Law)-Lassa Oppenheim strongly supported the legal nature of International Law.

Definition - "International Law is the body of customary and conventional rules which are legally binding upon civilized States."

Oppenheim's Reasons

- States recognize legal obligations.
- International customs are legally binding.
- Treaties create enforceable obligations.
- Violations result in international responsibility.
- International organizations strengthen enforcement.

According to Oppenheim, International Law satisfies all essential characteristics of law despite lacking a centralized sovereign.

Hans Kelsen's View Hans Kelsen supported International Law through his **Pure Theory of Law**.

Main Points

- Law is a hierarchy of norms.
- International Law occupies a superior legal position.
- The validity of national laws ultimately depends upon International Law.
- Law does not necessarily require a sovereign.

Sir Henry Maine's View Henry Maine rejected Austin's theory.

According to him:

- Primitive societies also had law without sovereign authority.
- International Law is similar because it is based on accepted customs.
- Therefore, International Law is genuine law.

Brierly's View - According to J. L. Brierly:

- States obey International Law because they recognize it as legally binding.
- International cooperation would collapse without legal rules.
- Legal obligation is stronger than mere morality.

Starke's View -According to J. G. Starke:

- International Law is a complete legal system.
- Treaties, customs, judicial decisions, and general principles provide sufficient legal authority.
- International organizations have strengthened its enforcement.

Modern Position Today, most jurists accept International Law as true law because:

- States comply with treaties.
- International courts decide disputes.
- International organizations promote enforcement.
- Human rights obligations bind States.
- International criminal tribunals prosecute individuals.
- Violations often result in sanctions, diplomatic pressure, or international responsibility.

Comparison of Views

Jurist	Opinion	Main Reason
John Austin	Not True Law	No sovereign, command or sanction
Lassa Oppenheim	True Law	Accepted and binding legal rules
Hans Kelsen	True Law	Hierarchy of legal norms

Jurist	Opinion	Main Reason
Henry Maine	True Law	Custom creates legal obligation
J. L. Brierly	True Law	States recognize legal duty
J. G. Starke	True Law	Effective international legal system

Criticism of Austin's Theory

- Too narrow and rigid.
- Ignores customary law.
- Ignores voluntary legal obligations.
- Ignores international institutions.
- Modern International Law has developed strong enforcement mechanisms.

Conclusion - Although International Law differs from municipal law because it lacks a central sovereign and compulsory enforcement machinery, it is widely recognized today as **true law**. The views of **Oppenheim, Kelsen, Maine, Brierly, and Starke** better reflect the realities of the modern international legal order. Austin's command theory, while historically significant, is no longer considered sufficient to explain the legal nature of International Law. Therefore, the prevailing modern view is that **International Law is a genuine and binding system of law**.

प्रश्न 2. क्या अंतर्राष्ट्रीय विधि वास्तविक (True) विधि है? ऑस्टिन, ओपेनहाइम एवं अन्य विधिवेत्ताओं के विचारों सहित स्पष्ट कीजिए।

परिचय - यह न्यायशास्त्र (Jurisprudence) का एक महत्वपूर्ण प्रश्न है कि क्या अंतर्राष्ट्रीय विधि वास्तव में "विधि (Law)" है। इस विषय पर विभिन्न विधिवेत्ताओं ने भिन्न-भिन्न मत व्यक्त किए हैं। **जॉन ऑस्टिन (John Austin)** ने इसे वास्तविक विधि नहीं माना, जबकि **ओपेनहाइम, केलसन, मेन, ब्रायली एवं स्टार्क** ने इसे वास्तविक एवं बाध्यकारी विधि माना।

1. ऑस्टिन (John Austin) का मत - अंतर्राष्ट्रीय विधि वास्तविक विधि नहीं है ऑस्टिन **Command Theory** (आदेश सिद्धांत) के प्रवर्तक थे।

ऑस्टिन के अनुसार विधि की परिभाषा "विधि (Law) संप्रभु (Sovereign) का आदेश (Command) है, जिसका पालन न करने पर दण्ड (Sanction) मिलता है।"

उनके अनुसार विधि के तीन आवश्यक तत्व हैं—

1. आदेश (Command)
2. संप्रभु (Sovereign)
3. दण्ड (Sanction)

अंतर्राष्ट्रीय विधि में ये तीनों तत्व नहीं हैं, इसलिए उन्होंने इसे **Positive International Morality** (सकारात्मक अंतर्राष्ट्रीय नैतिकता) कहा।

ऑस्टिन के तर्क

- कोई विश्व संप्रभु नहीं है।
- कोई विश्व संसद नहीं है।
- कोई विश्व सरकार नहीं है।
- कोई अनिवार्य दण्ड व्यवस्था नहीं है।
- राज्य स्वेच्छा से नियमों का पालन करते हैं।

ऑस्टिन के सिद्धांत की आलोचना

- अनेक राष्ट्रीय कानूनों में भी प्रभावी दण्ड नहीं होता।
- राज्य सामान्यतः अंतर्राष्ट्रीय विधि का पालन करते हैं।
- संधियाँ विधिक दायित्व उत्पन्न करती हैं।
- अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय एवं संयुक्त राष्ट्र जैसी संस्थाएँ इसकी प्रभावशीलता बढ़ाती हैं।
- आधुनिक युग में ऑस्टिन का सिद्धांत अपर्याप्त माना जाता है।

2. ओपेनहाइम (Lassa Oppenheim) का मत - अंतर्राष्ट्रीय विधि वास्तविक विधि है - ओपेनहाइम अंतर्राष्ट्रीय विधि को वास्तविक विधि मानते हैं।

परिभाषा - "अंतर्राष्ट्रीय विधि प्रथागत एवं संधि आधारित नियमों का वह समूह है जिसे सभ्य राज्य अपने पारस्परिक संबंधों में विधिक रूप से बाध्यकारी मानते हैं।"

उनके तर्क

- राज्य इसे विधिक दायित्व मानते हैं।
- संधियाँ बाध्यकारी होती हैं।
- प्रथाएँ विधिक शक्ति रखती हैं।
- उल्लंघन पर अंतर्राष्ट्रीय उत्तरदायित्व उत्पन्न होता है।
- अंतर्राष्ट्रीय संस्थाएँ इसके पालन में सहायता करती हैं।

3. हंस केल्सन (Hans Kelsen) का मत केल्सन ने Pure Theory of Law (शुद्ध विधि सिद्धांत) प्रस्तुत किया।

उन्होंने कहा—

- विधि नियमों (Norms) की व्यवस्था है।
- विधि के लिए संप्रभु का होना आवश्यक नहीं।
- अंतर्राष्ट्रीय विधि राष्ट्रीय विधि से उच्च स्तर की विधि है।
- इसलिए अंतर्राष्ट्रीय विधि वास्तविक विधि है।

4. **सर हेनरी मेन (Sir Henry Maine) का मत** हेनरी मेन ने ऑस्टिन के सिद्धांत का विरोध किया। उन्होंने कहा—

- प्रारम्भिक समाजों में भी संप्रभु नहीं था, फिर भी वहाँ विधि थी।
- उसी प्रकार अंतर्राष्ट्रीय विधि भी प्रथाओं एवं स्वीकृति पर आधारित वास्तविक विधि है।

5. **ब्रायली (J. L. Brierly) का मत** ब्रायली के अनुसार—

- राज्य अंतर्राष्ट्रीय विधि का पालन इसलिए करते हैं क्योंकि वे इसे विधिक रूप से बाध्यकारी मानते हैं।
- यदि यह केवल नैतिकता होती, तो अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था संभव नहीं होती।

6. **स्टार्क (J. G. Starke) का मत** स्टार्क के अनुसार—

- अंतर्राष्ट्रीय विधि एक पूर्ण विकसित विधिक व्यवस्था है।
- संधियाँ, प्रथाएँ, न्यायिक निर्णय एवं सामान्य सिद्धांत इसे मजबूत आधार प्रदान करते हैं।

आधुनिक दृष्टिकोण (Modern View)

आज अधिकांश विधिवेत्ता अंतर्राष्ट्रीय विधि को वास्तविक विधि मानते हैं क्योंकि—

- राज्य संधियों का पालन करते हैं।
- अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय विवादों का निपटारा करते हैं।
- संयुक्त राष्ट्र एवं अन्य संस्थाएँ इसके पालन को प्रोत्साहित करती हैं।
- मानवाधिकारों एवं युद्ध अपराधों के मामलों में व्यक्तियों की भी उत्तरदायित्व तय होता है।
- उल्लंघन पर प्रतिबंध (Sanctions), कूटनीतिक दबाव एवं अंतर्राष्ट्रीय उत्तरदायित्व लागू हो सकते हैं।

विभिन्न विधिवेत्ताओं के विचार (सारणी)

विधिवेत्ता	मत	मुख्य आधार
जॉन ऑस्टिन	वास्तविक विधि नहीं संप्रभु, आदेश एवं दण्ड का अभाव	
लासा ओपेनहाइम	वास्तविक विधि	बाध्यकारी नियम एवं राज्य की स्वीकृति
हांस केल्सन	वास्तविक विधि	नियमों की श्रेणी (Hierarchy of Norms)
सर हेनरी मेन	वास्तविक विधि	प्रथाओं से विधिक दायित्व उत्पन्न होता है
जे. एल. ब्रायली	वास्तविक विधि	राज्य इसे विधिक दायित्व मानते हैं
जे. जी. स्टार्क	वास्तविक विधि	आधुनिक अंतर्राष्ट्रीय विधिक व्यवस्था

ऑस्टिन के सिद्धांत की आलोचना

- अत्यधिक संकीर्ण (Narrow) दृष्टिकोण।

- प्रथागत विधि की उपेक्षा।
- अंतर्राष्ट्रीय संगठनों की भूमिका की उपेक्षा।
- आधुनिक अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था की वास्तविकताओं से मेल नहीं खाता।

निष्कर्ष - आधुनिक युग में अधिकांश विधिवेत्ता यह स्वीकार करते हैं कि **अंतर्राष्ट्रीय विधि वास्तविक (True) विधि है**। यद्यपि इसमें राष्ट्रीय विधि जैसी केंद्रीकृत संप्रभु सत्ता नहीं है, फिर भी राज्य इसे विधिक रूप से बाध्यकारी मानकर पालन करते हैं। **ओपेनहाइम, केल्सन, मेन, ब्रायली एवं स्टार्क** के विचार आधुनिक अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था के अधिक अनुकूल माने जाते हैं, जबकि **ऑस्टिन का आदेश सिद्धांत** आज की परिस्थितियों में पर्याप्त नहीं माना जाता। इसलिए निष्कर्षतः **अंतर्राष्ट्रीय विधि एक वास्तविक, बाध्यकारी एवं विकसित विधि है।**

by manish ji

View that International Law is Not a True Law (Austin and Other Jurists)

One of the most controversial issues that has long been debated in jurisprudence concerns the legal status of International Law. Jurists are sharply divided on the question of whether International Law is a true law. One school of thought argues that International Law is **not a true law**, but merely a **code of rules of conduct having moral force only**.

The leading supporter of this view was **John Austin**, the founder of the **Command Theory of Law**. According to Austin, "**Law is the command of the sovereign backed by sanctions**." He believed that every law must possess three essential elements:

1. A command,
2. A determinate sovereign authority issuing the command, and
3. A sanction for disobedience.

According to Austin, law should consist only of those rules of conduct that are enacted by a determinate legislative authority and enforced by sanctions.

Applying this theory to International Law, Austin concluded that **International Law cannot be regarded as "law proper" in the true sense of the term**. His reasons were as follows:

- There is **no world sovereign** possessing supreme authority over all States.
- There is **no international legislature** empowered to enact binding laws for all nations.
- There is **no effective and compulsory sanction** for the violation of International Law.
- There is **no central executive authority or enforcement agency** capable of compelling States to obey international rules.

Therefore, Austin argued that the rules commonly known as International Law are **not legal rules**, but merely **rules of Positive International Morality**. States generally comply with these rules because of moral considerations, international courtesy, reciprocity, or political convenience, and not because they are legally compelled to do so.

Several other eminent jurists also supported views similar to Austin's. These include **Jeremy Bentham, Thomas Holland, Thomas Hobbes, and Samuel Pufendorf**, who questioned the legal status of International Law due to the absence of a sovereign authority and an effective system of sanctions.

Thus, according to Austin and his followers, International Law is not a true system of law but only a body of moral principles regulating the conduct of States.

अंतर्राष्ट्रीय विधि वास्तविक विधि नहीं है - ऑस्टिन एवं अन्य विधिवेत्ताओं का मत

अंतर्राष्ट्रीय विधि के संबंध में सबसे अधिक विवादास्पद प्रश्नों में से एक यह है कि क्या अंतर्राष्ट्रीय विधि वास्तव में विधि (Law) है या नहीं। इस विषय पर लंबे समय से न्यायशास्त्रियों (Jurists) के बीच मतभेद रहा है। एक मत के अनुसार अंतर्राष्ट्रीय विधि वास्तविक (True) विधि नहीं है, बल्कि केवल ऐसे आचरण नियमों (Rules of Conduct) का संहिता (Code) है जिनकी शक्ति केवल नैतिक (Moral) है।

इस मत के प्रमुख समर्थक जॉन ऑस्टिन (John Austin) थे, जिन्होंने आदेश सिद्धांत (Command Theory of Law) प्रतिपादित किया। ऑस्टिन के अनुसार— "विधि (Law) संप्रभु (Sovereign) का आदेश (Command) है, जिसके पीछे दण्ड (Sanction) की शक्ति होती है।"

उनके अनुसार प्रत्येक विधि में निम्नलिखित तीन आवश्यक तत्व होने चाहिए—

1. आदेश (Command),
2. एक निश्चित एवं सर्वोच्च संप्रभु सत्ता (Determinate Sovereign), तथा
3. उल्लंघन होने पर दण्ड (Sanction)।

ऑस्टिन का मत था कि विधि केवल वही नियम हो सकते हैं जिन्हें किसी निश्चित विधायिका (Legislative Authority) द्वारा बनाया गया हो तथा जिनका पालन दण्ड के भय से कराया जाता हो।

इसी आधार पर ऑस्टिन ने कहा कि अंतर्राष्ट्रीय विधि को वास्तविक अर्थों में "विधि" (Law Proper) नहीं कहा जा सकता, क्योंकि—

- विश्व स्तर पर कोई सर्वोच्च संप्रभु (World Sovereign) नहीं है।
- कोई विश्व विधायिका (World Legislature) नहीं है जो सभी राज्यों के लिए कानून बनाए।
- अंतर्राष्ट्रीय विधि के उल्लंघन पर कोई प्रभावी एवं अनिवार्य दण्ड व्यवस्था (Effective Sanction) नहीं है।
- कोई केन्द्रीय कार्यपालिका या प्रवर्तन (Enforcement) एजेंसी नहीं है जो राज्यों को बलपूर्वक अंतर्राष्ट्रीय विधि का पालन करा सके।

इसलिए ऑस्टिन ने निष्कर्ष निकाला कि जिन नियमों को सामान्यतः अंतर्राष्ट्रीय विधि (International Law) कहा जाता है, वे वास्तव में "सकारात्मक अंतर्राष्ट्रीय नैतिकता" (Positive International Morality) के नियम हैं, न कि वास्तविक विधि। राज्यों द्वारा इन नियमों का पालन कानूनी बाध्यता के कारण नहीं, बल्कि नैतिकता, परस्पर सम्मान, अंतर्राष्ट्रीय शिष्टाचार, पारस्परिक हित एवं राजनीतिक सुविधा के कारण किया जाता है।

ऑस्टिन के समान मत रखने वाले अन्य प्रमुख विधिवेत्ता थे—

- जेरेमी बेंथम (Jeremy Bentham)
- टी. ई. होलैंड (T. E. Holland)

- थॉमस हॉब्स (Thomas Hobbes)
- सैमुअल पुफेनडॉर्फ (Samuel Pufendorf)

इन सभी का मत था कि संप्रभु सत्ता, विधायिका तथा प्रभावी दण्ड व्यवस्था के अभाव में अंतर्राष्ट्रीय विधि को वास्तविक विधि नहीं माना जा सकता।

निष्कर्षतः, ऑस्टिन एवं उनके समर्थकों के अनुसार अंतर्राष्ट्रीय विधि वास्तविक (True) विधि नहीं है, बल्कि राज्यों के आचरण को नियंत्रित करने वाले नैतिक सिद्धांतों एवं नियमों का एक समूह (Code of Positive International Morality) मात्र है।

ओपेनहाइम का मत : अंतर्राष्ट्रीय विधि वास्तविक (True) विधि है

ऑस्टिन के विपरीत लासा ओपेनहाइम (Lassa Oppenheim) का मत था कि अंतर्राष्ट्रीय विधि वास्तविक (True) विधि है और इसे उसी प्रकार विधि माना जाना चाहिए, जिस प्रकार किसी राज्य की सामान्य (Municipal) विधि अपने नागरिकों पर बाध्यकारी होती है।

ओपेनहाइम के अनुसार— "विधि (Law) किसी समुदाय (Community) के भीतर मानव आचरण (Human Conduct) को नियंत्रित करने वाले नियमों (Rules) का वह समूह है, जिसे उस समुदाय की सामान्य सहमति (Common Consent) से किसी बाह्य शक्ति (External Power) द्वारा लागू (Enforce) किया जाता है।"

इस परिभाषा के आधार पर विधि के तीन आवश्यक तत्व हैं—

1. **समुदाय का अस्तित्व (Existence of a Community)** - सबसे पहले किसी समुदाय (Community) का होना आवश्यक है। अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर संप्रभु राज्यों (Sovereign States) का समूह एक अंतर्राष्ट्रीय समुदाय का निर्माण करता है।
2. **मानव आचरण को नियंत्रित करने वाले नियम (Body of Rules)** - उस समुदाय के सदस्यों के आचरण को नियंत्रित करने वाले नियमों का एक समूह होना चाहिए। अंतर्राष्ट्रीय विधि में ये नियम संधियों (Treaties), प्रथाओं (Customs) तथा विधि के सामान्य सिद्धांतों (General Principles of Law) के रूप में विद्यमान हैं।
3. **सामान्य सहमति एवं बाह्य शक्ति द्वारा प्रवर्तन (Common Consent and External Enforcement)** - समुदाय के सदस्यों की सामान्य सहमति होनी चाहिए कि इन नियमों का पालन कराया जाएगा तथा आवश्यकता पड़ने पर किसी बाह्य शक्ति (External Power) या अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था के माध्यम से इन्हें लागू किया जाएगा। आधुनिक समय में संयुक्त राष्ट्र, अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय (ICJ), अंतर्राष्ट्रीय संगठनों, आर्थिक प्रतिबंधों तथा अंतर्राष्ट्रीय जनमत के माध्यम से इन नियमों के पालन को सुनिश्चित किया जाता है।

इस प्रकार ओपेनहाइम का मत है कि अंतर्राष्ट्रीय विधि में विधि के सभी आवश्यक तत्व विद्यमान हैं। इसलिए इसे वास्तविक (True) एवं बाध्यकारी (Binding) विधि माना जाना चाहिए।

निष्कर्ष (Conclusion) - निष्कर्षतः कहा जा सकता है कि अंतर्राष्ट्रीय विधि वास्तविक अर्थों में विधि (Law) है। यद्यपि यह नगरपालिका (Municipal) विधि की तुलना में प्रवर्तन (Enforcement) की दृष्टि से अपेक्षाकृत कमजोर है, क्योंकि इसमें कोई विश्वव्यापी संप्रभु सत्ता या पूर्णतः प्रभावी दण्ड व्यवस्था नहीं है, फिर भी यह विधि है। राज्य इसे विधिक दायित्व (Legal

Obligation) मानकर पालन करते हैं और इसका उल्लंघन होने पर अंतर्राष्ट्रीय उत्तरदायित्व, प्रतिबंध तथा अन्य कानूनी परिणाम उत्पन्न हो सकते हैं।

अतः आधुनिक विधिवेत्ताओं का प्रचलित मत यही है कि अंतर्राष्ट्रीय विधि एक वास्तविक, बाध्यकारी एवं विकसित विधिक व्यवस्था (True, Binding and Evolving Legal System) है।

Oppenheim's View: International Law is a True Law

Contrary to the view of John Austin, **Lassa Oppenheim** maintained that **International Law is a true law** and should be regarded as law in the same way as the ordinary (municipal) law of a State, which is binding upon individuals.

According to Oppenheim:- "Law is a body of rules for human conduct within a community which, by the common consent of that community, are enforced by an external authority."

According to this definition, three essential elements of law are required:

- 1. Existence of a Community** There must be a community. At the international level, sovereign States together constitute the international community.
- 2. A Body of Rules for Human Conduct** There must be a body of rules governing the conduct of members within that community. In International Law, these rules are derived from treaties, customs, and the general principles of law.
- 3. Common Consent and Enforcement** There must be the common consent of the community that these rules shall be enforced by an external authority. In the international sphere, compliance is secured through international organizations, international courts, diplomatic pressure, sanctions, and the collective will of States.

On the basis of these elements, Oppenheim concluded that International Law possesses all the essential characteristics of law. Therefore, it should be recognized as a true and binding legal system.

Conclusion - International Law is a **true law**. Although it is comparatively weaker than Municipal Law because it lacks a centralized sovereign, legislature, and compulsory enforcement machinery, it is nevertheless a binding legal system. States generally comply with its rules out of legal obligation, mutual consent, reciprocity, and the necessity of maintaining international peace and order. Hence, modern jurists widely recognize International Law as a genuine and effective system of law.

=====*****=====*****=====