

Sources of international law

Sources of International Law (Article 38(1) of the ICJ Statute)

S. No.	Source of International Law	Meaning	Example
1	International Conventions and Treaties	Written agreements between two or more States creating legally binding rights and obligations.	UN Charter (1945), Geneva Conventions (1949), Vienna Convention on the Law of Treaties (1969).
2	International Custom (Customary International Law)	A rule that develops from the consistent and general practice of States , followed because they believe it is legally required (Opinio Juris).	Diplomatic Immunity, Freedom of the High Seas.
3	General Principles of Law Recognized by Civilized Nations	Common legal principles accepted in the legal systems of most countries and applied when treaties or customs do not provide a rule.	Good Faith, Equity, Estoppel, Res Judicata, Natural Justice.
4	Subject to Article 59: Judicial Decisions and the Teachings of the Most Highly Qualified Publicists of Various Nations (Subsidiary Means)	Decisions of international and national courts and the writings of eminent jurists are used as subsidiary means for determining rules of international law. Under Article 59 , ICJ judgments bind only the parties to that particular case .	Judgments of the ICJ; writings of jurists like Oppenheim, Grotius, and Brownlie.

अंतर्राष्ट्रीय विधि के स्रोत (ICJ Statute के अनुच्छेद 38(1) के अनुसार)

क्रमांक	अंतर्राष्ट्रीय विधि का स्रोत	अर्थ	उदाहरण
1	अंतर्राष्ट्रीय अभिसमय एवं संधियाँ (International Conventions and Treaties)	दो या अधिक राज्यों के बीच किए गए लिखित एवं बाध्यकारी समझौते , जो अधिकार और दायित्व उत्पन्न करते हैं।	संयुक्त राष्ट्र चार्टर (1945), जिनेवा अभिसमय (1949), वियना संधि अभिसमय (1969)।
2	अंतर्राष्ट्रीय प्रथा (International Custom)	राज्यों की लगातार और सामान्य प्रथा , जिसे वे कानूनी दायित्व समझकर अपनाते हैं (Opinio Juris)।	राजनयिक उन्मुक्ति (Diplomatic Immunity), खुले समुद्र की स्वतंत्रता।
3	सभ्य राष्ट्रों द्वारा मान्यता प्राप्त विधि के सामान्य सिद्धांत (General Principles of Law Recognized by Civilized Nations)	ऐसे सामान्य विधिक सिद्धांत जो अधिकांश देशों की कानूनी व्यवस्थाओं में स्वीकार किए गए हैं और जहाँ संधि या प्रथा मौन हो, वहाँ लागू किए जाते हैं।	सद्भावना (Good Faith), न्यायसंगतता (Equity), Estoppel, Res Judicata, प्राकृतिक न्याय।
4	अनुच्छेद 59 के अधीन: न्यायिक निर्णय तथा विभिन्न राष्ट्रों के	अंतर्राष्ट्रीय एवं राष्ट्रीय न्यायालयों के निर्णय तथा प्रसिद्ध विधिवेत्ताओं के लेखन अंतर्राष्ट्रीय विधि के	ICJ के निर्णय; ओपेनहाइम (Oppenheim), गोशियस

क्रमांक अंतर्राष्ट्रीय विधि का स्रोत	अर्थ	उदाहरण
सर्वाधिक योग्य विधिवेत्ताओं की शिक्षाएँ (Judicial Decisions and Teachings of Publicists)	नियमों को निर्धारित करने के सहायक साधन (Subsidiary Means) हैं। अनुच्छेद 59 के अनुसार ICJ का निर्णय केवल उसी मामले के पक्षकारों पर बाध्यकारी होता है।	(Grotius), ब्राउनली (Brownlie) की रचनाएँ।

Important Note

The **sources of International Law** are mentioned in **Article 38(1) of the Statute of the International Court of Justice (ICJ)**. Article 59 does **not** list a source of law; it only states that **ICJ judgments are binding only on the parties to the particular case**. Therefore, judicial decisions are **subsidiary means** for determining rules of international law, not primary sources.

International Conventions and Treaties (Article 38(1)(a), ICJ Statute)

1. Most Important Source

In the modern era, **international conventions and treaties are the most important source of international law**. Article 38(1)(a) of the Statute of the International Court of Justice (ICJ) recognizes **international conventions, whether general or particular, establishing rules expressly recognized by the contesting States** as the first source of international law.

2. Meaning

An **international treaty or convention** is a **written agreement between two or more States or international organizations**, creating legally binding rights and obligations under international law.

3. Express Consent

Treaties are based on the **free consent of the parties**. A State is legally bound only after it has accepted the treaty according to international law.

4. Types of Treaties

Treaties may be:

- **General (Multilateral)** – Open to many States.
- **Particular (Bilateral)** – Between two States or a limited number of States.

5. Binding Nature

Once a treaty comes into force, the parties must perform it **in good faith** according to the principle of **Pacta Sunt Servanda** ("Agreements must be kept").

6. Examples

- United Nations Charter, 1945
- Geneva Conventions, 1949
- Vienna Convention on the Law of Treaties, 1969

7. Importance

International treaties:

- Develop international law.

- Promote peace and cooperation.
- Define the rights and duties of States.
- Help in the peaceful settlement of international disputes.

अंतर्राष्ट्रीय अभिसमय एवं संधियाँ (ICJ Statute का अनुच्छेद 38(1)(a))

1. सबसे महत्वपूर्ण स्रोत

आधुनिक युग में अंतर्राष्ट्रीय अभिसमय (Conventions) एवं संधियाँ (Treaties) अंतर्राष्ट्रीय विधि का सबसे महत्वपूर्ण स्रोत हैं। अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय (ICJ) के विधान के अनुच्छेद 38(1)(a) के अनुसार, सामान्य (General) या विशेष (Particular) अंतर्राष्ट्रीय अभिसमय, जो विवादित राज्यों द्वारा स्पष्ट रूप से स्वीकार किए गए नियम स्थापित करते हैं, अंतर्राष्ट्रीय विधि का प्रथम स्रोत हैं।

2. अर्थ

अंतर्राष्ट्रीय संधि या अभिसमय दो या दो से अधिक राज्यों या अंतर्राष्ट्रीय संगठनों के बीच किया गया लिखित एवं विधिक रूप से बाध्यकारी समझौता है।

3. स्पष्ट सहमति

संधियाँ राज्यों की स्वतंत्र सहमति पर आधारित होती हैं। कोई राज्य तभी बाध्य होता है जब वह संधि को विधिसम्मत रूप से स्वीकार करता है।

4. संधियों के प्रकार

- सामान्य (Multilateral) – अनेक राज्यों के बीच।
- विशेष (Bilateral) – दो राज्यों या सीमित राज्यों के बीच।

5. बाध्यकारी स्वरूप

संधि लागू होने के बाद पक्षकारों को सद्भावना (Good Faith) के साथ उसका पालन करना होता है। इसे Pacta Sunt Servanda सिद्धांत कहते हैं।

6. उदाहरण

- संयुक्त राष्ट्र चार्टर, 1945
- जिनेवा अभिसमय, 1949
- वियना संधि विधि अभिसमय, 1969

7. महत्व

- अंतर्राष्ट्रीय विधि का विकास करता है।
- शांति और सहयोग को बढ़ावा देता है।
- राज्यों के अधिकार एवं कर्तव्य निर्धारित करता है।

- अंतर्राष्ट्रीय विवादों के शांतिपूर्ण समाधान में सहायता करता है।

=====*****=====

what is convention (it may be maximum countries)

treaties 2-4 country

In International Law, **ICCPR and ICESCR** are the two most important human rights treaties adopted by the **United Nations (UN)**. Together with the **Universal Declaration of Human Rights (UDHR)**, they form the **International Bill of Human Rights**.

Abbreviation	Full Form	Main Purpose
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights	Protects civil and political rights of individuals.
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights	Protects economic, social and cultural rights.

1. ICCPR (International Covenant on Civil and Political Rights)

- **Adopted:** 16 December 1966
- **Came into force:** 23 March 1976
- **Purpose:** To protect the civil and political freedoms of every individual.

Examples of Rights under ICCPR:

1. Right to life.
2. Freedom from torture.
3. Freedom from slavery.
4. Right to liberty and security.
5. Equality before law.
6. Freedom of speech and expression.
7. Freedom of religion.
8. Right to a fair trial.
9. Right to vote and participate in government.
10. Freedom of peaceful assembly.

Easy Memory Trick: - ICCPR = Civil + Political Rights = Freedom Rights

2. ICESCR (International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights)

- **Adopted:** 16 December 1966
- **Came into force:** 3 January 1976
- **Purpose:** To ensure people's economic, social and cultural well-being.

Examples of Rights under ICESCR:

1. Right to work.
2. Right to fair wages.
3. Right to social security.
4. Right to education.
5. Right to health.
6. Right to food.
7. Right to housing.
8. Right to an adequate standard of living.
9. Right to participate in cultural life.

Easy Memory Trick: - ICESCR = Economic + Social + Cultural Rights = Welfare Rights

Difference Between ICCPR and ICESCR

Basis	ICCPR	ICESCR
Full Form	International Covenant on Civil and Political Rights	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
Type of Rights	Civil & Political Rights	Economic, Social & Cultural Rights
Nature	Protects individual freedoms	Promotes social and economic welfare
Examples	Freedom of speech, right to vote, fair trial	Right to education, health, work, housing
Focus	Democracy and liberty	Social justice and development

Exam Point (7 Marks)

1. Both ICCPR and ICESCR were adopted by the **UN General Assembly on 16 December 1966**.
2. ICCPR came into force on **23 March 1976**.
3. ICESCR came into force on **3 January 1976**.
4. Along with the **Universal Declaration of Human Rights (UDHR), 1948**, they form the **International Bill of Human Rights**.
5. **ICCPR** protects **civil and political rights**.
6. **ICESCR** protects **economic, social and cultural rights**.

One-Line Memory Formula -

ICCPR → Civil + Political = Freedom Rights

ICESCR → Economic + Social + Cultural = Welfare Rights

*****question what is the meaning of Covenant?**

answer. **A Covenant means a formal written agreement or legally binding promise between States (countries) under international law.**

Definition

A **covenant** is an international treaty in which countries agree to follow certain rules and obligations.

Simple Meaning

- **Agreement** between countries.
- **Promise** to respect certain rights or duties.
- **Legally binding treaty** after a country ratifies it.

Example

- **ICCPR** = *International Covenant on Civil and Political Rights*
 - Countries promise to protect rights such as freedom of speech, fair trial, and the right to vote.
- **ICESCR** = *International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights*
 - Countries promise to promote rights such as education, health, work, and an adequate standard of living.

Difference Between Declaration and Covenant

Declaration	Covenant
A statement of principles or ideals.	A legally binding international treaty.
Usually not legally binding.	Legally binding on countries that ratify it.
Example: Universal Declaration of Human Rights (UDHR), 1948	Example: ICCPR (1966), ICESCR (1966)

Easy Exam Definition : - A covenant is a formal and legally binding international agreement or treaty by which States undertake to observe and protect the rights and obligations mentioned in it.

Covenant (प्रसंविदा / वाचा) का अर्थ है राष्ट्रों के बीच किया गया एक औपचारिक एवं विधिक रूप से बाध्यकारी (Legally Binding) अंतरराष्ट्रीय समझौता, जिसके अंतर्गत वे उसमें वर्णित अधिकारों और दायित्वों का पालन करने का वचन देते हैं।

Memory Trick

- **Declaration** = Declaration of ideas (not usually binding).
- **Covenant** = Commitment/Contract (legally binding after ratification).

Question what is the meaning of "International conventional general rule of treaty"?

answer. The phrase "International conventional general rule of treaty" comes from **Article 38(1)(a) of the Statute of the International Court of Justice (ICJ)**, which states: - **"International conventions, whether general or particular, establishing rules expressly recognized by the contesting States."**

Meaning - An international convention or treaty is a written agreement between two or more countries that creates legally binding rules under international law.

- **Convention** = A formal international treaty or agreement.
- **General Convention** = A treaty that is open to **all or many countries** and lays down general rules.
- **Particular Convention** = A treaty between **only two or a few countries**, binding only those countries.

Definition for Exam - International conventions or treaties are written agreements between States that establish legally binding rules of international law. They are the primary source of international law under Article 38(1)(a) of the Statute of the ICJ.

Types of International Conventions

Type	Meaning	Example
General Convention	Applies to many or all countries.	ICCPR, ICESCR, United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS)
Particular Convention	Applies only to the countries that are parties to it.	A bilateral trade treaty or boundary agreement between two countries

Essential Features

1. It is a **written agreement**.
2. It is made **between States or international organizations**.
3. It creates **legal rights and obligations**.
4. It becomes **binding after the parties express their consent** (such as by ratification).
5. It is recognized as the **first source of international law** under **Article 38(1)(a) of the ICJ Statute**.

अंतरराष्ट्रीय अभिसमय (International Convention/Treaty) का अर्थ है दो या दो से अधिक राज्यों के बीच किया गया लिखित और विधिक रूप से बाध्यकारी समझौता, जिसके द्वारा अंतरराष्ट्रीय कानून के नियम स्थापित किए जाते हैं।

Easy Memory Trick

- Convention/Treaty = Written Agreement
- General Convention = Many countries
- Particular Convention = Few countries
- Creates = Legally Binding Rules

Exam One-Liner: - International conventions and treaties are written, legally binding agreements between States and are the primary source of international law under Article 38(1)(a) of the ICJ Statute.

question what is the meaning of convention?

Answer. Yes. In international law, the term "**convention**" is often used in a broad sense to include different types of international agreements. The names may differ, but if they create legal obligations, they are generally treated as treaties under international law.

Exam Answer - The term "Convention" includes:

1. Treaty
2. Convention
3. Protocol
4. Agreement
5. Charter

6. Covenant
7. Pact
8. Statute
9. Accord
10. Exchange of Notes (in some cases)

Meaning of Each Term

Term	Meaning
Treaty	A formal written agreement between States.
Convention	A multilateral treaty dealing with a specific subject.
Protocol	An agreement that supplements or amends an existing treaty or convention.
Agreement	A less formal international treaty between States.
Charter	A treaty establishing an international organization or laying down its constitution.
Covenant	A legally binding treaty, <u>especially relating to human rights.</u>
Pact	A treaty or agreement between States, often on political or security matters.
Statute	A treaty that establishes the constitution or legal framework of an international body or court.
Accord	A formal agreement between States.
Exchange of Notes	An agreement concluded by exchanging diplomatic notes.

Important Note:- Although these terms are different in name, **their legal effect depends on the intention of the parties, not on the title of the document.** A document called a **Treaty, Convention, Protocol, or Agreement** can all be legally binding if the States intend it to create legal obligations.

Easy Exam Definition - The term "Convention" is used in a broad sense and includes treaties, protocols, agreements, covenants, charters, pacts, statutes, accords, and other international instruments. Regardless of their title, these instruments become legally binding when the parties intend to create legal rights and obligations under international law.

अंतरराष्ट्रीय कानून में "Convention" (अभिसमय) का अर्थ

अंतरराष्ट्रीय कानून में "Convention" (अभिसमय) शब्द का प्रयोग **व्यापक (Broad)** अर्थ में किया जाता है। इसमें केवल **Convention** ही नहीं, बल्कि अन्य प्रकार के अंतरराष्ट्रीय समझौते भी शामिल होते हैं। इनके नाम अलग-अलग हो सकते हैं, लेकिन यदि वे राज्यों के बीच **विधिक (Legally Binding)** दायित्व उत्पन्न करते हैं, तो उन्हें अंतरराष्ट्रीय संधि (Treaty) के रूप में माना जाता है।

Convention (अभिसमय) में शामिल प्रमुख दस्तावेज

1. Treaty (संधि)

2. **Convention (अभिसमय)**
3. **Protocol (प्रोटोकॉल)**
4. **Agreement (समझौता)**
5. **Charter (चार्टर/घोषणापत्र)**
6. **Covenant (प्रसंविदा/वाचा)**
7. **Pact (समझौता/संधि)**
8. **Statute (अधिनियम/संविधि)**
9. **Accord (समझौता)**
10. **Exchange of Notes (राजनयिक पत्रों का आदान प्रदान)**

प्रत्येक का संक्षिप्त अर्थ

शब्द	अर्थ
Treaty	राज्यों के बीच औपचारिक एवं विधिक रूप से बाध्यकारी संधि।
Convention	किसी विशेष विषय पर कई देशों के बीच किया गया बहुपक्षीय समझौता।
Protocol	किसी संधि या अभिसमय का पूरक या संशोधन करने वाला समझौता।
Agreement	राज्यों के बीच किया गया औपचारिक समझौता।
Charter	किसी अंतरराष्ट्रीय संगठन की स्थापना या संविधान निर्धारित करने वाला दस्तावेज।
Covenant	विशेषकर मानवाधिकारों से संबंधित विधिक रूप से बाध्यकारी संधि।
Pact	राजनीतिक, सुरक्षा या अन्य विषयों पर किया गया समझौता।
Statute	किसी अंतरराष्ट्रीय न्यायालय या संस्था की संरचना एवं कार्यप्रणाली निर्धारित करने वाला दस्तावेज।
Accord	दो या अधिक राज्यों के बीच औपचारिक समझौता।
Exchange of Notes	राजनयिक पत्रों के आदान-प्रदान द्वारा संपन्न समझौता।

परीक्षा हेतु महत्वपूर्ण बिंदु

1. **Convention** शब्द का प्रयोग **व्यापक अर्थ** में किया जाता है।
2. इसमें **Treaty, Protocol, Agreement, Covenant, Charter, Pact, Statute, Accord** आदि सभी प्रकार के अंतरराष्ट्रीय समझौते शामिल हो सकते हैं।
3. किसी दस्तावेज का **नाम (Title)** नहीं, बल्कि **उसका विधिक प्रभाव (Legal Effect)** महत्वपूर्ण होता है।

4. यदि राज्य किसी दस्तावेज़ द्वारा **कानूनी अधिकार एवं दायित्व** स्वीकार करते हैं, तो वह अंतरराष्ट्रीय कानून के अंतर्गत **बाध्यकारी (Binding)** माना जाता है।

परीक्षा के लिए 3 अंक का उत्तर

अंतरराष्ट्रीय कानून में "Convention" (अभिसमय) शब्द का प्रयोग व्यापक अर्थ में किया जाता है। इसमें Treaty (संधि), Protocol (प्रोटोकॉल), Agreement (समझौता), Covenant (प्रसंविदा), Charter (चार्टर), Pact (संधि), Statute (संविधि), Accord (समझौता) आदि सभी प्रकार के अंतरराष्ट्रीय समझौते सम्मिलित होते हैं। इनका नाम चाहे कुछ भी हो, यदि राज्य इनके माध्यम से कानूनी अधिकार एवं दायित्व स्वीकार करते हैं, तो वे अंतरराष्ट्रीय कानून के अंतर्गत विधिक रूप से बाध्यकारी होते हैं।

Types of Treaties (संधियों के प्रकार)

1. Law-Making Treaties (विधि-निर्माण संधियाँ)

Meaning - Law-making treaties are those treaties that establish **general rules of international law**. These treaties are not made only for the benefit of the parties but are intended to regulate the conduct of many or all States.

विधि-निर्माण संधियाँ (Law-Making Treaties) वे संधियाँ हैं जो अंतरराष्ट्रीय कानून के सामान्य नियमों (General Rules) का निर्माण करती हैं। इनका उद्देश्य केवल पक्ष कार राज्यों के अधिकारों और दायित्वों का निर्धारण करना नहीं, बल्कि सभी या अधिकांश राज्यों के लिए सामान्य कानूनी नियम स्थापित करना होता है।

Law-Making Treaties are of Two Types:

(A) Treaties Enunciating Universal Rules (सार्वभौमिक नियम घोषित करने वाली संधियाँ)

- These treaties lay down **universal principles** applicable to the international community.
- They are intended for acceptance by all or most States.

Example: **United Nations Charter, 1945 (UNO Charter)**

(B) Treaties Laying Down General Rules on a Specific Subject (किसी विशेष विषय पर सामान्य नियम बनाने वाली संधियाँ)

- These treaties deal with **one particular subject** and establish general legal rules on that subject.

Examples:

1. **Hague Conventions, 1899 and 1907 – Laws of War.**

2. **United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS), 1982 – Law of the Sea.**

Exam Answer - **Law-Making Treaties** are treaties that create **general rules of international law**. They are intended to regulate the conduct of States and contribute to the development of international law.

They are of **two types**:

1. **Treaties Enunciating Universal Rules** – These declare universal legal principles applicable to the international community.
 - **Example:** United Nations Charter, 1945.

2. Specific Subject Rules → Hague Convention + UNCLOS

Law-Making Treaties	Treaty Contracts
Create general rules of international law.	Create rights and obligations only between the parties.
May apply to many or all States.	Apply only to the contracting States.
Direct source of international law.	Not a direct source of international law.
Example: UN Charter, UNCLOS.	Example: India–Nepal Treaty, bilateral boundary treaty.

11

Definition -Pacta Sunt Servanda is a fundamental principle of international law which provides that **every treaty in force is binding upon the parties to it, and they must perform their treaty obligations honestly and in good faith.**

Pacta Sunt Servanda - Meaning: The Latin maxim "Pacta Sunt Servanda" means **"agreements must be kept" or "treaties must be performed in good faith."**

Explanation:

1. It is the **basic principle of the law of treaties.**
2. It is the **basis of the legal binding force of treaties.**
3. It requires States to **honestly and faithfully perform** the obligations they have accepted under a treaty.
4. No State can refuse to perform a treaty merely because it later becomes inconvenient.
5. This principle promotes **good faith, stability, and certainty** in international relations.

Legal Basis - This principle is recognized in **Article 26 of the Vienna Convention on the Law of Treaties, 1969**, which states: **"Every treaty in force is binding upon the parties to it and must be performed by them in good faith."**

Pacta Sunt Servanda (पैक्टा सण्ट सर्वान्डा) अर्थ: - "समझौतों का पालन किया जाना चाहिए।" या "संधियों का ईमानदारी एवं सद्भावना (Good Faith) से पालन किया जाना चाहिए।"

व्याख्या:

1. यह संधि कानून (Law of Treaties) का मूल सिद्धांत है।
2. यही संधियों की विधिक बाध्यता (Legal Binding Force) का आधार है।
3. इसके अनुसार प्रत्येक राज्य को अपने द्वारा की गई संधि के दायित्वों का **सद्भावना (Good Faith)** से पालन करना चाहिए।
4. कोई भी राज्य केवल असुविधा के आधार पर संधि का उल्लंघन नहीं कर सकता।
5. यह सिद्धांत अंतरराष्ट्रीय संबंधों में **विश्वास, स्थिरता और कानूनी निश्चितता** बनाए रखता है।

One-Line Exam Definition - Pacta Sunt Servanda means **"Agreements must be kept."** It is the fundamental principle of international law requiring every State to perform its treaty obligations **in good faith**, and it forms the **basis of the legal binding force of treaties.**

***** Formation of Treaties - (Must be explained in chronological order)**

(a) Accreditation of Persons by the Contracting States

The **first step** in the conclusion of a treaty is the appointment of **representatives** having the necessary authority by the contracting States. These representatives are accredited to negotiate and conclude the treaty on behalf of their respective States.

(b) Negotiation and Adoption

The accredited representatives of the contracting States **enter into negotiations** regarding the terms of the treaty. After all matters are settled by mutual consent, the text of the treaty is **adopted**.

(c) Signature (Important)

The text of the treaty becomes **authentic and definitive** when it is signed by the representatives of the States.

- Where the treaty is **not subject to ratification**, it enters into force upon signature.
- Where the treaty is **subject to ratification**, the signature merely indicates that the representatives have agreed upon the text and are willing to submit it to their Governments for approval or rejection.

(d) Ratification (Important) Ratification is a **very important step** in the formation of a treaty. - When a treaty signed by the representative of a State is **formally confirmed** by that State, the act of confirmation is called **ratification**. The State becomes legally bound by the treaty after ratification (unless the treaty provides otherwise).

(e) Accession (Not commonly used in modern treaty practice)

Accession is the method by which a State **becomes a party to a treaty that it did not sign when it was originally opened for signature**. A State may, under certain circumstances, become bound by the treaty through accession. **Note:** The correct term is **Accession**."

(f) Entry into Force - A treaty **enters into force** in accordance with the provisions of the treaty. Normally, the treaty specifies the date or the conditions upon which it becomes legally effective.

(g) Registration and Publication

After a treaty enters into force, it is generally **registered with the Secretary-General of the United Nations** in accordance with **Article 102 of the UN Charter**. After registration, it is published in the **United Nations Treaty Series (UNTS)**.

Note: Registration is required if a State wishes to invoke the treaty before UN organs. It is **not the same as publication in a government gazette**.

The correct legal position is:

- A treaty is **valid between the parties even if it is not registered**.
- However, under **Article 102 of the UN Charter**, an unregistered treaty **cannot be invoked before any organ of the United Nations**.
- Therefore, registration is **not essential for the treaty's validity**, but it is important for relying on the treaty within the UN system.

संधियों का निर्माण (Formation of Treaties) (कालानुक्रमिक क्रम / Chronological Order में)

(a) पक्ष कार राज्यों द्वारा प्रतिनिधियों की मान्यता (Accreditation of Persons by the Contracting States) संधि के निर्माण का **प्रथम चरण** यह है कि प्रत्येक पक्ष कार राज्य ऐसे **प्रतिनिधियों (Representatives)** की नियुक्ति करता है जिन्हें संधि पर वार्ता (Negotiation) करने और उसे संपन्न करने का आवश्यक अधिकार प्राप्त हो। इन्हें राज्य की ओर से अधिकृत (Accredited) किया जाता है।

(b) वार्ता एवं अंगीकरण (Negotiation and Adoption) - पक्ष कार राज्यों के अधिकृत प्रतिनिधि संधि की शर्तों पर वार्ता (Negotiation) करते हैं। जब सभी विषयों पर आपसी सहमति बन जाती है, तब संधि के **पाठ (Text)** को **अंगीकृत (Adopted)** कर लिया जाता है।

(c) हस्ताक्षर (Signature) – (महत्वपूर्ण) प्रतिनिधियों द्वारा संधि पर **हस्ताक्षर** किए जाने पर उसका **पाठ (Text)** **प्रामाणिक (Authentic)** एवं **अंतिम (Definitive)** माना जाता है।

- यदि संधि **Ratification (अनुसमर्थन)** के **अधीन नहीं है**, तो वह **हस्ताक्षर के साथ ही प्रभावी (Enter into Force)** हो जाती है।
- यदि संधि **Ratification के अधीन है**, तो हस्ताक्षर केवल यह दर्शाते हैं कि प्रतिनिधियों ने संधि के पाठ से सहमति व्यक्त की है और उसे स्वीकृति या अस्वीकृति के लिए अपनी सरकार के समक्ष प्रस्तुत करेंगे।

(d) अनुसमर्थन (Ratification) – (महत्वपूर्ण) Ratification (अनुसमर्थन) संधि निर्माण की **सबसे महत्वपूर्ण प्रक्रिया** है। जब किसी राज्य का प्रतिनिधि संधि पर हस्ताक्षर कर देता है और बाद में उस राज्य की सरकार या सक्षम प्राधिकारी औपचारिक रूप से उसकी पुष्टि (Confirmation) कर देता है, तो इस प्रक्रिया को **अनुसमर्थन (Ratification)** कहते हैं। अनुसमर्थन के बाद ही संबंधित राज्य संधि के प्रति **विधिक रूप से बाध्य (Legally Bound)** हो जाता है (यदि संधि में अन्यथा प्रावधान न हो)।

(e) परिग्रहण (Accession) – (वर्तमान समय में अपेक्षाकृत कम प्रयोग) Accession (परिग्रहण) वह प्रक्रिया है जिसके द्वारा कोई ऐसा राज्य, जिसने प्रारंभ में संधि पर हस्ताक्षर नहीं किए थे, बाद में उस संधि का **पक्ष कार (Party)** बन सकता है। कुछ परिस्थितियों में राज्य Accession के माध्यम से संधि से जुड़ जाता है और उसके दायित्वों को स्वीकार करता है।

(f) प्रभाव में आना (Entry into Force) संधि **उसकी शर्तों (Provisions)** के अनुसार प्रभावी (Enter into Force) होती है। सामान्यतः संधि में यह निर्धारित होता है कि वह किस तिथि से या किन शर्तों के पूरा होने पर लागू होगी।

(g) पंजीकरण एवं प्रकाशन (Registration and Publication) संधि के प्रभावी होने के बाद उसका **संयुक्त राष्ट्र (United Nations)** के महासचिव (Secretary-General) के पास **पंजीकरण (Registration)** कराया जाता है। इसके पश्चात संधि का प्रकाशन **United Nations Treaty Series (UNTS)** में किया जाता है।

महत्वपूर्ण परीक्षा बिंदु

संयुक्त राष्ट्र चार्टर के अनुच्छेद 102 (Article 102) के अनुसार, यदि किसी संधि का पंजीकरण नहीं कराया गया है, तो उसे संयुक्त राष्ट्र के किसी भी अंग (UN Organ) के समक्ष लागू (Invoke) नहीं किया जा सकता। **किन्तु केवल पंजीकरण न होने से संधि अमान्य (Invalid) नहीं हो जाती।**

QUESTION. what is article 102 in U N CHARTER. -Article 102 deals with the Registration and Publication of Treaties.

Article 102 provides that **every treaty and every international agreement** entered into by any Member State of the United Nations **must be registered with the UN Secretariat and published by it** as soon as possible.

It has **two clauses**.

Article 102(1) - Every treaty and every international agreement entered into by a UN Member State **shall be registered with the Secretariat of the United Nations and published by it** as soon as possible.

Meaning:

- Every UN Member State should register its treaties with the **UN Secretariat**.
- The treaty is then published in the **United Nations Treaty Series (UNTS)**.

Article 102(2)

If a treaty or international agreement **has not been registered, no party to that treaty may invoke it before any organ of the United Nations**.

Meaning:

- An **unregistered treaty is still valid between the parties.**
- However, it **cannot be relied upon before the UN**, such as the **UN General Assembly, Security Council**, or the **International Court of Justice (ICJ)** when acting as a UN organ under the Charter framework.

Purpose of Article 102

1. To ensure **transparency** in international relations.
2. To prevent **secret treaties**.
3. To maintain an official public record of international agreements.
4. To promote **peace, trust, and accountability** among States.

संयुक्त राष्ट्र चार्टर का अनुच्छेद 102 - अनुच्छेद 102 संधियों के पंजीकरण (Registration) एवं प्रकाशन (Publication) से संबंधित है।

अनुच्छेद 102(1) - संयुक्त राष्ट्र के प्रत्येक सदस्य राज्य द्वारा की गई प्रत्येक संधि एवं अंतरराष्ट्रीय समझौते का संयुक्त राष्ट्र सचिवालय (UN Secretariat) में यथाशीघ्र पंजीकरण कराया जाएगा तथा उसका प्रकाशन किया जाएगा।

अनुच्छेद 102(2) - यदि किसी संधि का पंजीकरण नहीं कराया गया है, तो उसका कोई भी पक्ष कार संयुक्त राष्ट्र के किसी भी अंग (UN Organ) के समक्ष उस संधि का आश्रय (Invoke) नहीं ले सकता।

ध्यान दें:

- अपंजीकृत (Unregistered) संधि अमान्य नहीं होती।
- वह पक्ष कार राज्यों के बीच वैध (Valid) रहती है।
- लेकिन उसे संयुक्त राष्ट्र के समक्ष लागू (Invoke) नहीं किया जा सकता।

Exam Definition --Article 102 of the UN Charter requires every treaty and international agreement entered into by a UN Member State to be registered with the UN Secretariat and published. An unregistered treaty remains valid between the parties, but it cannot be invoked before any organ of the United Nations.

Question. What is WIPO?

answer- WIPO stands for **World Intellectual Property Organization**. - It is a **specialized agency of the United Nations (UN)** that promotes the protection of **Intellectual Property (IP)** rights throughout the world.

Definition - The World Intellectual Property Organization (WIPO) is a specialized agency of the United Nations established to promote the protection of intellectual property rights such as patents, copyrights, trademarks, industrial designs, and geographical indications through international cooperation.

Important Facts for LLB Exam

Particular	Details
Full Form	World Intellectual Property Organization

Particular	Details
Established	1967 (by the WIPO Convention)
Became a UN Specialized Agency	1974
Headquarters	Geneva, Switzerland
Main Objective	To protect and promote Intellectual Property (IP) rights worldwide

Functions of WIPO

1. Promotes the protection of **Intellectual Property Rights (IPR)**.
2. Administers international treaties relating to intellectual property.
3. Encourages innovation and creativity.
4. Provides registration systems for patents, trademarks, and industrial designs.
5. Offers technical and legal assistance to member countries.
6. Resolves certain intellectual property disputes through arbitration and mediation.

What does WIPO protect?

- Patents
- Copyrights
- Trademarks
- Industrial Designs
- Geographical Indications (GI)
- Plant Variety Protection (through related international systems)

WIPO (विश्व बौद्धिक संपदा संगठन) क्या है?

WIPO (World Intellectual Property Organization) अर्थात **विश्व बौद्धिक संपदा संगठन** संयुक्त राष्ट्र (UN) की एक विशेषीकृत एजेंसी (Specialized Agency) है, जिसका उद्देश्य विश्व भर में **बौद्धिक संपदा अधिकारों** (Intellectual Property Rights – IPR) का संरक्षण एवं संवर्धन करना है।

मुख्य तथ्य

- **पूरा नाम:** World Intellectual Property Organization (WIPO)
- **स्थापना:** 1967
- **संयुक्त राष्ट्र की विशेषीकृत एजेंसी बना:** 1974
- **मुख्यालय:** जिनेवा (स्विट्ज़रलैंड)

मुख्य कार्य

1. बौद्धिक संपदा अधिकारों का संरक्षण करना।
2. पेटेंट, कॉपीराइट, ट्रेडमार्क आदि से संबंधित अंतरराष्ट्रीय संधियों का प्रशासन करना।
3. नवाचार (Innovation) और सृजनात्मकता (Creativity) को बढ़ावा देना।
4. सदस्य देशों को तकनीकी एवं कानूनी सहायता प्रदान करना।
5. बौद्धिक संपदा विवादों के समाधान के लिए मध्यस्थता एवं पंचाट की सुविधाएँ उपलब्ध कराना।

Exam Definition

WIPO (World Intellectual Property Organization) is a specialized agency of the United Nations, established in 1967, with its headquarters in Geneva, Switzerland, to promote and protect Intellectual Property Rights (IPR) throughout the world.

Memory Trick - WIPO = World + Intellectual Property + Organization

→ WIPO = Protects Ideas and Creations (IP Rights).

Question. What is meant by Product Patent and Process Patent?

answer. A **patent** is an exclusive legal right granted to an inventor for a new invention for a limited period.

There are two main types of patents:

1. Product Patent
2. Process Patent

1. Product Patent (Item Patent)

A **Product Patent** protects the **final product (item)** itself, regardless of the process used to manufacture it. If a product is protected by a product patent, **no one can make, use, sell, or import that product without the permission of the patent holder**, even if they use a different manufacturing process.

Example Suppose a company invents a **new medicine (Tablet X)**.

If **Tablet X** has a **product patent**, no other company can manufacture or sell the same tablet, even if they discover a different method of making it.

Definition - A **Product Patent** grants exclusive rights over the product itself, irrespective of the method used to manufacture it.

2. Process Patent - A **Process Patent** protects **only the method or process** of manufacturing a product, not the product itself. Another person can manufacture the same product **by using a different process** without infringing the patent.

Example - Suppose a company invents a **new process** for manufacturing aspirin. If only the **process** is patented, another company may manufacture the same aspirin using a **different manufacturing process**.

Definition - A **Process Patent** grants exclusive rights only over the manufacturing process, not the final product.

Difference Between Product Patent and Process Patent

Basis	Product Patent	Process Patent
Protection	Protects the product itself	Protects only the manufacturing process
Same Product by Different Process	Not allowed	Allowed
Scope	Wider protection	Narrower protection
Example	Patented medicine	Method of manufacturing medicine

India

- **Before 2005:** India mainly recognized **process patents** for pharmaceuticals and agricultural chemicals.
- **Since 1 January 2005:** India also grants **product patents** in these fields to comply with the WTO Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS).

1. **उत्पाद पेटेंट (Product Patent)** - अर्थ: - उत्पाद पेटेंट में **उत्पाद (Product)** को संरक्षण दिया जाता है। यदि किसी उत्पाद पर पेटेंट है, तो कोई अन्य व्यक्ति उसी उत्पाद का निर्माण, उपयोग, बिक्री या आयात बिना पेटेंट धारक की अनुमति के नहीं कर सकता, चाहे वह उसे किसी भी प्रक्रिया से बनाए।

उदाहरण: - यदि किसी नई दवा पर **उत्पाद पेटेंट** है, तो कोई अन्य कंपनी उसी दवा का निर्माण नहीं कर सकती, भले ही वह उसे बनाने की नई प्रक्रिया खोज ले।

2. **प्रक्रिया पेटेंट (Process Patent)** - अर्थ: - प्रक्रिया पेटेंट में **उत्पाद बनाने की विधि (Process)** को संरक्षण दिया जाता है, उत्पाद को नहीं। यदि कोई अन्य व्यक्ति उसी उत्पाद को **किसी अलग प्रक्रिया** से बनाता है, तो वह पेटेंट का उल्लंघन नहीं माना जाएगा।

उदाहरण:- यदि किसी दवा को बनाने की एक विशेष विधि पर पेटेंट है, तो दूसरी कंपनी उसी दवा को किसी दूसरी विधि से बना सकती है।

परीक्षा के लिए अंतर

आधार	उत्पाद पेटेंट	प्रक्रिया पेटेंट
संरक्षण	उत्पाद (Product)	निर्माण की प्रक्रिया (Process)
समान उत्पाद का निर्माण अनुमति नहीं		अलग प्रक्रिया से अनुमति है
संरक्षण का दायरा	व्यापक	सीमित

Memory Trick

- **Product Patent = Protects the Product (Item)**
- **Process Patent = Protects the Process (Method)**

Note: The correct term is **Product Patent**, not **Item Patent**. Although "item" helps in understanding, the legal term used in patent law is **Product Patent**.

question how much time taken by finalize a treaty? like law of sea.

answer

There is **no fixed time** for finalizing an international treaty. It depends on the complexity of the subject, the number of participating States, and the level of agreement among them. Some treaties are completed in a few months, while others take many years or even decades.

Example: United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS)

- **Negotiations began: 1973**
- **Treaty adopted: 10 December 1982**
- **Time taken to finalize: About 9 years**
- **Entered into force: 16 November 1994** (after receiving the required number of ratifications)

Thus, although the text of the treaty was finalized in **1982**, it became legally effective only in **1994**.

Other Examples

Treaty	Negotiation Period	Time Taken
UN Convention on the Law of the Sea (UNCLOS)	1973–1982	About 9 years
UN Charter	April–June 1945	About 2 months (conference), though planning began earlier
Vienna Convention on the Law of Treaties	1968–1969	About 1–2 years (formal conference)

Exam Answer - There is no fixed period for finalizing a treaty. The time required depends upon the nature of the subject, the number of participating States, and the complexity of negotiations. Simple treaties may be concluded within a few months, whereas complex multilateral treaties may take many years. For example, the **United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS)** took **about nine years (1973–1982)** to negotiate and finalize.

प्रश्न: किसी संधि (Treaty) को अंतिम रूप देने में कितना समय लगता है?

उत्तर: - किसी भी अंतरराष्ट्रीय संधि को अंतिम रूप देने के लिए **कोई निश्चित समय-सीमा (Fixed Time Limit)** नहीं होती। यह निम्न बातों पर निर्भर करता है—

1. विषय की जटिलता (Complexity of the Subject)
2. भाग लेने वाले राज्यों की संख्या
3. वार्ता (Negotiation) में सहमति बनने में लगने वाला समय

सरल संधियाँ कुछ महीनों में पूरी हो सकती हैं, जबकि जटिल बहुपक्षीय संधियाँ कई वर्षों तक चल सकती हैं।

उदाहरण – UNCLOS (Law of the Sea Convention):

- वार्ता प्रारम्भ – 1973

- संधि अंगीकृत (Adopted) – 10 दिसम्बर 1982
- अंतिम रूप देने में समय – लगभग 9 वर्ष
- प्रभावी (Entered into Force) – 16 नवम्बर 1994

एक पंक्ति का उत्तर (Exam Point)

किसी संधि को अंतिम रूप देने के लिए कोई निश्चित समय नहीं होता। यह संधि के विषय, वार्ता की जटिलता और राज्यों की सहमति पर निर्भर करता है। उदाहरण के लिए, समुद्री कानून संधि (UNCLOS) को अंतिम रूप देने में लगभग 9 वर्ष लगे।

*****=====*****=====*****=====*****=====

question - What is Law? (Simple Language)

answer. Law is a set of rules made and enforced by the government to maintain peace, order, justice, and discipline in society. Every person must obey these rules. If someone breaks the law, they can be punished by the courts.

"Law is a set of rules made by the State to regulate the conduct of people and enforce justice in society."

Example:

- Traffic rules require us to stop at a red light.
- If a person steals someone else's property, the law provides punishment.

कानून (Law) ऐसे नियमों का समूह है जिन्हें सरकार (राज्य) समाज में शांति, व्यवस्था, न्याय और अनुशासन बनाए रखने के लिए बनाती और लागू करती है। प्रत्येक नागरिक का इन नियमों का पालन करना आवश्यक है। यदि कोई व्यक्ति कानून का उल्लंघन करता है, तो उसे न्यायालय द्वारा दण्ड दिया जा सकता है।

"कानून ऐसे नियमों का समूह है जिन्हें राज्य समाज में लोगों के आचरण को नियंत्रित करने तथा न्याय स्थापित करने के लिए बनाता और लागू करता है।"

उदाहरण:

- लाल बत्ती पर वाहन रोकना कानून का पालन है।
- चोरी करना कानून के विरुद्ध है, इसलिए इसके लिए दण्ड का प्रावधान है।

Main Purposes of Law (कानून के उद्देश्य)

1. To maintain peace and order in society.
 2. To protect the rights of individuals.
 3. To provide justice.
 4. To prevent crime.
 5. To settle disputes peacefully.
 6. To promote social welfare and development.
1. समाज में शांति और व्यवस्था बनाए रखना।

"कानून राज्य द्वारा बनाए और लागू किए गए नियमों की वह व्यवस्था है, जिसका उद्देश्य मानव आचरण को नियंत्रित करना तथा समाज में न्याय, शांति और व्यवस्था बनाए रखना है।"

13.8.2026 time 11.30 am period 3

The Doctrine of Frustration applies when, after a contract is made, an **unforeseen event beyond the control of the parties** makes the performance of the contract impossible, unlawful, or fundamentally different. The contract is then discharged.

Indian Law: यह सिद्धांत मुख्यतः Indian Contract Act, 1872 की Section 56 से संबंधित है।

अंतर्राष्ट्रीय विधि में न्यायिक निर्णयों तथा उच्च योग्यताप्राप्त विधिवेत्ताओं की रचनाओं के महत्व की विवेचना कीजिए।

answer:-

SOURCES OF INTERNATIONAL LAW अंतर्राष्ट्रीय विधि के स्रोत

1. Introduction — परिचय

Sources of International Law mean the materials and processes from which international legal rules are derived. The most important and authoritative provision dealing with the sources of International Law is **Article 38(1) of the Statute of the International Court of Justice (ICJ)**.

अंतर्राष्ट्रीय विधि के स्रोत से आशय उन साधनों और आधारों से है जिनसे अंतर्राष्ट्रीय विधि के नियम उत्पन्न होते हैं। अंतर्राष्ट्रीय विधि के स्रोतों के संबंध में सबसे महत्वपूर्ण प्रावधान **International Court of Justice (ICJ) के Statute के Article 38(1)** में दिया गया है।

2. Article 38 of the ICJ Statute Article 38(1) provides that the Court shall apply:

- (a) International conventions or treaties;
- (b) International custom;
- (c) General principles of law recognized by civilized nations;
- (d) Judicial decisions and teachings of highly qualified publicists as subsidiary means.

Article 38(1) के अनुसार न्यायालय निम्नलिखित को लागू करेगा—

- (a) अंतर्राष्ट्रीय अभिसमय या संधियाँ;
- (b) अंतर्राष्ट्रीय प्रथा (Custom);
- (c) सभ्य राष्ट्रों द्वारा मान्यता प्राप्त विधि के सामान्य सिद्धांत;
- (d) न्यायिक निर्णय तथा उच्च योग्यता प्राप्त विधिवेत्ताओं की रचनाएँ, सहायक साधन के रूप में।

3. International Conventions and Treaties अंतर्राष्ट्रीय अभिसमय और संधियाँ

International treaties and conventions are agreements entered into by States and sometimes international organizations. They establish rules that are expressly accepted by the parties.

Treaties may be **bilateral** (between two States) or **multilateral** (among several States).

अंतर्राष्ट्रीय संधियाँ और अभिसमय राज्यों के बीच किए गए ऐसे समझौते हैं जिनके द्वारा वे कुछ अंतर्राष्ट्रीय नियमों और दायित्वों को स्वीकार करते हैं।

संधियाँ दो प्रकार की हो सकती हैं—

- **Bilateral Treaty** — द्विपक्षीय संधि: दो राज्यों के बीच।
- **Multilateral Treaty** — बहुपक्षीय संधि: दो से अधिक राज्यों के बीच।

Example — उदाहरण - **Vienna Convention on the Law of Treaties, 1969** is an important treaty dealing with international treaties.

Importance — महत्व - Treaties are important because they provide **clear, written and definite rules** accepted by the States concerned.

संधियाँ महत्वपूर्ण हैं क्योंकि इनमें राज्यों द्वारा स्वीकार किए गए नियम लिखित, स्पष्ट और निश्चित रूप में उपलब्ध होते हैं।

4. **International Custom** अंतर्राष्ट्रीय प्रथा

International custom is a general practice followed by States and accepted by them as legally binding. It is one of the oldest and most important sources of International Law.

Two essential elements of custom are:

1. **State Practice** — राज्य व्यवहार
2. **Opinio Juris** — कानूनी बाध्यता की भावना

अंतर्राष्ट्रीय प्रथा वह सामान्य राज्य-व्यवहार है जिसे राज्य कानूनी रूप से बाध्यकारी मानकर लगातार अपनाते हैं। यह अंतर्राष्ट्रीय विधि के सबसे पुराने और महत्वपूर्ण स्रोतों में से एक है।

इसके दो मुख्य तत्व हैं—

1. **State Practice** — राज्यों की सामान्य प्रथा/व्यवहार
2. **Opinio Juris** — यह विश्वास कि ऐसा व्यवहार कानून के कारण आवश्यक है।

Example — Diplomatic immunity is an important example of rules that have developed through international practice and legal acceptance.

5. **General Principles of Law** विधि के सामान्य सिद्धांत

General principles of law recognized by civilized nations are basic legal principles common to different legal systems. They help courts decide cases where treaty or customary law does not provide a complete answer.

Examples include:

- **Good Faith** — सद्भावना
- **Res Judicata** — पूर्व न्याय निर्णय
- **Principle of Equity** — साम्य का सिद्धांत
- **No one can be a judge in his own cause** — *Nemo judex in causa sua*

विधि के सामान्य सिद्धांत वे मूलभूत कानूनी सिद्धांत हैं जिन्हें विभिन्न विधि-व्यवस्थाओं में मान्यता प्राप्त है। जब संधि या प्रथा किसी मामले का पूर्ण समाधान नहीं देती, तब ये सिद्धांत न्यायालय की सहायता करते हैं।

6. **Judicial Decisions** न्यायिक निर्णय

Judicial decisions are treated by Article 38(1)(d) as **subsidiary means for determining rules of law**. Decisions of the ICJ and other international tribunals may help in identifying and interpreting international legal rules.

Article 38(1)(d) के अंतर्गत न्यायिक निर्णय विधि के नियमों को निर्धारित करने के सहायक साधन हैं। ICJ तथा अन्य अंतर्राष्ट्रीय न्यायाधिकरणों के निर्णय अंतर्राष्ट्रीय विधि के नियमों की व्याख्या और पहचान में सहायता करते हैं।

Important point - Judicial decisions are **not primary sources in the same sense as treaties and custom**; they are subsidiary means under Article 38(1)(d).

7. **Teachings of Highly Qualified Publicists** उच्च योग्यता प्राप्त विधिवेत्ताओं की रचनाएँ

The writings of highly qualified scholars and publicists are also a subsidiary means for determining rules of International Law.

The writings of eminent jurists may help explain, analyse and systematize international legal principles.

उच्च योग्यता प्राप्त विधिवेत्ताओं और विद्वानों की रचनाएँ भी अंतर्राष्ट्रीय विधि के नियमों को निर्धारित करने का सहायक साधन हैं।

प्रसिद्ध विधिवेत्ताओं की पुस्तकें और लेख अंतर्राष्ट्रीय विधि के सिद्धांतों को समझने, उनकी व्याख्या करने और व्यवस्थित करने में सहायता करते हैं।

Examples — उदाहरण

- Oppenheim
- Hugo Grotius
- Brierly
- Brownlie

8. Importance of Article 38 Article 38 का महत्व

Article 38 is important because it provides a widely accepted framework for identifying the legal materials applied by the ICJ. It distinguishes between the principal sources and subsidiary means.

Article 38 महत्वपूर्ण है क्योंकि यह ICJ द्वारा लागू किए जाने वाले अंतर्राष्ट्रीय विधि के प्रमुख स्रोतों और सहायक साधनों का एक स्वीकृत ढाँचा प्रदान करता है।

9. Primary and Subsidiary Sources

Primary Sources / प्राथमिक स्रोत	Subsidiary Means / सहायक साधन
1. International Conventions / Treaties	1. Judicial Decisions / न्यायिक निर्णय
2. International Custom / अंतर्राष्ट्रीय प्रथा	2. Teachings of Highly Qualified Publicists / उच्च योग्यताप्राप्त विधिवेत्ताओं की रचनाएँ
3. General Principles of Law / विधि के सामान्य सिद्धांत	Used for determining and interpreting rules of law / विधि के नियमों को निर्धारित और समझने में सहायक

10. Conclusion — निष्कर्ष

Thus, International Law derives its rules mainly from **international conventions, international custom and general principles of law**, while **judicial decisions and writings of highly qualified publicists** serve as subsidiary means for determining the rules. Article 38 of the ICJ Statute therefore provides the fundamental framework for understanding the sources of International Law.

अतः अंतर्राष्ट्रीय विधि के प्रमुख स्रोत अंतर्राष्ट्रीय संधियाँ, अंतर्राष्ट्रीय प्रथा और विधि के सामान्य सिद्धांत हैं, जबकि न्यायिक निर्णय और उच्च योग्यता प्राप्त विधिवेत्ताओं की रचनाएँ विधि के नियमों को निर्धारित करने के सहायक साधन हैं। इसलिए ICJ Statute का Article 38 अंतर्राष्ट्रीय विधि के स्रोतों को समझने का मूल आधार है।

****what do you understand by termination of treaty?**

answer

a by consent of the parties. article 54(b) > a treaty may be terminated at any time. (VIENNA CONVENTION ARTICLE 54).

b by withdrawal of a party article (56) of Vienna convention.

Vienna Convention on the Law of Treaties, 1969 वियना कन्वेंशन ऑन द लॉ ऑफ ट्रीटीज़, 1969

The **Vienna Convention on the Law of Treaties, 1969 (VCLT)** is an international treaty that lays down rules governing the **making, interpretation, application, amendment and termination of treaties between States**. It was adopted on **22 May 1969** and entered into force on **27 January 1980**.

वियना कन्वेंशन ऑन द लॉ ऑफ ट्रीटीज़, 1969 एक अंतर्राष्ट्रीय संधि है जो राज्यों के बीच संधियों के निर्माण, व्याख्या, लागू होने, संशोधन और समाप्ति से संबंधित नियम निर्धारित करती है। इसे 22 मई 1969 को अपनाया गया और 27 जनवरी 1980 को लागू हुआ।

मुख्य बिंदु — Important Points

Point		
1. Full Name	Vienna Convention on the Law of Treaties	वियना संधि विधि संबंधी कन्वेंशन
2. Year	1969	1969
3. Adopted	22 May 1969	22 मई 1969
4. Entered into Force	27 January 1980	27 जनवरी 1980
5. Main Subject	Law relating to treaties between States	राज्यों के बीच संधियों से संबंधित कानून
6. Treaty Definition	Article 2 defines a treaty as an international agreement concluded between States in written form and governed by international law.	Article 2 के अनुसार treaty राज्यों के बीच किया गया लिखित अंतर्राष्ट्रीय समझौता है जो अंतर्राष्ट्रीय कानून द्वारा शासित होता है।
7. Pacta Sunt Servanda	Article 26: Every treaty in force is binding upon the parties and must be performed in good faith.	Article 26: लागू संधि पक्षकारों पर बाध्यकारी होती है और उसका सद्भावना से पालन किया जाना चाहिए।
8. Interpretation	Articles 31–33 deal with interpretation of treaties.	Articles 31–33 संधियों की व्याख्या से संबंधित हैं।
9. Invalidity	The Convention provides grounds on which consent to a treaty may be challenged or a treaty may be invalid.	कन्वेंशन उन आधारों को निर्धारित करता है जिन पर संधि की वैधता को चुनौती दी जा सकती है।

Point

- 10. Termination** It provides rules regarding termination and withdrawal from treaties. यह संधि की समाप्ति और उससे अलग होने के नियम प्रदान करता है।

★ Exam में सबसे महत्वपूर्ण

Article 26 — Pacta Sunt Servanda

“Every treaty in force is binding upon the parties to it and must be performed by them in good faith.”

प्रत्येक लागू संधि उसके पक्ष कारों पर बाध्यकारी होती है और उसका सद्भावना (Good Faith) से पालन किया जाना चाहिए।

One-line Exam Definition - “The Vienna Convention, 1969 is the principal international instrument codifying the law relating to treaties between States.” “वियना कन्वेंशन, 1969 राज्यों के बीच संधियों से संबंधित अंतर्राष्ट्रीय कानून को संहिताबद्ध करने वाला प्रमुख अंतर्राष्ट्रीय दस्तावेज है।”

c by concluding another treaty.

“By concluding another treaty relating to the same subject matter, the parties may intend that the matter should be governed by the subsequent treaty, as provided under Article 59 of the Vienna Convention.”

“एक ही विषय-वस्तु से संबंधित दूसरी संधि करके, पक्ष कार यह आशय रख सकते हैं कि उस विषय को बाद की संधि द्वारा नियंत्रित किया जाए, जैसा कि Vienna Convention के Article 59 में प्रावधान है।”

Simple exam version-

“Under Article 59, a treaty may be terminated or suspended when all the parties conclude a subsequent treaty relating to the same subject matter and intend that the matter should be governed by the subsequent treaty.”

“Article 59 के अनुसार, जब सभी पक्ष कार उसी विषय-वस्तु से संबंधित बाद की संधि करते हैं और उनका उद्देश्य होता है कि वह विषय बाद की संधि द्वारा नियंत्रित हो, तो पूर्व संधि समाप्त या निलंबित हो सकती है।”

d by material breach.

> “By material breach: A material breach of a bilateral treaty by one party entitles the other party to invoke the breach as a ground for terminating the treaty or suspending its operation, as provided under Article 60 of the Vienna Convention.”

“भौतिक उल्लंघन (Material Breach) द्वारा: द्विपक्षीय संधि के एक पक्ष द्वारा किए गए भौतिक उल्लंघन के कारण दूसरा पक्ष उस उल्लंघन को संधि की समाप्ति या उसके संचालन को निलंबित करने के आधार के रूप में प्रस्तुत कर सकता है, जैसा कि Vienna Convention के Article 60 में प्रावधान है।”

Exam Line

Article 60: A material breach of a bilateral treaty by one party entitles the other party to invoke the breach as a ground for terminating the treaty or suspending its operation.

Article 60: द्विपक्षीय संधि के एक पक्ष द्वारा किया गया भौतिक उल्लंघन दूसरे पक्ष को संधि समाप्त करने या उसके संचालन को निलंबित करने का आधार प्रदान करता है।

E impossible of performance.

“Sometimes, an event or development occurring outside the treaty, subsequent to its conclusion, makes the performance of the treaty impossible. This is known as supervening impossibility under Article 61 of the Vienna Convention.”

“कभी-कभी संधि के निष्पादन के बाद ऐसी घटना या परिस्थिति उत्पन्न हो जाती है जो संधि के बाहर की होती है और जिसके कारण संधि का पालन करना असंभव हो जाता है। इसे Vienna Convention के Article 61 के अंतर्गत बाद में उत्पन्न असंभवता (Supervening Impossibility) कहा जाता है।”

Exam

Article 61 — Supervening Impossibility: - If the performance of a treaty becomes impossible due to the permanent disappearance or destruction of an object indispensable for its performance, a party may invoke this as a ground for terminating or withdrawing from the treaty.

यदि संधि के पालन के लिए आवश्यक वस्तु के स्थायी रूप से समाप्त या नष्ट हो जाने के कारण संधि का पालन असंभव हो जाए, तो पक्ष कार इसे संधि समाप्त करने या उससे अलग होने के आधार के रूप में प्रस्तुत कर सकता है।

**** 2nd Source of International Law — International Custom**

अंतर्राष्ट्रीय प्रथा - International custom is one of the oldest and most important sources of International Law. Customary rules of International Law are rules that have developed through a long process of historical development and State practice.

Usage means those actions or practices which are **repeatedly followed by States**. **Custom**, on the other hand, emerges when a clear, consistent and continuous practice develops among States, accompanied by the belief that such practice is **legally obligatory (opinio juris)**.

In simple words, usage represents repeated practice, while custom arises when such practice is accepted as legally binding. Thus, usage may develop into custom when the element of legal obligation is established.

अंतर्राष्ट्रीय प्रथा अंतर्राष्ट्रीय विधि के सबसे पुराने और महत्वपूर्ण स्रोतों में से एक है। अंतर्राष्ट्रीय विधि के प्रथागत नियम लंबे ऐतिहासिक विकास और राज्यों की प्रथा के माध्यम से विकसित होते हैं।

Usage (प्रयोग/व्यवहार) का अर्थ है राज्यों द्वारा किसी कार्य या व्यवहार को बार-बार करना या अपनाना। दूसरी ओर, **Custom (प्रथा)** तब विकसित होती है जब राज्यों के बीच कोई व्यवहार स्पष्ट, निरंतर और लगातार अपनाया जाता है और साथ ही यह विश्वास भी होता है कि ऐसा करना कानूनन आवश्यक है (**Opinio Juris**)।

*****=====*****=====*****=====*****=====

date 18.08.2026 time 11.30 am period 3 Tuesday

आपका मतलब “**Opinio Juris et Necessitatis**” है। यह International Law में Customary International Law (अंतर्राष्ट्रीय प्रथागत कानून) का महत्वपूर्ण तत्व है।

Opinio Juris et Necessitatis

Meaning

Opinio Juris et Necessitatis का अर्थ है:

"A belief that a particular practice is followed because it is legally obligatory."

किसी राज्य द्वारा किसी प्रथा (practice) का पालन इस विश्वास के साथ करना कि वह ऐसा कानूनी दायित्व (legal obligation) होने के कारण कर रहा है।

आसान उदाहरण - मान लीजिए कई राज्य लंबे समय से किसी विशेष अंतरराष्ट्रीय प्रथा का पालन करते हैं। सिर्फ इसलिए कि वे उसे लंबे समय से कर रहे हैं, वह अपने-आप **customary international law** नहीं बन जाती। इसके लिए यह भी आवश्यक है कि राज्य यह मानते हों: **"हम यह कार्य इसलिए कर रहे हैं क्योंकि अंतरराष्ट्रीय कानून हमें ऐसा करने के लिए बाध्य करता है।"** यही **Opinio Juris** है।

Customary International Law के 2 मुख्य तत्व

Element	Meaning
1. State Practice	राज्यों द्वारा किसी प्रथा का लगातार और सामान्य रूप से पालन
2. Opinio Juris	उस प्रथा को कानूनी दायित्व समझकर उसका पालन करना

याद रखने की Trick - Practice + Legal Belief = Customary International Law

State Practice → "हम ऐसा करते हैं।"

Opinio Juris → "हम ऐसा इसलिए करते हैं क्योंकि कानून हमें ऐसा करने के लिए बाध्य करता है।"

Exam Definition: - Opinio Juris et Necessitatis is the belief of States that a particular practice is followed by them because they are legally bound to do so.

by mr manish

according to article 38 of the statutes of ICJ international custom should be evidence of general practice accepted as law. this feeling on the part of state that acting as they do. they are full filling legal obligation is called (**Opinio Juris et Necessitatis**)

thus when a general uses in international sphere or state practice is connected with Opinio Juris et Necessitatis international customary law exists.

case

****what is the means of PCJ in international law. (permanent court of justice).**

The Asylum Case – ICJ Report, 1950

This case concerned the institution of diplomatic asylum in Latin America. In 1949, Colombia granted asylum to Víctor Raúl Haya de la Torre, a Peruvian political leader, in the Colombian Embassy in Lima, Peru.

The Colombian Ambassador requested the Peruvian Government to allow Haya de la Torre to leave Peru safely, but the Peruvian Government refused to grant the required safe-conduct.

The case was referred to the International Court of Justice (ICJ). Colombia claimed that it had the right to unilaterally determine the nature of the offence committed by Haya de la Torre and that such determination would be binding on Peru.

The Colombian Government based its claim on certain international agreements and alleged international customs.

One important point for examination

The ICJ held in 1950 that Colombia was not entitled to unilaterally qualify the nature of the offence in a manner binding on Peru. The Court also found that the diplomatic asylum granted to Haya de la Torre was not justified under the applicable international law.

Asylum Case – ICJ Report, 1950, आश्रय मामला – आई.सी.जे. रिपोर्ट, 1950

यह मामला लैटिन अमेरिका में राजनयिक आश्रय (Diplomatic Asylum) की व्यवस्था से संबंधित था। 1949 में कोलंबिया ने पेरू के एक राजनीतिक नेता Víctor Raúl Haya de la Torre को लीमा, पेरू स्थित कोलंबियाई दूतावास में राजनयिक आश्रय प्रदान किया। कोलंबिया के राजदूत ने पेरू सरकार से हाया डे ला टोरे को पेरू से सुरक्षित रूप से बाहर जाने की अनुमति (safe-conduct) देने का अनुरोध किया, लेकिन पेरू सरकार ने इसे स्वीकार नहीं किया। मामला International Court of Justice (ICJ) के समक्ष प्रस्तुत किया गया।

कोलंबिया ने दावा किया कि उसे एकतरफा (unilaterally) यह निर्धारित करने का अधिकार था कि हाया डे ला टोरे के विरुद्ध लगाया गया अपराध राजनीतिक प्रकृति का है, और उसका यह निर्धारण पेरू पर बाध्यकारी (binding) होना चाहिए। कोलंबिया सरकार ने अपने दावे के समर्थन में कुछ अंतरराष्ट्रीय समझौतों (International Agreements) और कथित अंतरराष्ट्रीय प्रथाओं (International Customs) पर भरोसा किया।

ICJ का निर्णय – मुख्य बिंदु

ICJ ने 1950 में निर्णय दिया कि कोलंबिया को एकतरफा रूप से अपराध की प्रकृति निर्धारित करने का ऐसा अधिकार प्राप्त नहीं था जो पेरू पर बाध्यकारी हो।

Regarding Diplomatic Asylum – Decision

The Court observed that the party which relies on a custom of this kind must prove that the custom is established in such a manner that it has become binding on the other party.

The Colombian Government had to prove that the rule invoked by it was in accordance with constant and uniform practice followed by the States concerned, and that this practice was an expression of a right appertaining to the State granting asylum as against the territorial State.

This principle follows from Article 38(1)(b) of the Statute of the ICJ, which refers to international custom as evidence of a general practice accepted as law.

राजनयिक आश्रय के संबंध में न्यायालय का निर्णय - न्यायालय ने कहा कि जो पक्ष किसी ऐसी अंतरराष्ट्रीय प्रथा (custom) पर निर्भर करता है, उसे यह सिद्ध करना होगा कि वह प्रथा इस प्रकार स्थापित हो चुकी है कि वह दूसरे पक्ष के लिए बाध्यकारी (binding) बन गई है।

इसलिए कोलंबिया सरकार को यह सिद्ध करना था कि उसके द्वारा जिस नियम का दावा किया गया है, वह संबंधित राज्यों द्वारा लगातार और समान रूप से अपनाई गई प्रथा के अनुरूप है। साथ ही, यह भी सिद्ध करना था कि यह प्रथा आश्रय देने वाले राज्य के ऐसे अधिकार की अभिव्यक्ति है, जिसे वह territorial State के विरुद्ध प्रयोग कर सकता है।

यह सिद्धांत ICJ Statute के Article 38(1)(b) से संबंधित है, जिसमें international custom को "general practice accepted as law" के रूप में मान्यता दी गई है।

Exam में सबसे महत्वपूर्ण लाइन - "The party relying on an international custom must prove that such custom is sufficiently established and binding on the other party."

**** international law based only on past relationship. (not correct)**

The line "International law based only on past relationship" is not grammatically correct, and as a legal statement it is also too broad.

If your intended meaning is that customary international law develops from past and consistent practice of States, you can write: - "International law is not based only on past relationships; customary international law is based on consistent State practice accepted as law." "अंतरराष्ट्रीय कानून केवल पिछले संबंधों पर आधारित नहीं है; प्रथागत अंतरराष्ट्रीय कानून राज्यों की लगातार प्रथा और उसे कानून के रूप में स्वीकार किए जाने पर आधारित है।"

For your Asylum Case, an even better exam line is: - "A customary rule of international law cannot be established merely on the basis of past practice; the practice must be sufficiently consistent and accepted as law."

Better sentence for your notes:- "The Court rejected Colombia's claim because Colombia failed to prove the existence of a binding customary rule of diplomatic asylum that was applicable to Peru."

"न्यायालय ने कोलंबिया के दावे को इसलिए अस्वीकार कर दिया क्योंकि कोलंबिया यह सिद्ध नहीं कर सका कि राजनयिक आश्रय के संबंध में ऐसी बाध्यकारी प्रथागत अंतरराष्ट्रीय विधि मौजूद थी, जो पेरू पर लागू होती हो।"

Why?

The ICJ did not simply say that 'extra-territorial custom is unavailable.' The important point was: - Colombia claimed → Diplomatic asylum was a customary right → Colombia had to prove the custom → It failed to prove a sufficiently constant, uniform and binding customary rule applicable to Peru.

So for your exam, remember: - No proven binding custom = Colombia's claim rejected.

***** question. what is the mean of territorial or extra territorial?**

Territorial का अर्थ है — अपने क्षेत्र/सीमा के भीतर। AND Extra-territorial का अर्थ है — अपने क्षेत्र/सीमा के बाहर।

Term	Simple Meaning
Territorial	Within the territory क्षेत्र के भीतर
Extra-territorial	Outside the territory क्षेत्र के बाहर

आसान उदाहरण - मान लीजिए भारत की बात कर रहे हैं:

Territorial:- भारत में रहने वाले व्यक्ति पर भारत का कानून लागू होना → Territorial application

Extra-territorial:- भारत के बाहर किसी व्यक्ति के कार्य पर कुछ परिस्थितियों में भारतीय कानून का लागू होना → Extra-territorial application

Asylum Case से जोड़कर समझें

Colombian Embassy in Peru में Haya de la Torre को asylum दिया गया था। यहाँ महत्वपूर्ण प्रश्न था कि क्या किसी दूसरे राज्य के दूतावास में diplomatic asylum देने का अधिकार territorial State (Peru) के क्षेत्र के संबंध में मान्य customary international law के रूप में स्थापित था?

इसलिए आपके नोट्स में “extra-territorial custom is not available” लिखने के बजाय यह लिखना बेहतर है: -

“Colombia failed to prove the existence of a binding customary rule permitting diplomatic asylum in the territory of another State.” “कोलंबिया यह सिद्ध करने में असफल रहा कि किसी दूसरे राज्य के क्षेत्र में राजनयिक आश्रय देने की अनुमति देने वाला कोई बाध्यकारी प्रथागत अंतरराष्ट्रीय नियम मौजूद था।”

****question . who is political offender?**

A **political offender** is a person who commits an offence **mainly for a political purpose or against the government/state**, rather than for ordinary personal gain.

Simple Meaning - Political Offender = ऐसा व्यक्ति जो मुख्यतः राजनीतिक उद्देश्य से अपराध करता है।

Example -If a person participates in a rebellion or commits an offence against a government **with the objective of changing or opposing the political system**, that person may be considered a **political offender**, depending on the circumstances and applicable law.

Political Offence vs Ordinary Offence

Political Offender	Ordinary Offender
Political motive is involved	Personal/criminal motive is involved
Usually directed against the State or government	Usually directed against an individual/property
Example: rebellion against government	Example: theft for personal gain

International Law – Important Point

The concept is particularly important in **extradition** and **asylum**. Traditionally, a person accused of a purely political offence may receive different treatment from a person accused of an ordinary crime, although the exact rules depend on the applicable treaty and law.

Exam definition: - “A political offender is a person who commits an offence primarily motivated by political objectives or directed against the State or its government.”

राजनीतिक अपराधी (Political Offender) कौन होता है?

राजनीतिक अपराधी वह व्यक्ति है जो मुख्यतः राजनीतिक उद्देश्य से या राज्य/सरकार के विरुद्ध कोई अपराध करता है, न कि व्यक्तिगत लाभ या निजी स्वार्थ के लिए।

सरल भाषा में - राजनीतिक अपराधी = ऐसा व्यक्ति जो राजनीतिक उद्देश्य से अपराध करता है।

उदाहरण - यदि कोई व्यक्ति सरकार की नीतियों या शासन का विरोध करने, सरकार को बदलने या राजनीतिक व्यवस्था में परिवर्तन लाने के उद्देश्य से विद्रोह आदि में भाग लेता है, तो परिस्थितियों के अनुसार उसे राजनीतिक अपराधी (Political Offender) माना जा सकता है।

राजनीतिक अपराधी और सामान्य अपराधी में अंतर**राजनीतिक अपराधी**

राजनीतिक उद्देश्य से अपराध करता है

अपराध सामान्यतः राज्य या सरकार के विरुद्ध होता है अपराध सामान्यतः व्यक्ति या संपत्ति के विरुद्ध होता है

उदाहरण - सरकार के विरुद्ध विद्रोह

सामान्य अपराधी

व्यक्तिगत/निजी उद्देश्य से अपराध करता है

उदाहरण - व्यक्तिगत लाभ के लिए चोरी

International Law में महत्व

Political Offender की अवधारणा विशेष रूप से Extradition (प्रत्यर्पण) और Asylum (आश्रय) के मामलों में महत्वपूर्ण है।

Exam Definition: - “राजनीतिक अपराधी वह व्यक्ति है जो मुख्यतः राजनीतिक उद्देश्य से या राज्य अथवा सरकार के विरुद्ध अपराध करता है।”

***** rule for political offender**

Yes, there is a well-recognized “political offence exception” to extradition, but your statement “no country will extradite any political offender” is too absolute.

Political Offence Exception

Generally, an extraditing/requested State may **refuse extradition when the offence is considered political in character**. This exception is found in many extradition treaties and national laws.

For **India**, Section 31(1)(a) of the **Extradition Act, 1962** provides that a fugitive criminal shall not be surrendered if the offence for which surrender is sought is of a **political character**, subject to the statutory exceptions.

However, **not every politically motivated offence gets protection**. Modern extradition treaties often exclude serious offences from the political-offence exception—for example, certain terrorism-related offences and serious crimes against persons.

Best line

“Under the political offence exception, extradition may generally be refused where the offence is of a political character; however, this exception is subject to the applicable domestic law and extradition treaty, and serious offences may be excluded from it.”

“राजनीतिक अपराध अपवाद के अनुसार, यदि अपराध राजनीतिक प्रकृति का है तो सामान्यतः प्रत्यर्पण से इनकार किया जा सकता है; लेकिन यह अपवाद संबंधित देश के कानून और प्रत्यर्पण संधि के अधीन होता है तथा गंभीर अपराधों को इससे बाहर रखा जा सकता है।”

***** question what is the case for veer sawarkar. as asylum case.**

Yes. The **Savarkar Case** is an important case in **International Law**, especially in relation to **asylum, extradition, territorial sovereignty, and irregular arrest**.

Savarkar Case — 1911

Case: *Savarkar (France v. Great Britain)* **Award:** 24 February 1911

Tribunal: Permanent Court of Arbitration, The Hague

Facts

Vinayak Damodar Savarkar, an Indian political activist, was being transported by the British on the ship **S.S. Morea**. When the ship stopped at **Marseilles, France, on 8 July 1910**, Savarkar escaped from the ship and reached French territory. He was subsequently arrested by a French police officer and handed back to the British authorities.

France objected to this and claimed that Savarkar should be **returned to France**, because his arrest and surrender to the British had occurred on French territory. France and Great Britain agreed to refer the dispute to arbitration on **25 October 1910**.

Decision - The Tribunal acknowledged that there had been an **irregularity in the arrest and handing over of Savarkar**, but held that this irregularity did **not create an obligation on Great Britain to return Savarkar to France**.

Main Principle The case is important because it deals with:

Asylum → Extradition → Territorial Sovereignty → Irregular Arrest

सावरकर मामला (1911) में सावरकर फ्रांस के मार्सेई (Marseilles) में ब्रिटिश जहाज से भागकर फ्रांसीसी क्षेत्र में पहुँचे, लेकिन उन्हें फ्रांसीसी पुलिस ने पकड़कर ब्रिटिश अधिकारियों को सौंप दिया। फ्रांस ने उनकी वापसी की मांग की। मामले को Permanent Court of Arbitration के समक्ष रखा गया। Tribunal ने माना कि गिरफ्तारी में अनियमितता थी, लेकिन केवल इस अनियमितता के कारण ब्रिटेन को सावरकर को फ्रांस को वापस करना आवश्यक नहीं था।

Exam में एक लाइन - "The Savarkar Case established that an irregular arrest on foreign territory does not necessarily create an international-law obligation to restore the person to that State."

=====

*****=====*****=====*****=====

date 20.08.2026 time 11.30 am period 3 Thursday

Sources of International Law

3. General Principles of Law

Article 38(1)(c) of the Statute of the International Court of Justice (ICJ) lists the **general principles of law recognized by civilized nations** as the third source of international law.

The phrase "**general principles of law recognized by civilized nations**" means those principles which are sufficiently general to apply within different systems of law that have achieved a comparable stage of development.

By general principles of law, we mean those rules or standards which are found repeatedly in substantially the same form in the developed systems of law. These principles are considered necessary responses to certain basic needs of human association.

Examples of General Principles of Law

- Good Faith
- Res Judicata
- Estoppel

- Equity
- Pacta Sunt Servanda

3. विधि के सामान्य सिद्धांत - (General Principles of Law)

अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय (ICJ) के विधान (Statute) के अनुच्छेद 38(1)(c) में सभ्य राष्ट्रों द्वारा मान्यता प्राप्त विधि के सामान्य सिद्धांतों को अंतर्राष्ट्रीय विधि का तीसरा स्रोत माना गया है।

“General Principles of Law Recognized by Civilized Nations” से तात्पर्य उन सिद्धांतों से है जो इतने सामान्य हैं कि वे विभिन्न विकसित विधि प्रणालियों में लागू किए जा सकते हैं। विधि के सामान्य सिद्धांतों से हमारा तात्पर्य उन नियमों या मानकों से है जो विकसित विधि प्रणालियों में लगभग समान रूप में पाए जाते हैं। ये सिद्धांत मानव समाज की कुछ मूलभूत आवश्यकताओं को पूरा करने के लिए आवश्यक माने जाते हैं।

उदाहरण

- सद्भावना (Good Faith)
- पूर्व निर्णय का सिद्धांत (Res Judicata)
- प्रतिषेध का सिद्धांत (Estoppel)
- साम्य या न्याय संगतता (Equity)
- समझौतों का पालन किया जाना चाहिए (Pacta Sunt Servanda)

4. Judicial Decisions and Juristic Writings

According to Article 38(1)(d) of the Statute of the International Court of Justice, subject to the provisions of Article 59, the Court shall apply:

Judicial decisions and the teachings of the most highly qualified publicists of the various nations, as subsidiary means for the determination of rules of law.

This means that **judicial decisions and juristic writings are subsidiary or indirect sources of international law**. They help in determining and identifying the rules of international law but do not generally create international law by themselves.

4. न्यायिक निर्णय एवं विधिवेत्ताओं के लेखन (Judicial Decisions and Juristic Writings)

अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय के विधान (Statute of the ICJ) के अनुच्छेद 38(1)(d) के अनुसार, अनुच्छेद 59 के प्रावधानों के अधीन, न्यायालय निम्नलिखित का प्रयोग करेगा:

न्यायिक निर्णयों तथा विभिन्न राष्ट्रों के सर्वाधिक योग्य विधिवेत्ताओं (Publicists) की शिक्षाओं एवं लेखन को विधि के नियमों के निर्धारण के सहायक साधन (Subsidiary Means) के रूप में। इसका अर्थ है कि न्यायिक निर्णय और विधिवेत्ताओं के लेखन अंतर्राष्ट्रीय विधि के सहायक अथवा अप्रत्यक्ष स्रोत हैं।

ये अंतर्राष्ट्रीय विधि के नियमों की पहचान और निर्धारण में सहायता करते हैं, लेकिन सामान्यतः स्वयं अंतर्राष्ट्रीय विधि का प्रत्यक्ष निर्माण नहीं करते।

Important Correction

Correct:

✓ "Judicial decisions and juristic writings are indirect or subsidiary sources of international law."

question. What is a principle?

A **principle** is a fundamental rule, idea, or standard which guides the application and development of law.

सिद्धांत (Principle) एक मूल नियम, विचार या मानक है जो कानून के निर्माण और उसके प्रयोग का मार्गदर्शन करता है।

Important Legal Principles

Principle	Meaning
Res Judicata	A matter already decided by a competent court cannot be tried again.
Res Sub Judice	A matter which is already pending before a competent court should not be simultaneously tried in another court.
Double Jeopardy	No person shall be punished or prosecuted twice for the same offence.
Doli Incapax	A child presumed incapable of forming criminal intent due to young age.
Natural Justice	Principles ensuring fairness in decision-making.
Audi Alteram Partem	Hear the other side; no person should be condemned unheard.

सिद्धांत	अर्थ
Res Judicata	जिस मामले का निर्णय सक्षम न्यायालय द्वारा हो चुका है, उस पर पुनः मुकदमा नहीं चलाया जा सकता।
Res Sub Judice	जो मामला सक्षम न्यायालय में पहले से लंबित है, उसी विषय पर दूसरे न्यायालय में समान मुकदमा नहीं चलाया जाना चाहिए।
Double Jeopardy	किसी व्यक्ति को एक ही अपराध के लिए दो बार अभियोजित या दंडित नहीं किया जा सकता।
Doli Incapax	कम आयु के बच्चे के बारे में यह धारणा कि वह अपराध करने के लिए आवश्यक आपराधिक मंशा बनाने में सक्षम नहीं है।
Natural Justice	निर्णय लेने की प्रक्रिया में निष्पक्षता सुनिश्चित करने वाले सिद्धांत।
Audi Alteram Partem	दूसरे पक्ष को भी सुनो; किसी व्यक्ति को बिना सुने दंडित नहीं किया जाना चाहिए।

Question: What are General Principles in International Law?

General principles of law are fundamental legal principles that are commonly recognized in the legal systems of civilized nations. They are applied in international law to ensure justice and fairness where treaties or international customs do not provide a clear rule.

अंतर्राष्ट्रीय विधि में सामान्य सिद्धांत वे मूलभूत कानूनी सिद्धांत हैं जिन्हें विभिन्न राष्ट्रों की विधि प्रणालियों में सामान्य रूप से मान्यता प्राप्त है। जब संधि या अंतर्राष्ट्रीय प्रथा में किसी विषय पर स्पष्ट नियम उपलब्ध नहीं होता, तब न्याय और निष्पक्षता सुनिश्चित करने के लिए इन सिद्धांतों का प्रयोग किया जाता है।

Examples

- Res Judicata
- Res Sub Judice
- Double Jeopardy
- Doli Incapax
- Principles of Natural Justice
- Audi Alteram Partem

Important correction: आपके note में "law is made for to provide justice only" की जगह लिखना बेहतर होगा:

"General principles of law are applied to promote justice, fairness, and consistency in the administration of law."

Question: What are the sources of International Law? Discuss them with reference to Article 38 of the Statute of the International Court of Justice.

अंतर्राष्ट्रीय विधि के स्रोत क्या हैं? अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय के विधान के अनुच्छेद 38 के संदर्भ में उनकी विवेचना कीजिए।

Question: Discuss the sources of International Law as enumerated under Article 38(1) of the Statute of the International Court of Justice.

अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय के विधान के अनुच्छेद 38(1) में वर्णित अंतर्राष्ट्रीय विधि के स्रोतों की विवेचना कीजिए।

Question: Explain the different sources of International Law. What is the importance of Article 38 of the Statute of the ICJ?

अंतर्राष्ट्रीय विधि के विभिन्न स्रोतों की व्याख्या कीजिए। ICJ के विधान के अनुच्छेद 38 का क्या महत्व है?

Question: Explain International Custom as a source of International Law. Discuss its essential elements. अंतर्राष्ट्रीय प्रथा को अंतर्राष्ट्रीय विधि के स्रोत के रूप में समझाइए। इसके आवश्यक तत्वों की विवेचना कीजिए।**Question: What are the subsidiary sources of International Law? Discuss the role of judicial decisions and juristic writings.**

अंतर्राष्ट्रीय विधि के सहायक स्रोत क्या हैं? न्यायिक निर्णयों एवं विधिवेत्ताओं के लेखन की भूमिका की विवेचना कीजिए।

What are the sources of International Law? Discuss them with reference to Article 38(1) of the Statute of the International Court of Justice.

अंतर्राष्ट्रीय विधि के स्रोत क्या हैं? अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय के विधान के अनुच्छेद 38(1) के संदर्भ में उनकी विवेचना कीजिए।

answer

Introduction

The word “**source**” means the origin from which something comes into existence. Therefore, the **sources of International Law** mean the materials or origins from which the rules and principles of International Law are derived.

The most authoritative statement regarding the sources of International Law is found in **Article 38(1) of the Statute of the International Court of Justice (ICJ)**.

Article 38(1) provides that the International Court of Justice shall apply the following sources while deciding international disputes.

Sources of International Law under Article 38(1)

The main sources are:

1. International Conventions or Treaties
2. International Custom
3. General Principles of Law
4. Judicial Decisions
5. Juristic Writings

1. International Conventions or Treaties

Under **Article 38(1)(a)**, international conventions, whether general or particular, are recognised as a primary source of International Law. A treaty is an agreement between two or more States or international entities which creates legal rights and obligations.

Examples:

- United Nations Charter
- Geneva Conventions
- Vienna Convention on the Law of Treaties

Importance - Treaties are important because they create written and definite rules that are binding upon the parties who accept them.

2. International Custom - Under **Article 38(1)(b)**, international custom is recognised as evidence of a general practice accepted as law. Custom is one of the oldest and most important sources of International Law.

Essential Elements of International Custom There are two essential elements:

(a) State Practice - There must be a general and consistent practice followed by States.

(b) Opinio Juris - States must follow the practice because they believe that they are legally obliged to do so. Thus, a mere practice is not sufficient. The practice must be accompanied by a belief that it is legally binding.

3. General Principles of Law - Under **Article 38(1)(c)**, the general principles of law recognised by civilised nations are recognised as a source of International Law. These are fundamental legal principles which are commonly found in different legal systems of the world. They are applied where treaties and customs do not provide a clear rule.

Examples:

- Good Faith

- Res Judicata
- Estoppel
- Equity
- Principles of Natural Justice
- Pacta Sunt Servanda

These principles help the International Court of Justice in ensuring justice and fairness.

4. Judicial Decisions - Under **Article 38(1)(d)**, judicial decisions are subsidiary means for determining the rules of International Law. **Decisions of the following courts may be useful:**

- International Court of Justice
- Permanent Court of International Justice
- National Courts

However, according to **Article 59 of the ICJ Statute**, a decision of the Court is binding only upon the parties to that particular case. Therefore, judicial decisions are not primary sources but are subsidiary means for determining the law.

5. Juristic Writings - Article 38(1)(d) also recognises the teachings of the most highly qualified publicists of different nations as subsidiary means for determining the rules of law. The writings of eminent jurists help courts and scholars understand and identify the rules of International Law.

Important Jurists:

- Grotius
- Oppenheim
- Brierly
- Hall

Juristic writings do not themselves create International Law, but they are useful in determining and explaining its rules.

Other Modern Sources - Apart from Article 38, certain other materials also influence the development of International Law, such as:

- Resolutions of International Organisations
- Decisions of International Organisations
- Acts and declarations of States
- International Comity
- Equity

However, their legal status depends upon the circumstances and nature of the particular rule.

Conclusion - Article 38(1) of the Statute of the International Court of Justice provides the most important classification of the sources of International Law.

International Conventions, International Customs, and General Principles of Law are generally regarded as the primary sources. **Judicial Decisions and Juristic Writings** are subsidiary means for determining the rules of law.

Together, these sources contribute to the development, interpretation, and application of International Law and help maintain justice and order among nations.

प्रश्न: अंतर्राष्ट्रीय विधि के स्रोत क्या हैं? अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय के विधान के अनुच्छेद 38(1) के संदर्भ में उनकी विवेचना कीजिए।

प्रस्तावना - स्रोत (Source) शब्द का अर्थ उस स्थान या उत्पत्ति से है जहाँ से किसी वस्तु का जन्म या विकास होता है। अतः अंतर्राष्ट्रीय विधि के स्रोतों से तात्पर्य उन साधनों या आधारों से है जिनसे अंतर्राष्ट्रीय विधि के नियम एवं सिद्धांत प्राप्त होते हैं।

अंतर्राष्ट्रीय विधि के स्रोतों का सबसे महत्वपूर्ण और प्रामाणिक वर्णन **अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय (International Court of Justice—ICJ) के विधान के अनुच्छेद 38(1)** में किया गया है। अनुच्छेद 38(1) के अनुसार अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय अंतर्राष्ट्रीय विवादों का निर्णय करते समय विभिन्न स्रोतों का प्रयोग करता है।

अनुच्छेद 38(1) के अंतर्गत अंतर्राष्ट्रीय विधि के स्रोत - मुख्य स्रोत निम्नलिखित हैं:

1. अंतर्राष्ट्रीय संधियाँ या अभिसमय
2. अंतर्राष्ट्रीय प्रथा
3. विधि के सामान्य सिद्धांत
4. न्यायिक निर्णय
5. विधिवेत्ताओं के लेखन

1. अंतर्राष्ट्रीय संधियाँ एवं अभिसमय - International Conventions or Treaties

अनुच्छेद 38(1)(a) के अनुसार सामान्य या विशेष अंतर्राष्ट्रीय अभिसमय अंतर्राष्ट्रीय विधि के प्रमुख स्रोत हैं। संधि दो या दो से अधिक राज्यों अथवा अंतर्राष्ट्रीय संस्थाओं के बीच किया गया ऐसा समझौता है, जिससे कानूनी अधिकार एवं दायित्व उत्पन्न होते हैं।

उदाहरण:

- संयुक्त राष्ट्र चार्टर
- जिनेवा अभिसमय
- संधियों के कानून पर वियना अभिसमय

महत्व - संधियाँ महत्वपूर्ण हैं क्योंकि वे लिखित एवं निश्चित नियम प्रदान करती हैं तथा उन्हें स्वीकार करने वाले पक्षों पर बाध्यकारी होती हैं।

2. अंतर्राष्ट्रीय प्रथा - International Custom

अनुच्छेद 38(1)(b) के अनुसार अंतर्राष्ट्रीय प्रथा वह सामान्य व्यवहार है जिसे विधि के रूप में स्वीकार किया गया हो। प्रथा अंतर्राष्ट्रीय विधि के सबसे पुराने और महत्वपूर्ण स्रोतों में से एक है।

अंतर्राष्ट्रीय प्रथा के आवश्यक तत्व - अंतर्राष्ट्रीय प्रथा के मुख्यतः दो आवश्यक तत्व हैं:

(क) राज्य व्यवहार

State Practice - राज्यों द्वारा किसी व्यवहार का सामान्य और निरंतर रूप से पालन किया जाना चाहिए।

(ख) ओपिनियो ज्यूरिस

Opinio Juris - राज्यों को उस व्यवहार का पालन इस विश्वास के साथ करना चाहिए कि वे ऐसा करने के लिए कानूनी रूप से बाध्य हैं। अतः केवल किसी प्रथा का पालन पर्याप्त नहीं है। उस प्रथा के साथ कानूनी बाध्यता की भावना भी होनी चाहिए।

3. विधि के सामान्य सिद्धांत

General Principles of Law - अनुच्छेद 38(1)(c) के अनुसार सभ्य राष्ट्रों द्वारा मान्यता प्राप्त विधि के सामान्य सिद्धांत अंतर्राष्ट्रीय विधि का एक स्रोत हैं। ये ऐसे मूलभूत कानूनी सिद्धांत हैं जो विश्व की विभिन्न विधि प्रणालियों में सामान्य रूप से पाए जाते हैं। जब संधि या प्रथा में किसी विषय पर स्पष्ट नियम उपलब्ध नहीं होता, तब इन सिद्धांतों का प्रयोग किया जा सकता है।

उदाहरण:

- सद्भावना (Good Faith)
- पूर्व निर्णय का सिद्धांत (Res Judicata)
- प्रतिषेध (Estoppel)
- साम्य एवं न्याय संगतता (Equity)
- प्राकृतिक न्याय के सिद्धांत (Natural Justice)
- Pacta Sunt Servanda

ये सिद्धांत अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय को न्याय एवं निष्पक्षता सुनिश्चित करने में सहायता करते हैं।

4. न्यायिक निर्णय

Judicial Decisions - अनुच्छेद 38(1)(d) के अनुसार न्यायिक निर्णय अंतर्राष्ट्रीय विधि के नियमों के निर्धारण के लिए सहायक साधन (Subsidiary Means) हैं। निम्नलिखित न्यायालयों के निर्णय उपयोगी हो सकते हैं:

- अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय (ICJ)
- स्थायी अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय (PCIJ)
- राष्ट्रीय न्यायालय

हालाँकि, ICJ Statute के अनुच्छेद 59 के अनुसार न्यायालय का निर्णय केवल उस विशेष मामले के पक्ष कारों पर ही बाध्यकारी होता है। अतः न्यायिक निर्णय अंतर्राष्ट्रीय विधि के प्राथमिक स्रोत नहीं हैं, बल्कि कानून के नियमों के निर्धारण के सहायक साधन हैं।

5. विधिवेत्ताओं के लेखन

Juristic Writings - अनुच्छेद 38(1)(d) विभिन्न राष्ट्रों के सर्वाधिक योग्य विधिवेत्ताओं (Highly Qualified Publicists) के लेखन एवं शिक्षाओं को विधि के नियमों के निर्धारण के सहायक साधन के रूप में मान्यता देता है। प्रसिद्ध विधिवेत्ताओं के लेखन अंतर्राष्ट्रीय विधि के नियमों को समझने, पहचानने एवं व्याख्या करने में सहायता करते हैं।

प्रमुख विधिवेत्ता:

- ग्रीशियस (Grotius)
- ओपेनहाइम (Oppenheim)
- ब्रियरली (Brierly)
- हॉल (Hall)

विधिवेत्ताओं के लेखन स्वयं अंतर्राष्ट्रीय विधि का निर्माण नहीं करते, लेकिन वे इसके नियमों की पहचान और व्याख्या में महत्वपूर्ण सहायता प्रदान करते हैं।

अन्य आधुनिक स्रोत - अनुच्छेद 38 के अतिरिक्त कुछ अन्य साधन भी अंतर्राष्ट्रीय विधि के विकास को प्रभावित करते हैं, जैसे:

- अंतर्राष्ट्रीय संगठनों के प्रस्ताव
- अंतर्राष्ट्रीय संगठनों के निर्णय
- राज्यों की घोषणाएँ एवं कार्य
- अंतर्राष्ट्रीय शिष्टाचार (International Comity)
- साम्य (Equity)

इनकी कानूनी स्थिति प्रत्येक मामले की परिस्थितियों और संबंधित नियम की प्रकृति पर निर्भर करती है।

निष्कर्ष - अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय के विधान का **अनुच्छेद 38(1)** अंतर्राष्ट्रीय विधि के स्रोतों का सबसे महत्वपूर्ण वर्गीकरण प्रदान करता है। **अंतर्राष्ट्रीय संधियाँ, अंतर्राष्ट्रीय प्रथा तथा विधि के सामान्य सिद्धांत** प्रमुख स्रोत माने जाते हैं, जबकि **न्यायिक निर्णय एवं विधिवेत्ताओं के लेखन** विधि के नियमों के निर्धारण के सहायक साधन हैं। इस प्रकार, ये सभी स्रोत मिलकर अंतर्राष्ट्रीय विधि के विकास, व्याख्या और प्रयोग में महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं तथा राष्ट्रों के बीच न्याय, व्यवस्था और सहयोग बनाए रखने में सहायता करते हैं।

Table for Sources of International Law

No.	Source	Article	Short Description
1	International Conventions / Treaties	Article 38(1)(a)	International agreements between States. These may be bilateral or multilateral treaties .
2	International Customs	Article 38(1)(b)	General practice of States accepted as law. Its main elements are State Practice + Opinio Juris .

No. Source	Article	Short Description
3 General Principles of Law	Article 38(1)(c)	General legal principles recognised by civilised nations, such as Res Judicata, Estoppel, Good Faith, and Natural Justice .
4 Judicial Decisions and Juristic Writings	Article 38(1)(d)	These are subsidiary means for determining the rules of International Law.

अंतर्राष्ट्रीय विधि के स्रोत

क्रमांक स्रोत	अनुच्छेद	संक्षिप्त विवरण
1 अंतर्राष्ट्रीय संधियाँ / अभिसमय	अनुच्छेद 38(1)(a)	राज्यों के बीच किए गए अंतर्राष्ट्रीय समझौते। ये द्विपक्षीय या बहुपक्षीय संधियाँ हो सकती हैं।
2 अंतर्राष्ट्रीय प्रथा	अनुच्छेद 38(1)(b)	राज्यों द्वारा अपनाई गई सामान्य प्रथा जिसे कानून के रूप में स्वीकार किया गया हो। इसके मुख्य तत्व State Practice + Opinio Juris हैं।
3 विधि के सामान्य सिद्धांत	अनुच्छेद 38(1)(c)	विभिन्न राष्ट्रों द्वारा मान्यता प्राप्त सामान्य कानूनी सिद्धांत, जैसे Res Judicata, Estoppel, Good Faith और Natural Justice ।
4 न्यायिक निर्णय एवं विधिवेत्ताओं के लेखन	अनुच्छेद 38(1)(d)	ये अंतर्राष्ट्रीय विधि के नियमों के निर्धारण के सहायक साधन (Subsidiary Means) हैं।

Question: What are the Sources of International Law? Discuss them with reference to Article 38(1) of the Statute of the International Court of Justice.

अंतर्राष्ट्रीय विधि के स्रोत क्या हैं? अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय के विधान के अनुच्छेद 38(1) के संदर्भ में उनकी विवेचना कीजिए।

Introduction - The term “**source**” means the origin from which something is derived. Therefore, the **sources of International Law** mean the materials from which the rules and principles of International Law are derived.

The most authoritative classification of the sources of International Law is found in **Article 38(1) of the Statute of the International Court of Justice (ICJ)**.

According to Article 38(1), the International Court of Justice applies the following sources while deciding international disputes:

No. Sources	Article
1 International Conventions / Treaties	Article 38(1)(a)
2 International Custom	Article 38(1)(b)
3 General Principles of Law	Article 38(1)(c)
4 Judicial Decisions and Juristic Writings	Article 38(1)(d)

1. International Conventions or Treaties - Article 38(1)(a) Article 38(1)(a) recognises **international conventions, whether general or particular**, as a source of International Law.

International conventions are agreements between States or international organisations that create legal rights and obligations.

Treaties may be:

- **Bilateral Treaties** – between two States.
- **Multilateral Treaties** – between more than two States.

Examples:

- United Nations Charter
- Geneva Conventions
- Vienna Convention on the Law of Treaties

Thus, treaties are an important source because they contain written rules accepted by the parties.

2. International Custom - Article 38(1)(b)

Article 38(1)(b) recognises: - **International custom, as evidence of a general practice accepted as law.** International custom is one of the oldest sources of International Law.

Essential Elements

There are two essential elements:

- (a) **State Practice** - There must be a general and consistent practice followed by States.
- (b) **Opinio Juris** - States must follow the practice because they believe that they are legally bound to do so.

Therefore: - **Custom = State Practice + Opinio Juris**

A mere practice without legal obligation does not become international custom.

3. General Principles of Law - Article 38(1)(c) - Article 38(1)(c) recognises the **general principles of law recognised by civilised nations**. These are fundamental principles which are commonly found in different legal systems of the world. They are particularly useful where treaties and international customs do not provide a clear rule.

Examples:

- Good Faith
- Res Judicata
- Estoppel
- Equity
- Principles of Natural Justice
- Pacta Sunt Servanda

These principles help the International Court of Justice to ensure justice and fairness.

4. Judicial Decisions and Juristic Writings - Article 38(1)(d) Article 38(1)(d), subject to the provisions of Article 59, recognises:

- Judicial Decisions, and
- Teachings of the most highly qualified publicists of various nations

as **subsidiary means for the determination of rules of law**.

Judicial Decisions - Decisions of the following may be considered:

- International Court of Justice
- Permanent Court of International Justice
- National Courts

According to **Article 59**, the decision of the ICJ is binding only upon the parties to that particular case. Therefore, judicial decisions are **subsidiary sources** and not primary sources of International Law.

Juristic Writings - The writings of eminent jurists and publicists help in identifying and explaining the rules of International Law. **Important writers include:**

- Grotius
- Oppenheim
- Brierly
- Hall

Juristic writings do not directly create International Law but are valuable for determining its rules.

Conclusion - Article 38(1) of the Statute of the International Court of Justice provides the most important classification of the sources of International Law.

The main sources are:

1. International Conventions
2. International Customs
3. General Principles of Law

Judicial decisions and juristic writings are regarded as **subsidiary means** for determining the rules of International Law. Together, these sources contribute to the development, interpretation, and application of International Law.

प्रस्तावना - स्रोत (Source) का अर्थ उस उत्पत्ति या आधार से है जहाँ से किसी वस्तु की उत्पत्ति होती है। अतः **अंतर्राष्ट्रीय विधि के स्रोतों** से तात्पर्य उन साधनों या आधारों से है जिनसे अंतर्राष्ट्रीय विधि के नियम एवं सिद्धांत प्राप्त होते हैं।

अंतर्राष्ट्रीय विधि के स्रोतों का सबसे महत्वपूर्ण वर्गीकरण **अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय (International Court of Justice – ICJ) के विधान के अनुच्छेद 38(1)** में दिया गया है। अनुच्छेद 38(1) के अनुसार अंतर्राष्ट्रीय विवादों का निर्णय करते समय अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय निम्नलिखित स्रोतों का प्रयोग करता है:

क्रमांक अंतर्राष्ट्रीय विधि के स्रोत	अनुच्छेद
1 अंतर्राष्ट्रीय अभिसमय / संधियाँ	अनुच्छेद 38(1)(a)
2 अंतर्राष्ट्रीय प्रथा	अनुच्छेद 38(1)(b)
3 विधि के सामान्य सिद्धांत	अनुच्छेद 38(1)(c)

क्रमांक अंतर्राष्ट्रीय विधि के स्रोत**अनुच्छेद**

4 न्यायिक निर्णय एवं विधिवेत्ताओं के लेखन अनुच्छेद 38(1)(d)

1. अंतर्राष्ट्रीय अभिसमय या संधियाँ - International Conventions or Treaties

अनुच्छेद 38(1)(a) - अनुच्छेद 38(1)(a) सामान्य एवं विशेष अंतर्राष्ट्रीय अभिसमयों (International Conventions) को अंतर्राष्ट्रीय विधि के स्रोत के रूप में मान्यता देता है। अंतर्राष्ट्रीय संधियाँ राज्यों अथवा अंतर्राष्ट्रीय संस्थाओं के बीच किए गए ऐसे समझौते हैं जिनसे कानूनी अधिकार एवं दायित्व उत्पन्न होते हैं।

संधियाँ मुख्यतः दो प्रकार की होती हैं:

(क) **द्विपक्षीय संधि (Bilateral Treaty)** - दो राज्यों के बीच की गई संधि।

(ख) **बहुपक्षीय संधि (Multilateral Treaty)** - दो से अधिक राज्यों के बीच की गई संधि।

उदाहरण:

- संयुक्त राष्ट्र चार्टर
- जिनेवा अभिसमय
- वियना संधि विधि अभिसमय

अतः संधियाँ अंतर्राष्ट्रीय विधि का महत्वपूर्ण स्रोत हैं क्योंकि वे लिखित एवं निश्चित नियम प्रदान करती हैं।

2. अंतर्राष्ट्रीय प्रथा - International Custom

अनुच्छेद 38(1)(b) - अनुच्छेद 38(1)(b) के अनुसार अंतर्राष्ट्रीय प्रथा वह सामान्य व्यवहार है जिसे विधि के रूप में स्वीकार किया गया हो। अंतर्राष्ट्रीय प्रथा अंतर्राष्ट्रीय विधि के सबसे प्राचीन एवं महत्वपूर्ण स्रोतों में से एक है।

अंतर्राष्ट्रीय प्रथा के दो आवश्यक तत्व हैं:

(क) **राज्य व्यवहार - State Practice** - राज्यों द्वारा किसी व्यवहार का सामान्य एवं निरंतर रूप से पालन किया जाना चाहिए।

(ख) **ओपिनियो ज्यूरिस Opinio Juris** - राज्यों को उस व्यवहार का पालन इस विश्वास के साथ करना चाहिए कि वे ऐसा करने के लिए कानूनी रूप से बाध्य हैं।

अतः - **International Custom = State Practice + Opinio Juris** - केवल किसी प्रथा का पालन करना पर्याप्त नहीं है। उसके साथ कानूनी बाध्यता की भावना होना भी आवश्यक है।

3. विधि के सामान्य सिद्धांत - General Principles of Law

अनुच्छेद 38(1)(c) - अनुच्छेद 38(1)(c) सभ्य राष्ट्रों द्वारा मान्यता प्राप्त विधि के सामान्य सिद्धांतों को अंतर्राष्ट्रीय विधि का स्रोत मानता है। ये ऐसे मूलभूत कानूनी सिद्धांत हैं जो विश्व की विभिन्न विधि प्रणालियों में सामान्य रूप से पाए जाते हैं। जब किसी विषय पर संधि या अंतर्राष्ट्रीय प्रथा में स्पष्ट नियम उपलब्ध नहीं होता, तब इन सिद्धांतों का प्रयोग किया जाता है।

उदाहरण:

- सद्भावना (Good Faith)
- पूर्व निर्णय का सिद्धांत (Res Judicata)
- प्रतिषेध (Estoppel)
- साम्य एवं न्यायसंगतता (Equity)
- प्राकृतिक न्याय के सिद्धांत (Natural Justice)
- Pacta Sunt Servanda

ये सिद्धांत अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय को न्याय एवं निष्पक्षता सुनिश्चित करने में सहायता करते हैं।

4. न्यायिक निर्णय एवं विधिवेत्ताओं के लेखन - Judicial Decisions and Juristic Writings

अनुच्छेद 38(1)(d) अनुच्छेद 38(1)(d), अनुच्छेद 59 के प्रावधानों के अधीन, निम्नलिखित को विधि के नियमों के निर्धारण के सहायक साधन (Subsidiary Means) के रूप में मान्यता देता है:

- न्यायिक निर्णय
- विभिन्न राष्ट्रों के सर्वाधिक योग्य विधिवेत्ताओं के लेखन

(क) **न्यायिक निर्णय - Judicial Decisions** निम्नलिखित न्यायालयों के निर्णय उपयोगी हो सकते हैं:

- अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय (ICJ)
- स्थायी अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय (PCIJ)
- राष्ट्रीय न्यायालय

अनुच्छेद 59 के अनुसार ICJ का निर्णय केवल उस विशेष मामले के पक्ष कारों पर बाध्यकारी होता है। इसलिए न्यायिक निर्णय अंतर्राष्ट्रीय विधि के प्रत्यक्ष स्रोत नहीं बल्कि **सहायक स्रोत** हैं।

(ख) **विधिवेत्ताओं के लेखन - Juristic Writings** - प्रसिद्ध विधिवेत्ताओं के लेखन अंतर्राष्ट्रीय विधि के नियमों को समझने एवं निर्धारित करने में सहायता करते हैं।

कुछ प्रमुख विधिवेत्ता हैं:

- ग्रीशियस (Grotius)
- ओपेनहाइम (Oppenheim)
- ब्रियरली (Brierly)
- हॉल (Hall)

विधिवेत्ताओं के लेखन स्वयं अंतर्राष्ट्रीय विधि का निर्माण नहीं करते, लेकिन वे इसके नियमों की पहचान एवं व्याख्या में महत्वपूर्ण सहायता प्रदान करते हैं।

निष्कर्ष - अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय के विधान का अनुच्छेद 38(1) अंतर्राष्ट्रीय विधि के स्रोतों का सबसे महत्वपूर्ण वर्गीकरण प्रस्तुत करता है। मुख्य स्रोत हैं:

1. अंतर्राष्ट्रीय संधियाँ
2. अंतर्राष्ट्रीय प्रथा
3. विधि के सामान्य सिद्धांत

जबकि न्यायिक निर्णय और विधिवेत्ताओं के लेखन अंतर्राष्ट्रीय विधि के नियमों के निर्धारण के सहायक साधन हैं। इस प्रकार, ये सभी स्रोत मिलकर अंतर्राष्ट्रीय विधि के निर्माण, विकास, व्याख्या और प्रयोग में महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं।

=====

case

India v. Portugal Case - Right of Passage over Indian Territory (Portugal v. India), 1960

Topic: - International Custom / Local Custom / Right of Passage

Facts - Portugal had territories in India, including **Dadra and Nagar Haveli**, which were surrounded by Indian territory. Portugal claimed a right of passage through Indian territory to communicate with these enclaves.

India restricted the passage of Portuguese authorities and other persons in 1954. Portugal approached the International Court of Justice.

Decision The ICJ held that Portugal had a **right of passage** for:

- Private persons
- Civil officials
- Goods

However, Portugal had **no right of passage** for:

- Armed forces
- Armed police
- Arms and ammunition

The Court recognised that a **local custom or practice between two States**, when accepted as binding, may create legal rights and obligations.

Principle : - A local or regional custom, if consistently followed and accepted by the concerned States as law, can be a source of International Law.

तथ्य - पुर्तगाल के भारत में कुछ क्षेत्र थे, जिनमें **दादरा और नगर हवेली** शामिल थे। ये क्षेत्र भारतीय क्षेत्र से घिरे हुए थे। पुर्तगाल ने इन क्षेत्रों तक पहुँचने के लिए भारतीय क्षेत्र से होकर जाने के अधिकार का दावा किया।

निर्णय - अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय ने माना कि पुर्तगाल को निम्नलिखित के लिए मार्ग का अधिकार था:

- निजी व्यक्ति
- सिविल अधिकारी

- सामान्य वस्तुएँ

लेकिन पुर्तगाल को निम्नलिखित के लिए मार्ग का अधिकार नहीं था:

- सशस्त्र सेना
- सशस्त्र पुलिस
- हथियार एवं गोला-बारूद

सिद्धांत : - दो राज्यों के बीच लंबे समय से चली आ रही और कानून के रूप में स्वीकार की गई स्थानीय प्रथा (Local Custom) अंतर्राष्ट्रीय विधि का स्रोत बन सकती है।

2. Corfu Channel Case - United Kingdom v. Albania, 1949 **Topic:** - Right of Innocent Passage / International Custom

Facts - 1946 में ब्रिटिश युद्धपोत Corfu Channel से गुजर रहे थे। यह जलमार्ग अल्बानिया के क्षेत्रीय जल से होकर गुजरता था। जहाजों को समुद्री विस्फोटकों से नुकसान हुआ। ब्रिटेन और अल्बानिया के बीच विवाद International Court of Justice में गया।

Decision - ICJ held that, in time of peace, warships have a right of **innocent passage through international straits** connecting two parts of the high seas, subject to the applicable rules of international law.

The Court also found that later minesweeping by the United Kingdom in Albanian waters without Albania's consent violated Albanian sovereignty.

Principle - There is a right of innocent passage through international straits in time of peace.

तथ्य - 1946 में ब्रिटिश युद्धपोत Corfu Channel से गुजर रहे थे। यह जलमार्ग अल्बानिया के क्षेत्रीय जल से होकर गुजरता था। रास्ते में समुद्री विस्फोटकों के कारण जहाजों को नुकसान हुआ।

निर्णय - अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय ने माना कि शांति के समय अंतर्राष्ट्रीय जलडमरूमध्य से **निर्दोष मार्ग (Innocent Passage)** का अधिकार अंतर्राष्ट्रीय प्रथा के अंतर्गत मान्यता प्राप्त है।

सिद्धांत - शांति के समय अंतर्राष्ट्रीय जलडमरूमध्य से निर्दोष मार्ग का अधिकार प्राप्त होता है।

3. Veer Savarkar Case - Savarkar Case, 1911

Topic: - Asylum / Extradition / State Sovereignty

Facts - Vinayak Damodar Savarkar was being transported by British authorities from England to India. During the journey, he escaped at **Marseilles, France**, and reached French territory.

He was subsequently taken back into British custody and brought to India. A dispute arose between Britain and France regarding the legality of his return. **The matter was referred to arbitration.**

Decision - The arbitral tribunal held that France was not entitled to demand Savarkar's return from Britain. The tribunal did not find sufficient grounds to require his restoration to French territory.

Principle - This case is generally discussed in International Law in relation to:

- Asylum

- Extradition
- Territorial sovereignty
- International responsibility

तथ्य - वीर विनायक दामोदर सावरकर को ब्रिटिश अधिकारी इंग्लैंड से भारत ला रहे थे। यात्रा के दौरान वे **मार्सेई, फ्रांस** में निकलकर फ्रांसीसी क्षेत्र में पहुँच गए। बाद में उन्हें पुनः ब्रिटिश अधिकारियों की हिरासत में ले लिया गया और भारत लाया गया। इस घटना को लेकर ब्रिटेन और फ्रांस के बीच विवाद उत्पन्न हुआ।

निर्णय - मध्यस्थ न्यायाधिकरण ने यह माना कि परिस्थितियों के आधार पर फ्रांस सावरकर को वापस सौंपने की मांग नहीं कर सकता था।

सिद्धांत - यह मामला मुख्य रूप से निम्न विषयों से संबंधित है:

- शरण (Asylum)
- प्रत्यर्पण (Extradition)
- राज्य की क्षेत्रीय संप्रभुता
- अंतर्राष्ट्रीय दायित्व

Quick Revision Table

Case	Year	Topic	Principle
Portugal v. India	1960	International Custom	Local custom can create legal rights
Corfu Channel Case	1949	Innocent Passage	Right of innocent passage through international straits
Savarkar Case	1911	Asylum / Extradition	Territorial sovereignty and international responsibility

question relationship between the international law and municipal law?

1. Most Important Question

Question: Discuss the relationship between International Law and Municipal Law. Explain the theories relating to their relationship.

अंतर्राष्ट्रीय विधि एवं नगर पालिक/आंतरिक विधि के बीच संबंध की विवेचना कीजिए तथा उनके संबंध से संबंधित सिद्धांतों को समझाइए।

Question: What is the relationship between International Law and Municipal Law? Discuss the Monistic and Dualistic theories.

अंतर्राष्ट्रीय विधि और आंतरिक विधि के बीच क्या संबंध है? एकत्ववादी एवं द्वैतवादी सिद्धांतों की विवेचना कीजिए।

Question: Explain the theories regarding the relationship between International Law and Municipal Law. Which theory is more appropriate?

अंतर्राष्ट्रीय विधि एवं आंतरिक विधि के संबंध से संबंधित सिद्धांतों की व्याख्या कीजिए। कौन-सा सिद्धांत अधिक उपयुक्त है?

Question: Distinguish between International Law and Municipal Law. Discuss their relationship.

अंतर्राष्ट्रीय विधि एवं आंतरिक विधि में अंतर स्पष्ट कीजिए तथा उनके पारस्परिक संबंध की विवेचना कीजिए।

Question: Discuss the application of International Law in Municipal Courts.

नगरपालिका/राष्ट्रीय न्यायालयों में अंतर्राष्ट्रीय विधि के प्रयोग की विवेचना कीजिए।

answer

1. Introduction - International Law and Municipal Law are two important branches of law. International Law regulates the relations between States and international organisations, whereas Municipal Law governs the internal affairs of a State.

The relationship between International Law and Municipal Law has been a subject of debate among jurists. The main question is:

Whether International Law and Municipal Law are part of one legal system or two separate legal systems.

Two important theories explain this relationship:

1. Monistic Theory

2. Dualistic Theory

2. Meaning of International Law - International Law is a body of rules and principles which regulate the relations between States, international organisations, and, in certain circumstances, individuals. **It governs matters such as:**

- Treaties
- Diplomatic relations
- War and peace
- International trade
- Human rights
- Law of the Sea

3. Meaning of Municipal Law - Municipal Law means the internal or domestic law of a State. It regulates the rights and duties of individuals and institutions within the territory of that State. **Examples include:**

- Constitutional Law
- Criminal Law
- Contract Law
- Property Law
- Administrative Law

4. Relationship between International Law and Municipal Law - The relationship between International Law and Municipal Law concerns the question of their application and hierarchy. **The main issue is:**

***** If there is a conflict between International Law and Municipal Law, which law will prevail?** Different jurists have given different answers to this question.

Position in India - **In India, the general position is:**

1. International Law does not automatically override Indian Municipal Law.

2. If there is a direct conflict between an international treaty and an existing Indian statute, the Indian court generally follows the Indian statute, unless the treaty has been incorporated into domestic law or the Constitution gives the relevant international rule domestic effect.

3. Article 51(c) of the Constitution encourages the State to respect international law and treaty obligations, but it does not by itself make every international treaty enforceable in Indian courts.

4. Article 253 gives Parliament the power to make laws for implementing treaties and international agreements.

Simple example - Suppose India enters into an international treaty, but an existing Indian Act contains a conflicting provision.

👉 Indian courts will generally apply the Indian law until the treaty obligation is given effect through domestic legislation, subject to constitutional principles.

Exam conclusion - In case of conflict between International Law and Municipal Law, the prevailing rule depends upon the legal system. In India, Municipal Law generally prevails in domestic courts where there is a direct conflict, unless the international rule has been incorporated into Indian law. However, India respects its international obligations and interprets domestic law consistently with International Law wherever possible.

5. **Monistic Theory** - The **Monistic Theory** considers International Law and Municipal Law as parts of one single legal system. -According to this theory: - **International Law and Municipal Law are not separate systems but form part of a single legal order.** Main Supporters

- Hans Kelsen
- Lauterpacht

Main Features

1. International Law and Municipal Law form a single legal system.
2. International Law can directly apply within a State.
3. International Law does not necessarily require transformation into Municipal Law.
4. In case of conflict, many monists give supremacy to International Law.

Advantages

- Promotes international cooperation.
- Ensures compliance with international obligations.
- Provides uniformity in the application of International Law.

Criticism - The theory is criticised because States have different constitutional systems, and International Law cannot always automatically apply within every State.

6. **Dualistic Theory** - The **Dualistic Theory** considers International Law and Municipal Law as two separate and independent legal systems. According to this theory:- **International Law and Municipal Law operate in different spheres and regulate different subjects.** Main Supporters

- Triepel
- Anzilotti

Main Features

1. International Law and Municipal Law are separate legal systems.
2. They have different sources.
3. They regulate different subjects.
4. International Law generally requires incorporation or transformation before it can be applied by domestic courts.
5. In case of conflict within a State, Municipal Law may prevail unless International Law has been incorporated into domestic law.

Difference in Subjects

International Law	Municipal Law
Regulates relations between States	Regulates individuals within a State
International sphere	Domestic sphere
Sources include treaties and customs	Sources include legislation and judicial decisions

Criticism - The theory is criticised because modern International Law increasingly affects individuals directly, especially in the fields of human rights and international criminal law.

7. Difference between Monistic and Dualistic Theories

Basis	Monistic Theory	Dualistic Theory
Legal System	One legal system	Two separate legal systems
Relationship	International and Municipal Law are connected	Both are independent
Application	International Law may apply directly	Transformation is generally required
Conflict	International Law may prevail	Municipal Law operates independently
Supporters	Kelsen, Lauterpacht	Triepel, Anzilotti

8. Position in India India follows a mixed approach. The Constitution of India contains provisions relating to International Law.

Article 51(c) - Article 51(c) provides that the State shall endeavour to: - **Foster respect for International Law and treaty obligations.**

Article 253 - Article 253 empowers Parliament to make laws for implementing international treaties and agreements.

Therefore, international treaties generally require domestic legislation for implementation where they affect domestic law. Indian courts may, however, use International Law and international conventions for interpreting domestic law, particularly where there is no conflict with Indian law.

9. Important Case: Vishaka v. State of Rajasthan (1997)

In this case, the Supreme Court referred to international conventions and norms while laying down guidelines relating to the protection of women. The Court held that international conventions may be relied upon where they are consistent with fundamental rights and domestic law.

Principle - International Law can be used as an aid to interpret domestic law when there is no inconsistency with Indian law.

10. Conclusion - The relationship between International Law and Municipal Law has traditionally been explained through the Monistic and Dualistic theories.

The **Monistic Theory** treats both as part of one legal system, whereas the **Dualistic Theory** considers them separate systems.

In modern times, the strict distinction between the two is gradually decreasing. International Law increasingly influences domestic legal systems, particularly in areas such as human rights, environment, trade, and international crimes.

Therefore, the modern approach is towards **harmonisation and cooperation between International Law and Municipal Law.**

1. प्रस्तावना - अंतर्राष्ट्रीय विधि और आंतरिक विधि कानून की दो महत्वपूर्ण शाखाएँ हैं। अंतर्राष्ट्रीय विधि राज्यों एवं अंतर्राष्ट्रीय संगठनों के बीच संबंधों को नियंत्रित करती है, जबकि आंतरिक या नगरपालिका विधि किसी राज्य के भीतर व्यक्तियों एवं संस्थाओं के अधिकारों और कर्तव्यों को नियंत्रित करती है। अंतर्राष्ट्रीय विधि एवं आंतरिक विधि के संबंध का प्रश्न विधिवेत्ताओं के बीच लंबे समय से विवाद का विषय रहा है। मुख्य प्रश्न यह है:

क्या अंतर्राष्ट्रीय विधि और आंतरिक विधि एक ही कानूनी व्यवस्था के भाग हैं या दो अलग अलग कानूनी व्यवस्थाएँ हैं? इस संबंध को समझाने के लिए मुख्यतः दो सिद्धांत हैं:

1. **एकत्ववादी सिद्धांत (Monistic Theory)**
2. **द्वैतवादी सिद्धांत (Dualistic Theory)**

2. अंतर्राष्ट्रीय विधि का अर्थ - अंतर्राष्ट्रीय विधि नियमों एवं सिद्धांतों का वह समूह है जो राज्यों, अंतर्राष्ट्रीय संगठनों तथा कुछ परिस्थितियों में व्यक्तियों के बीच संबंधों को नियंत्रित करता है। यह निम्नलिखित विषयों को नियंत्रित करती है:

- संधियाँ
- राजनयिक संबंध
- युद्ध एवं शांति
- अंतर्राष्ट्रीय व्यापार
- मानवाधिकार
- समुद्री कानून

3. आंतरिक या नगरपालिका विधि का अर्थ - **Municipal Law** से तात्पर्य किसी राज्य के आंतरिक या घरेलू कानून से है। यह राज्य की सीमाओं के भीतर व्यक्तियों एवं संस्थाओं के अधिकारों और कर्तव्यों को नियंत्रित करता है। उदाहरण:

- संवैधानिक कानून
- आपराधिक कानून
- संविदा कानून

- संपत्ति कानून
- प्रशासनिक कानून

4. अंतर्राष्ट्रीय विधि एवं आंतरिक विधि के बीच संबंध - इन दोनों विधियों के संबंध का मुख्य प्रश्न उनके प्रयोग और प्राथमिकता से संबंधित है। मुख्य प्रश्न यह है: - **यदि अंतर्राष्ट्रीय विधि और आंतरिक विधि में संघर्ष हो जाए, तो कौन-सी विधि प्रभावी होगी?** इस प्रश्न का उत्तर देने के लिए विभिन्न विधिवेत्ताओं ने अलग-अलग सिद्धांत प्रस्तुत किए हैं।

5. एकत्ववादी सिद्धांत - Monistic Theory - एकत्ववादी सिद्धांत के अनुसार अंतर्राष्ट्रीय विधि और आंतरिक विधि एक ही कानूनी व्यवस्था के भाग हैं। इस सिद्धांत के अनुसार:- **अंतर्राष्ट्रीय विधि और आंतरिक विधि दो अलग-अलग व्यवस्थाएँ नहीं हैं, बल्कि एक ही कानूनी व्यवस्था के भाग हैं।**

प्रमुख समर्थक

- हांस केल्सन (Hans Kelsen)
- लॉटरपाख्ट (Lauterpacht)

मुख्य विशेषताएँ

1. अंतर्राष्ट्रीय एवं आंतरिक विधि एक ही कानूनी व्यवस्था के भाग हैं।
2. अंतर्राष्ट्रीय विधि राज्य के भीतर सीधे लागू हो सकती है।
3. अंतर्राष्ट्रीय विधि को लागू करने के लिए हमेशा अलग से घरेलू कानून बनाने की आवश्यकता नहीं होती।
4. संघर्ष की स्थिति में अधिकांश एकत्व वादी अंतर्राष्ट्रीय विधि को प्राथमिकता देते हैं।

लाभ

- अंतर्राष्ट्रीय सहयोग को बढ़ावा मिलता है।
- राज्यों द्वारा अंतर्राष्ट्रीय दायित्वों का पालन सुनिश्चित होता है।
- अंतर्राष्ट्रीय विधि के प्रयोग में एकरूपता आती है।

आलोचना - इस सिद्धांत की आलोचना इस आधार पर की जाती है कि सभी राज्यों की संवैधानिक व्यवस्थाएँ अलग-अलग हैं और अंतर्राष्ट्रीय विधि प्रत्येक राज्य में स्वतः लागू नहीं हो सकती।

6. द्वैतवादी सिद्धांत - Dualistic Theory - द्वैतवादी सिद्धांत के अनुसार अंतर्राष्ट्रीय विधि और आंतरिक विधि दो अलग-अलग एवं स्वतंत्र कानूनी व्यवस्थाएँ हैं। इस सिद्धांत के अनुसार:- **अंतर्राष्ट्रीय विधि और आंतरिक विधि अलग-अलग क्षेत्रों में कार्य करती हैं और अलग-अलग विषयों को नियंत्रित करती हैं।** प्रमुख समर्थक

- ट्राइपेल (Triepel)
- एंजिलोटी (Anzilotti)

मुख्य विशेषताएँ

1. अंतर्राष्ट्रीय एवं आंतरिक विधि दो अलग-अलग कानूनी व्यवस्थाएँ हैं।

2. दोनों के स्रोत अलग-अलग हैं।
3. दोनों अलग-अलग विषयों को नियंत्रित करती हैं।
4. अंतर्राष्ट्रीय विधि को घरेलू न्यायालयों द्वारा लागू करने के लिए सामान्यतः उसे घरेलू कानून में शामिल करना आवश्यक होता है।
5. घरेलू स्तर पर अंतर्राष्ट्रीय नियम तभी लागू होंगे जब उन्हें उचित रूप से घरेलू कानून का हिस्सा बनाया जाए।

अंतर्राष्ट्रीय और आंतरिक विधि में अंतर

आधार	अंतर्राष्ट्रीय विधि	आंतरिक विधि
क्षेत्र	अंतर्राष्ट्रीय क्षेत्र	राज्य के भीतर
विषय	राज्यों के संबंध	व्यक्तियों के अधिकार एवं कर्तव्य
स्रोत	संधि एवं प्रथा	विधान एवं न्यायिक निर्णय
प्रयोग	राज्यों के बीच	घरेलू स्तर पर

7. एकत्ववादी एवं द्वैतवादी सिद्धांत में अंतर

आधार	एकत्ववादी सिद्धांत	द्वैतवादी सिद्धांत
कानूनी व्यवस्था	एक व्यवस्था	दो अलग व्यवस्थाएँ
संबंध	दोनों परस्पर जुड़े हैं	दोनों स्वतंत्र हैं

अंतर्राष्ट्रीय विधि का प्रयोग सीधे लागू हो सकती है परिवर्तन आवश्यक हो सकता है

प्रमुख समर्थक केल्सन, लॉटरपाखट ट्राइपेल, एंजिलोटी

8. भारत में स्थिति भारत में एक मिश्रित दृष्टिकोण अपनाया गया है। भारतीय संविधान में अंतर्राष्ट्रीय विधि एवं संधियों से संबंधित महत्वपूर्ण प्रावधान हैं।

अनुच्छेद 51(c) अनुच्छेद 51(c) के अनुसार राज्य का कर्तव्य है कि वह: **अंतर्राष्ट्रीय विधि एवं संधि संबंधी दायित्वों के प्रति सम्मान को बढ़ावा दे।**

अनुच्छेद 253 अनुच्छेद 253 संसद को अंतर्राष्ट्रीय संधियों एवं समझौतों को लागू करने के लिए कानून बनाने की शक्ति प्रदान करता है। अतः जहाँ किसी अंतर्राष्ट्रीय संधि को भारत के घरेलू कानून में लागू करना आवश्यक हो, वहाँ सामान्यतः संसद द्वारा कानून बनाया जाता है।

भारतीय न्यायालय अंतर्राष्ट्रीय विधि एवं अंतर्राष्ट्रीय अभिसमयों का प्रयोग घरेलू कानून की व्याख्या के लिए कर सकते हैं, विशेषकर तब जब घरेलू कानून से कोई विरोध न हो।

9. महत्वपूर्ण मामला - Vishaka v. State of Rajasthan (1997)

इस मामले में सर्वोच्च न्यायालय ने महिलाओं की सुरक्षा से संबंधित दिशानिर्देश बनाते समय अंतर्राष्ट्रीय अभिसमयों एवं अंतर्राष्ट्रीय मानकों का सहारा लिया।

सिद्धांत - जहाँ घरेलू कानून में कोई स्पष्ट प्रावधान न हो और अंतर्राष्ट्रीय नियम घरेलू कानून से असंगत न हों, वहाँ अंतर्राष्ट्रीय कानून का प्रयोग घरेलू कानून की व्याख्या में किया जा सकता है।

10. निष्कर्ष अंतर्राष्ट्रीय विधि एवं आंतरिक विधि के संबंध को मुख्यतः एकत्ववादी एवं द्वैतवादी सिद्धांतों द्वारा समझाया गया है। एकत्ववादी सिद्धांत दोनों को एक ही कानूनी व्यवस्था का भाग मानता है, जबकि द्वैतवादी सिद्धांत दोनों को अलग-अलग एवं स्वतंत्र कानूनी व्यवस्थाएँ मानता है। आधुनिक समय में दोनों के बीच कठोर अंतर धीरे-धीरे कम हो रहा है। मानवाधिकार, पर्यावरण, व्यापार तथा अंतर्राष्ट्रीय अपराध जैसे क्षेत्रों में अंतर्राष्ट्रीय विधि का घरेलू कानूनों पर प्रभाव बढ़ता जा रहा है।

अतः आधुनिक दृष्टिकोण **अंतर्राष्ट्रीय विधि एवं आंतरिक विधि के बीच समन्वय और सामंजस्य (Harmonisation) का है।**

*****=====*****=====*****

date 24.08.2026

5 Important Questions — 20 Marks Each

No.	English Question	हिंदी प्रश्न
1	Explain the relationship between International Law and Municipal Law. Discuss the theories of Monism and Dualism.	अंतर्राष्ट्रीय विधि और नगरपालिका/राष्ट्रीय विधि के बीच संबंध स्पष्ट कीजिए। एकतावाद (Monism) और द्वैतवाद (Dualism) के सिद्धांतों की विवेचना कीजिए।
2	Explain the relationship between Customary International Law and Municipal Law.	प्रथागत अंतर्राष्ट्रीय विधि (Customary International Law) और नगरपालिका/राष्ट्रीय विधि के बीच संबंध स्पष्ट कीजिए।
3	Explain the relationship between Conventional International Law (Treaties) and Municipal Law.	संधि आधारित/अभिसमयात्मक अंतर्राष्ट्रीय विधि (Conventional International Law) और नगरपालिका/राष्ट्रीय विधि के बीच संबंध स्पष्ट कीजिए।
4	Discuss the position of International Law in the Indian Legal System with special reference to the Constitution of India.	भारतीय विधि व्यवस्था में अंतर्राष्ट्रीय विधि की स्थिति की विवेचना कीजिए, विशेष रूप से भारतीय संविधान के संदर्भ में।
5	Discuss the theories of Monism and Dualism. Which theory is followed by India in relation to International Law and Municipal Law?	एकतावाद (Monism) और द्वैतवाद (Dualism) के सिद्धांतों की विवेचना कीजिए। अंतर्राष्ट्रीय विधि और नगरपालिका विधि के संबंध में भारत किस सिद्धांत का अनुसरण करता है?

answer

एक ही Table में पूरा Topic

Point

International Law	Law governing relations between States and other international persons/entities.	राज्यों तथा अन्य अंतर्राष्ट्रीय व्यक्तियों/संस्थाओं के बीच संबंधों को नियंत्रित करने वाली विधि।
Municipal Law	Domestic law applicable within a State.	किसी राज्य के भीतर लागू होने वाली राष्ट्रीय/घरेलू विधि।
Main Issue	How does International Law operate within domestic law?	अंतर्राष्ट्रीय विधि राष्ट्रीय विधि के भीतर कैसे लागू होती है?
Monism	International Law and Municipal Law are parts of one legal system.	अंतर्राष्ट्रीय विधि और राष्ट्रीय विधि एक ही विधिक व्यवस्था के भाग हैं।
Dualism	International Law and Municipal Law are separate legal systems.	अंतर्राष्ट्रीय विधि और राष्ट्रीय विधि दो अलग-अलग विधिक व्यवस्थाएँ हैं।
Customary International Law	Law developed through general State practice accepted as law.	राज्यों की सामान्य प्रथा और उसे विधि के रूप में स्वीकार करने से विकसित विधि।
Conventional International Law	Law contained in treaties/conventions between States.	राज्यों के बीच संधियों/अभिसमयों में निहित विधि।
India – Treaties	Treaty obligations generally require domestic legal implementation where domestic rights/obligations are to be created or changed.	संधि के दायित्वों को घरेलू अधिकार/दायित्व बनाने या बदलने के लिए सामान्यतः घरेलू कानून द्वारा लागू करना पड़ता है।
Article 51(c)	The State should foster respect for international law and treaty obligations.	राज्य को अंतर्राष्ट्रीय विधि और संधि-दायित्वों के प्रति सम्मान बढ़ाने का प्रयास करना चाहिए।
Article 253	Parliament can make laws for implementing treaties, agreements and conventions.	संसद संधियों, समझौतों और अभिसमयों को लागू करने के लिए कानून बना सकती है।
Important point	India generally follows a mixed/practical approach rather than purely Monist or purely Dualist.	भारत पूर्णतः एकतावादी या पूर्णतः द्वैतवादी दृष्टिकोण के बजाय मिश्रित/व्यावहारिक दृष्टिकोण अपनाता है।

details answer

question. Explain the relationship between International Law and Municipal Law. Discuss Monism and Dualism.

1. Introduction International Law regulates relations between States and other international persons, whereas **Municipal Law** means the domestic law operating within a State. The important question is:

When a rule of International Law exists, how does it become applicable within the domestic legal system of a State? This question has given rise mainly to two theories:

1. **Monistic Theory**
2. **Dualistic Theory**

2. Meaning of Municipal Law Municipal Law is the **internal or domestic law of a State**. It includes the Constitution, Acts of Parliament, rules, regulations and judicial decisions applicable within that State. नगरपालिका विधि से आशय राज्य की आंतरिक या घरेलू विधि से है। इसमें संविधान, संसद द्वारा बनाए गए कानून, नियम, विनियम तथा न्यायिक निर्णय शामिल होते हैं।

3. Monistic Theory — एकतावादी सिद्धांत According to **Monism**, International Law and Municipal Law are not completely separate systems. Both form part of **one unified legal system**. Under this theory, an international rule may operate within the domestic legal system without necessarily requiring a separate transforming legislation, depending on the constitutional system of the State.

Main points

- There is one legal order.
- International Law and Municipal Law are closely connected.
- International Law may have direct domestic effect in some monist systems.
- The theory is associated particularly with jurists such as **Kelsen**.

एकतावादी सिद्धांत के अनुसार अंतर्राष्ट्रीय विधि और राष्ट्रीय विधि दो बिल्कुल अलग व्यवस्थाएँ नहीं हैं, बल्कि वे **एक ही विधिक व्यवस्था** के भाग हैं।

4. Dualistic Theory — द्वैतवादी सिद्धांत According to **Dualism**, International Law and Municipal Law are **two separate and independent legal systems**. International Law governs relations at the international level, whereas Municipal Law governs individuals and institutions within the State.

Under a dualist approach, an international treaty may require **domestic legislation** before it can create enforceable rights and obligations within the country.

Main points

- Two separate legal systems exist.
- International Law operates internationally.
- Municipal Law operates domestically.
- Treaty provisions may require domestic legislation for enforcement.
- **Triepel** and **Anzilotti** are associated with the dualist approach.

द्वैतवादी सिद्धांत के अनुसार अंतर्राष्ट्रीय विधि और राष्ट्रीय विधि **दो अलग-अलग एवं स्वतंत्र विधिक व्यवस्थाएँ** हैं। अंतर्राष्ट्रीय विधि मुख्यतः राज्यों के बीच संबंधों को नियंत्रित करती है, जबकि नगरपालिका विधि राज्य के भीतर व्यक्तियों और संस्थाओं के संबंधों को नियंत्रित करती है।

5. Position in India — भारत में स्थिति India does not follow a completely pure Monist or completely pure Dualist approach.

Article 51(c) The Constitution directs the State to **foster respect for international law and treaty obligations** in dealings of one nation with another.

अनुच्छेद 51(c) राज्य को राष्ट्रों के बीच संबंधों में अंतर्राष्ट्रीय विधि और संधि-दायित्वों के प्रति सम्मान बढ़ाने का निर्देश देता है।

Article 253 -Parliament has the power to make laws for implementing treaties, agreements and conventions. अनुच्छेद 253 संसद को संधियों, समझौतों और अभिसमयों को लागू करने के लिए कानून बनाने की शक्ति प्रदान करता है।

Therefore, in India, **treaty obligations do not automatically become enforceable domestic law merely because India has entered into a treaty** where domestic implementation is required.

6. Important Indian Case **Maganbhai Ishwarbhai Patel v. Union of India (1969)**

The Supreme Court considered the relationship between treaty-making and domestic implementation. The case is important for understanding that the executive has power to enter into treaties, but where implementation of a treaty requires alteration of domestic law or creation of domestic rights/obligations, **Parliamentary legislation may be necessary.**

7. Difference Between Monism and Dualism

Basis	Monism	Dualism
Legal system	One unified system	Two separate systems
Relationship	International and domestic law are interconnected	International and domestic law are separate
Domestic application	May have direct application	Usually requires incorporation/transformation
Main jurist	Kelsen	Triepel, Anzilotti
Treaty implementation	May not always require separate legislation	Generally requires domestic implementation
Indian position	Not purely followed	Important features are followed

8. Conclusion The relationship between International Law and Municipal Law is an important issue in international jurisprudence. **Monism** considers both as parts of one legal order, while **Dualism** treats them as separate legal systems.

India follows a **practical/mixed approach**, particularly reflected in **Articles 51(c) and 253 of the Constitution**. Therefore, the effect of international law in India depends upon the nature of the international rule and the requirements of the Indian constitutional and statutory framework.

प्रश्न 1 — अंतर्राष्ट्रीय विधि और नगरपालिका विधि के बीच संबंध स्पष्ट कीजिए। एकतावाद और द्वैतवाद के सिद्धांतों की विवेचना कीजिए।

1. प्रस्तावना अंतर्राष्ट्रीय विधि राज्यों तथा अन्य अंतर्राष्ट्रीय संस्थाओं/व्यक्तियों के बीच संबंधों को नियंत्रित करती है, जबकि नगरपालिका विधि (Municipal Law) से आशय राज्य की घरेलू या राष्ट्रीय विधि से है।

मुख्य प्रश्न यह है कि: - अंतर्राष्ट्रीय विधि का कोई नियम किसी देश की घरेलू विधि में किस प्रकार लागू होता है? इस संबंध में मुख्यतः दो सिद्धांत हैं—

1. एकतावाद (Monism)

2. द्वैतवाद (Dualism)

2. नगरपालिका विधि का अर्थ नगरपालिका विधि राज्य की आंतरिक या घरेलू विधि है। इसमें संविधान, संसद द्वारा बनाए गए कानून, नियम, विनियम और न्यायिक निर्णय शामिल होते हैं।

3. एकतावादी सिद्धांत - एकतावाद के अनुसार अंतर्राष्ट्रीय विधि और नगरपालिका विधि पूरी तरह अलग-अलग व्यवस्थाएँ नहीं हैं। दोनों एक ही विधिक व्यवस्था के भाग हैं।

मुख्य बातें:

- एक ही विधिक व्यवस्था होती है।
- अंतर्राष्ट्रीय और राष्ट्रीय विधि में घनिष्ठ संबंध होता है।
- कुछ देशों में अंतर्राष्ट्रीय नियम घरेलू स्तर पर सीधे प्रभावी हो सकते हैं।
- इस सिद्धांत का संबंध विशेष रूप से Kelsen से जोड़ा जाता है।

4. द्वैत वादी सिद्धांत - द्वैतवाद के अनुसार अंतर्राष्ट्रीय विधि और नगरपालिका विधि दो अलग-अलग एवं स्वतंत्र विधिक व्यवस्थाएँ हैं। अंतर्राष्ट्रीय विधि राज्यों के बीच संबंधों को नियंत्रित करती है, जबकि नगरपालिका विधि राज्य के भीतर व्यक्तियों एवं संस्थाओं के संबंधों को नियंत्रित करती है।

मुख्य बातें:

- दो अलग-अलग विधिक व्यवस्थाएँ होती हैं।
- अंतर्राष्ट्रीय विधि अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर लागू होती है।
- नगरपालिका विधि घरेलू स्तर पर लागू होती है।
- संधि को घरेलू स्तर पर लागू करने के लिए कानून की आवश्यकता हो सकती है।
- Triepel और Anzilotti इस सिद्धांत से जुड़े प्रमुख विधिवेत्ता हैं।

5. भारत में स्थिति - भारत पूर्ण रूप से न तो एकतावादी है और न ही पूर्ण रूप से द्वैतवादी। भारत में व्यावहारिक/मिश्रित दृष्टिकोण दिखाई देता है।

अनुच्छेद 51(c) - राज्य को राष्ट्रों के बीच संबंधों में अंतर्राष्ट्रीय विधि और संधि-दायित्वों के प्रति सम्मान बढ़ाने का प्रयास करना चाहिए।

अनुच्छेद 253 - संसद को संधियों, समझौतों और अभिसमयों को लागू करने के लिए कानून बनाने की शक्ति प्राप्त है। इसलिए भारत में केवल संधि में शामिल हो जाने मात्र से हर treaty provision स्वतः घरेलू कानून के रूप में लागू नहीं हो जाता, विशेषकर जब घरेलू अधिकार या दायित्व बनाने/बदलने के लिए कानून आवश्यक हो।

6. महत्वपूर्ण वाद - Maganbhai Ishwarbhai Patel v. Union of India (1969)

यह वाद संधि बनाने की शक्ति और संधियों के घरेलू क्रियान्वयन को समझने के लिए महत्वपूर्ण है। यदि किसी संधि को लागू करने के लिए घरेलू कानून में परिवर्तन या नए घरेलू अधिकार/दायित्व बनाना आवश्यक हो, तो संसद द्वारा कानून बनाया जाना आवश्यक हो सकता है।

7. एकतावाद और द्वैतवाद में अंतर

आधार	एकतावाद	द्वैतवाद
विधिक व्यवस्था	एक संयुक्त व्यवस्था	दो अलग व्यवस्थाएँ
संबंध	घनिष्ठ संबंध	स्वतंत्र व्यवस्थाएँ
घरेलू प्रभाव	कुछ मामलों में प्रत्यक्ष	सामान्यतः घरेलू क्रियान्वयन आवश्यक
प्रमुख विधिवेत्ता	Kelsen	Triepel, Anzilotti
संधि	अलग कानून हमेशा आवश्यक नहीं	घरेलू कानून की आवश्यकता हो सकती है
भारत	पूर्णतः लागू नहीं	इसके कुछ महत्वपूर्ण तत्व लागू

8. निष्कर्ष - अंतर्राष्ट्रीय विधि और नगरपालिका विधि के संबंध को समझने के लिए **एकतावाद और द्वैतवाद** दोनों महत्वपूर्ण हैं। एकतावाद दोनों को एक विधिक व्यवस्था का भाग मानता है, जबकि द्वैतवाद दोनों को अलग-अलग विधिक व्यवस्थाएँ मानता है। - भारत में **Articles 51(c) और 253** के आधार पर एक व्यावहारिक/मिश्रित दृष्टिकोण दिखाई देता है।

*****=====*****=====*****

date 25-08-2026

arrest section 35 to 38 of BNSS procedure to arrest.**Arrest — Sections 35 to 38 BNSS****Section Topic**

Section 35	When police may arrest without warrant	पुलिस किन परिस्थितियों में बिना वारंट गिरफ्तार कर सकती है
Section 36	Procedure of arrest and duties of officer making arrest	गिरफ्तारी की प्रक्रिया और पुलिस अधिकारी के कर्तव्य
Section 37	Designated police officer	नामित पुलिस अधिकारी की व्यवस्था
Section 38	Right of arrested person to meet an advocate of his choice during interrogation	गिरफ्तार व्यक्ति को पूछताछ के दौरान अपनी पसंद के वकील से मिलने का अधिकार

Section 35 — Arrest without warrant Police may arrest a person without a warrant in the circumstances specified by the section, particularly where there are reasonable grounds and the statutory conditions for arrest are satisfied.

Important: For offences punishable with imprisonment up to **7 years**, arrest is not automatic merely because an offence is alleged. The officer must have the required reasons/conditions under Section 35.

सात वर्ष तक के कारावास वाले अपराध में केवल अपराध का आरोप लगने से गिरफ्तारी स्वतः नहीं हो जाती। धारा 35 में निर्धारित शर्तों और कारणों का पालन आवश्यक है।

Section 36 — Procedure of arrest

The police officer making the arrest must follow the prescribed safeguards, including:

1. Clearly identify himself.
2. Prepare the **memorandum of arrest**.
3. Have the memorandum attested by a witness and acknowledged by the arrested person.
4. Inform the arrested person of his right to have a relative, friend or other nominated person informed about the arrest.

गिरफ्तारी करने वाले पुलिस अधिकारी को—

1. अपनी पहचान स्पष्ट करनी चाहिए।
2. **गिरफ्तारी का मेमो** तैयार करना चाहिए।
3. गिरफ्तारी मेमो पर गवाह की पुष्टि और गिरफ्तार व्यक्ति की स्वीकृति लेनी चाहिए।
4. गिरफ्तार व्यक्ति को उसके रिश्तेदार, मित्र या उसके द्वारा नामित व्यक्ति को गिरफ्तारी की सूचना दिए जाने के अधिकार की जानकारी देनी चाहिए।

Section 37 — Designated Police Officer

Every State Government is required to establish a police control room at the district and State level and designate a police officer in every district and at every police station, who maintains and displays information regarding arrested persons.

राज्य सरकार को जिला और राज्य स्तर पर पुलिस कंट्रोल रूम की व्यवस्था करनी होती है तथा प्रत्येक जिले और पुलिस थाने में नामित पुलिस अधिकारी की व्यवस्था करनी होती है, जो गिरफ्तार व्यक्तियों से संबंधित जानकारी रखता है और प्रदर्शित करता है।

Section 38 — Right to meet advocate

A person who has been arrested and is being interrogated by police has the right to **meet an advocate of his choice during interrogation**, though not throughout the interrogation.

गिरफ्तार व्यक्ति को पुलिस द्वारा पूछताछ के दौरान **अपनी पसंद के अधिवक्ता से मिलने का अधिकार** है, लेकिन अधिवक्ता का पूरी पूछताछ के दौरान लगातार उपस्थित रहना आवश्यक नहीं है।

Section 39 BNSS, 2023 — Arrest on Refusal to Give Name and Residence

Section 39 of the Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita, 2023 (BNSS) deals with the **arrest of a person who refuses to give his name and residence, or gives a false name or residence**.

जब कोई व्यक्ति, गैर-संज्ञेय अपराध (non-cognizable offence) करने का आरोप होने पर, पुलिस अधिकारी के सामने—

- अपना नाम और निवास बताने से मना करता है, या
- गलत नाम या निवास बताता है,

तो पुलिस उसे गिरफ्तार कर सकती है ताकि उसकी पहचान और वास्तविक निवास का पता लगाया जा सके।

Procedure -

Step Section 39 BNSS

1. व्यक्ति पर non-cognizable offence करने का आरोप हो
2. पुलिस उससे नाम और निवास पूछती है
3. वह नाम/निवास बताने से इंकार करता है, या गलत जानकारी देता है
4. पुलिस उसे उसकी सही पहचान पता करने के लिए गिरफ्तार कर सकती है
5. सही नाम और निवास पता चलने पर उसे bond/bail bond पर छोड़ा जा सकता है
6. यदि उसकी सही पहचान/निवास 24 घंटे में पता नहीं चलता, या वह bond/bail bond देने में असमर्थ रहता है, तो उसे Magistrate के सामने पेश किया जाता है

Exam Definition

Section 39 BNSS empowers a police officer to arrest a person who, on being accused of a non-cognizable offence, refuses to give his name and residence or gives a false name or residence.

धारा 39 BNSS पुलिस अधिकारी को ऐसे व्यक्ति को गिरफ्तार करने की शक्ति देती है जो गैर-संज्ञेय अपराध के आरोप में अपना नाम और निवास बताने से इंकार करता है या गलत नाम अथवा निवास बताता है।

Section 39 BNSS — Arrest on Refusal to Give Name and Residence

This section is an **exception to the general rule** that a person cannot ordinarily be arrested for a non-cognizable offence without a warrant from a Magistrate.

If a **non-cognizable offence is committed in the presence of a police officer**, and the person who committed the offence **refuses to give his name and residence**, or gives a name or residence which the police officer has reason to believe is false, the police officer may arrest him **without a warrant**.

The purpose of such arrest is only to **ascertain his true name and residence**. After his true name and residence have been ascertained, he shall be released on executing a **bond, with or without sureties**, to appear before a Magistrate if so required.

If his true name and residence are not ascertained within **24 hours**, or if he fails to execute the required bond, he shall be forwarded to the nearest Magistrate having jurisdiction.

धारा 39 BNSS — नाम और निवास बताने से इंकार करने पर गिरफ्तारी

यह धारा सामान्य नियम का अपवाद है कि गैर-संज्ञेय अपराध में सामान्यतः मजिस्ट्रेट के वारंट के बिना गिरफ्तारी नहीं की जाती। यदि कोई गैर-संज्ञेय अपराध पुलिस अधिकारी की उपस्थिति में किया जाता है और अपराध करने वाला व्यक्ति अपना नाम और निवास बताने से इंकार करता है, या गलत नाम/निवास बताता है, तो पुलिस अधिकारी उसे बिना वारंट गिरफ्तार कर सकता है।

इस गिरफ्तारी का उद्देश्य केवल उसका सही नाम और निवास पता करना है। सही नाम और निवास पता चल जाने के बाद उसे बॉन्ड (bond), जमानतदार के साथ या बिना जमानतदार के, इस शर्त पर छोड़ा जा सकता है कि आवश्यकता पड़ने पर वह मजिस्ट्रेट के सामने उपस्थित होगा।

arrest by a private person.

Yes. There is an important correction in the comparison: **Section 40 BNSS, 2023 corresponds broadly to Section 43 CrPC, 1973**, and both deal with **arrest by a private person**.

Section 40 BNSS — Arrest by Private Person Section 40 BNSS provides that a **private person** may arrest or cause to be arrested a person who, in his presence, commits a **non-bailable and cognizable offence**, or any person who is a **proclaimed offender**.

The person arrested must be handed over to a police officer **without unnecessary delay**, and in any case **within six hours**. If the police officer finds that the person falls within the circumstances specified for arrest, the police may take him into custody. Otherwise, the person shall be released.

धारा 40 BNSS के अनुसार कोई निजी व्यक्ति (Private Person) ऐसे व्यक्ति को गिरफ्तार कर सकता है या गिरफ्तार करवा सकता है—

1. जो उसकी उपस्थिति में गैर-जमानती और संज्ञेय अपराध (non-bailable and cognizable offence) करता है; या
2. जो घोषित अपराधी (proclaimed offender) है।

गिरफ्तार व्यक्ति को बिना अनावश्यक देरी के और अधिकतम 6 घंटे के भीतर पुलिस अधिकारी को सौंपना आवश्यक है।

Section 40 BNSS vs Section 43 CrPC

Point	Section 40 BNSS	Section 43 CrPC
Law	Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita, 2023	Code of Criminal Procedure, 1973
Subject	Arrest by private person	Arrest by private person
Who can arrest?	Private person	Private person
First situation	Non-bailable and cognizable offence committed in his presence	Non-bailable and cognizable offence committed in his presence
Second situation	Proclaimed offender	Proclaimed offender

Point	Section 40 BNSS	Section 43 CrPC
Hand over to police	Without unnecessary delay	Without unnecessary delay
Time limit	Within 6 hours	Within 6 hours

Important correction for your notes

You wrote **"Section 40 BNSS and Section 43 CrPC."** Write:

Section 40 BNSS, 2023 — Arrest by Private Person

Section 43 CrPC, 1973 — Arrest by Private Person

Exam-ready short answer

Section 40 BNSS empowers a private person to arrest or cause the arrest of a person who, in his presence, commits a non-bailable and cognizable offence, or who is a proclaimed offender. The arrested person must be handed over to the police without unnecessary delay and within six hours.

धारा 40 BNSS निजी व्यक्ति को ऐसे व्यक्ति को गिरफ्तार करने या गिरफ्तार करवाने का अधिकार देती है, जो उसकी उपस्थिति में गैर-जमानती एवं संज्ञेय अपराध करता है या घोषित अपराधी है। गिरफ्तार व्यक्ति को बिना अनावश्यक देरी के और अधिकतम छह घंटे के भीतर पुलिस को सौंपना आवश्यक है।

Section 35(7) BNSS Section 35(7) provides special protection to a person who is **infirm or above sixty years of age**. Where an offence is punishable with **imprisonment of less than three years**, such person shall **not be arrested without the prior permission of an officer not below the rank of Deputy Superintendent of Police (DSP)**.

In simple words: If the offence carries imprisonment of less than 3 years and the accused is **infirm or above 60 years of age**, prior permission of a **DSP or an officer above that rank** is required before arrest.

धारा 35(7) BNSS: यदि अपराध में 3 वर्ष से कम का कारावास निर्धारित है और व्यक्ति अशक्त (infirm) या 60 वर्ष से अधिक आयु का है, तो उसे गिरफ्तार करने से पहले **Deputy Superintendent of Police (DSP)** या उससे ऊपर के अधिकारी की पूर्व अनुमति आवश्यक है।

Section 40 BNSS — Arrest by Private Person Section 40 BNSS enables a **private person** to arrest a person in the following circumstances:

1. Arrest by Private Person A private person may arrest or cause to be arrested:

- (a) any person who, in his presence, commits a **non-bailable and cognizable offence**; or
- (b) any person who is a **proclaimed offender**.

The person so arrested shall **without unnecessary delay be handed over to a police officer** or shall be taken to the **nearest police station**.

2. Action by Police If the person arrested appears to fall within the provisions relating to arrest, the police officer shall **take him into custody/re-arrest him**. If there is no sufficient ground for arrest, the person shall be released.

Important Point A private person does **not** have the same general power of arrest as the police. Section 40 permits arrest only in the specific circumstances mentioned above.

Simple Formula Non-bailable + Cognizable + committed in private person's presence

OR

Proclaimed offender

↓

Private person may arrest

↓

Immediately hand over to police / take to nearest police station

धारा 40 BNSS — निजी व्यक्ति द्वारा गिरफ्तारी कोई निजी व्यक्ति ऐसे व्यक्ति को गिरफ्तार कर सकता है या गिरफ्तार करवा सकता है—

1. जो उसकी उपस्थिति में गैर-जमानती और संज्ञेय अपराध करता है; या
2. जो घोषित अपराधी (Proclaimed Offender) है।

गिरफ्तार व्यक्ति को बिना अनावश्यक देरी के पुलिस अधिकारी को सौंपना होगा या उसे निकटतम पुलिस थाने ले जाना होगा।

आपके दूसरे point में “arrest by Magistrate” जोड़ना सही नहीं है। Magistrate द्वारा गिरफ्तारी अलग प्रावधान है।

याद रखने की Trick

Section 40 = Private Person Arrest

Non-bailable + Cognizable offence in his presence

OR

Proclaimed offender

↓

Private person can arrest

↓

Police को तुरंत सौंपना / nearest police station ले जाना

Dost Mohammad v. Emperor, AIR 1945

Principle: A private person has a **limited power of arrest**. The right to arrest cannot be exercised arbitrarily; it must fall within the circumstances permitted by law.

In the context of the old **Section 43 CrPC**, the provision permitted a private person to arrest someone who committed a **non-bailable and cognizable offence in his presence**, or a **proclaimed offender**, and the arrested person had to be handed over to the police without unnecessary delay.

इस मामले का मुख्य सिद्धांत यह है कि **निजी व्यक्ति को गिरफ्तारी की असीमित शक्ति नहीं है**। वह केवल कानून द्वारा निर्धारित परिस्थितियों में ही किसी व्यक्ति को गिरफ्तार कर सकता है।

Dost Mohammad v. Emperor, AIR 1945 — A private person can exercise the power of arrest only within the limits prescribed by law, and the arrested person must be handed over to the police without unnecessary delay.

section 41 BNSS and section 44 of crpc.

Section 41 BNSS — Arrest by Magistrate - Corresponding provision: Section 44 CrPC, 1973

Yes, **Section 41 BNSS** deals with **arrest by a Magistrate**. Its corresponding provision under the old CrPC is **Section 44 CrPC**.

Under **Section 41 BNSS**, when any offence is committed **in the presence of a Magistrate**, whether Executive or Judicial, within his local jurisdiction, the Magistrate may **himself arrest the person** or **order any person to arrest the offender**. The Magistrate may then, subject to the provisions relating to bail, **commit the offender to custody**.

धारा 41 BNSS — मजिस्ट्रेट द्वारा गिरफ्तारी यदि किसी मजिस्ट्रेट की उपस्थिति में उसके स्थानीय क्षेत्राधिकार के अंदर कोई अपराध किया जाता है, तो मजिस्ट्रेट—

1. स्वयं अपराधी को गिरफ्तार कर सकता है, या
2. किसी अन्य व्यक्ति को उसे गिरफ्तार करने का आदेश दे सकता है।

इसके बाद, जमानत से संबंधित प्रावधानों के अधीन, मजिस्ट्रेट उस व्यक्ति को **अभिरक्षा (custody)** में भेज सकता है।

Short Exam Note

Provision	Subject
Section 40 BNSS	Arrest by Private Person
Section 41 BNSS	Arrest by Magistrate
Section 43 BNSS	Manner of arrest and duties of officer making arrest
Section 44 BNSS	Search of place entered by person sought to be arrested

question. who is magistrate and how many types of magistrates? Who is a Magistrate? — मजिस्ट्रेट कौन होता है?

A **Magistrate** is a judicial or executive authority empowered by law to perform certain legal functions, such as taking cognizance of offences, issuing warrants, granting bail, conducting inquiries/trials where authorised, and passing orders according to law.

मजिस्ट्रेट (Magistrate) वह विधिक अधिकारी है जिसे कानून द्वारा कुछ **न्यायिक या कार्यकारी शक्तियाँ** प्रदान की गई हैं, जैसे अपराध का संज्ञान लेना, वारंट जारी करना, जमानत देना, जाँच/विचारण करना तथा कानून के अनुसार आदेश पारित करना।

Types of Magistrates under BNSS For your **BNSS exam**, remember these main categories:

Type

1. Judicial Magistrate	Judicial Magistrates exercise criminal judicial powers.	न्यायिक मजिस्ट्रेट आपराधिक मामलों में न्यायिक शक्तियों का प्रयोग करते हैं।
-------------------------------	---	--

Type**2. Executive Magistrate**

Executive Magistrates exercise executive/preventive powers assigned by law.

कार्यपालक मजिस्ट्रेट कानून द्वारा दी गई कार्यकारी/निवारक शक्तियों का प्रयोग करते हैं।

Judicial Magistrates are further divided into:

- Chief Judicial Magistrate (CJM)
- Additional Chief Judicial Magistrate
- Judicial Magistrate First Class (JMFC)
- Judicial Magistrate Second Class

Executive Magistrates include:

- District Magistrate (DM)
- Additional District Magistrate (ADM)
- Sub-divisional Magistrate (SDM)
- Other Executive Magistrates appointed under the BNSS.

★ **For Section 41 BNSS** When we say “**Magistrate**” in the context of **arrest by Magistrate**, Section 41 specifically refers to a **Magistrate, whether Executive or Judicial**, within whose local jurisdiction the offence is committed in his presence.

question. give me the chart of magistrate and power of them?

answer. **Chart of Magistrates and Their Powers**

Magistrate	Main Powers / Role	
Chief Judicial Magistrate (CJM)	Highest Judicial Magistrate in a district; supervises Judicial Magistrates; can pass sentences up to 7 years , subject to statutory limits.	जिले का प्रमुख न्यायिक मजिस्ट्रेट; अन्य न्यायिक मजिस्ट्रेटों की देखरेख करता है।
Additional Chief Judicial Magistrate (ACJM)	Exercises powers of CJM as assigned by the High Court.	CJM द्वारा/उच्च न्यायालय के निर्देशानुसार निर्धारित शक्तियों का प्रयोग करता है।
Judicial Magistrate First Class (JMFC)	Tries criminal cases within its jurisdiction; may impose imprisonment up to 3 years , fine up to ₹50,000 , or both, and community service as permitted by law.	आपराधिक मामलों की सुनवाई करता है; कानून के अनुसार 3 वर्ष तक की सजा, ₹50,000 तक जुर्माना आदि दे सकता है।

Magistrate	Main Powers / Role	
Judicial Magistrate Second Class	Tries less serious criminal cases; may impose imprisonment up to 1 year , fine up to ₹10,000 , or both, and community service as permitted by law.	कम गंभीर आपराधिक मामलों की सुनवाई करता है; 1 वर्ष तक की सजा, ₹10,000 तक जुर्माना आदि दे सकता है।
Executive Magistrate	Mainly exercises executive/preventive powers , such as maintaining public order and dealing with certain preventive proceedings.	मुख्यतः कार्यकारी/निवारक शक्तियों का प्रयोग करता है, जैसे लोक व्यवस्था बनाए रखना।
District Magistrate (DM)	Chief Executive Magistrate of the district; exercises executive and preventive powers under BNSS.	जिले का प्रमुख कार्यपालक मजिस्ट्रेट।
Additional District Magistrate (ADM)	Exercises powers of DM as directed by the State Government.	राज्य सरकार के निर्देशानुसार DM की कुछ शक्तियों का प्रयोग करता है।
Sub-Divisional Magistrate (SDM)	Executive Magistrate in charge of a sub-division; exercises assigned preventive/executive powers.	उपखंड का प्रमुख कार्यपालक मजिस्ट्रेट।

Important hierarchy

Judicial side:

High Court

↓

Chief Judicial Magistrate (CJM)

↓

Additional CJM

↓

Judicial Magistrate First Class (JMFC)

↓

Judicial Magistrate Second Class

Executive side:

District Magistrate (DM)

↓

Additional District Magistrate (ADM)

↓

Sub-Divisional Magistrate (SDM)

↓

Other Executive Magistrates

★ **Exam में सबसे जरूरी** For your **Section 41 BNSS – Arrest by Magistrate**, remember:

A Magistrate, whether Judicial or Executive, may arrest or order the arrest of a person when an offence is committed in his presence and within his local jurisdiction.

यदि किसी Judicial या Executive Magistrate की उपस्थिति में और उसके स्थानीय अधिकार क्षेत्र में कोई अपराध किया जाता है, तो वह स्वयं गिरफ्तारी कर सकता है या किसी अन्य व्यक्ति को गिरफ्तारी का आदेश दे सकता है।

magistrate

a judicial performance by the person.

b at revenue collect time he called (collector).

additional session judge.

session judge.

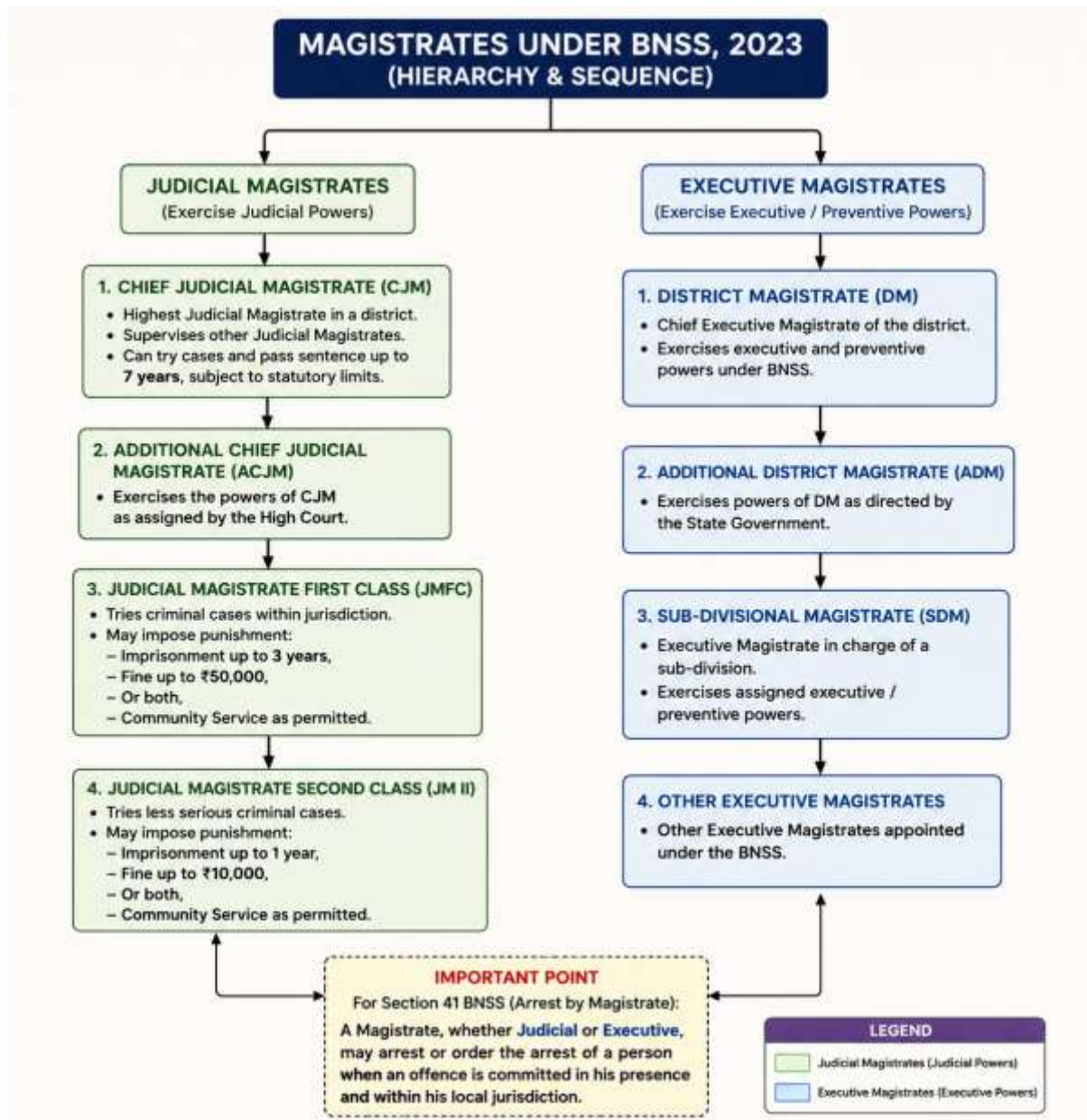
when matter pending in huge number than 2nd class magistrate will be available.

first class magistrate CJM court.

second class / civil judge jr division available in uttar Pradesh.

magistrate

assistance magistrate



question - what is trespasser of a body? is this crime?

answer. **Trespass to the Body**

Trespass to the body means **direct and unlawful interference with another person's body without lawful justification or consent.**

Trespass to the body का अर्थ है किसी व्यक्ति के शरीर में बिना कानूनी अधिकार या सहमति के प्रत्यक्ष और अवैध हस्तक्षेप करना।

Examples

- Hitting or beating a person → **Battery**
- Trying or threatening to unlawfully touch/hit a person → **Assault**
- Unlawfully confining a person → **False imprisonment**

Is it a crime? - It can be both a tort (civil wrong) and a crime, depending on the act and the applicable law.

Exam line: - Trespass to the body is an unlawful direct interference with a person's body. It may give rise to both civil liability and criminal liability, depending upon the facts.

Trespass under BNSS Trespass is not mainly defined in BNSS.

BNSS, 2023 is a **procedural law** dealing with arrest, investigation, trial, bail, etc.

The offence of **criminal trespass** is defined under the **Bharatiya Nyaya Sanhita (BNS), 2023, Section 329**.

Term	Law	Section
Criminal Trespass	BNS, 2023	Section 329(1)
House-trespass	BNS, 2023	Section 329(2)
Punishment for Criminal Trespass	BNS	Section 329(3)
Punishment for House-trespass	BNS	Section 329(4)

Simple meaning - Criminal trespass means entering another person's property with the intention to **commit an offence, intimidate, insult or annoy** the person in possession, or unlawfully remaining there with such intention.

किसी दूसरे व्यक्ति के कब्जे वाली संपत्ति में अपराध करने, डराने, अपमान करने या परेशान करने के इरादे से प्रवेश करना या अवैध रूप से वहाँ बने रहना criminal trespass कहलाता है।

Important for your BNSS notes

BNS = Offence

BNSS = Procedure

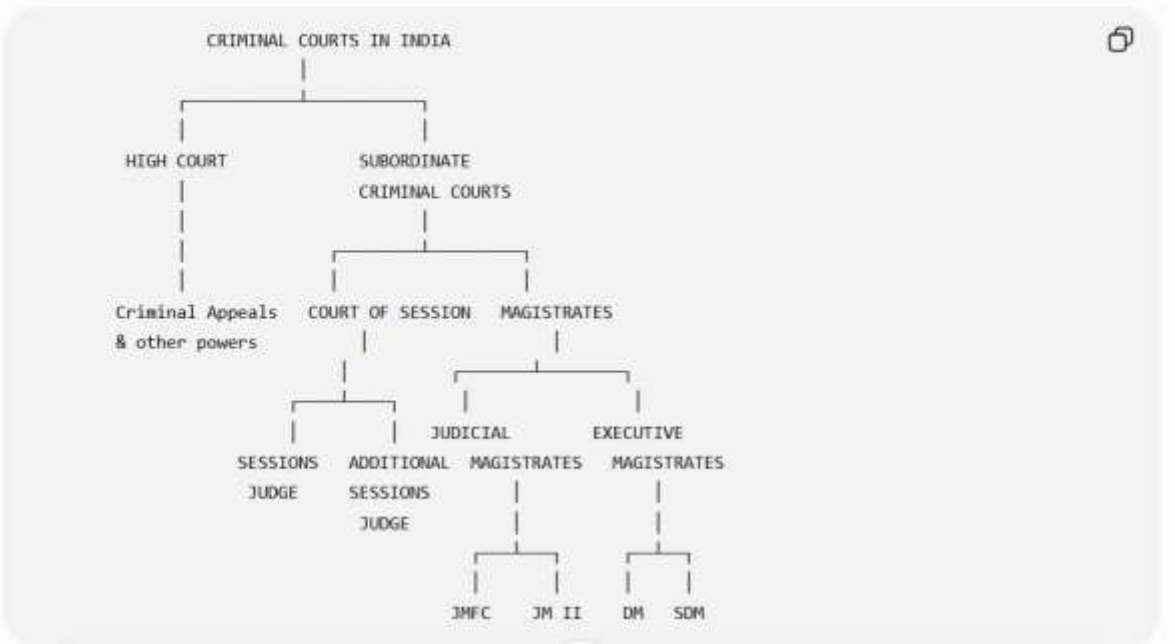
So, in an exam, write: **Criminal trespass is an offence under Section 329 BNS, 2023; BNSS provides the procedure for dealing with such offences.**

=====

question:- give the details on hierarchy of the criminal court?

answer

Simple Hierarchy Chart



1. High Court

- Highest court at the **State level**.
- Exercises criminal appellate and other jurisdiction according to law.
- Can pass **any sentence authorised by law**. Under Section 22 BNSS, a High Court has this sentencing power.

2. Court of Session

Under **Section 8 BNSS**, a Court of Session is established for every sessions division and is presided over by a **Sessions Judge** appointed by the High Court. Additional Sessions Judges may also be appointed.

Main officers:

- Sessions Judge
- Additional Sessions Judge

A Sessions Judge or Additional Sessions Judge may pass any sentence authorised by law, but a **death sentence requires confirmation by the High Court**.

3. Judicial Magistrates

(A) Chief Judicial Magistrate — CJM The CJM is the senior Judicial Magistrate in the district.

Under **Section 23 BNSS**, a CJM may pass any sentence authorised by law **except**:

- Death sentence
- Imprisonment for life
- Imprisonment exceeding 7 years.

(B) Judicial Magistrate First Class — JMFC Deals with criminal cases within the jurisdiction given by law.

(C) Judicial Magistrate Second Class — JM II Deals mainly with less serious criminal matters within the jurisdiction given by law.

4. Executive Magistrates These are different from Judicial Magistrates. They mainly exercise **executive and preventive powers**, particularly concerning maintenance of public order. Important positions include:

- District Magistrate (DM)
- Additional District Magistrate (ADM)
- Sub-Divisional Magistrate (SDM)
- Other Executive Magistrates

★ **Exam Memory Trick** Remember the sequence:

HIGH COURT → SESSION COURT → JUDICIAL MAGISTRATES → EXECUTIVE MAGISTRATES

And within the Sessions Court: **Sessions Judge → Additional Sessions Judge**

Within Judicial Magistrates: **CJM → JMFC → JM Second Class**

Important: Section 6 BNSS specifically lists the classes of criminal courts, while **Sections 8 onwards** deal with their constitution and related matters.

1. उच्च न्यायालय (High Court)

- यह राज्य स्तर का सर्वोच्च न्यायालय है।
- आपराधिक मामलों में अपील तथा अन्य वैधानिक अधिकारों का प्रयोग करता है।
- उच्च न्यायालय कानून द्वारा अधिकृत कोई भी दंड दे सकता है।

2. सेशन न्यायालय (Court of Session) प्रत्येक Sessions Division के लिए **सेशन न्यायालय** स्थापित किया जाता है। इसके प्रमुख अधिकारी:

- Sessions Judge (सेशन जज)
- Additional Sessions Judge (अतिरिक्त सेशन जज)

सेशन जज कानून द्वारा अधिकृत दंड दे सकता है। मृत्युदंड के लिए उच्च न्यायालय की पुष्टि आवश्यक होती है।

3. न्यायिक मजिस्ट्रेट (Judicial Magistrates)

(i) Chief Judicial Magistrate – CJM

- जिले का प्रमुख न्यायिक मजिस्ट्रेट।
- कानून के अनुसार 7 वर्ष तक का कारावास दे सकता है।
- मृत्यु-दंड और आजीवन कारावास नहीं दे सकता।

(ii) Judicial Magistrate First Class – JMFC

- सामान्य आपराधिक मामलों की सुनवाई करता है।
- BNSS के अनुसार निर्धारित सीमा तक दंड दे सकता है।

(iii) Judicial Magistrate Second Class

- अपेक्षाकृत कम गंभीर आपराधिक मामलों की सुनवाई करता है।

4. कार्यपालक मजिस्ट्रेट (Executive Magistrates) इनका मुख्य कार्य कार्यपालिका तथा निवारक शक्तियों का प्रयोग करना है। मुख्य पद:

- District Magistrate (DM) – जिला मजिस्ट्रेट
- Additional District Magistrate (ADM) – अतिरिक्त जिला मजिस्ट्रेट
- Sub-Divisional Magistrate (SDM) – उप-मंडल मजिस्ट्रेट
- अन्य Executive Magistrates

★ याद रखने की ट्रिक High Court → Sessions Court → Judicial Magistrates

और Judicial Magistrates में: CJM → JMFC → JM Second Class

जबकि Executive side में: DM → ADM → SDM → Other Executive Magistrates

परीक्षा में लिखने योग्य एक लाइन: आपराधिक न्यायालयों की व्यवस्था का उद्देश्य अपराधों की जाँच, विचारण, अपील तथा न्यायिक प्रक्रिया को कानून के अनुसार संचालित करना है।

=====

question:- type of arrest?

answer **Types of Arrest – BNSS, 2023** Arrest means taking a person into legal custody according to law.

Type of Arrest	Small Description
1. Arrest without Warrant	Police can arrest a person without obtaining a warrant from a Magistrate in situations provided by Section 35 BNSS .
2. Arrest with Warrant	A person is arrested on the basis of an arrest warrant issued by a court/Magistrate .
3. Arrest by Private Person	Under Section 40 BNSS , a private person may arrest a person who, in his presence, commits a non-bailable and cognizable offence , or a proclaimed offender, and must hand the person over to police without unnecessary delay.
4. Arrest by Magistrate	Under Section 41 BNSS , a Magistrate may arrest or order the arrest of a person who commits an offence in the Magistrate's presence and within the Magistrate's local jurisdiction.
5. Arrest by Police Officer	A police officer may arrest a person according to the powers and conditions provided under BNSS, including Section 35.

★ **Exam short answer** Main types of arrest are:

- (1) Arrest without warrant
- (2) Arrest with warrant
- (3) Arrest by private person

(4) Arrest by Magistrate

(5) Arrest by police officer

गिरफ्तारी के प्रमुख प्रकार हैं—बिना वारंट गिरफ्तारी, वारंट द्वारा गिरफ्तारी, निजी व्यक्ति द्वारा गिरफ्तारी, मजिस्ट्रेट द्वारा गिरफ्तारी तथा पुलिस अधिकारी द्वारा गिरफ्तारी।

*****=====*****

date 25.08.2026 time 11.30 am period 3 Tuesday

theory of international law.

☐ Monistic Theory and ☐ Dualistic Theory

1. Monistic Theory - Monistic Theory says that International Law and Municipal Law are parts of one single legal system. There is no fundamental separation between the two.

According to this theory, both international and domestic laws are based on the same concept of law. Therefore, an international rule can, in appropriate circumstances, operate within the domestic legal system without requiring a completely separate legal system.

Main points

- International Law and Municipal Law form **one unified legal system**.
- There is no absolute separation between the two.
- **Hans Kelsen** is the most important jurist associated with the modern monistic approach.
- Kelsen explained law as a hierarchy of legal norms, ultimately based on a fundamental norm (**Grund norm**).
- In case of conflict, the effect of international law depends on the constitutional system of the particular country.

एकता वादी सिद्धांत (Monistic Theory) के अनुसार International Law और Municipal/Domestic Law एक ही कानूनी व्यवस्था के दो भाग हैं। दोनों के बीच मूल रूप से कोई पूर्ण विभाजन नहीं है। इस सिद्धांत के अनुसार अंतरराष्ट्रीय कानून और घरेलू कानून एक ही व्यापक कानूनी व्यवस्था का हिस्सा हैं। इसलिए कुछ परिस्थितियों में अंतरराष्ट्रीय कानून के नियम घरेलू कानूनी व्यवस्था में प्रभावी हो सकते हैं।

मुख्य बिंदु

- International Law और Municipal Law एक संयुक्त कानूनी व्यवस्था हैं।
- दोनों के बीच पूर्ण अलगाव नहीं है।
- **Hans Kelsen** इस सिद्धांत के प्रमुख समर्थक माने जाते हैं।
- Kelsen ने कानून को **norms की hierarchy** के रूप में समझाया।
- दोनों कानूनों में conflict होने पर उसका समाधान संबंधित देश के संविधान और कानूनी व्यवस्था पर निर्भर करता है।

Simple Example - यदि कोई देश किसी international treaty में शामिल होता है, तो monistic approach में उस treaty के नियमों को घरेलू कानून में प्रभाव डालने की संभावना अधिक मानी जाती है, हालांकि वास्तविक प्रभाव उस देश के constitutional rules पर निर्भर करता है।

2. Dualistic Theory - Dualistic Theory says that **International Law and Municipal Law are two separate and independent legal systems.**

According to this theory, international law operates between States, whereas municipal law operates within a State. The most important jurists associated with this theory are **Heinrich Triepel** and **Dionisio Anzilotti**.

Main points

- International Law and Municipal Law are **separate systems**.
- International Law regulates relations between **States and other international legal persons**.
- Municipal Law regulates persons and matters **within a State**.
- International Law does not automatically become part of domestic law.
- Generally, an international rule must be **incorporated or transformed into domestic law** before domestic courts can apply it, depending on the country's constitutional system.

द्वैतवादी सिद्धांत (Dualistic Theory) के अनुसार **International Law और Municipal/Domestic Law दो अलग-अलग और स्वतंत्र कानूनी व्यवस्थाएँ हैं।** International Law मुख्य रूप से राज्यों के बीच संबंधों को नियंत्रित करता है, जबकि Municipal Law किसी राज्य के अंदर व्यक्तियों और संस्थाओं के संबंधों को नियंत्रित करता है।

इस सिद्धांत से जुड़े प्रमुख jurists हैं **Heinrich Triepel और Dionisio Anzilotti।** मुख्य बिंदु

- International Law और Municipal Law **दो अलग-अलग systems** हैं।
- International Law मुख्यतः **States के बीच संबंधों** को नियंत्रित करता है।
- Municipal Law किसी राज्य के **आंतरिक मामलों** को नियंत्रित करता है।
- International Law अपने-आप domestic law नहीं बन जाता।
- सामान्यतः international rule को domestic law में **incorporate/transform** करना पड़ सकता है, ताकि domestic courts उसे लागू कर सकें।

Simple Example - मान लीजिए भारत किसी international treaty को स्वीकार करता है। केवल treaty स्वीकार करने से हर स्थिति में वह भारतीय अदालत में सीधे लागू होने वाला domestic law नहीं बन जाती; **भारतीय संविधान और संबंधित कानून यह निर्धारित करते हैं कि उसे घरेलू स्तर पर कैसे लागू किया जाएगा।**

Monistic vs Dualistic Theory —

Basis	Monistic Theory	Dualistic Theory
Meaning	One legal system	Two separate legal systems

Basis	Monistic Theory	Dualistic Theory
International & Municipal Law	Parts of one system	Separate systems
Main Jurist	Hans Kelsen	Triepel, Anzilotti
Separation	No fundamental separation	Clear separation
International Law in domestic system	May operate as part of the unified system	Generally requires incorporation/transformation
Main focus	Unity of law	Separation of law
Simple Hindi	एकतावाद	द्वैतवाद

Easy way to remember

Monistic = ONE - International Law + Municipal Law = **ONE legal system**

Dualistic = TWO - International Law ≠ Municipal Law = **TWO separate systems**

Exam Definition

Monistic Theory: - International Law and Municipal Law are different branches of **one unified legal system**.

Dualistic Theory: - International Law and Municipal Law are **two distinct and independent legal systems**, and international rules generally require incorporation into domestic law before they can operate domestically.

Important for LLB: In an exam, also mention that **modern practice does not always fit perfectly into either theory**; the actual relationship depends greatly on the constitutional system of each State.

by college lecture

Customary International Law and English Courts

Customary International Law is treated by British courts as a part of the law of the land, subject to the condition that it is **consistent with British statutes**. If the **highest court** once determines the scope of a customary rule, all the courts in Britain are bound by it.

In case of **inconsistency between any clear or unambiguous rule of municipal law and customary international law, municipal law prevails**.

Where municipal law is **ambiguous**, the English courts adopt the rule of **harmonious construction** and thereby avoid conflict between statutory law and international law.

प्रथागत अंतरराष्ट्रीय विधि (Customary International Law) और अंग्रेजी न्यायालय

प्रथागत अंतरराष्ट्रीय विधि को ब्रिटिश न्यायालय देश के कानून (law of the land) का एक भाग मानते हैं, बशर्ते कि वह ब्रिटिश कानूनों (British statutes) के अनुरूप हो। यदि सर्वोच्च न्यायालय (Highest Court) किसी प्रथागत नियम (customary rule) का दायरा निर्धारित कर देता है, तो ब्रिटेन के अन्य सभी न्यायालय उस निर्णय से बाध्य होते हैं।

यदि नगरपालिका/घरेलू कानून (Municipal Law) के किसी स्पष्ट या असंदिग्ध नियम और प्रथागत अंतरराष्ट्रीय विधि के बीच विरोधाभास (inconsistency) हो, तो Municipal Law प्रभावी होगा।

जहाँ Municipal Law अस्पष्ट (ambiguous) हो, वहाँ अंग्रेजी न्यायालय Harmonious Construction (सामंजसपूर्ण व्याख्या) के सिद्धांत को अपनाते हैं और इस प्रकार Statutory Law और International Law के बीच टकराव से बचने का प्रयास करते हैं।

Conventional or Treaty Law In regard to treaties, British practice is based on the constitutional principle governing the relationship between the Executive (or Crown) and Parliament.

In case of a conflict between a law enacted by Parliament and a treaty, the former will prevail, whether the statutory provision is clear or unambiguous. If the statutory law (national law) is ambiguous, the court may look at the treaty for the purpose of interpreting the ambiguous statutory language.

संधि या अभिसमय संबंधी अंतरराष्ट्रीय विधि (Conventional or Treaty Law) संधियों (Treaties) के संबंध में ब्रिटिश प्रथा उस संवैधानिक सिद्धांत पर आधारित है जो कार्यपालिका (Executive/Crown) और संसद (Parliament) के बीच संबंध को नियंत्रित करता है।

यदि संसद द्वारा बनाए गए कानून और किसी संधि के बीच संघर्ष हो, तो संसद द्वारा बनाया गया कानून (Municipal/National Law) प्रभावी होगा, चाहे वह कानूनी प्रावधान स्पष्ट या असंदिग्ध हो।

यदि Statutory Law (राष्ट्रीय कानून) अस्पष्ट (Ambiguous) हो, तो न्यायालय उस अस्पष्ट कानूनी भाषा की व्याख्या (Interpretation) करने के उद्देश्य से संबंधित संधि को देख सकता है।

USA Practice

Customary International Law: The practice of the United States regarding customary international law is similar to that of the United Kingdom.

Conventional or Treaty Law As far as treaties are concerned, American practice is different from British practice. In the United States, the position depends upon the provisions of the U.S. Constitution.

Article VI of the U.S. Constitution states that all treaties made under the authority of the United States shall be the **Supreme Law of the Land**. Thus, international treaties have a superior status over conflicting state laws, subject to the provisions of the Constitution.

अमेरिका की प्रथा — Customary International Law

प्रथागत अंतरराष्ट्रीय विधि: प्रथागत अंतरराष्ट्रीय विधि के संबंध में संयुक्त राज्य अमेरिका की प्रथा ब्रिटेन की प्रथा के समान है।

अभिसमय या संधि संबंधी विधि - (Conventional or Treaty Law) जहाँ तक संधियों (Treaties) का संबंध है, अमेरिकी प्रथा ब्रिटिश प्रथा से अलग है। अमेरिका में संधियों की स्थिति अमेरिकी संविधान के प्रावधानों पर निर्भर करती है।

अमेरिकी संविधान के Article VI में कहा गया है कि संयुक्त राज्य अमेरिका के अधिकार के अंतर्गत बनाई गई सभी संधियाँ “Supreme Law of the Land” (देश का सर्वोच्च कानून) होंगी। इसलिए अंतरराष्ट्रीय संधियों को राज्य के विरोधी कानूनों (State Laws) पर प्राथमिकता प्राप्त होती है, लेकिन यह सब अमेरिकी संविधान के प्रावधानों के अधीन है।

State Recognition — राज्य की मान्यता

State recognition means the formal acceptance by an existing State that a new political entity has fulfilled the necessary conditions of statehood and is capable of having rights and duties under international law.

राज्य की मान्यता (State Recognition) का अर्थ है कि कोई मौजूदा राज्य किसी नए राजनीतिक अस्तित्व को ऐसे राज्य के रूप में स्वीकार करता है, जो राज्य होने की आवश्यक शर्तें पूरी करता है और अंतरराष्ट्रीय कानून के अंतर्गत अधिकार एवं कर्तव्य रख सकता है।

what is the country attribute means?**Country/State Attributes**

1. **Permanent population** – a settled group of people.
2. **Defined territory** – a specific geographical area.
3. **Government** – an organized authority to govern the population.
4. **Capacity to enter into relations with other States** – the ability to conduct international relations independently.

These four elements are commonly associated with **Article 1 of the Montevideo Convention, 1933**.

किसी राज्य/देश की विशेषताएँ (**Attributes of a State**) वे आवश्यक तत्व हैं जिनसे यह निर्धारित होता है कि कोई राजनीतिक इकाई एक राज्य के रूप में अस्तित्व रखती है—स्थायी जनसंख्या, निश्चित क्षेत्र, सरकार और अन्य राज्यों से संबंध स्थापित करने की क्षमता।

Forms / Types of Recognition of a State

In International Law, recognition of a State is generally discussed in the following forms:

Type	Meaning	
1. De facto Recognition	Temporary or provisional recognition given when the recognizing State accepts that the new State/government has effective control, but is not yet fully certain about its permanence.	वास्तविक मान्यता — जब नए राज्य/सरकार का प्रभावी नियंत्रण तो स्वीकार किया जाता है, लेकिन उसकी स्थायित्व के बारे में पूर्ण निश्चितता नहीं होती।
2. De jure Recognition	Complete and final legal recognition of a State or government.	विधिक मान्यता — किसी राज्य/सरकार को पूर्ण और अंतिम कानूनी मान्यता देना।
3. Express Recognition	Recognition is clearly and openly declared, such as through an official statement or treaty.	व्यक्त/स्पष्ट मान्यता — जब मान्यता स्पष्ट रूप से घोषित की जाती है।
4. Implied Recognition	Recognition is inferred from the conduct or actions of a State, even though no formal declaration is made.	निहित मान्यता — जब कोई औपचारिक घोषणा न हो, लेकिन राज्य के व्यवहार से मान्यता का पता चलता है।

Type	Meaning	
5. Individual Recognition	Recognition is granted by one State to another State or government.	व्यक्तिगत मान्यता — एक राज्य द्वारा दूसरे राज्य या सरकार को मान्यता।
6. Collective Recognition	Recognition is given collectively by a group of States or through an international organization.	सामूहिक मान्यता — कई राज्यों या किसी अंतरराष्ट्रीय संगठन के माध्यम से सामूहिक रूप से मान्यता।

De facto and De jure Recognition

1. De facto Recognition De facto recognition means temporary or provisional recognition of a new State or government when it has **effective control over the territory and population**, but its stability or permanence is still uncertain. It is generally considered a **less complete form of recognition**.

De facto मान्यता (वास्तविक मान्यता) का अर्थ है किसी नए राज्य या सरकार को तब **अस्थायी या प्रारंभिक मान्यता** देना, जब उसका किसी क्षेत्र और वहाँ की जनता पर प्रभावी नियंत्रण हो, लेकिन उसकी स्थिरता या स्थायित्व के बारे में अभी पूरी निश्चितता न हो।

Example: - A State may deal with a new government because it has effective control, without yet giving it full legal recognition.

2. De jure Recognition - De jure recognition means **full, formal and final legal recognition** of a State or government. It indicates that the recognizing State accepts the legal status of the new State or government as established and permanent.

De jure मान्यता (विधिक मान्यता) का अर्थ है किसी राज्य या सरकार को **पूर्ण, औपचारिक और अंतिम कानूनी मान्यता** देना। इसका अर्थ है कि मान्यता देने वाला राज्य नए राज्य या सरकार की कानूनी स्थिति को स्थापित और स्थायी मानता है।

Easy Difference

De facto	De jure
Temporary / provisional	Full and final
Based mainly on effective control	Based on established legal status
Less complete	Complete legal recognition
अस्थायी/प्रारंभिक	पूर्ण/अंतिम

De jure can't revoke.

question. Describe De facto and De jure Recognition - 20 Marks Answer — International Law

Introduction

Recognition is an important concept in International Law. When a new State or government comes into existence, existing States may decide whether to recognize it. Recognition means accepting that a particular State or government has the necessary status to participate in international relations.

There are two important forms of recognition:

1. **De facto recognition**
2. **De jure recognition**

1. De facto Recognition

Meaning De facto recognition means the temporary or provisional recognition of a new State or government when it has established effective control over a territory and population, but its stability or permanence is still uncertain.

The recognizing State accepts the existing factual situation, but does not necessarily accept it as final and permanent.

Definition De facto recognition is recognition based mainly on the actual and effective control of a State or government.

Characteristics of De facto Recognition

1. **Temporary nature** - It is generally considered a temporary or provisional form of recognition.
2. **Effective control** - The new government should normally have effective control over its territory and population.
3. **Doubt about permanence** - The recognizing State may still be uncertain whether the new government will remain in power.
4. **Limited relationship** - The relationship between the recognizing State and the de facto government may be more limited than after de jure recognition.
5. **Can be withdrawn** - Because it is provisional in nature, it may be withdrawn if the factual situation changes.

Example Suppose a new government comes to power after a political change and exercises effective control over most of the country. Other States may deal with that government on a de facto basis while waiting to see whether it becomes stable and permanent.

2. De jure Recognition

Meaning De jure recognition means full, formal and final legal recognition of a State or government.

It indicates that the recognizing State accepts the legal status of the new State or government as established.

Definition - De jure recognition is the complete and final recognition of a State or government as having legal status under International Law.

Characteristics of De jure Recognition

1. **Complete recognition** - It is a more complete form of recognition than de facto recognition.
2. **Legal recognition** - The recognizing State accepts the legal status of the recognized State or government.
3. **Generally permanent** - It is normally intended to be final rather than provisional.

4. **Full diplomatic relations** - De jure recognition may facilitate the establishment of full diplomatic relations, although recognition and diplomatic relations are legally distinct concepts.

5. **International rights and duties** - The recognized State can participate fully in international relations, subject to the general rules of International Law.

Difference Between De facto and De jure Recognition

Basis	De facto Recognition	De jure Recognition
Meaning	Recognition of an existing factual situation	Full legal recognition
Nature	Temporary/provisional	Complete/final
Basis	Mainly effective control	Established legal status
Certainty	Some uncertainty about permanence may remain	Greater acceptance of permanence
Extent	Generally less complete	More complete
Withdrawal	More readily capable of being withdrawn when circumstances change	Normally intended to be final
Diplomatic relationship	May be limited	May support full diplomatic relations
Hindi	वास्तविक/अस्थायी मान्यता	विधिक/पूर्ण मान्यता

Difference in Simple Language

De facto "You are actually controlling the country, so we recognize the existing situation for the time being."
 "आप वास्तव में देश पर नियंत्रण कर रहे हैं, इसलिए हम फिलहाल इस स्थिति को स्वीकार करते हैं।"

De jure "We fully and legally recognize you as the lawful government/State."
 "हम आपको पूर्ण और कानूनी रूप से राज्य/सरकार के रूप में मान्यता देते हैं।"

Legal Importance

The distinction between de facto and de jure recognition is useful because States sometimes need to deal with a new government before deciding whether to give it complete legal recognition.

De facto recognition allows practical relations with an authority that exercises effective control, while de jure recognition represents a stronger and more settled legal acceptance.

Conclusion Thus, De facto and De jure recognition are two important forms of recognition in International Law. De facto recognition is generally provisional and based on effective factual control, whereas de jure recognition is full and final legal recognition. The distinction helps States manage their international relations when the status or permanence of a new government is uncertain.

=====

De facto और De jure Recognition का वर्णन**20 अंक का उत्तर — अंतरराष्ट्रीय विधि (International Law)**

मान्यता (Recognition) अंतरराष्ट्रीय विधि की एक महत्वपूर्ण अवधारणा है। जब कोई नया राज्य या सरकार अस्तित्व में आती है, तो मौजूदा राज्य यह निर्णय ले सकते हैं कि उसे मान्यता दी जाए या नहीं। मान्यता का अर्थ है कि किसी विशेष राज्य या सरकार को अंतरराष्ट्रीय संबंधों में भाग लेने के लिए आवश्यक कानूनी स्थिति प्राप्त है, इसे स्वीकार करना।

मान्यता के दो महत्वपूर्ण प्रकार हैं:

1. De facto Recognition — वास्तविक/अस्थायी मान्यता
2. De jure Recognition — विधिक/पूर्ण मान्यता

1. De facto Recognition - वास्तविक या अस्थायी मान्यता

अर्थ - De facto Recognition का अर्थ है किसी नए राज्य या सरकार को **अस्थायी या प्रारंभिक मान्यता** देना, जब उसने किसी क्षेत्र और वहाँ की जनसंख्या पर प्रभावी नियंत्रण स्थापित कर लिया हो, लेकिन उसकी स्थिरता या स्थायित्व अभी निश्चित न हो।

मान्यता देने वाला राज्य वर्तमान **वास्तविक स्थिति** को स्वीकार करता है, लेकिन जरूरी नहीं कि उसे अंतिम और स्थायी स्थिति के रूप में स्वीकार करे।

परिभाषा - De facto Recognition वह मान्यता है जो मुख्य रूप से किसी राज्य या सरकार के वास्तविक और प्रभावी नियंत्रण पर आधारित होती है।

De facto Recognition की विशेषताएँ

1. **अस्थायी प्रकृति** - यह सामान्यतः अस्थायी या प्रारंभिक मान्यता मानी जाती है।
2. **प्रभावी नियंत्रण** - नए राज्य या सरकार के पास सामान्यतः अपने क्षेत्र और जनसंख्या पर प्रभावी नियंत्रण होना चाहिए।
3. **स्थायित्व के संबंध में संदेह** - मान्यता देने वाला राज्य अभी भी इस बात को लेकर निश्चित नहीं हो सकता कि नई सरकार लंबे समय तक सत्ता में रहेगी या नहीं।
4. **सीमित संबंध** - मान्यता देने वाले राज्य और De facto सरकार के बीच संबंध, De jure Recognition की तुलना में अधिक सीमित हो सकते हैं।
5. **वापस ली जा सकती है** - क्योंकि यह अस्थायी प्रकृति की होती है, इसलिए यदि वास्तविक परिस्थितियों में परिवर्तन हो जाए तो इसे वापस लिया जा सकता है।

उदाहरण - मान लीजिए किसी राजनीतिक परिवर्तन के बाद एक नई सरकार सत्ता में आती है और देश के अधिकांश भाग पर प्रभावी नियंत्रण स्थापित कर लेती है। ऐसी स्थिति में दूसरे राज्य उस सरकार के साथ De facto आधार पर संबंध रख सकते हैं और यह देख सकते हैं कि वह सरकार स्थिर और स्थायी होती है या नहीं।

2. De jure Recognition विधिक या पूर्ण मान्यता

अर्थ - De jure Recognition का अर्थ है किसी राज्य या सरकार को पूर्ण, औपचारिक और अंतिम कानूनी मान्यता देना। इसका अर्थ है कि मान्यता देने वाला राज्य नए राज्य या सरकार की कानूनी स्थिति को स्थापित और मान्य स्वीकार करता है।

परिभाषा - De jure Recognition किसी राज्य या सरकार को अंतरराष्ट्रीय विधि के अंतर्गत पूर्ण और अंतिम कानूनी मान्यता प्रदान करना है।

De jure Recognition की विशेषताएँ

- 1. पूर्ण मान्यता** - यह De facto Recognition की तुलना में अधिक पूर्ण मान्यता होती है।
- 2. कानूनी मान्यता** - मान्यता देने वाला राज्य मान्यता प्राप्त राज्य या सरकार की कानूनी स्थिति को स्वीकार करता है।
- 3. सामान्यतः स्थायी** - यह सामान्यतः अस्थायी न होकर अंतिम और स्थायी मानी जाती है।
- 4. पूर्ण राजनयिक संबंध** - De jure Recognition से पूर्ण राजनयिक संबंध स्थापित करने में सहायता मिल सकती है। हालांकि Recognition और Diplomatic Relations कानूनी रूप से अलग-अलग अवधारणाएँ हैं।
- 5. अंतरराष्ट्रीय अधिकार और कर्तव्य** - मान्यता प्राप्त राज्य अंतरराष्ट्रीय विधि के सामान्य नियमों के अधीन अंतरराष्ट्रीय संबंधों में पूर्ण रूप से भाग ले सकता है और उसके अंतरराष्ट्रीय अधिकार एवं कर्तव्य होते हैं।

De facto और De jure Recognition में अंतर

आधार	De facto Recognition	De jure Recognition
अर्थ	वर्तमान वास्तविक स्थिति की मान्यता	पूर्ण कानूनी मान्यता
प्रकृति	अस्थायी/प्रारंभिक	पूर्ण/अंतिम
आधार	मुख्यतः प्रभावी नियंत्रण	स्थापित कानूनी स्थिति
निश्चितता	स्थायित्व के बारे में कुछ अनिश्चितता हो सकती है	स्थायित्व की अधिक स्वीकृति
सीमा	सामान्यतः कम पूर्ण	अधिक पूर्ण
वापसी	परिस्थितियों में परिवर्तन होने पर अपेक्षाकृत आसानी से वापस ली जा सकती है	सामान्यतः अंतिम मानी जाती है
राजनयिक संबंध	सीमित हो सकते हैं	पूर्ण राजनयिक संबंधों में सहायता कर सकती है
हिंदी अर्थ	वास्तविक/अस्थायी मान्यता	विधिक/पूर्ण मान्यता

सरल भाषा में अंतर

De facto “आप वास्तव में देश पर नियंत्रण कर रहे हैं, इसलिए हम फिलहाल इस वास्तविक स्थिति को स्वीकार करते हैं।” अर्थात् सरकार का वास्तविक नियंत्रण है, लेकिन उसके स्थायी होने के बारे में अभी पूरी निश्चितता नहीं है।

De jure “हम आपको पूर्ण और कानूनी रूप से वैध राज्य/सरकार के रूप में मान्यता देते हैं।” अर्थात् राज्य या सरकार को पूर्ण और अंतिम कानूनी मान्यता प्राप्त है।

कानूनी महत्व De facto और De jure Recognition के बीच अंतर इसलिए महत्वपूर्ण है क्योंकि कई बार राज्यों को किसी नई सरकार के साथ पूर्ण कानूनी मान्यता देने से पहले ही व्यवहारिक संबंध बनाए रखने पड़ते हैं।

De facto Recognition ऐसी सरकार या प्राधिकरण के साथ व्यवहारिक संबंध बनाने की अनुमति देती है जो प्रभावी नियंत्रण रखता है, जबकि **De jure Recognition** अधिक मजबूत और स्थापित कानूनी स्वीकृति को दर्शाती है।

निष्कर्ष इस प्रकार, De facto और De jure Recognition अंतरराष्ट्रीय विधि में मान्यता के दो महत्वपूर्ण रूप हैं।

De facto Recognition सामान्यतः अस्थायी और वास्तविक प्रभावी नियंत्रण पर आधारित होती है, जबकि **De jure Recognition** पूर्ण और अंतिम कानूनी मान्यता होती है।

इन दोनों के बीच का अंतर राज्यों को उस समय अपने अंतरराष्ट्रीय संबंधों को व्यवस्थित करने में सहायता करता है, जब किसी नई सरकार की कानूनी स्थिति या स्थायित्व अभी पूरी तरह निश्चित न हो।

★ परीक्षा के लिए याद रखने की लाइन

De facto = वास्तविक नियंत्रण + अस्थायी मान्यता De jure = कानूनी स्थिति + पूर्ण/अंतिम मान्यता

=====**=====*****=====*****=====

date 27.08.2026 time 11.30 am period 3 Thursday

Express and Implied Recognition - 20 Marks Answer — International Law

Introduction - Recognition means the acceptance by an existing State of a new State or government as having a certain status under International Law. Recognition may be given **expressly** or may be **implied by the conduct** of the recognizing State.

The two forms are:

1. Express Recognition
2. Implied Recognition

1. Express Recognition Express recognition means recognition that is **clearly and openly declared** by the recognizing State. The recognition may be made through an **official declaration, diplomatic communication, treaty, or other formal statement**.

Definition - Express recognition is recognition which is clearly declared by one State in favour of another State or government.

Main Features

1. **Clear declaration** – Recognition is expressly stated.

2. **Formal in nature** – It is usually communicated through an official or diplomatic act.
3. **No need to infer** – The intention of the recognizing State is clear.
4. **Creates certainty** – It provides clear evidence that recognition has been granted.

Example If State A officially declares, “State A recognizes State B as an independent and sovereign State,” it is an example of **express recognition**.

Express Recognition (व्यक्त/स्पष्ट मान्यता) का अर्थ है जब कोई राज्य किसी दूसरे राज्य या सरकार को स्पष्ट और औपचारिक रूप से मान्यता प्रदान करता है। यह मान्यता सरकारी घोषणा, राजनयिक पत्र, संधि या किसी अन्य औपचारिक माध्यम से दी जा सकती है।

2. Implied Recognition Implied recognition means recognition that is **not expressly declared**, but can be inferred from the conduct or actions of the recognizing State.

In other words, the State does not say directly that it recognizes the new State or government, but its conduct shows an intention to recognize it.

Definition Implied recognition is recognition inferred from the conduct or acts of a State, without an express declaration.

Main Features

1. **No formal declaration** – There may be no direct statement of recognition.
2. **Based on conduct** – Recognition is inferred from the acts of the State.
3. **Intention is important** – The conduct must indicate an intention to recognize.
4. **Must be clear enough** – Mere contact or ordinary dealings do not necessarily amount to recognition.

Example - If a State establishes **full diplomatic relations** with a new government, its conduct may indicate implied recognition, depending on the circumstances.

Implied Recognition (निहित/अप्रत्यक्ष मान्यता) का अर्थ है कि कोई राज्य स्पष्ट रूप से मान्यता की घोषणा नहीं करता, लेकिन उसके व्यवहार या कार्यों से यह पता चलता है कि उसने दूसरे राज्य या सरकार को मान्यता दे दी है।

Difference Between Express and Implied Recognition

Basis	Express Recognition	Implied Recognition
Meaning	Clearly declared recognition	Recognition inferred from conduct
Declaration	Present	Normally absent
Form	Official statement, diplomatic communication, treaty etc.	Acts or conduct of the State
Certainty	More clear	Depends on circumstances
Intention	Directly expressed	Inferred from conduct

Basis	Express Recognition	Implied Recognition
Example	Official declaration recognizing a State	Establishment of conduct indicating recognition
Hindi	स्पष्ट/व्यक्त मान्यता	निहित/अप्रत्यक्ष मान्यता

Simple Way to Remember Express = Say it State **expressly says**: "We recognize you."

Implied = Show it State **does something which clearly indicates**: "We recognize you."

Conclusion Thus, Express and Implied Recognition differ mainly in the manner in which recognition is communicated. In express recognition, the intention to recognize is **directly and clearly declared**, whereas in implied recognition, the intention is **inferred from the conduct or acts of the State**. Both are important forms of recognition in International Law.

व्यक्त (Express) और निहित (Implied) मान्यता - 20 Marks — International Law

परिचय - मान्यता (Recognition) का अर्थ है कि कोई मौजूदा राज्य किसी नए राज्य या सरकार को अंतरराष्ट्रीय कानून के अंतर्गत एक निश्चित कानूनी स्थिति के रूप में स्वीकार करता है।

मान्यता मुख्यतः दो प्रकार से दी जा सकती है:

1. व्यक्त/स्पष्ट मान्यता (Express Recognition)
2. निहित/अप्रत्यक्ष मान्यता (Implied Recognition)

1. व्यक्त या स्पष्ट मान्यता - (Express Recognition)

अर्थ - जब कोई राज्य किसी दूसरे राज्य या सरकार को स्पष्ट रूप से और औपचारिक रूप से मान्यता देने की घोषणा करता है, तो इसे Express Recognition कहते हैं। यह मान्यता सरकारी घोषणा, राजनयिक पत्र, संधि या किसी अन्य औपचारिक माध्यम से दी जा सकती है।

परिभाषा - जब किसी राज्य द्वारा दूसरे राज्य या सरकार को मान्यता देने की बात स्पष्ट रूप से घोषित की जाती है, तो उसे व्यक्त या स्पष्ट मान्यता कहते हैं।

मुख्य विशेषताएँ

1. **स्पष्ट घोषणा** — मान्यता साफ शब्दों में दी जाती है।
2. **औपचारिक रूप** — सामान्यतः सरकारी या राजनयिक माध्यम से दी जाती है।
3. **संदेह की गुंजाइश कम** — मान्यता देने वाले राज्य की मंशा स्पष्ट होती है।
4. **कानूनी स्थिति स्पष्ट होती है** — दूसरे राज्य को यह स्पष्ट हो जाता है कि उसे मान्यता दी गई है।

उदाहरण - यदि भारत की सरकार आधिकारिक रूप से यह घोषणा करे कि “भारत राज्य X को एक स्वतंत्र और संप्रभु राज्य के रूप में मान्यता देता है,” तो यह Express Recognition होगी।

2. निहित या अप्रत्यक्ष मान्यता

(Implied Recognition)

अर्थ - जब कोई राज्य सीधे या औपचारिक रूप से मान्यता की घोषणा नहीं करता, लेकिन उसके कार्यों या व्यवहार से यह स्पष्ट होता है कि उसने दूसरे राज्य या सरकार को मान्यता दे दी है, तो इसे Implied Recognition कहते हैं।

परिभाषा - जब किसी राज्य के कार्य या व्यवहार से उसकी मान्यता देने की मंशा का अनुमान लगाया जाता है, तो उसे निहित या अप्रत्यक्ष मान्यता कहते हैं।

मुख्य विशेषताएँ

1. कोई स्पष्ट घोषणा नहीं होती।
2. राज्य के व्यवहार से मान्यता का पता चलता है।
3. राज्य की मंशा महत्वपूर्ण होती है।
4. केवल सामान्य संपर्क या बातचीत को हमेशा मान्यता नहीं माना जाता; परिस्थितियों से मान्यता की मंशा स्पष्ट होनी चाहिए।

उदाहरण - यदि कोई राज्य किसी नए राज्य या सरकार के साथ पूर्ण राजनयिक संबंध (Diplomatic Relations) स्थापित करता है, तो परिस्थितियों के अनुसार यह Implied Recognition का प्रमाण हो सकता है।

Express और Implied Recognition में अंतर

आधार	Express Recognition	Implied Recognition
अर्थ	स्पष्ट रूप से दी गई मान्यता	व्यवहार से अनुमानित मान्यता
घोषणा	होती है	सामान्यतः नहीं होती
तरीका	सरकारी घोषणा, राजनयिक पत्र, संधि आदि राज्य के कार्य और व्यवहार	
मंशा	सीधे व्यक्त होती है	व्यवहार से अनुमानित होती है
स्पष्टता	अधिक स्पष्ट	परिस्थितियों पर निर्भर
उदाहरण	आधिकारिक घोषणा द्वारा मान्यता	ऐसे कार्य करना जो मान्यता की मंशा स्पष्ट करें

याद रखने की आसान विधि

Express Recognition = SAY IT 👉 राज्य कहता है — “हम आपको मान्यता देते हैं।”

Implied Recognition = SHOW IT 👉 राज्य अपने कार्य/व्यवहार से दिखाता है कि वह मान्यता देता है।

निष्कर्ष - इस प्रकार, Express और Implied Recognition में मुख्य अंतर मान्यता देने के तरीके का है। Express Recognition में मान्यता स्पष्ट रूप से घोषित की जाती है, जबकि Implied Recognition में मान्यता राज्य के कार्यों और व्यवहार से अनुमानित की जाती है।

Theory of Recognition in International Law - मान्यता के सिद्धांत —

1. Introduction — परिचय

Recognition is an important concept of International Law. When a new State or government comes into existence, the existing States decide whether to recognize it. Recognition means accepting the existence and legal status of a State or government and its capacity to maintain international relations.

There are two main theories of recognition:

1. **Constitutive Theory**
2. **Declarative Theory**

मान्यता (Recognition) अंतरराष्ट्रीय विधि की एक महत्वपूर्ण अवधारणा है। जब कोई नया राज्य या सरकार अस्तित्व में आती है, तो अन्य मौजूदा राज्य यह निर्णय लेते हैं कि उसे मान्यता दी जाए या नहीं। मान्यता का अर्थ है किसी राज्य या सरकार के अस्तित्व और कानूनी स्थिति को स्वीकार करना तथा यह स्वीकार करना कि वह अंतरराष्ट्रीय संबंध स्थापित कर सकती है।

मान्यता के दो प्रमुख सिद्धांत हैं:

1. **Constitutive Theory — गठनात्मक सिद्धांत**
2. **Declarative Theory — घोषणात्मक सिद्धांत**

2. Constitutive Theory - गठनात्मक सिद्धांत

The **Constitutive Theory** says that a State becomes an international legal person only when it is **recognized by existing States**. According to this theory, recognition is not merely an acknowledgement of an existing fact; it **creates or constitutes the international legal personality** of the new State.

The main supporters of this theory include **H. L. A. Hart** and, in the classical literature, **Anzilotti** is often associated with the recognition-based approach.

Main Points

1. Recognition is **necessary** for international legal personality.
2. A new State does not fully acquire international legal status merely by fulfilling the conditions of statehood.
3. Recognition by existing States gives the new State **international legal personality**.

4. The number and importance of recognizing States may affect the international position of the new State.
5. The theory emphasizes the **consent of existing States**.

Example If a new political entity satisfies the factual conditions of statehood but is not recognized by other States, according to the Constitutive Theory, its international legal position remains incomplete.

गठनात्मक सिद्धांत (Constitutive Theory) के अनुसार कोई नया राज्य तब तक पूर्ण अंतरराष्ट्रीय कानूनी व्यक्तित्व (International Legal Personality) प्राप्त नहीं करता, जब तक उसे मौजूदा राज्यों द्वारा **मान्यता नहीं दी जाती**। इस सिद्धांत के अनुसार Recognition केवल किसी वास्तविक स्थिति को स्वीकार करना नहीं है, बल्कि यह नए राज्य के अंतरराष्ट्रीय कानूनी व्यक्तित्व का निर्माण या गठन करती है।

मुख्य बिंदु

1. अंतरराष्ट्रीय कानूनी व्यक्तित्व के लिए **मान्यता आवश्यक** मानी जाती है।
2. केवल राज्य होने की आवश्यक शर्तें पूरी कर लेना पर्याप्त नहीं माना जाता।
3. मौजूदा राज्यों की मान्यता नए राज्य को **अंतरराष्ट्रीय कानूनी व्यक्तित्व** प्रदान करती है।
4. मान्यता देने वाले राज्यों की संख्या और महत्व नए राज्य की अंतरराष्ट्रीय स्थिति को प्रभावित कर सकते हैं।
5. यह सिद्धांत मौजूदा राज्यों की **सहमति (Consent)** पर अधिक जोर देता है।

3. Declarative Theory - घोषणात्मक सिद्धांत The **Declarative Theory** says that recognition does **not create a State**. A State exists when it fulfils the necessary conditions of statehood. Recognition merely **declares or acknowledges an already existing fact**.

The most important statement of this approach is found in **Article 1 of the Montevideo Convention, 1933**, which identifies four traditional requirements of statehood:

1. Permanent population
2. Defined territory
3. Government
4. Capacity to enter into relations with other States

According to this theory, recognition is mainly evidence that other States accept the existing factual and legal situation.

Main Points

1. A State can exist **before recognition**.
2. Recognition does not create the State.
3. Recognition is mainly a **declaration or acknowledgement**.
4. The essential conditions of statehood are more important than recognition.
5. Recognition cannot by itself create a State if the necessary conditions of statehood are absent.

घोषणात्मक सिद्धांत (Declarative Theory) के अनुसार मान्यता किसी राज्य का निर्माण नहीं करती। यदि कोई राजनीतिक इकाई राज्य होने की आवश्यक शर्तें पूरी करती है, तो वह राज्य के रूप में अस्तित्व में आ सकती है। Recognition केवल उसके पहले से मौजूद अस्तित्व को घोषित या स्वीकार करती है।

इस सिद्धांत के संबंध में **Montevideo Convention, 1933 के Article 1** में राज्य की चार पारंपरिक आवश्यक शर्तें बताई गई हैं:

1. **स्थायी जनसंख्या (Permanent Population)**
2. **निश्चित क्षेत्र (Defined Territory)**
3. **सरकार (Government)**
4. **अन्य राज्यों से संबंध स्थापित करने की क्षमता (Capacity to enter into relations with other States)**

मुख्य बिंदु

1. कोई राज्य मान्यता मिलने से पहले भी अस्तित्व में हो सकता है।
2. Recognition राज्य का निर्माण नहीं करती।
3. Recognition मुख्यतः घोषणा या स्वीकारोक्ति है।
4. राज्य की आवश्यक शर्तें Recognition से अधिक महत्वपूर्ण हैं।
5. केवल मान्यता देने से ऐसी राजनीतिक इकाई राज्य नहीं बन जाती जो राज्य होने की आवश्यक शर्तें पूरी नहीं करती।

4. Difference Between Constitutive and Declarative Theory

Basis	Constitutive Theory	Declarative Theory
Meaning	Recognition creates/constitutes international legal personality	Recognition declares an existing fact
Role of Recognition	Essential/constitutive	Mainly declaratory
Statehood	Recognition is important for international legal status	Statehood depends mainly on objective conditions
Before Recognition	International legal personality is incomplete	State may already exist
Main emphasis	Consent of existing States	Conditions of statehood
Nature	Recognition has a constitutive effect	Recognition has a declaratory effect
Important association	Classical recognition-based approach, including Anzilotti	Montevideo Convention, 1933

Basis	Constitutive Theory	Declarative Theory
Hindi	गठनात्मक सिद्धांत	घोषणात्मक सिद्धांत

5. Which Theory is More Popular? The Declarative Theory is generally considered more widely accepted in modern International Law.

The reason is that modern international law generally emphasizes the **objective conditions of statehood** rather than making the existence of a State entirely dependent upon recognition by other States.

However, recognition remains **very important in practice**, because it affects diplomatic relations, participation in international organizations, and the practical ability of a new State to conduct international relations.

आधुनिक अंतरराष्ट्रीय विधि में Declarative Theory (घोषणात्मक सिद्धांत) को सामान्यतः अधिक स्वीकार किया जाता है।

इसका मुख्य कारण यह है कि आधुनिक अंतरराष्ट्रीय विधि राज्य के अस्तित्व के लिए **वस्तुनिष्ठ शर्तें (Objective Conditions of Statehood)** को अधिक महत्व देती है। किसी राज्य का अस्तित्व केवल इस बात पर पूरी तरह निर्भर नहीं माना जाता कि दूसरे राज्यों ने उसे मान्यता दी है या नहीं।

फिर भी, **Recognition का व्यावहारिक महत्व बहुत अधिक है**, क्योंकि इससे राजनयिक संबंध, अंतरराष्ट्रीय संगठनों में भागीदारी और अंतरराष्ट्रीय संबंधों को संचालित करने की व्यावहारिक क्षमता प्रभावित होती है।

6. Criticism of Constitutive Theory - गठनात्मक सिद्धांत की आलोचना

1. It makes the existence of a State dependent upon the **will of other States**.
2. It may create uncertainty because different States may recognize the same entity at different times.
3. A State may fulfil all the objective requirements of statehood but still face difficulties if recognition is withheld.
4. It gives existing States considerable power over the status of a new State.
1. यह राज्य के अस्तित्व को **अन्य राज्यों की इच्छा** पर निर्भर कर देता है।
2. अलग-अलग राज्य अलग-अलग समय पर मान्यता दे सकते हैं, जिससे अनिश्चितता पैदा हो सकती है।
3. कोई राजनीतिक इकाई राज्य की सभी आवश्यक शर्तें पूरी करने के बाद भी मान्यता न मिलने पर कठिनाइयों का सामना कर सकती है।
4. यह मौजूदा राज्यों को नए राज्य की स्थिति पर काफी प्रभाव देता है।

7. Criticism of Declarative Theory - घोषणात्मक सिद्धांत की आलोचना

1. In practice, recognition by other States is extremely important.
2. Without recognition, it may be difficult for a new State to establish diplomatic relations.
3. Participation in international organizations may also become difficult.
4. Therefore, recognition cannot always be treated as merely a formal declaration.
1. व्यवहार में अन्य राज्यों द्वारा मान्यता बहुत महत्वपूर्ण होती है।

2. मान्यता के बिना नए राज्य के लिए राजनयिक संबंध स्थापित करना कठिन हो सकता है।
3. अंतरराष्ट्रीय संगठनों में भागीदारी भी कठिन हो सकती है।
4. इसलिए Recognition को हमेशा केवल एक औपचारिक घोषणा मानना उचित नहीं है।

8. Conclusion — निष्कर्ष Thus, the **Constitutive Theory** considers recognition as an important factor in creating the international legal personality of a State, whereas the **Declarative Theory** considers recognition as an acknowledgement of a State that already exists on the basis of objective conditions.

In modern International Law, **Declarative Theory is generally more accepted**, although recognition continues to have great practical and political importance.

इस प्रकार, **Constitutive Theory** के अनुसार मान्यता राज्य के अंतरराष्ट्रीय कानूनी व्यक्तित्व के निर्माण में महत्वपूर्ण भूमिका निभाती है, जबकि **Declarative Theory** के अनुसार राज्य का अस्तित्व उसकी आवश्यक वस्तुनिष्ठ शर्तों पर आधारित होता है और Recognition केवल उस अस्तित्व की स्वीकृति या घोषणा है।

आधुनिक अंतरराष्ट्रीय विधि में **Declarative Theory** को सामान्यतः अधिक स्वीकार किया जाता है, हालांकि व्यवहार में Recognition का राजनीतिक और कानूनी महत्व अभी भी बहुत अधिक है।

★ Exam में याद रखने की सबसे आसान लाइन

Constitutive Theory → Recognition creates legal status.

Declarative Theory → State exists first; Recognition declares it.

गठनात्मक → मान्यता से कानूनी स्थिति बनती है।

घोषणात्मक → राज्य पहले से अस्तित्व में है; मान्यता केवल उसे स्वीकार करती है।

*****=====*****=====*****