RULE OF LAW by dicey

Three Postulates of Rule of Law (A.V. Dicey)

1. Supremacy of Law (विधि की सर्वोच्चता) - Meaning -Supremacy of Law means that **no person can be punished or deprived of liberty except according to the law**. The government cannot act arbitrarily or use its powers without legal authority.

Key Points

- No arbitrary power of the government.
- Every action must be authorized by law.
- Punishment can only be given according to the procedure established by law.
- No one is above the law.

Example - A police officer cannot arrest a person merely because he dislikes him. The arrest must be made according to the legal procedure. - **विधि की सर्वोच्चता** का अर्थ है कि **किसी भी व्यक्ति को कानून के बिना दण्डित नहीं किया जा सकता तथा उसकी स्वतंत्रता नहीं छीनी जा सकती।** सरकार भी केवल कानून के अनुसार ही कार्य करेगी।

मुख्य बिंदु

- सरकार मनमाने ढंग से कार्य नहीं कर सकती।
- प्रत्येक कार्य का आधार कानून होना चाहिए।
- बिना कानूनी प्रक्रिया के किसी को दण्ड नहीं दिया जा सकता।
- कानून सबसे ऊपर है।

उदाहरण :- यदि पुलिस किसी व्यक्ति को केवल व्यक्तिगत दुश्मनी के कारण गिरफ्तार कर ले, तो यह विधि की सर्वोच्चता के विरुद्ध होगा।

2. Equality Before Law (कानून के समक्ष समानता) – Article 14 - Meaning -Every person, whether rich or poor, ordinary citizen or government official, is **equal before the law** and subject to the jurisdiction of ordinary courts.

Article 14 of the Constitution of India - "The State shall not deny to any person equality before the law or the equal protection of the laws within the territory of India."

Key Points

- Everyone is treated equally.
- No special courts for government officials.
- Equal punishment for the same offence.
- Rule of Law applies equally to all persons.

Example - If a Minister and an ordinary citizen commit the same offence, both are liable to be tried according to the same law (subject to constitutional immunities where applicable). **कानून के समक्ष समानता** का अर्थ है कि प्रत्येक व्यक्ति कानून की दृष्टि में समान है। कोई भी व्यक्ति कानून से ऊपर नहीं है।

अनुच्छेद 14 - राज्य भारत के क्षेत्र में किसी भी व्यक्ति को **कानून के समक्ष समानता** तथा **कानूनों के समान संरक्षण** से वंचित नहीं करेगा।

मुख्य बिंदु

- सभी नागरिक कानून के समक्ष समान हैं।
- सभी पर समान कानून लागू होता है।
- अपराध समान होने पर दण्ड भी समान होगा।
- कोई भी व्यक्ति कानून से ऊपर नहीं है।

उदाहरण - यदि एक सरकारी अधिकारी और एक सामान्य नागरिक समान अपराध करते हैं, तो दोनों पर समान कानून लागू होगा (संवैधानिक अपवादों को छोड़कर)।

3. Predominance of Legal Spirit (विधिक भावना की प्रधानता)- Meaning - Dicey believed that the Rule of Law can exist only when **individual rights are protected by independent courts**. The judiciary should be free from the control of the executive and must safeguard the rights of citizens.

Key Points

- Independent Judiciary.
- Courts protect Fundamental Rights.
- Judges decide cases without government pressure.
- Citizens can approach courts against illegal government action.

Example -If the government illegally acquires a person's property, the person can challenge the action before the court. **विधिक भावना की प्रधानता** का अर्थ है कि कानून का शासन तभी प्रभावी होगा जब **स्वतंत्र न्यायपालिका नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करे।**

मुख्य बिंदु

- स्वतंत्र न्यायपालिका।
- न्यायालय नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करते हैं।
- न्यायाधीश सरकार के दबाव से मुक्त होकर निर्णय देते हैं।
- सरकार के अवैध कार्यों के विरुद्ध न्यायालय में चुनौती दी जा सकती है।

उदाहरण - यदि सरकार किसी व्यक्ति की संपत्ति को अवैध रूप से अधिग्रहित करती है, तो वह न्यायालय में जाकर राहत प्राप्त कर सकता है।

Summary Table

Postulate	Meaning	Meaning	Example
Supremacy of Law	No arbitrary power; government acts only according to law.	सरकार केवल कानून के अनुसार कार्य करेगी; मनमानी नहीं।	Illegal arrest is not allowed.
Equality Before Law (Art. 14)	Everyone is equal before law.	सभी व्यक्ति कानून के समक्ष समान हैं।	Minister and citizen are subject to the same law (subject to constitutional exceptions).
Predominance of Legal Spirit	Independent judiciary protects citizens' rights.	स्वतंत्र न्यायपालिका अधिकारों की रक्षा करती है।	Courts can strike down illegal government action.

Droit Administratif (French Administrative Law) *(फ्रांस की प्रशासनिक विधि)*

Meaning - **Droit Administratif** is the **French system of Administrative Law**, developed after the French Revolution and strengthened during the rule of **Napoleon Bonaparte**. It governs the relationship between the government (administration) and citizens.

Droit Administratif is the body of special rules that controls government administration and protects citizens in their dealings with administrative authorities.

Droit Administratif का अर्थ फ्रांस की प्रशासनिक विधि (French Administrative Law) है। यह सरकार और उसके प्रशासनिक अधिकारियों की शक्तियों, कर्तव्यों तथा प्रशासन और नागरिकों के बीच संबंधों को नियंत्रित करता है। इसका विकास मुख्य रूप से फ्रांसीसी क्रांति (1789) के बाद हुआ और नेपोलियन बोनापार्ट के शासनकाल में इसे अधिक मजबूत रूप मिला।

Droit Administratif वह विशेष कानून है जो सरकारी प्रशासन के कार्य, शक्तियों और नागरिकों के साथ उसके संबंधों को नियंत्रित करता है।

==========

Unlike England, where ordinary courts decide disputes involving government authorities, France established **special administrative courts** to hear such cases.

Main Features

- Developed in France.
- Strongly influenced during Napoleon Bonaparte's rule.
- Separate administrative courts decide disputes involving government officials.
- Government officials may be subject to different legal procedures from ordinary citizens in administrative matters.
- The highest administrative court is the **Conseil d'État (Council of State)**.

Advantages

- Judges have expertise in administrative matters.
- Faster disposal of disputes involving the administration.

- Better understanding of government functions.

Disadvantages

- Different procedures for government officials and citizens may appear inconsistent with equality before law.
- Dicey criticized this system because it departs from his concept of the Rule of Law.

ड्रॉइट एडमिनिस्ट्रेटिफ (प्रशासनिक विधि) – **ड्रॉइट एडमिनिस्ट्रेटिफ** फ्रांस की प्रशासनिक विधि है, जिसका विकास फ्रांसीसी क्रांति के बाद हुआ और **नेपोलियन बोनापार्ट** के शासनकाल में इसे विशेष रूप से विकसित किया गया। इस प्रणाली में सरकारी अधिकारियों से संबंधित विवादों का निर्णय सामान्य न्यायालय नहीं, बल्कि **विशेष प्रशासनिक न्यायालय** करते हैं।

मुख्य विशेषताएँ

- फ्रांस की प्रशासनिक विधि।
- **नेपोलियन बोनापार्ट के शासन में इसका विकास हुआ।**
- प्रशासनिक विवादों के लिए अलग न्यायालय।
- सरकारी अधिकारियों के मामलों के लिए विशेष प्रक्रिया।
- सर्वोच्च प्रशासनिक न्यायालय **Conseil d'État (काउंसिल ऑफ स्टेट)** है।

लाभ

- प्रशासनिक मामलों में विशेषज्ञ न्यायाधीश।
- विवादों का अपेक्षाकृत शीघ्र निपटारा।
- प्रशासनिक कार्यों की बेहतर समझ।

हानियाँ

- सरकारी अधिकारियों के लिए अलग न्यायिक व्यवस्था होने से समानता के सिद्धांत पर प्रश्न उठ सकता है।
- ए. वी. डाइसी ने इसे Rule of Law के सिद्धांत के विपरीत माना क्योंकि यह सभी व्यक्तियों पर समान न्यायालय और समान कानून लागू होने के विचार से अलग है.

Rule of Law – Meaning - The term **"Rule of Law"** is derived from the **French phrase "La Principe de Légalité" (or "Le Principe de Légalité")**, which means **"the Principle of Legality."**

The concept of the Rule of Law refers to a **government based on the rule of law and not on the arbitrary will of individuals**. It means that the government must act according to law and not according to the personal wishes or whims of those in power.

Explaining the first principle of the Rule of Law, **A.V. Dicey** stated that the Rule of Law means **the absolute supremacy or predominance of regular law**, as opposed to the influence of **arbitrary or discretionary power**.

According to Dicey, **Englishmen were governed by law and by law alone**. No person, including government officials, is above the law.

A person **may be punished only for a breach (violation) of law**, and **cannot be punished for anything that is not prohibited by law**. Every punishment must be authorized by law and imposed according to the legal procedure.

Important Points

- Rule of Law means **government of laws, not of men**.
- No arbitrary or unlimited discretionary power.
- Everyone is subject to the law.
- A person can be punished only for violating a law.
- The government must act according to law.

विधि का शासन (Rule of Law) - **"Rule of Law"** शब्द फ्रांसीसी वाक्यांश **"Le Principe de Légalité"** से लिया गया है, जिसका अर्थ है **"वैधता का सिद्धांत (Principle of Legality)"।** विधि के शासन की अवधारणा का अर्थ है कि **सरकार कानून के सिद्धांतों पर आधारित हो, न कि व्यक्तियों की मनमर्जी पर।** अर्थात सरकार का प्रत्येक कार्य कानून के अनुसार होना चाहिए।

अपने प्रथम सिद्धांत की व्याख्या करते हुए **ए. वी. डाइसी (A.V. Dicey)** ने कहा कि **विधि का शासन का अर्थ है नियमित कानून की पूर्ण सर्वोच्चता (Absolute Supremacy) या प्रधानता (Predominance)** तथा मनमानी (Arbitrary Power) या असीम विवेकाधीन शक्ति (Wide Discretionary Power) का अभाव।

डाइसी के अनुसार **इंग्लैंड के नागरिक केवल कानून द्वारा शासित होते थे, किसी व्यक्ति की मनमर्जी से नहीं।** किसी व्यक्ति को **केवल कानून के उल्लंघन (Breach of Law)** के लिए ही दण्डित किया जा सकता है। **जिस कार्य को कानून अपराध नहीं मानता, उसके लिए किसी को दण्ड नहीं दिया जा सकता।**

मुख्य बिंदु

- **कानून का शासन, व्यक्तियों का नहीं।**
- सरकार मनमाने ढंग से कार्य नहीं कर सकती।
- प्रत्येक व्यक्ति कानून के अधीन है।
- केवल कानून के उल्लंघन पर ही दण्ड दिया जा सकता है।
- सरकार के प्रत्येक कार्य का आधार कानून होना चाहिए।

Rule of Law means the **absolute supremacy of law**, under which no person can be punished except for a breach of law established through the due process of law, and the government must act according to law rather than arbitrary power.

Second Principle of Rule of Law – Equality Before Law

Explaining the **second principle** of the Rule of Law, **A.V. Dicey** stated that there must be **equality before the law** or **equal subjection of all persons to the ordinary law of the land**, administered by the ordinary courts.

According to Dicey, **every person, regardless of his or her status, rank, or position, is subject to the same law and the jurisdiction of the ordinary courts.** No one is above the law.

Dicey believed that **there should be no separate tribunals or special courts for government officials or public authorities**. Government officers should be tried by the same ordinary courts that decide cases involving ordinary citizens.

Dicey criticized the **French system of Administrative Law (Droit Administratif)**, under which **separate administrative tribunals** decide disputes between **government officials (the State)** and **citizens**. He argued that such a system violates the principle of **equality before the law**, because it provides a different legal forum for government officials than for ordinary citizens.

Key Points

- Equality before the law.
- Equal subjection of all persons to the ordinary law.
- Same ordinary courts for all.
- No special courts for government officials.
- Dicey criticized the French system of **Droit Administratif**.

दूसरा सिद्धांत – कानून के समक्ष समानता

ए. वी. डाइसी (A.V. Dicey) ने विधि के शासन के दूसरे सिद्धांत की व्याख्या करते हुए कहा कि **सभी व्यक्तियों को देश के सामान्य कानून के अधीन समान रूप से होना चाहिए तथा उनके मामलों का निर्णय सामान्य न्यायालयों द्वारा किया जाना चाहिए।**

डाइसी के अनुसार **प्रत्येक व्यक्ति, चाहे वह सामान्य नागरिक हो या सरकारी अधिकारी, कानून की दृष्टि में समान है और उसी सामान्य कानून तथा सामान्य न्यायालयों के अधीन है।** कोई भी व्यक्ति कानून से ऊपर नहीं है।

डाइसी का मत था कि **सरकारी अधिकारियों या सार्वजनिक प्राधिकारों के लिए अलग न्यायाधिकरण (Tribunals) या विशेष न्यायालय नहीं होने चाहिए।** सरकारी अधिकारियों के मामलों का निर्णय भी उन्हीं सामान्य न्यायालयों द्वारा किया जाना चाहिए जो सामान्य नागरिकों के मामलों का निर्णय करते हैं।

डाइसी ने **फ्रांस की प्रशासनिक विधि (Droit Administratif)** की आलोचना की, क्योंकि वहाँ **राज्य के अधिकारियों और नागरिकों के बीच उत्पन्न विवादों का निर्णय अलग प्रशासनिक न्यायाधिकरणों द्वारा किया जाता था।** उनके अनुसार यह व्यवस्था **कानून के समक्ष समानता (Equality Before Law)** के सिद्धांत के विपरीत है।

Point	Explanation
Principle	Equality Before Law
Meaning	Every person is subject to the same law.
Court	Ordinary courts decide cases of both citizens and government officials.
Special Courts	Dicey opposed separate courts for government officials.
Criticism	He criticized the French system of **Droit Administratif**, where separate administrative tribunals decide disputes involving the State and citizens.

One-Line Definition (Exam) -Equality Before Law means that **every person, irrespective of status or position, is equally subject to the ordinary law of the land and the jurisdiction of the ordinary courts.**

==========

Third Principle of Rule of Law – Predominance of Legal Spirit (Judge-Made Constitution)

Explaining the **third principle** of the Rule of Law, **A.V. Dicey** stated that in many countries, rights such as **personal liberty, freedom from arrest, and other fundamental rights** are guaranteed by a **written Constitution**.

However, in **England**, there is **no single written or codified Constitution**. According to Dicey, the rights of English citizens are **not merely declared in a constitutional document**. Instead, they are the result of **judicial decisions** given in actual cases that arise between parties.

Therefore, Dicey emphasized the **predominance of the legal spirit**, meaning that **an independent judiciary and ordinary courts are the real protectors of individual liberty**.

He believed that **rights are more effectively protected when they are enforceable in courts of law than when they are merely declared in a written document**. Thus, the courts act as the guardians of liberty and ensure that the government acts according to law.

Key Points

- England has **no single written (codified) Constitution**.
- Fundamental rights are protected through **judicial decisions (judge-made law)**.
- Courts are the **guardians of individual liberty**.
- An **independent judiciary** is essential for the Rule of Law.
- Rights are meaningful only when they are **enforceable by courts**.

तीसरा सिद्धांत – विधिक भावना की प्रधानता (Judge-Made Constitution) - **ए. वी. डाइसी (A.V. Dicey)** ने विधि के शासन के तीसरे सिद्धांत की व्याख्या करते हुए कहा कि **कई देशों में व्यक्तिगत स्वतंत्रता (Personal Liberty), अवैध गिरफ्तारी से सुरक्षा (Freedom from Unlawful Arrest) तथा अन्य अधिकार लिखित संविधान द्वारा प्रदान किए जाते हैं।** लेकिन **इंग्लैंड में कोई एकल लिखित (Codified) संविधान नहीं है।** इसलिए वहाँ नागरिकों के अधिकार केवल किसी संवैधानिक दस्तावेज़ की घोषणा पर आधारित नहीं हैं, बल्कि **न्यायालयों द्वारा वास्तविक मामलों में दिए गए निर्णयों (Judicial Decisions)** से विकसित हुए हैं।

डाइसी ने **विधिक भावना की प्रधानता (Predominance of Legal Spirit)** पर बल दिया। उनका मानना था कि **स्वतंत्र न्यायपालिका (Independent Judiciary)** और **सामान्य न्यायालय (Ordinary Courts)** ही नागरिकों की स्वतंत्रता के वास्तविक रक्षक हैं। उन्होंने कहा कि **अधिकार तभी वास्तव में सुरक्षित होते हैं जब उन्हें न्यायालय में लागू (Enforce) कराया जा सके, न कि केवल किसी दस्तावेज़ में घोषित कर दिया जाए।**

Point	Explanation
Principle	Predominance of Legal Spirit
Meaning	Rights are protected by independent courts.
England	No single written (codified) Constitution.
Source of Rights	Rights developed through judicial decisions (judge-made law).

Point	Explanation
Role of Judiciary	Courts are the guardians of liberty and protect citizens' rights.
Dicey's View	Rights are better protected when enforceable in courts than by mere constitutional declarations.

Predominance of Legal Spirit means that **the Rule of Law is secured by an independent judiciary, and individual rights are protected through judicial decisions and their enforcement by courts rather than by mere declarations in a written Constitution.**

**********==========**********==========*******