

Evolution of Administrative Law

Introduction

Administrative Law is one of the most important branches of **Public Law**. It regulates the powers, functions, duties, and procedures of administrative authorities and government agencies. As the role of the State has expanded from maintaining law and order to providing social and economic welfare, Administrative Law has developed rapidly.

In modern democratic societies, governments perform numerous functions such as education, healthcare, transportation, environmental protection, public welfare, taxation, and regulation of industries. Administrative Law ensures that these powers are exercised fairly, legally, and reasonably.

Meaning of Administrative Law - **Administrative Law is the body of law that governs the organization, powers, duties, and control of administrative authorities.**

It deals with:

- Powers of administrative agencies.
- Procedures followed by public authorities.
- Rights of individuals affected by administrative actions.
- Judicial review of administrative decisions.

Administrative Law acts as a bridge between the government and the citizens.

Definitions of Administrative Law

1. **Sir Ivor Jennings** - "Administrative Law is the law relating to the administration. It determines the organization, powers and duties of administrative authorities." - This is one of the most widely accepted definitions.

2. **A.V. Dicey** - Dicey initially opposed the concept of Administrative Law. He believed in the Rule of Law and argued that no person should have special privileges before the law.

However, with the growth of welfare states, even countries following Dicey's theory developed Administrative Law.

3. **Wade** - **According to Wade**, - "Administrative Law is the law relating to the control of governmental powers." This definition emphasizes judicial control over administrative authorities.

4. **Garner** - **According to Garner**, - "Administrative Law may be described as those rules which are recognized by the courts as governing the administration."

Evolution (Development) of Administrative Law - Administrative Law did not develop overnight. It evolved through different historical stages.

1. **Police State (Laissez-faire State)** - Initially, governments performed only limited functions:

- Maintaining law and order
- Defence
- Tax collection
- Protection of property

ADMINISTRATIVE LAW

There was very little administrative regulation. Since government interference was minimal, Administrative Law was almost absent.

2. **Industrial Revolution** -The Industrial Revolution brought:

- Factories
- Labour problems
- Urbanization
- Public health issues
- Pollution
- Trade regulation

Governments had to establish administrative agencies to regulate industries. Administrative Law started expanding.

3. **Welfare State** After the two World Wars, **governments became welfare states**. The State started providing:

- Education
- Health care
- Employment
- Social security
- Housing
- Food distribution
- Public utilities

To manage these activities, specialized administrative departments and tribunals were created.

Administrative Law became an independent branch of law.

4. **Growth of Delegated Legislation** Modern legislatures cannot make detailed laws on every subject.

Therefore, Parliament delegates rule-making powers to administrative authorities.

This resulted in:

- Rules
- Regulations
- Notifications
- Circulars
- Bye-laws

Administrative Law developed principles to control delegated legislation.

5. **Establishment of Administrative Tribunals** - Ordinary courts became overloaded.

Special tribunals were established for:

- Tax matters
- Service disputes
- Labour disputes
- Consumer disputes
- Environmental matters

Administrative Law governs their functioning.

6. **Constitutional Development** - The Constitution guarantees:

- Rule of Law
- Equality before law
- Natural Justice
- Fundamental Rights

Administrative authorities must act according to constitutional principles. Thus, Constitutional Law strengthened Administrative Law.

Reasons for Growth of Administrative Law

The main reasons are:

1. **Growth of Welfare State** - Government performs numerous welfare functions.
2. **Increase in Government Functions** - Modern governments regulate almost every aspect of life.
3. **Technical Nature of Administration** - Experts are required to regulate complex sectors like:
 - Banking
 - Telecommunications
 - Aviation
 - Environment
 - Medicine
4. **Delegated Legislation******* - Legislature delegates powers to executive authorities.
5. **Speedy Justice** - Administrative tribunals provide faster decisions than ordinary courts.
6. **Economic Planning** - Governments regulate:
 - Industries
 - Trade
 - Banking
 - Prices

- Public Distribution System

7. **Social Justice** - Administrative Law helps implement:

- Labour laws
- Environmental laws
- Consumer protection
- Public welfare schemes

Scope of Administrative Law - The scope of Administrative Law is very wide. It includes:

1. **Organization of Administrative Authorities** - Administrative Law governs:

- Ministries
- Government Departments
- Public Corporations
- Local Authorities
- Regulatory Commissions

2. **Powers of Administrative Authorities** - It regulates:

- Executive powers
- Rule-making powers
- Decision-making powers
- Licensing powers
- Investigation powers

3. **Delegated Legislation** - Administrative authorities frame:

- Rules
- Regulations
- Orders
- Notifications
- Circulars

Administrative Law controls misuse of these powers.

4. **Administrative Adjudication** Administrative authorities decide disputes relating to:

- Taxation
- Labour
- Service matters
- Consumer protection

- Environment

5. **Judicial Review** Courts examine whether administrative actions are:

- Legal
- Fair
- Reasonable
- Constitutional

If not, courts may:

- Quash the order
- Issue directions
- Grant relief

6. **Principles of Natural Justice** Administrative authorities must follow:

(a) **Audi Alteram Partem** - No one should be condemned without being heard.

(b) **Nemo Judex in Causa Sua** - No one should be a judge in his own case.

These principles prevent arbitrary decisions.

7. **Administrative Discretion** - Government officials often have discretionary powers.

Administrative Law ensures discretion is exercised:

- Fairly
- Honestly
- Without bias
- Within legal limits

8. **Liability of the Government** - Administrative Law deals with:

- Government liability
- Public servants' liability
- Compensation for wrongful administrative acts

9. **Public Corporations** - Administrative Law regulates:

- Statutory Corporations
- Government Companies
- Public Authorities

10. **Remedies Against Administrative Actions** - Citizens may seek remedies through:

- Writ petitions
- Appeals

ADMINISTRATIVE LAW

- Tribunals
- Judicial review
- Public Interest Litigation (PIL)

Objectives of Administrative Law

The main objectives are:

- To regulate administrative authorities.
- To prevent abuse of power.
- To protect citizens' rights.
- To ensure fairness and transparency.
- To maintain accountability in administration.
- To provide speedy justice.
- To implement welfare policies effectively.
- To uphold the Rule of Law.

Relationship between Administrative Law and Constitutional Law

Constitutional Law

Administrative Law

Deals with the structure of the government.

Deals with the functioning of government authorities.

Defines powers of State organs.

Regulates the exercise of those powers.

Provides fundamental rights.

Protects those rights from administrative abuse.

More general in nature.

More detailed and practical.

Importance of Administrative Law - Administrative Law is important because it:

- Controls arbitrary exercise of administrative powers.
- Protects citizens from misuse of authority.
- Promotes good governance.
- Ensures accountability of public officials.
- Strengthens democracy.
- Ensures implementation of welfare schemes.
- Provides quick and inexpensive justice through tribunals.
- Maintains a balance between governmental efficiency and individual rights.

Advantages of Administrative Law

- Faster decision-making.

ADMINISTRATIVE LAW

- Expert administration.
- Flexibility in governance.
- Efficient implementation of laws.
- Better public welfare.
- Protection of citizens against administrative injustice.

Disadvantages of Administrative Law

- Possibility of excessive delegation of powers.
- Risk of arbitrary decisions.
- Limited procedural safeguards in some administrative proceedings.
- Potential misuse of discretionary powers.
- Reduced direct legislative control over administrative actions.

Conclusion

Administrative Law has emerged as an essential branch of modern legal systems due to the expansion of the welfare state and the increasing role of government in public administration. It regulates the powers and functions of administrative authorities, protects citizens from arbitrary action, and ensures that government agencies act within the limits of law. By incorporating principles such as the Rule of Law, Natural Justice, and Judicial Review, Administrative Law maintains a balance between efficient administration and the protection of individual rights. It is therefore indispensable for ensuring transparency, accountability, and good governance in a democratic society.

Important Examination Questions (20 Marks)

1. Define Administrative Law. Explain its nature, scope, and importance.
 2. Trace the evolution and development of Administrative Law.
 3. Discuss the scope and objectives of Administrative Law.
 4. Explain the relationship between Constitutional Law and Administrative Law.
 5. Describe the reasons for the rapid growth of Administrative Law in modern welfare states.
 6. Discuss the importance of Administrative Law in ensuring good governance and protecting citizens' rights.
-

Rule of Law

Introduction

The Rule of Law is one of the fundamental principles of a democratic system of government. It means that the law is supreme, and no person, authority, or government is above the law. Every individual, whether an ordinary citizen or a government official, is subject to the same law and must act according to it. ----- The Rule of Law prevents arbitrary exercise of power, protects the rights and liberties of individuals, and ensures fairness, justice, and accountability in governance. It is the foundation of Constitutional Law and Administrative Law and plays a vital role in maintaining democracy.

In India, although the term **"Rule of Law"** is not expressly mentioned in the Constitution, it is reflected in various constitutional provisions and judicial decisions.

Meaning of Rule of Law The term Rule of Law literally means: **"The supremacy of law and not the supremacy of any individual."**

It implies that government officials and citizens alike must act according to law. No one can be punished except in accordance with a valid law, and no authority has unlimited or arbitrary power.

Definition of Rule of Law

A.V. Dicey - The concept of Rule of Law was developed by the British jurist A.V. Dicey in his famous book **"Introduction to the Study of the Law of the Constitution" (1885).**

According to Dicey, - "No man is above the law, and every person, regardless of rank or status, is subject to the ordinary law of the land and the jurisdiction of ordinary courts." Dicey's theory remains one of the most influential explanations of the Rule of Law.

Three Principles of Rule of Law (According to A.V. Dicey)

1. Supremacy of Law This principle means that:

- No person can be punished except for a breach of law.
- Government authorities must act according to law.
- Arbitrary or discretionary power should not exist.
- Every administrative action must have legal authority.

Example - **If a person is arrested without following legal procedure, it violates the Rule of Law.**

2. Equality Before Law - This principle means:

- Every person is equal before the law.
- No discrimination should be made on the basis of religion, caste, wealth, position, or political status.
- Government officials, ministers, and ordinary citizens are equally subject to the same law.

In India, this principle is guaranteed under Article 14 of the Constitution.

Example - **If a government officer commits a crime, he is tried under the same criminal law as any ordinary citizen.**

3. Predominance of Legal Spirit - According to Dicey:

- Individual rights are protected by ordinary courts.
- An independent judiciary is essential.
- Courts act as guardians of citizens' rights.
- Judicial decisions ensure that the government does not misuse its powers.

This principle emphasizes the importance of judicial protection of legal rights.

Rule of Law in India - India follows the Rule of Law as a basic feature of its constitutional system. Although the Constitution does not expressly use the term "Rule of Law," its principles are embodied in several constitutional provisions.

Constitutional Basis of Rule of Law

1. Article 14 – Equality Before Law - Article 14 guarantees:

- Equality before law.
- Equal protection of laws to every person.

2. **Article 19 – Fundamental Freedoms** - Article 19 guarantees various freedoms, including:

- Freedom of speech and expression.
- Freedom of movement.
- Freedom to practice any profession or occupation.

These freedoms protect citizens against arbitrary governmental action.

3. **Article 21 – Protection of Life and Personal Liberty** - Article 21 provides that:

No person shall be deprived of his life or personal liberty except according to the procedure established by law. - The procedure must be just, fair, and reasonable.

4. **Articles 32 and 226** - These Articles empower the:

- Supreme Court (Article 32) and
- High Courts (Article 226)

to issue writs for the protection of Fundamental Rights.

5. **Independent Judiciary** An independent judiciary is one of the strongest safeguards of the Rule of Law. Courts ensure that administrative authorities and governments act within the limits of law.

Characteristics of Rule of Law - The main characteristics are:

1. Supremacy of law.
2. Equality before law.
3. Government acts according to law.
4. No arbitrary exercise of power.
5. Independent judiciary.
6. Protection of Fundamental Rights.
7. Judicial review of administrative actions.
8. Accountability and transparency in governance.
9. Observance of principles of Natural Justice.

Importance of Rule of Law in Administrative Law The Rule of Law plays a vital role in Administrative Law because it:

- Prevents arbitrary exercise of administrative power.
- Protects the rights and liberties of citizens.
- Ensures fairness in administrative decisions.
- Promotes transparency and accountability.
- Strengthens democracy.
- Maintains public confidence in administration.
- Ensures that administrative authorities act within legal limits.

Exceptions to Rule of Law

Although the Rule of Law is a fundamental principle, certain constitutional and legal exceptions exist.

1. Immunity of the President and Governor (Article 361)

The President and Governors enjoy limited immunity from legal proceedings during their term of office.

2. Parliamentary Privileges

Members of Parliament and State Legislatures enjoy certain privileges regarding speeches and proceedings inside the House.

3. Judicial Immunity

Judges enjoy protection for acts performed in the exercise of their judicial functions.

4. Diplomatic Immunity

Foreign diplomats enjoy certain immunities under international law and diplomatic conventions.

Advantages of Rule of Law

1. Protects individual rights.
 2. Prevents misuse of governmental power.
 3. Strengthens democracy.
 4. Promotes justice and equality.
 5. Ensures accountability in administration.
 6. Reduces corruption and arbitrariness.
 7. Increases public confidence in the legal system.
 8. Encourages transparency and good governance.
-

Limitations of Rule of Law

1. Emergency situations may require extraordinary governmental powers.
2. Administrative discretion may sometimes lead to misuse.
3. Delay in judicial proceedings may reduce its effectiveness.
4. Complex legal procedures may make justice difficult for ordinary citizens.

Important Case Laws

1. Kesavananda Bharati v. State of Kerala (1973)

- The Supreme Court held that Rule of Law forms part of the Basic Structure of the Constitution.
- Parliament cannot destroy the Constitution's basic structure through constitutional amendments.

2. Maneka Gandhi v. Union of India (1978)

- The Supreme Court held that the procedure under Article 21 must be just, fair, and reasonable, not arbitrary.
- This judgment greatly strengthened the Rule of Law in India.

3. Indira Nehru Gandhi v. Raj Narain (1975)

- The Supreme Court reaffirmed that Rule of Law is a part of the Basic Structure of the Indian Constitution.

Relationship between Rule of Law and Administrative Law

Rule of Law	Administrative Law
Ensures supremacy of law.	Regulates administrative authorities.
Prevents arbitrary governmental action.	Controls exercise of administrative powers.
Protects Fundamental Rights.	Provides remedies against administrative injustice.
Ensures equality before law.	Ensures fair and lawful administration.

Conclusion

The Rule of Law is the cornerstone of a democratic society and an essential principle of Constitutional and Administrative Law. It ensures that law governs the nation rather than the arbitrary will of individuals or authorities. The principles laid down by **A.V. Dicey—Supremacy of Law, Equality Before Law, and Predominance of Legal Spirit**—continue to guide modern legal systems. In India, the **Rule of Law is reflected in Articles 14, 19, 21, 32, and 226 of the Constitution** and has been reinforced through landmark judgments such as **Kesavananda Bharati, Maneka Gandhi, and Indira Nehru Gandhi**. It protects individual rights, limits governmental power, strengthens democracy, and promotes good governance, making it one of the most important concepts in Administrative Law.

Important Examination Questions.

1. What is the Rule of Law? Explain the three principles of Rule of Law propounded by A.V. Dicey.

2. Discuss the constitutional basis of Rule of Law in India.
 3. Explain the importance of Rule of Law in Administrative Law.
 4. Discuss the exceptions to the Rule of Law with suitable examples.
 5. Explain the relationship between Rule of Law and Administrative Law.
-

Separation of Powers

Introduction

The Doctrine of Separation of Powers is one of the fundamental principles of Constitutional Law and Administrative Law. **It means that the powers of the government should be divided among different organs so that no single authority becomes too powerful.** This doctrine helps prevent the misuse of power, protects the liberty of citizens, and ensures efficient administration.

In a democratic country, the government performs three major functions:

- Making laws (Legislative Function)
- Executing laws (Executive Function)
- Interpreting laws (Judicial Function)

The doctrine of Separation of Powers requires that these functions should be performed by separate and independent organs of the government. The doctrine promotes checks and balances, ensuring that each organ controls the excesses of the others and thereby protects democracy and the Rule of Law.

Meaning of Separation of Powers

The term Separation of Powers means: - The powers and functions of the Legislature, Executive, and Judiciary should be separated and exercised by different bodies, so that one organ does not interfere with the functions of another. The doctrine seeks to prevent the concentration of power in one authority, which may otherwise lead to **dictatorship or arbitrary government.**

Definition - Although there is no single universally accepted definition, the doctrine can be explained as follows: - The Doctrine of Separation of Powers means that the three organs of government—**Legislature, Executive, and Judiciary**—should have separate powers, functions, and responsibilities, and each should act within its own constitutional limits.

Origin and Development of the Doctrine

1. **Aristotle** - The idea of separating governmental powers was first suggested by the Greek philosopher Aristotle, who classified the functions of government into different categories.
2. **John Locke** - The English philosopher John Locke emphasized the separation between the Legislative and Executive powers in his work **Two Treatises of Government** (1690). He believed that concentration of power in one authority could threaten individual liberty.
3. **Montesquieu** - The doctrine was fully developed by the French philosopher Montesquieu in his famous book **"The Spirit of Laws" (1748).**

According to Montesquieu, **"There can be no liberty if the legislative, executive, and judicial powers are united in the same person or body."**

He argued that liberty can be protected only when governmental powers are divided among independent organs. For this reason, Montesquieu is known as the Father of the Doctrine of Separation of Powers.

Three Organs of Government

1. **Legislature** - The Legislature is the law-making body.

Functions

- Makes laws.
- Amends existing laws.
- Approves the budget.
- Controls the Executive.
- Represents the people.

Examples in India

- Parliament
- State Legislatures

2. **Executive** - The Executive is responsible for implementing and enforcing laws.

Functions

- Implements laws.
- Maintains law and order.
- Conducts administration.
- Frames policies.
- Manages public services.
- Executes government programmes.

Examples in India

- President
- Prime Minister
- Council of Ministers
- Civil Servants

3. **Judiciary** - The Judiciary interprets laws and administers justice.

Functions

- Interprets the Constitution.
- Protects Fundamental Rights.
- Resolves disputes.

- Conducts Judicial Review.
- Ensures Rule of Law.

Examples in India

- Supreme Court
- High Courts
- Subordinate Courts

Objectives of Separation of Powers - The doctrine aims to:

1. Prevent concentration of governmental power.
2. Protect individual liberty.
3. Prevent arbitrary exercise of authority.
4. Ensure efficient administration.
5. Maintain checks and balances.
6. Strengthen democracy.
7. Protect the Rule of Law.
8. Safeguard Fundamental Rights.

Essential Features of Separation of Powers

1. Distribution of powers among three organs.
2. Functional independence of each organ.
3. Mutual respect among governmental institutions.
4. Checks and balances between organs.
5. Prevention of abuse of power.
6. Accountability in governance.
7. Constitutional supremacy.

Doctrine of Checks and Balances - The doctrine does not require complete separation. Instead, it provides a system of checks and balances, where each organ has limited powers to control the others.

Examples - Legislature controls Executive

- Passes or rejects laws.
- Approves the budget.
- Questions Ministers.
- Can remove the government through a vote of no-confidence.

Executive controls Legislature

- Summons and prorogues Parliament.
- Recommends dissolution of the Lok Sabha.
- Introduces Bills.
- Promulgates Ordinances (through the President under constitutional provisions).

Judiciary controls Legislature and Executive

- Exercises Judicial Review.
- Declares unconstitutional laws void.
- Protects Fundamental Rights.
- Reviews administrative actions.

Separation of Powers in India - India does not follow a strict separation of powers like the United States. Instead, the Indian Constitution adopts a functional separation with a system of checks and balances. Each organ performs its own primary functions but also exercises certain overlapping powers.

Constitutional Provisions - Article 50

Article 50 directs the State to separate the Judiciary from the Executive in public services.

Article 53 - Executive power of the Union is vested in the President.

Article 74 - The President acts on the advice of the Council of Ministers.

Articles 122 and 212 - Courts cannot ordinarily inquire into the validity of legislative proceedings on procedural grounds.

Articles 121 and 211 - Legislatures cannot discuss the conduct of judges except during impeachment proceedings.

Articles 124–147 - Provide for the establishment and independence of the Supreme Court.

Articles 214–231 - Provide for High Courts.

Importance of Separation of Powers - The doctrine is important because it:

- Protects democracy.
- Prevents dictatorship.
- Prevents misuse of governmental powers.
- Maintains constitutional balance.
- Protects individual rights.
- Ensures accountability.
- Promotes transparency.
- Strengthens public confidence in government.

Advantages of Separation of Powers

1. Prevents concentration of power.
2. Protects Fundamental Rights.
3. Promotes efficient administration.
4. Ensures judicial independence.
5. Maintains checks and balances.
6. Encourages responsible government.
7. Prevents corruption and abuse of authority.
8. Strengthens the Rule of Law.

Disadvantages of Separation of Powers

1. Complete separation is difficult in practice.
2. May lead to conflicts among governmental organs.
3. Decision-making may become slow.
4. Coordination between organs may suffer.
5. Excessive judicial interference may affect administration.
6. Political conflicts may delay governance.

Important Case Laws

1. **Ram Jawaya Kapur v. State of Punjab (1955)** - The Supreme Court held that:

- The Indian Constitution does not provide for a strict separation of powers.
- The functions of the three organs are sufficiently differentiated.

Significance: It established that India follows a functional separation, not an absolute one.

2. **Kesavananda Bharati v. State of Kerala (1973)** - The Supreme Court held that:

- Separation of Powers forms part of the Basic Structure of the Constitution.
- Parliament cannot destroy this basic feature through constitutional amendment.

3. **Indira Nehru Gandhi v. Raj Narain (1975)** - The Court held that:

- Judicial review and separation of powers are part of the Constitution's Basic Structure.

4. **I.C. Golaknath v. State of Punjab (1967)** The Court emphasized the importance of constitutional limitations on governmental powers and reinforced judicial independence in protecting constitutional rights.

Relationship between Separation of Powers and Administrative Law Administrative Law is closely connected with the doctrine because:

- It controls the powers exercised by the Executive.

- It prevents abuse of administrative discretion.
- It ensures that administrative authorities act within legal limits.
- Courts review administrative actions through Judicial Review.
- It maintains accountability in public administration.

Thus, Separation of Powers forms the constitutional foundation upon which Administrative Law operates.

Conclusion

The Doctrine of Separation of Powers is an essential feature of a democratic government. It distributes governmental powers among the Legislature, Executive, and Judiciary to prevent the concentration and misuse of authority. Although India does not follow a strict separation of powers, the Constitution provides a functional separation supported by a strong system of checks and balances. Landmark judgments such as *Ram Jawaya Kapur*, *Kesavananda Bharati*, and *Indira Nehru Gandhi* have affirmed that Separation of Powers is a part of the Basic Structure of the Constitution. The doctrine protects individual liberty, strengthens the Rule of Law, ensures accountability, and promotes good governance.

Important Examination Questions (20 Marks)

1. Explain the Doctrine of Separation of Powers. Discuss its origin, features, and importance.
 2. Discuss the theory of Separation of Powers as propounded by Montesquieu.
 3. Explain the position of the Doctrine of Separation of Powers under the Indian Constitution.
 4. Discuss the relationship between Separation of Powers and Administrative Law.
 5. Explain the system of Checks and Balances under the Indian Constitution with suitable examples.
 6. Critically examine whether India follows a strict Doctrine of Separation of Powers.
-

Delegated Legislation

(a) Necessity of Delegated Legislation

Introduction

In a modern Welfare State, the functions of the government have increased enormously. Today, the State is responsible not only for maintaining law and order but also for providing education, healthcare, social security, industrial regulation, environmental protection, transportation, and economic development.

Because of these expanding responsibilities, it has become impossible for the Legislature (Parliament or State Legislature) to make detailed laws on every subject. Therefore, the Legislature enacts the basic law (Parent Act or Enabling Act) and delegates the power to make detailed rules, regulations, notifications, orders, and bye-laws to the Executive or administrative authorities. This process is known as Delegated Legislation.

Delegated Legislation has become an indispensable part of modern Administrative Law because it enables the government to administer laws efficiently and respond quickly to changing circumstances.

Meaning of Delegated Legislation - Delegated Legislation refers to the law made by an authority other than the Legislature under powers delegated to it by an Act of the Legislature. In simple words, Delegated Legislation means legislation made by the Executive or administrative authorities under powers delegated by the Legislature through a Parent or Enabling Act.

Examples include:

- Rules
- Regulations
- Notifications
- Orders
- Bye-laws
- Circulars

Necessity of Delegated Legislation - Delegated Legislation has become necessary for the following reasons:

1. **Growth of the Welfare State** - Modern governments perform numerous welfare functions such as:

- Education
- Healthcare
- Social Security
- Housing
- Public Transport
- Environmental Protection
- Industrial Development

The Legislature cannot frame detailed laws for all these activities. Therefore, rule-making powers are delegated to administrative authorities.

2. **Heavy Workload of the Legislature** - The Legislature has to deal with numerous important matters such as:

- Passing new laws
- Debating national policies
- Approving budgets
- Constitutional amendments

It does not have sufficient time to frame detailed rules for every law. Therefore, only the broad principles are laid down in the Parent Act, while detailed rules are left to the Executive.

3. **Technical and Specialized Subjects** - Many modern subjects require technical expertise, such as:

- Information Technology

- Banking
- Telecommunications
- Medicine
- Nuclear Energy
- Environmental Protection
- Aviation

Legislators may not possess the necessary technical knowledge. Experts and administrative authorities are better suited to frame detailed regulations.

4. **Saving Legislative Time** - If Parliament had to discuss every minor detail of every law, the legislative process would become extremely slow. Delegated Legislation saves valuable legislative time by allowing the Legislature to concentrate on major policy matters.

5. **Emergency Situations** - During emergencies such as:

- War
- Natural disasters
- Epidemics
- Economic crises

immediate action becomes necessary. Waiting for Parliament to enact a law may cause serious delay. Delegated Legislation enables the Executive to make rules immediately.

Example: - During the COVID-19 pandemic, the government issued several health regulations and safety guidelines under delegated powers.

6. **Administrative Convenience** - Administrative officers are directly involved in implementing laws and understand practical administrative problems. Therefore, they are in a better position to frame effective rules according to practical requirements.

7. **Flexibility** - Modern society changes rapidly due to:

- Scientific developments
- Technological advancement
- Economic changes
- Social reforms

Delegated Legislation provides flexibility by allowing quick amendments without passing a new Act.

8. **Meeting Local Needs** - Different regions have different social and economic conditions. **Local authorities are better equipped to frame rules suitable for local circumstances.**

Examples

- Municipal bye-laws
- Local traffic regulations

- Public health regulations
9. **Experiment and Experience** - Sometimes, new rules are introduced experimentally before being implemented nationwide. Administrative authorities can modify or withdraw such rules based on practical experience. This flexibility is difficult through ordinary legislation.
10. **Limited Sessions of the Legislature** - The Legislature does not remain in session throughout the year. However, administrative work continues every day. Delegated Legislation enables the government to make necessary rules even when the Legislature is not in session.
11. **Effective Implementation of Laws** - The Legislature generally lays down only the basic principles. Detailed procedures for implementation are prepared by administrative authorities. Without such detailed rules, many Acts cannot be effectively enforced.
12. **Economic and Social Planning** - Modern governments regulate:
- Industries
 - Banking
 - Taxation
 - Labour
 - Trade
 - Public Distribution System
 - Welfare Schemes

These sectors require frequent changes in rules according to economic and social needs. Delegated Legislation makes such changes possible.

Summary of the **Necessity of Delegated Legislation.**

S. No. Necessity

- 1 Growth of the Welfare State
- 2 Heavy legislative workload
- 3 Technical and specialized subjects
- 4 Saving legislative time
- 5 Emergency situations
- 6 Administrative convenience
- 7 Flexibility in changing circumstances
- 8 Meeting local needs
- 9 Experiment and practical experience
- 10 Limited sessions of the Legislature

S. No. Necessity

- 11 Effective implementation of laws
- 12 Economic and social planning

Advantages of Delegated Legislation

1. Reduces the workload of the Legislature.
2. Saves valuable legislative time.
3. Enables experts to frame technical rules.
4. Makes administration more efficient.
5. Provides flexibility to amend rules quickly.
6. Helps in dealing with emergencies.
7. Meets local administrative requirements.
8. Ensures effective implementation of laws.
9. Promotes speedy governance.
10. Supports modern welfare administration.

Disadvantages of Delegated Legislation

1. Excessive delegation may weaken legislative control.
2. Possibility of misuse of delegated powers.
3. Administrative authorities may act arbitrarily.
4. Rules may exceed the powers granted by the Parent Act (Ultra Vires).
5. Democratic accountability may be reduced.

Important Case Laws

1. **In re Delhi Laws Act (1951)** The Supreme Court held that the Legislature cannot delegate its essential legislative functions, but limited delegation is constitutionally valid.

- This is the leading case on Delegated Legislation in India.

2. **Hamdard Dawakhana v. Union of India (1960)** The Supreme Court held that the Legislature must provide clear policy and guidelines while delegating powers.

- Excessive delegation without guidance may be unconstitutional.

3. **A.K. Roy v. Union of India (1982)** The Supreme Court observed that Delegated Legislation is a practical necessity in modern administration.

- However, delegated powers must be exercised within the limits of the Constitution and the Parent Act.

Importance of Delegated Legislation in Administrative Law

Delegated Legislation is important because it:

- Enables efficient administration.
- Facilitates quick governmental action.
- Helps implement welfare policies.
- Provides flexibility in law-making.
- Promotes expert decision-making.
- Ensures effective implementation of statutes.
- Supports economic and social development.

Conclusion

Delegated Legislation has become an essential feature of modern Administrative Law because of the expansion of governmental functions in a welfare state. The Legislature cannot make detailed laws on every subject; therefore, it delegates limited rule-making powers to the Executive and administrative authorities. Delegated Legislation ensures speed, flexibility, expertise, and effective implementation of laws. However, since delegated powers may be misused, they must remain subject to legislative control, judicial review, and constitutional limitations. Thus, Delegated Legislation is a practical necessity in modern governance, provided that adequate safeguards exist against abuse of power.

Important Examination Questions (20 Marks)

1. What is Delegated Legislation? Explain the necessity of Delegated Legislation in modern Administrative Law.
 2. Why has Delegated Legislation become essential in a modern Welfare State? Discuss.
 3. Explain the necessity, advantages, and disadvantages of Delegated Legislation.
 4. Discuss the reasons for the growth and necessity of Delegated Legislation.
 5. "Delegated Legislation is a practical necessity in modern administration." Discuss critically.
-

Constitutionality of Delegated Legislation

Introduction

Delegated Legislation is an important feature of modern Administrative Law. In a Welfare State, the Legislature cannot make detailed laws on every subject because of the increasing complexity of administration. Therefore, it delegates certain law-making powers to the Executive or administrative authorities.

However, the Legislature cannot delegate its essential legislative functions. The Constitution imposes limitations on the delegation of legislative powers to ensure that the Executive does not misuse its authority. Thus, the Constitutionality of Delegated Legislation refers to the constitutional validity of laws made by delegated authorities.

The Indian Constitution permits Delegated Legislation, but it must remain within the constitutional framework and the limits prescribed by the Parent (Enabling) Act.

The Constitutionality of Delegated Legislation means:- The delegated legislation made by the Executive or administrative authorities must be consistent with the Constitution, the Parent Act, and the principles of the Rule of Law. If delegated legislation violates the Constitution or exceeds the powers granted by the Legislature, it is declared unconstitutional and void by the courts.

Constitutional Basis of Delegated Legislation in India:- Although the Constitution of India does not expressly mention the term "Delegated Legislation," its validity has been recognized through constitutional provisions and judicial decisions. The Constitution permits the Legislature to delegate subsidiary or ancillary legislative functions, but not its essential legislative functions.

Constitutional Principles Governing Delegated Legislation

1. **Legislature Cannot Delegate Essential Legislative Functions** - The Legislature must itself determine:

- Legislative policy.
- Purpose of the law.
- Principles and standards.
- Essential features of legislation.

Only the power to make detailed rules for implementation may be delegated. **This principle is known as the Doctrine of Essential Legislative Function.**

2. **Delegation Must Be Authorized by Law** - Delegated Legislation must be made only under the authority of a valid Parent or Enabling Act. If no statutory authority exists, the delegated legislation is invalid.

3. **Delegation Must Follow Constitutional Limitations** Delegated legislation must not violate:

- Fundamental Rights.
- Constitutional provisions.
- Basic Structure of the Constitution.
- Rule of Law.
- Principles of Natural Justice.

Any violation makes the delegated legislation unconstitutional.

4. **Legislature Must Lay Down Clear Policy** The Parent Act must contain:

- Clear legislative policy.
- Definite objectives.
- Adequate guidelines.
- Standards for implementation.

Without proper guidance, delegation may become excessive.

5. **Delegated Legislation Must Remain Within the Parent Act** - Administrative authorities cannot make rules beyond the powers granted by the Parent Act. **If they exceed those powers, such rules become Ultra Vires (beyond authority).**

Doctrine of Excessive Delegation The Legislature cannot delegate unlimited law-making powers. If the Parent Act gives uncontrolled or unguided powers to the Executive, such delegation is called Excessive Delegation.

Excessive delegation is unconstitutional because:

- It weakens legislative control.
- It violates democratic principles.
- It encourages arbitrary administration.

Essential Legislative Function - The Legislature cannot delegate:

- Legislative policy.
- Fundamental principles.
- Essential features of law.
- Determination of rights and liabilities.

However, it may delegate:

- Procedural rules.
- Administrative details.
- Technical regulations.
- Forms and procedures.
- Implementation mechanisms.

Doctrine of Ultra Vires - The validity of Delegated Legislation is tested through the **Doctrine of Ultra Vires**. "Ultra Vires" means "beyond the powers."

Delegated legislation becomes Ultra Vires when:

1. **Substantive Ultra Vires** When rules exceed the powers granted by the Parent Act.
2. **Procedural Ultra Vires** When mandatory procedures prescribed by law are not followed.

Grounds on Which Delegated Legislation May Be Declared Unconstitutional

Delegated legislation may be struck down if it:

1. **Violates the Constitution**

For example:

- Violates Fundamental Rights.
 - Violates constitutional provisions.
2. **Exceeds the Parent Act** The authority acts beyond the powers delegated by the Legislature.
 3. **Is Arbitrary or Unreasonable** Rules based on arbitrariness violate:
 - Rule of Law.

- Article 14 of the Constitution.

4. **Violates Natural Justice** If the delegated authority fails to follow principles such as:

- Audi Alteram Partem.
- Nemo Judex in Causa Sua.

5. **Is Mala Fide** Rules made in bad faith or for an improper purpose are invalid.

6. **Is Against Public Policy** - Rules contrary to public interest or public policy may be invalid.

Judicial Control over Constitutionality - The Judiciary exercises Judicial Review over Delegated Legislation. Courts examine whether:

- The delegation is constitutional.
- The Parent Act authorizes the rule.
- The authority acted within legal limits.
- Constitutional provisions are violated.

If any defect exists, courts may declare the delegated legislation void.

Legislative Control: - The Legislature controls Delegated Legislation through:

- Laying procedure.
- Parliamentary Committees.
- Questions and debates.
- Modification or annulment of rules.

Importance of Judicial Review - Judicial Review ensures that:

- Administrative authorities do not misuse delegated powers.
- Constitutional supremacy is maintained.
- Citizens' rights are protected.
- Rule of Law is preserved.
- Executive accountability is ensured.

Important Case Laws

1. **In re Delhi Laws Act (1951)**

Facts: - The case concerned the constitutional validity of delegation of legislative powers.

Held:

- The Legislature cannot delegate essential legislative functions.
- Limited delegation of ancillary powers is constitutionally valid.

Importance:

This is the leading case on Delegated Legislation in India.

2. **Hamdard Dawakhana v. Union of India (1960)**

Held:

- The Legislature must provide clear policy and adequate guidelines.
- Excessive delegation without guidance is unconstitutional.

3. **A.K. Roy v. Union of India (1982)**

Held:

- Delegated Legislation is a practical necessity.
- Delegated powers must remain within constitutional limits.

4. **Agricultural Market Committee v. Shalimar Chemical Works Ltd. (1997)**

Held:

- Rules made beyond the Parent Act are Ultra Vires and invalid.

Advantages of Constitutional Control

1. Prevents abuse of delegated powers.
2. Protects Fundamental Rights.
3. Maintains Rule of Law.
4. Ensures constitutional supremacy.
5. Preserves democratic governance.
6. Ensures accountability of the Executive.

Limitations

1. Judicial review may take time.
2. Technical matters may require greater administrative discretion.
3. Excessive judicial interference may affect administrative efficiency.

Importance of Constitutionality of Delegated Legislation -The constitutional control over Delegated Legislation:

- Protects citizens from arbitrary executive action.
- Maintains the supremacy of the Constitution.
- Ensures that delegated authorities remain accountable.
- Prevents excessive delegation.
- Strengthens democracy.
- Promotes good governance.

- Ensures fairness in administration.

Conclusion

The Constitutionality of Delegated Legislation is a fundamental principle of Administrative Law. Although the Legislature may delegate subsidiary law-making powers to the Executive, it cannot delegate its essential legislative functions. Delegated Legislation must conform to the Constitution, the Parent Act, and the principles of Rule of Law and Natural Justice. The Judiciary, through Judicial Review, plays a vital role in examining the validity of delegated legislation and protecting constitutional values. Landmark decisions such as *In re Delhi Laws Act*, *Hamdard Dawakhana*, and *A.K. Roy* have established that limited delegation is constitutional, but excessive delegation is unconstitutional. Thus, constitutional control over Delegated Legislation maintains a balance between administrative efficiency and the protection of citizens' rights.

Section 10 CPC and section 11 CPC.

CIVIL SUIT

Maxim : - Res Judicata (Latin: *"A matter already judged"*)

Meaning - Once a competent court has finally decided a dispute between the same parties on the same cause of action, the same suit cannot be filed again.

Statutory Provision (India) Section 11 of the Code of Civil Procedure, 1908 (CPC) – Doctrine of Res Judicata.

Essential Conditions

1. The former suit was decided by a **competent court**.
2. The matter in issue is **directly and substantially the same** in both suits.
3. The parties (or their representatives) are the **same**.
4. The matter was **heard and finally decided**.
5. The subsequent suit is based on the **same cause of action**.

Example

- A files a civil suit against B claiming ownership of a piece of land.
- The court hears the case and passes a decree dismissing A's suit.
- A files **another suit** against B on the **same land**, based on the **same facts and cause of action**.

➡ The second suit is **barred by the doctrine of Res Judicata** under **Section 11 CPC**.

Section 10 CPC is not Res Judicata. It deals with the **Stay of Suit** and embodies the doctrine of **Res Sub Judice**. - **Section 10, Code of Civil Procedure, 1908**

Title: Stay of Suit

Legal Maxim - Res Sub Judice **Meaning**: *A matter under judicial consideration.*

Purpose - Section 10 prevents **two courts from simultaneously trying two suits involving the same matter in issue between the same parties**. It avoids conflicting judgments and multiplicity of proceedings.

Essential Conditions

1. There must be **two suits**—a previously instituted suit and a subsequently instituted suit.
2. The matter in issue in both suits must be **directly and substantially the same**.
3. The suits must be between the **same parties** (or parties claiming under them).
4. The earlier suit must be **pending**.
5. The earlier suit must be pending before a **competent court**.

Effect

- The later suit is **not dismissed**.
- It is only **stayed (kept in abeyance)** until the earlier suit is decided.

Example

- A files a suit against B regarding ownership of a house in the Delhi District Court.
- While that suit is still pending, A files another suit against B regarding the **same property and the same issue** in another competent court.

➡ The second suit will be **stayed under Section 10 CPC (Res Sub Judice)** until the first suit is decided.

Difference between Section 10 and Section 11 CPC

Section 10 CPC

Section 11 CPC

Res Sub Judice

Res Judicata

Earlier suit is **pending**. Earlier suit has been **finally decided**.

Later suit is **stayed**. Later suit is **barred/dismissed**.

Prevents parallel trials. Prevents repeated litigation.

Easy Exam Trick

- **Section 10 CPC = Res Sub Judice = Stay of Suit = First case is still pending.**
- **Section 11 CPC = Res Judicata = Bar of Suit = First case has already been decided.**

So, in your earlier example:

- If the **first suit is still pending** → **Section 10 CPC (Res Sub Judice)** applies.
 - If the **first suit has already been decided and a decree has been passed** → **Section 11 CPC (Res Judicata)** applies.
-

Important Examination Questions (20 Marks)

1. Explain the Constitutionality of Delegated Legislation in India.
 2. Discuss the constitutional limitations on Delegated Legislation.
 3. Explain the Doctrine of Excessive Delegation with leading case laws.
 4. What is the Doctrine of Ultra Vires? Discuss its application to Delegated Legislation.
 5. Discuss the judicial control over the Constitutionality of Delegated Legislation in India.
 6. Can the Legislature delegate its legislative powers? Discuss with reference to judicial decisions.
-

Control over Delegated Legislation

1. Judicial Control
2. Parliamentary Control
3. Procedural Control

Control over Delegated Legislation

Introduction

Delegated Legislation is an essential feature of modern Administrative Law. In a Welfare State, the Legislature cannot make detailed laws on every subject due to the increasing complexity of administration. Therefore, it delegates certain rule-making powers to the Executive or administrative authorities.

However, since delegated legislation is made by non-legislative bodies, there is always a possibility of misuse or abuse of delegated powers. Therefore, effective control over Delegated Legislation is necessary to ensure that administrative authorities act within the limits of the Constitution and the Parent Act.

In India, Delegated Legislation is mainly controlled through:

1. Judicial Control
2. Parliamentary Control
3. Procedural Control

These controls protect the Rule of Law, prevent arbitrary exercise of power, and safeguard the rights of citizens.

1. Judicial Control

Meaning

Judicial Control means that the Supreme Court and High Courts examine whether Delegated Legislation has been made according to the Constitution, the Parent (Enabling) Act, and the principles of Administrative Law.

If any rule, regulation, or notification violates the Constitution or exceeds the authority granted by the Legislature, the courts may declare it invalid, unconstitutional, or Ultra Vires.

Judicial Review is the strongest safeguard against misuse of delegated legislative powers.

Grounds of Judicial Control

1. Ultra Vires (Beyond the Powers)

The courts may invalidate delegated legislation if it goes beyond the powers granted by the Parent Act.

There are two types of Ultra Vires:

(a) Substantive Ultra Vires

When the delegated authority exceeds the powers granted by the Parent Act.

Example:

If the Parent Act authorizes making rules regarding licensing, but the authority imposes criminal penalties not authorized by the Act, the rules become Substantive Ultra Vires.

(b) Procedural Ultra Vires

When the prescribed legal procedure for making rules is not followed.

For example:

- Failure to publish rules in the Official Gazette.
 - Failure to follow mandatory consultation procedures.
-

2. Violation of the Constitution

Delegated Legislation will be invalid if it:

- Violates Fundamental Rights.
 - Violates constitutional provisions.
 - Violates the Basic Structure of the Constitution.
-

3. Violation of Principles of Natural Justice

Courts may strike down delegated legislation if it violates principles such as:

- Audi Alteram Partem (Right to be heard).
 - Nemo Judex in Causa Sua (No one should be a judge in his own cause).
-

4. Mala Fide (Bad Faith)

Rules made:

- For improper purposes,
- With malicious intention,
- Or for political or personal reasons,

may be declared invalid.

5. Arbitrariness and Unreasonableness

Delegated Legislation must not be arbitrary, discriminatory, or unreasonable.

Arbitrary rules violate Article 14 of the Constitution.

Importance of Judicial Control

Judicial Control:

- Protects Fundamental Rights.
 - Maintains Constitutional Supremacy.
 - Prevents misuse of delegated powers.
 - Ensures Rule of Law.
 - Keeps administrative authorities accountable.
-

2. Parliamentary Control

Meaning

Parliamentary Control means that the Legislature supervises and monitors the exercise of delegated legislative powers by the Executive.

Since the Legislature delegates the power, it also retains the authority to supervise its exercise.

Types of Parliamentary Control

(A) Control Before Delegation

Before delegating powers, the Legislature:

- Determines legislative policy.
- Defines objectives.
- Provides standards and guidelines.
- Specifies the limits of delegated authority.

This prevents excessive delegation.

(B) Control After Delegation

After rules are framed, Parliament may:

- Examine them.
 - Modify them.
 - Annul them.
 - Ask questions regarding their validity.
-

Methods of Parliamentary Control

1. Laying Procedure

Most delegated legislation must be placed before Parliament.

Parliament may:

- Approve the rules.
- Modify them.
- Reject or annul them.

This is the most common method of Parliamentary Control.

2. Committee on Subordinate Legislation

Both Houses of Parliament have a Committee on Subordinate Legislation.

The Committee examines whether:

- Rules exceed delegated powers.
 - Rules are consistent with the Parent Act.
 - Powers have been misused.
 - Rules impose unnecessary burdens on citizens.
-

3. Question Hour and Discussions

Members of Parliament may:

- Ask questions.
- Raise debates.
- Seek explanations from Ministers regarding delegated legislation.

4. Amendment or Annulment

Parliament has the power to amend or annul delegated legislation if it is found inappropriate or inconsistent with legislative policy.

Importance of Parliamentary Control

Parliamentary Control:

- Ensures democratic accountability.
 - Prevents abuse of delegated powers.
 - Maintains legislative supremacy.
 - Protects public interest.
-

3. Procedural Control

Meaning

Procedural Control means that the delegated authority must follow the procedure prescribed by the Parent Act while making rules or regulations.

Failure to follow mandatory procedures may render the delegated legislation invalid.

Important Procedural Requirements

1. Previous Publication

In certain cases, draft rules must be published before they are finalized.

This allows the public to examine the proposed rules.

2. Objections and Suggestions

Citizens and interested persons are given an opportunity to:

- Submit objections.
 - Offer suggestions.
 - Participate in the rule-making process.
-

3. Publication in the Official Gazette

Delegated legislation usually becomes effective only after publication in the Official Gazette.

Publication ensures transparency and public awareness.

4. Laying Before Parliament

Many Parent Acts require that delegated legislation be laid before Parliament.

Failure to comply with mandatory laying requirements may invalidate the rules.

5. Compliance with Statutory Procedure

Every mandatory procedure prescribed by the Parent Act must be strictly followed.

Failure to comply may result in Procedural Ultra Vires.

Importance of Procedural Control

Procedural Control:

- Ensures transparency.
 - Promotes public participation.
 - Maintains fairness.
 - Prevents arbitrary administration.
 - Increases public confidence.
-

Summary of Control over Delegated Legislation

Type of Control	Purpose
Judicial Control	Ensures constitutionality and legality of delegated legislation.
Parliamentary Control	Ensures legislative supervision and democratic accountability.
Procedural Control	Ensures compliance with prescribed legal procedures.

Important Case Laws

1. In re Delhi Laws Act (1951)

Held:

- Essential legislative functions cannot be delegated.
- Limited delegation is constitutionally valid.

Importance:

Leading case on Delegated Legislation in India.

2. Hamdard Dawakhana v. Union of India (1960)

Held:

- Delegation without clear policy and guidelines is unconstitutional.
-

3. Narendra Kumar v. Union of India (1960)

Held:

- Where the Parent Act requires delegated legislation to be laid before Parliament, the prescribed laying procedure must be followed.
-

4. Agricultural Market Committee v. Shalimar Chemical Works Ltd. (1997)

Held:

- Rules exceeding the powers granted by the Parent Act are Ultra Vires and invalid.
-

Importance of Control over Delegated Legislation

Control over Delegated Legislation is essential because it:

1. Prevents arbitrary exercise of executive power.
 2. Protects Fundamental Rights.
 3. Maintains Constitutional Supremacy.
 4. Ensures Rule of Law.
 5. Strengthens democratic governance.
 6. Promotes accountability and transparency.
 7. Prevents excessive delegation.
 8. Protects public interest.
-

Conclusion

Control over Delegated Legislation is an indispensable aspect of Administrative Law. While Delegated Legislation enables the government to function efficiently and respond quickly to changing needs, it also creates the possibility of abuse of power by administrative authorities. Therefore, Judicial Control, Parliamentary Control, and Procedural Control work together to ensure that delegated legislation remains within the limits prescribed by the Constitution and the Parent Act. Judicial Review protects citizens from unconstitutional rules, Parliamentary Control ensures democratic supervision, and Procedural Control guarantees fairness and transparency in rule-making. Together, these controls maintain the Rule of Law, constitutional governance, and accountability in public administration.

Important Examination Questions (20 Marks)

1. Discuss the various controls over Delegated Legislation in India.
 2. Explain Judicial Control over Delegated Legislation with important case laws.
 3. Discuss Parliamentary Control over Delegated Legislation in detail.
 4. Explain Procedural Control over Delegated Legislation and its importance.
 5. "Effective control over Delegated Legislation is essential in a democratic system." Discuss critically.
 6. Differentiate between Judicial Control, Parliamentary Control, and Procedural Control over Delegated Legislation.
-

Principles of Natural Justice

(a) Nemo Jux in Sua Causa (Rule Against Bias)

LL.B. Semester III – Self Study Notes (20 Marks)

Principles of Natural Justice

Introduction

The Principles of Natural Justice are fundamental principles of fairness that guide administrative, judicial, and quasi-judicial authorities while making decisions. These principles are not codified in any statute but have evolved through judicial decisions to ensure that justice is administered fairly and without prejudice.

Natural Justice aims to prevent arbitrary exercise of power and to protect the rights of individuals. It is considered an essential part of Administrative Law because administrative authorities frequently make decisions that affect the rights and interests of citizens.

The two fundamental principles of Natural Justice are:

1. Nemo Jux in Sua Causa (Rule Against Bias) – No one should be a judge in his own cause.
 2. Audi Alteram Partem (Rule of Fair Hearing) – No person should be condemned without being heard.
-

Nemo Jux in Sua Causa (Rule Against Bias)

Meaning

The Latin maxim "Nemo Jux in Sua Causa" literally means:

"No one should be a judge in his own cause."

It is also known as the Rule Against Bias.

This principle requires that every judicial, quasi-judicial, and administrative authority must act fairly, impartially, and without any personal interest or prejudice while deciding a case.

Justice must not only be done but must also appear to have been done.

Definition

The Rule Against Bias means:

A person who has a personal interest, prejudice, or likelihood of bias in a matter should not participate in deciding that matter.

The decision-maker must be neutral and independent.

Objective of the Rule Against Bias

The Rule Against Bias aims to:

1. Ensure impartial decision-making.
 2. Protect the rights of individuals.
 3. Prevent misuse of official authority.
 4. Promote public confidence in the justice system.
 5. Ensure fairness in administrative proceedings.
 6. Uphold the Rule of Law.
 7. Eliminate personal influence in decision-making.
-

Importance of the Rule Against Bias

This principle is important because it:

- Ensures fair administration.
 - Protects Fundamental Rights.
 - Prevents arbitrary exercise of power.
 - Strengthens public confidence in courts and administrative authorities.
 - Promotes transparency and accountability.
 - Upholds the credibility of the judicial process.
-

Kinds of Bias

Bias means a preconceived opinion or inclination that prevents a person from making an impartial decision.

The major kinds of bias are:

1. Personal Bias

Personal Bias arises when the decision-maker has a personal relationship with one of the parties.

This relationship may involve:

- Friendship
- Enmity
- Family relationship
- Personal affection

Example

A disciplinary authority deciding a case involving his close relative.

2. Pecuniary Bias

Pecuniary Bias exists when the decision-maker has a financial or monetary interest in the outcome of the case.

Even a small financial interest may disqualify the person from deciding the matter.

Example

A licensing officer deciding a matter involving a company in which he owns shares.

3. Subject Matter Bias

Subject Matter Bias occurs when the decision-maker has a personal involvement or prior connection with the subject matter.

Example

A person who helped prepare a disputed report later deciding the validity of that report.

4. Departmental Bias

Departmental Bias arises when an officer belonging to a department decides disputes involving the same department.

Although some degree of departmental involvement is unavoidable in administrative law, excessive bias is not permissible.

5. Policy Bias

Policy Bias occurs when a decision-maker is committed to a particular policy and is unwilling to consider alternative viewpoints objectively.

6. Official Bias

Official Bias arises when an authority acts in favour of official interests rather than deciding the matter fairly.

Tests for Determining Bias

Courts apply various tests to determine whether bias exists.

1. Real Likelihood of Bias Test

The court examines whether there is a real likelihood that the decision-maker may be biased.

Actual bias need not be proved.

2. Reasonable Apprehension of Bias Test

The question is whether a reasonable person would think that the decision-maker is likely to be biased.

This is the test most frequently applied in modern administrative law.

3. Real Danger Test

The court considers whether there is a real danger that bias may affect the decision.

When Does the Rule Apply?

The Rule Against Bias applies to:

- Courts
 - Tribunals
 - Administrative Authorities
 - Disciplinary Authorities
 - Selection Committees
 - Licensing Authorities
 - Public Authorities exercising quasi-judicial functions
-

Exceptions to the Rule Against Bias

Although the Rule Against Bias is fundamental, certain exceptions exist.

1. Doctrine of Necessity

If no other competent authority is available, the concerned authority may decide the matter despite the possibility of bias.

Example

Where only one statutory authority has jurisdiction under the law.

2. Statutory Necessity

Where a statute expressly authorizes a particular authority to decide a matter, the authority must perform its duty even if some degree of bias exists.

3. Waiver

If a party is aware of the possible bias but voluntarily participates in the proceedings without objection, the right to challenge the decision on that ground may be waived.

Effects of Violation

If the Rule Against Bias is violated:

- The decision becomes invalid.
 - Courts may quash the order.
 - Proceedings may be conducted afresh.
 - The matter may be remanded to another competent authority.
-

Important Case Laws

1. A.K. Kraipak v. Union of India (1969)

Facts:

A member of the Selection Board was himself a candidate for selection.

Held:

The Supreme Court held that participation of a candidate in the Selection Board violated the Rule Against Bias.

Importance:

This is one of the most important Indian cases on Natural Justice.

2. Manak Lal v. Dr. Prem Chand Singhvi (1957)

Held:

The Supreme Court held that even a reasonable likelihood of bias is sufficient to invalidate a decision.

Actual bias need not be proved.

3. Dimes v. Grand Junction Canal (1852)

Facts:

A judge had financial interests in the company involved in the dispute.

Held:

The House of Lords set aside the judgment because of pecuniary bias.

4. R. v. Sussex Justices, Ex parte McCarthy (1924)

Held:

The famous principle was laid down:

"Justice should not only be done but should manifestly and undoubtedly be seen to be done."

This remains one of the leading authorities on the Rule Against Bias.

Advantages of the Rule Against Bias

1. Ensures impartial justice.
 2. Protects Fundamental Rights.
 3. Promotes fairness in administration.
 4. Prevents misuse of authority.
 5. Maintains public confidence in the legal system.
 6. Upholds Rule of Law.
 7. Strengthens administrative accountability.
-

Limitations

1. Absolute impartiality is sometimes difficult to achieve.
 2. Departmental Bias cannot always be avoided.
 3. The Doctrine of Necessity may require a biased authority to act.
 4. Excessive allegations of bias may delay administrative proceedings.
-

Importance in Administrative Law

The Rule Against Bias is one of the cornerstones of Administrative Law because:

- Administrative authorities exercise vast discretionary powers.
 - Citizens' rights may be affected by administrative decisions.
 - Fairness is essential in administrative proceedings.
 - Judicial Review ensures compliance with Natural Justice.
-

Conclusion

The principle of *Nemo Jux in Sua Causa* (Rule Against Bias) is one of the most important principles of Natural Justice. It requires that no person should decide a case in which he or she has a personal, financial, or other interest. The principle ensures fairness, impartiality, transparency, and public confidence in judicial and administrative decision-making. Indian courts have consistently enforced this principle through landmark judgments such as *A.K. Kraipak*, *Manak Lal*, and *Dimes v. Grand Junction Canal*, recognizing that justice must not only be done but must also appear to be done. Although exceptions like the Doctrine of Necessity exist, the Rule Against Bias remains an essential safeguard against arbitrary and unfair administrative action.

Important Examination Questions (20 Marks)

1. Explain the principle of *Nemo Jux in Sua Causa* (Rule Against Bias) with suitable case laws.
 2. Discuss the various kinds of bias under the Principles of Natural Justice.
 3. What is the Rule Against Bias? Explain its importance and exceptions.
 4. Discuss the application of the Rule Against Bias in Administrative Law.
 5. Explain the Doctrine of Necessity as an exception to the Rule Against Bias.
 6. "Justice should not only be done but should also appear to have been done." Explain this statement with reference to the Rule Against Bias.
-

Principles of Natural Justice

(b) Audi Alteram Partem (Rule of Fair Hearing)

LL.B. Semester III – Self Study Notes (20 Marks)

Audi Alteram Partem (Rule of Fair Hearing)

Introduction

The Principles of Natural Justice are the basic rules of fairness followed by courts, tribunals, and administrative authorities while making decisions. These principles ensure that justice is fair, impartial, and free from arbitrariness.

Natural Justice consists of two fundamental principles:

1. Nemo Judex in Sua Causa – No one should be a judge in his own cause (Rule Against Bias).
2. Audi Alteram Partem – No person should be condemned without being heard (Rule of Fair Hearing).

Among these, Audi Alteram Partem is one of the most important principles of Administrative Law because it guarantees every individual a fair opportunity to present his or her case before any adverse decision is taken.

This principle applies not only to courts but also to tribunals, quasi-judicial authorities, and administrative authorities.

Meaning

The Latin phrase "Audi Alteram Partem" literally means:

"Hear the other side."

or

"No person should be condemned without being heard."

It requires that before any decision affecting the rights, liberty, property, or interests of a person is made, that person must be given a reasonable opportunity to present his or her case.

Definition

Audi Alteram Partem means:

Every person must be given a fair and reasonable opportunity of being heard before any adverse decision is taken against him or her.

It is also known as the Rule of Fair Hearing.

Objectives of Audi Alteram Partem

The objectives of this principle are:

1. To ensure fairness in decision-making.
 2. To prevent arbitrary administrative action.
 3. To protect the rights of individuals.
 4. To strengthen public confidence in the justice system.
 5. To uphold the Rule of Law.
 6. To promote transparency and accountability in administration.
-

Essential Elements of Audi Alteram Partem

1. Right to Notice

Before taking any adverse action, the concerned person must receive a proper notice.

The notice should clearly mention:

- Nature of the allegations.
- Grounds of action.
- Date, time, and place of hearing.
- Time allowed for submitting a reply.

Without proper notice, the proceedings may become invalid.

2. Right to a Fair Hearing

The affected person must be given an adequate opportunity to present his or her case.

This includes the right to:

- Explain the facts.
 - Submit written or oral statements.
 - Present arguments.
-

3. Right to Produce Evidence

A person has the right to produce:

- Documents.
- Witnesses.
- Other relevant evidence.

The authority should consider such evidence before making a decision.

4. Right to Cross-Examination

If the decision is based on the testimony of witnesses, the affected person should be allowed to cross-examine those witnesses.

Cross-examination helps ensure fairness and prevents false evidence from influencing the decision.

5. Right to Legal Representation

In appropriate cases, particularly those involving complex legal issues, a person may be represented by a lawyer or an authorized representative.

6. Reasoned or Speaking Order

The authority must provide reasons for its decision.

A speaking order should explain:

- Facts considered.
- Evidence relied upon.
- Legal provisions applied.
- Reasons for arriving at the decision.

Reasoned decisions increase transparency and facilitate judicial review.

Where Does the Principle Apply?

The Rule of Fair Hearing applies to:

- Courts.
 - Tribunals.
 - Administrative authorities.
 - Quasi-judicial authorities.
 - Disciplinary proceedings.
 - Government service matters.
 - Educational institutions.
 - Licensing authorities.
 - Tax authorities.
 - Public authorities exercising statutory powers.
-

Exceptions to Audi Alteram Partem

Although the principle is fundamental, there are certain exceptions.

1. Emergency Situations

Where immediate action is necessary to protect public interest, prior hearing may not be possible.

Examples include:

- Natural disasters.
- Epidemics.
- Public safety emergencies.

2. Statutory Exclusion

If a statute expressly excludes the requirement of a prior hearing, the authority may act accordingly, subject to constitutional limitations.

3. Public Interest

Where granting a prior hearing would seriously affect public interest, the requirement may be relaxed.

4. Confidentiality and National Security

In matters involving:

- National security,
- Confidential information,
- State secrets,

the right to a prior hearing may be restricted.

5. Useless Formality Theory

Where providing a hearing would make no difference to the outcome, courts may treat the absence of a hearing as a harmless procedural defect.

However, this exception is applied very cautiously.

Consequences of Violation

If the Rule of Fair Hearing is violated:

- The decision may be declared invalid.
 - The order may be quashed by the court.
 - Fresh proceedings may be directed.
 - The authority may be required to conduct a new hearing.
-

Important Case Laws

1. State of Orissa v. Dr. Binapani Dei (1967)

Held:

The Supreme Court held that whenever an administrative decision affects the rights of a person, that person must be given an opportunity of being heard.

Importance:

This case extended the principles of Natural Justice to administrative actions.

2. Maneka Gandhi v. Union of India (1978)

Facts:

The Government impounded the petitioner's passport without giving her a prior hearing.

Held:

The Supreme Court held that the procedure under Article 21 must be fair, just, and reasonable.

Importance:

The case firmly linked Natural Justice with the protection of personal liberty under the Constitution.

3. A.K. Kraipak v. Union of India (1969)

Held:

The Supreme Court held that the principles of Natural Justice apply to administrative as well as quasi-judicial proceedings.

4. Mohinder Singh Gill v. Chief Election Commissioner (1978)

Held:

Where an administrative order adversely affects the rights of a person, the affected person should ordinarily be given a reasonable opportunity of being heard.

Advantages of Audi Alteram Partem

1. Ensures fair justice.
 2. Protects individual rights.
 3. Prevents arbitrary administrative action.
 4. Promotes transparency and accountability.
 5. Strengthens public confidence in the justice system.
 6. Upholds the Rule of Law.
 7. Reduces the possibility of wrongful decisions.
-

Limitations

1. It may delay administrative action.

2. It cannot always be followed in emergencies.
 3. It may not apply fully in matters involving national security.
 4. Excessive procedural requirements may reduce administrative efficiency.
-

Importance in Administrative Law

Audi Alteram Partem is one of the cornerstones of Administrative Law because:

- It guarantees procedural fairness.
 - It protects citizens against arbitrary administrative decisions.
 - It strengthens democratic governance.
 - It ensures accountability of public authorities.
 - It forms the basis of Judicial Review.
 - It promotes fairness, transparency, and justice.
-

Conclusion

The principle of Audi Alteram Partem (Rule of Fair Hearing) is an essential component of Natural Justice. It ensures that no person is deprived of rights or subjected to an adverse decision without first being given a reasonable opportunity to be heard. This principle promotes fairness, transparency, equality, and the Rule of Law in judicial and administrative proceedings. Landmark decisions such as *State of Orissa v. Dr. Binapani Dei*, *Maneka Gandhi v. Union of India*, *A.K. Kraipak*, and *Mohinder Singh Gill* have firmly established this doctrine in Indian Administrative Law. Although certain exceptions exist in cases of emergency, public interest, and national security, the general rule remains that every person must be heard before any adverse action is taken against him or her.

Important Examination Questions (20 Marks)

1. Explain the principle of Audi Alteram Partem (Rule of Fair Hearing) with important case laws.
 2. Discuss the essential elements of Audi Alteram Partem.
 3. Explain the exceptions to the Rule of Fair Hearing.
 4. Discuss the importance of Audi Alteram Partem in Administrative Law.
 5. Explain the right to notice and the right to hearing under the principles of Natural Justice.
 6. "No person should be condemned unheard." Discuss this statement with reference to the principle of Audi Alteram Partem.
-

Principles of Natural Justice

Reasoned Decision (Speaking Order)

LL.B. Semester III – Self Study Notes (20 Marks)

Reasoned Decision (Speaking Order)

Introduction

A Reasoned Decision, also known as a Speaking Order, is one of the essential principles of Natural Justice and Administrative Law. It requires that every judicial, quasi-judicial, and administrative authority should give clear reasons for its decisions.

A reasoned decision ensures that justice is not only done but is also seen to be done. It promotes fairness, transparency, accountability, and public confidence in the administration of justice.

In modern Administrative Law, giving reasons has become an indispensable requirement because administrative authorities frequently make decisions that affect the rights, liberties, and interests of individuals.

Meaning of Reasoned Decision

A Reasoned Decision means that while deciding a case, the authority must clearly explain:

- The facts of the case.
- The evidence considered.
- The legal provisions applied.
- The reasons for reaching the final conclusion.

Such an order is known as a Speaking Order because it "speaks for itself" by explaining the basis of the decision.

Definition

A Reasoned Decision may be defined as:

A decision that contains the facts, evidence, legal principles, and logical reasons on which the authority has based its conclusion.

Objectives of Giving Reasons

The requirement of giving reasons aims to:

1. Ensure fairness in decision-making.
2. Prevent arbitrary exercise of power.
3. Promote transparency in administration.
4. Make authorities accountable.
5. Enable effective judicial review.

6. Increase public confidence in the justice system.
 7. Protect the rights of affected persons.
-

Importance of a Reasoned Decision

A reasoned decision is important because it:

- Demonstrates that the authority has applied its mind.
 - Prevents arbitrary or biased decisions.
 - Ensures fairness and impartiality.
 - Helps the affected party understand why the decision was made.
 - Facilitates appeals and judicial review.
 - Promotes transparency and good governance.
 - Strengthens the Rule of Law.
-

Essential Elements of a Reasoned Decision

A proper speaking order should contain the following:

1. Facts of the Case

The authority should briefly state the relevant facts and background of the dispute.

2. Issues for Determination

The important legal or factual questions involved in the case should be clearly identified.

3. Evidence Considered

The authority should mention:

- Documents examined.
 - Witnesses heard.
 - Material relied upon.
-

4. Legal Provisions

The relevant:

- Statutory provisions,
- Rules,

- Regulations,
- Judicial precedents,

should be referred to wherever necessary.

5. Findings

The authority should record its findings on each important issue after considering the evidence.

6. Reasons

The authority must explain:

- Why a particular conclusion has been reached.
- Why certain evidence has been accepted or rejected.
- Why one legal interpretation has been preferred over another.

This is the most important part of a speaking order.

7. Final Decision

The order should clearly state the final decision along with the relief granted or penalty imposed.

Importance in Administrative Law

Reasoned decisions are essential in Administrative Law because:

- Administrative authorities exercise wide discretionary powers.
 - Their decisions affect civil rights and liberties.
 - Citizens have the right to know why decisions affecting them have been taken.
 - Judicial Review becomes meaningful only when reasons are available.
-

Advantages of Giving Reasons

1. Ensures Fairness

Giving reasons assures the parties that their case has been carefully considered.

2. Prevents Arbitrary Decisions

Authorities cannot act according to personal preferences if they must justify their decisions.

3. Facilitates Judicial Review

Higher courts can examine whether:

- The law has been correctly applied.
 - Relevant facts were considered.
 - The authority acted within its powers.
-

4. Promotes Transparency

Reasoned decisions make the decision-making process open and understandable.

5. Builds Public Confidence

People are more likely to accept decisions when they understand the reasons behind them.

6. Ensures Accountability

Authorities become responsible for the legality and fairness of their decisions.

7. Reduces Litigation

Well-reasoned decisions reduce unnecessary appeals and disputes.

Consequences of Failure to Give Reasons

If reasons are not given:

- The decision may be considered arbitrary.
 - It may violate the principles of Natural Justice.
 - Courts may quash the order.
 - Fresh proceedings may be ordered.
 - The authority may be directed to issue a fresh speaking order.
-

Exceptions

Although giving reasons is generally mandatory, exceptions exist in limited situations:

1. Matters involving national security.
2. Confidential administrative decisions.
3. Certain legislative or policy decisions.

4. Cases where statutes expressly exclude the requirement of recording reasons.

However, such exceptions are interpreted narrowly by courts.

Important Case Laws

1. Siemens Engineering & Manufacturing Co. of India Ltd. v. Union of India (1976)

Held:

The Supreme Court held that every quasi-judicial authority must record reasons for its decisions.

Importance:

A speaking order is an essential requirement of Natural Justice.

2. S.N. Mukherjee v. Union of India (1990)

Held:

The Supreme Court held that recording reasons is an important safeguard against arbitrary exercise of power and promotes fairness in administration.

Importance:

This is the leading case on the requirement of giving reasons.

3. Kranti Associates Pvt. Ltd. v. Masood Ahmed Khan (2010)

Held:

The Supreme Court summarized the principles regarding reasoned decisions and held that recording reasons is an indispensable part of justice.

4. Mohinder Singh Gill v. Chief Election Commissioner (1978)

Held:

The validity of an administrative order must be judged on the reasons stated in the order itself, and it cannot be supported later by new reasons.

Difference Between a Speaking Order and a Non-Speaking Order

Basis	Speaking Order	Non-Speaking Order
Reasons	Reasons are clearly stated.	No reasons are given.
Transparency	Transparent and fair.	Lacks transparency.

ADMINISTRATIVE LAW

Basis	Speaking Order	Non-Speaking Order
Judicial Review	Easy to review.	Difficult to review.
Natural Justice	Complies with Natural Justice.	May violate Natural Justice.
Validity	Generally more legally sustainable. May be set aside if reasons are required.	

Importance in Natural Justice

Reasoned decisions:

- Protect individual rights.
 - Promote procedural fairness.
 - Ensure accountability.
 - Uphold Rule of Law.
 - Prevent misuse of discretionary powers.
 - Strengthen democratic governance.
-

Conclusion

A Reasoned Decision (Speaking Order) is an essential requirement of Natural Justice and Administrative Law. Every judicial, quasi-judicial, and administrative authority must record clear reasons while making decisions that affect the rights of individuals. Giving reasons ensures fairness, transparency, accountability, and judicial review, while preventing arbitrary exercise of power. The Supreme Court, through landmark decisions such as *Siemens Engineering*, *S.N. Mukherjee*, *Kranti Associates*, and *Mohinder Singh Gill*, has firmly established that reasoned decisions are the foundation of fair administration and the Rule of Law. Therefore, a speaking order is an indispensable safeguard for protecting citizens against arbitrary administrative action.

Important Examination Questions (20 Marks)

1. Explain the concept of a Reasoned Decision (Speaking Order) under the Principles of Natural Justice.
 2. Discuss the importance of recording reasons in administrative and quasi-judicial decisions.
 3. What is a Speaking Order? Explain its essential elements.
 4. Differentiate between a Speaking Order and a Non-Speaking Order.
 5. Discuss the importance of Reasoned Decisions with reference to leading judicial decisions.
 6. "Recording reasons is the heartbeat of every judicial and administrative decision." Discuss.
-
-

Doctrine of Legitimate Expectation

LL.B. Semester III – Self Study Notes (20 Marks)

Doctrine of Legitimate Expectation

Introduction

The Doctrine of Legitimate Expectation is an important principle of Administrative Law. It protects individuals against arbitrary, unfair, or unreasonable administrative actions. The doctrine is based on the principles of fairness, natural justice, and the Rule of Law.

When a public authority, through its promise, representation, policy, or consistent past practice, creates a reasonable expectation in the mind of a person that a certain benefit, procedure, or treatment will continue, that expectation is called a Legitimate Expectation.

If the authority intends to depart from that promise or established practice, it must act fairly, reasonably, and in accordance with the principles of Natural Justice.

The doctrine does not create a legal right, but it gives the individual the right to expect fair treatment from public authorities.

Meaning

The Doctrine of Legitimate Expectation means:

When a public authority, by its representation, promise, policy, or consistent past conduct, creates a reasonable expectation in a person that a certain benefit or procedure will be followed, such expectation should ordinarily be respected unless there is a valid reason to depart from it.

The expectation must be:

- Reasonable,
 - Legitimate,
 - Lawful,
 - Based on fairness.
-

Definition

A Legitimate Expectation may be defined as:

A reasonable expectation arising from a promise, representation, established policy, or consistent past practice of a public authority, which cannot be ignored arbitrarily without following a fair procedure.

Objectives of the Doctrine

The doctrine aims to:

1. Ensure fairness in administrative action.

2. Prevent arbitrary exercise of administrative power.
 3. Protect public confidence in government administration.
 4. Promote transparency and accountability.
 5. Uphold the principles of Natural Justice.
 6. Strengthen the Rule of Law.
 7. Ensure consistency and certainty in administrative decisions.
-

Basis of Legitimate Expectation

A legitimate expectation may arise from:

1. Express Promise

A clear promise made by a public authority.

Example

The Government promises tax exemptions to an industry for five years.

2. Consistent Past Practice

A long-standing administrative practice that has been consistently followed.

Example

A scholarship has been granted every year according to an established procedure.

3. Government Policy

A declared government policy on which individuals have relied.

4. Representation by Public Authority

Statements or conduct of a public authority leading a person to reasonably expect a particular treatment.

Essential Elements of Legitimate Expectation

The following elements are necessary:

1. Public Authority

The expectation must arise from a governmental or public authority.

2. Promise or Established Practice

There must be:

- A clear promise,
 - An established policy, or
 - A consistent administrative practice.
-

3. Reasonable Expectation

The expectation must be reasonable and based on objective facts.

4. Lawful Expectation

The expectation must not be contrary to law or public policy.

5. Fairness

If the authority decides not to fulfill the expectation, it should provide valid reasons and, where necessary, give the affected person an opportunity to be heard.

Types of Legitimate Expectation

1. Procedural Legitimate Expectation

This relates to the expectation of a fair procedure before a decision is taken.

For example:

- Right to prior notice.
 - Right to be heard.
 - Fair consultation.
-

2. Substantive Legitimate Expectation

This relates to the expectation of receiving a particular benefit, privilege, or advantage because of an express promise or consistent practice.

Importance of the Doctrine

The doctrine:

- Promotes fairness in administration.
- Prevents arbitrary decisions.

ADMINISTRATIVE LAW

- Protects citizens against abuse of discretionary power.
 - Enhances public confidence in government.
 - Ensures transparency and accountability.
 - Strengthens the Rule of Law.
 - Supports the principles of Natural Justice.
-

Limitations of the Doctrine

The Doctrine of Legitimate Expectation is not an absolute right.

It will not apply where:

1. The expectation is contrary to law.
 2. Public interest requires a change in policy.
 3. National security is involved.
 4. The authority has valid and reasonable grounds for changing its decision.
 5. There is no promise, representation, or established practice.
-

Difference Between Legitimate Expectation and Legal Right

Basis	Legitimate Expectation	Legal Right
Nature	Reasonable expectation	Enforceable legal right
Source	Promise, policy, or practice	Constitution or statute
Enforceability	Limited judicial protection	Fully enforceable by law
Purpose	Ensures fairness	Grants legal entitlement

Important Case Laws

1. Navjyoti Co-operative Group Housing Society v. Union of India (1992)

Held:

The Supreme Court held that where a consistent government policy creates a legitimate expectation, it should not be changed arbitrarily.

Importance:

A leading Indian case on the Doctrine of Legitimate Expectation.

2. Food Corporation of India v. Kamdhenu Cattle Feed Industries (1993)

Held:

The Supreme Court held that public authorities must act fairly, and legitimate expectations should not be ignored without good reason.

3. Union of India v. Hindustan Development Corporation (1993)

Held:

The Supreme Court explained that the doctrine is an important part of fair administration but does not create an enforceable legal right in every case.

4. Council of Civil Service Unions v. Minister for the Civil Service (GCHQ Case) (1985)

Held:

The House of Lords formally recognized the Doctrine of Legitimate Expectation and held that departures from established practices may be subject to judicial review.

Advantages of the Doctrine

1. Promotes fairness in administrative decisions.
 2. Prevents arbitrary exercise of power.
 3. Protects public confidence in government.
 4. Encourages transparency and accountability.
 5. Supports Natural Justice.
 6. Ensures consistency in administrative action.
 7. Strengthens Judicial Review.
-

Disadvantages

1. It is not an absolute legal right.
 2. Government policies may change in public interest.
 3. Every hope or expectation is not a legitimate expectation.
 4. Courts decide each case according to its specific facts.
-

Importance in Administrative Law

The Doctrine of Legitimate Expectation is significant because:

- It controls the exercise of discretionary powers.

- It ensures fair treatment by public authorities.
 - It protects citizens from arbitrary administrative decisions.
 - It strengthens Natural Justice.
 - It promotes good governance.
 - It provides a basis for Judicial Review.
-

Conclusion

The Doctrine of Legitimate Expectation is a significant principle of Administrative Law that promotes fairness, transparency, and accountability in governmental decision-making. It protects individuals who reasonably rely on the promises, policies, representations, or consistent practices of public authorities. Although the doctrine does not create an absolute legal right, it requires authorities to act fairly and not disappoint legitimate expectations arbitrarily. Landmark decisions such as *Navjyoti Co-operative Group Housing Society*, *Food Corporation of India v. Kamdhenu Cattle Feed Industries*, *Union of India v. Hindustan Development Corporation*, and the *GCHQ Case* have established that fairness and reasonableness are essential components of modern administrative governance. Thus, the doctrine serves as an important safeguard against arbitrary administrative action and reinforces the Rule of Law.

Important Examination Questions (20 Marks)

1. Explain the Doctrine of Legitimate Expectation with suitable case laws.
 2. Discuss the essential elements and objectives of the Doctrine of Legitimate Expectation.
 3. Differentiate between Legitimate Expectation and Legal Right.
 4. Explain the importance and limitations of the Doctrine of Legitimate Expectation.
 5. Discuss the role of the Doctrine of Legitimate Expectation in Administrative Law.
 6. "The Doctrine of Legitimate Expectation promotes fairness in administrative action." Discuss critically.
-

Writs with Special Reference to the Writ of Habeas Corpus

LL.B. Semester III – Administrative Law

Self Study Notes (20 Marks)

Writs under the Constitution of India

Introduction

A Writ is a formal written order issued by a court directing a person, authority, or government to perform or refrain from performing a specific act. Writs are among the most effective constitutional remedies for protecting the Fundamental Rights and other legal rights of individuals.

In India, the power to issue writs is conferred upon:

- The Supreme Court under Article 32 of the Constitution for the enforcement of Fundamental Rights.
- The High Courts under Article 226 of the Constitution for the enforcement of Fundamental Rights as well as other legal rights.

The Constitution provides five types of writs:

1. Habeas Corpus
2. Mandamus
3. Prohibition
4. Certiorari
5. Quo Warranto

Among these, the Writ of Habeas Corpus is regarded as the most important safeguard of personal liberty.

Writ of Habeas Corpus

Meaning

The Latin expression "Habeas Corpus" literally means:

"You may have the body."

It is an order issued by a court directing a person or authority who has detained another person to produce the detained person before the court and justify the legality of the detention.

If the detention is found to be illegal, the court immediately orders the release of the detained person.

Definition

A Writ of Habeas Corpus may be defined as:

A judicial order directing the authority or person detaining another individual to produce the detained person before the court and explain the legal basis of such detention. If the detention is unlawful, the court orders immediate release.

Objectives of the Writ of Habeas Corpus

The main objectives are:

1. To protect personal liberty.
2. To prevent illegal or arbitrary detention.
3. To safeguard Fundamental Rights.

4. To uphold the Rule of Law.
5. To provide immediate relief against unlawful imprisonment.
6. To ensure that no person is deprived of liberty except according to law.

Constitutional Provisions

Article 32

The Supreme Court may issue the Writ of Habeas Corpus for the enforcement of Fundamental Rights.

Article 226

The High Courts may issue the Writ of Habeas Corpus not only for the enforcement of Fundamental Rights but also for the protection of other legal rights.

Therefore, the jurisdiction of the High Courts under Article 226 is wider than that of the Supreme Court under Article 32.

When Can Habeas Corpus Be Issued?

The writ may be issued in cases of:

- Illegal arrest.
 - Unlawful detention by police.
 - Illegal detention by government authorities.
 - Wrongful confinement by private individuals.
 - Detention without following legal procedure.
 - Continued detention after the expiry of the lawful period.
-

Who Can File the Petition?

A petition for Habeas Corpus may be filed by:

- The detained person.
- A family member.
- A friend.
- A relative.
- Any public-spirited person acting on behalf of the detained individual.

The court may also act suo motu (on its own motion) in appropriate cases.

Against Whom Can It Be Issued?

The writ may be issued against:

- Police authorities.
 - Jail authorities.
 - Government officials.
 - Administrative authorities.
 - Private individuals who have illegally detained another person.
-

When Is the Writ Not Issued?

The Writ of Habeas Corpus is generally not issued in the following situations:

1. Lawful Detention

If the detention is authorized by law and all legal procedures have been followed.

2. Order Passed by a Competent Court

Where a person is detained under a valid order of a competent court having jurisdiction.

3. Detention Outside the Jurisdiction

Normally, a court cannot issue the writ if the detained person is outside its territorial jurisdiction, subject to constitutional provisions and judicial interpretation.

4. Contempt of Court or Parliamentary Privileges

In certain exceptional circumstances involving lawful exercise of constitutional powers.

Procedure for Issuing Habeas Corpus

1. A petition is filed before the Supreme Court or High Court.
 2. The court examines the petition.
 3. If a prima facie case exists, the court issues notice to the detaining authority.
 4. The authority must produce the detained person before the court.
 5. The authority must justify the legality of the detention.
 6. If the detention is illegal, the court orders the immediate release of the person.
-

Importance of Habeas Corpus

The Writ of Habeas Corpus:

- Protects personal liberty.
 - Prevents abuse of executive power.
 - Safeguards Fundamental Rights.
 - Ensures accountability of public authorities.
 - Strengthens democracy.
 - Upholds the Rule of Law.
 - Provides speedy judicial relief.
-

Advantages

1. Provides immediate relief against illegal detention.
 2. Protects the right to personal liberty.
 3. Prevents arbitrary exercise of governmental power.
 4. Ensures judicial control over executive action.
 5. Strengthens constitutional governance.
 6. Promotes public confidence in the justice system.
-

Limitations

1. It cannot be issued where detention is lawful.
 2. It does not determine the guilt or innocence of the detained person.
 3. It only examines the legality of detention.
 4. It may not be available in certain exceptional constitutional situations recognized by law.
-

Important Case Laws

1. A.D.M. Jabalpur v. Shivkant Shukla (1976)

Facts:

During the Emergency (1975–1977), several persons were detained without trial.

Held:

The Supreme Court initially held that during the Emergency, Habeas Corpus petitions for enforcement of personal liberty were not maintainable.

Importance:

This decision was later widely criticized and has effectively been overruled by later constitutional developments, particularly after the 44th Constitutional Amendment and subsequent judicial decisions.

2. Kanu Sanyal v. District Magistrate, Darjeeling (1973)

Held:

The Supreme Court held that the purpose of Habeas Corpus is to examine the legality of detention, not merely the physical production of the detained person.

3. Rudul Sah v. State of Bihar (1983)

Facts:

The petitioner remained in prison for many years even after his acquittal.

Held:

The Supreme Court ordered his release and awarded compensation for illegal detention.

Importance:

The case established that constitutional courts may award compensation for violation of Fundamental Rights.

4. Sheela Barse v. State of Maharashtra (1983)

Held:

The Supreme Court emphasized the protection of prisoners' rights and directed safeguards against illegal detention and custodial abuse.

Difference Between Habeas Corpus and Other Writs

Basis	Habeas Corpus	Mandamus
Purpose	Protects personal liberty	Compels performance of a public duty
Against	Person or authority detaining another	Public authority
Main Objective	Release from illegal detention	Enforcement of legal duty

Importance in Administrative Law

The Writ of Habeas Corpus is one of the strongest safeguards against arbitrary administrative action because:

- It protects citizens from unlawful detention.
 - It controls misuse of executive power.
 - It enforces Fundamental Rights.
 - It ensures that administrative authorities act according to law.
 - It strengthens Judicial Review.
-

Conclusion

The Writ of Habeas Corpus is one of the most important constitutional remedies available under the Constitution of India. It serves as the greatest safeguard of personal liberty by protecting individuals against unlawful or arbitrary detention. Through Articles 32 and 226, the Supreme Court and High Courts ensure that no person is deprived of liberty except in accordance with the law. Landmark judgments such as A.D.M. Jabalpur, Kanu Sanyal, Rudul Sah, and Sheela Barse have significantly shaped the law relating to Habeas Corpus. Thus, the writ remains a powerful instrument for protecting Fundamental Rights, ensuring Judicial Review, and upholding the Rule of Law in a democratic society.

Important Examination Questions (20 Marks)

1. Explain the Writ of Habeas Corpus with suitable case laws.
 2. Discuss the constitutional provisions relating to the Writ of Habeas Corpus in India.
 3. What is the Writ of Habeas Corpus? Explain its objectives, scope, and importance.
 4. Under what circumstances can the Writ of Habeas Corpus be issued?
 5. Discuss the significance of the Writ of Habeas Corpus in protecting personal liberty.
 6. Explain the landmark judicial decisions relating to the Writ of Habeas Corpus in India.
-
-

Writs with Special Reference to the Writ of Prohibition

LL.B. Semester III – Administrative Law

Self Study Notes (20 Marks)

Writ of Prohibition

Introduction

The Writ of Prohibition is one of the five constitutional writs provided under the Constitution of India. It is issued by a Superior Court (the Supreme Court or a High Court) to prevent an inferior court, tribunal, or quasi-judicial authority from proceeding with a case that is beyond its jurisdiction or in violation of the law.

The Supreme Court issues this writ under Article 32 for the enforcement of Fundamental Rights, while the High Courts issue it under Article 226 for the enforcement of both Fundamental Rights and other legal rights.

The Writ of Prohibition is a preventive writ because it stops an authority from continuing illegal proceedings before a final order is passed.

Meaning

The word "Prohibition" means:

"To forbid" or "To prohibit."

It is an order issued by a superior court directing an inferior court, tribunal, or quasi-judicial authority not to proceed further with a case because it is acting:

- Without jurisdiction,
- Beyond its jurisdiction,
- In excess of its legal powers,
- In violation of the principles of Natural Justice.

Definition

The Writ of Prohibition may be defined as:

A judicial order issued by a superior court directing an inferior court, tribunal, or quasi-judicial authority to stop proceedings that are beyond its jurisdiction or contrary to law.

Objectives of the Writ of Prohibition

The main objectives are:

1. To prevent inferior courts from exceeding their jurisdiction.
2. To prevent abuse of judicial or quasi-judicial powers.
3. To ensure observance of the principles of Natural Justice.
4. To uphold the Rule of Law.
5. To maintain judicial discipline.
6. To protect the legal rights of individuals.

Constitutional Provisions

Article 32

The Supreme Court may issue the Writ of Prohibition for the enforcement of Fundamental Rights.

Article 226

The High Courts may issue the Writ of Prohibition for the enforcement of both Fundamental Rights and other legal rights.

The jurisdiction of the High Courts under Article 226 is therefore wider than that of the Supreme Court under Article 32.

When Can the Writ of Prohibition Be Issued?

The writ may be issued in the following situations:

1. Lack of Jurisdiction

When an inferior court or tribunal is dealing with a matter over which it has no legal authority.

2. Excess of Jurisdiction

When the authority acts beyond the powers conferred upon it by law.

3. Violation of Natural Justice

Where the authority proceeds without:

- Giving a fair hearing,
 - Following the Rule Against Bias,
 - Observing other principles of Natural Justice.
-

4. Error of Law

Where the proceedings are based on a clear error of law.

5. Illegal Proceedings

When the entire proceeding is contrary to law.

When Is the Writ Not Issued?

The Writ of Prohibition is generally not issued:

1. Against administrative authorities performing purely administrative functions.
2. Against legislative bodies.
3. Against private individuals.

4. After the final order has already been passed.
 5. Where the inferior court is acting within its lawful jurisdiction.
-

Essential Conditions for Issuing the Writ

The following conditions must exist:

- There must be an inferior court, tribunal, or quasi-judicial authority.
 - Proceedings must still be pending.
 - The authority must be acting without or beyond jurisdiction.
 - Judicial intervention must be necessary to prevent injustice.
-

Characteristics of the Writ

1. It is a preventive writ.
 2. It is issued only against judicial or quasi-judicial authorities.
 3. It prevents illegal proceedings before a final decision.
 4. It protects jurisdictional limits.
 5. It enforces the principles of Natural Justice.
-

Importance of the Writ

The Writ of Prohibition:

- Prevents abuse of judicial power.
 - Protects citizens from illegal proceedings.
 - Ensures that courts act within their jurisdiction.
 - Promotes judicial discipline.
 - Strengthens Judicial Review.
 - Upholds the Rule of Law.
-

Difference Between Prohibition and Certiorari

Basis	Writ of Prohibition	Writ of Certiorari
Nature	Preventive	Corrective
Stage	Issued before the final order	Issued after the final order

ADMINISTRATIVE LAW

Basis	Writ of Prohibition	Writ of Certiorari
Purpose	Stops proceedings	Quashes the order already passed
Effect	Prevents further action	Cancels an illegal decision

Easy way to remember:

- Prohibition = Prevents illegal proceedings.
 - Certiorari = Corrects illegal decisions.
-

Important Case Laws

1. East India Commercial Co. Ltd. v. Collector of Customs (1962)

Held:

The Supreme Court held that a Writ of Prohibition can be issued where a tribunal acts beyond its jurisdiction.

2. Bengal Immunity Co. Ltd. v. State of Bihar (1955)

Held:

The Supreme Court held that where an authority exceeds its jurisdiction, the High Court may issue a Writ of Prohibition to prevent further illegal proceedings.

3. S. Govinda Menon v. Union of India (1967)

Held:

The Supreme Court clarified that the writ is issued only against judicial or quasi-judicial authorities and not against purely administrative authorities.

Advantages of the Writ

1. Prevents excess of jurisdiction.
 2. Protects the principles of Natural Justice.
 3. Prevents abuse of judicial powers.
 4. Protects the legal rights of citizens.
 5. Strengthens Judicial Review.
 6. Maintains judicial discipline.
-

Limitations

ADMINISTRATIVE LAW

1. It is issued only against judicial and quasi-judicial authorities.
 2. It cannot be issued against private individuals.
 3. It cannot be issued after the final order has been passed.
 4. It is not available against legislative or purely administrative actions.
-

Importance in Administrative Law

The Writ of Prohibition plays an important role in Administrative Law because:

- It controls the exercise of judicial and quasi-judicial powers.
 - It prevents authorities from acting beyond their jurisdiction.
 - It safeguards Natural Justice.
 - It strengthens Judicial Review.
 - It protects citizens against arbitrary exercise of power.
 - It upholds the Rule of Law.
-

Conclusion

The Writ of Prohibition is an important constitutional remedy under the Constitution of India. It is a preventive writ issued by the Supreme Court and High Courts to restrain inferior courts, tribunals, and quasi-judicial authorities from acting without jurisdiction or in excess of their legal powers. By preventing unlawful proceedings before a final decision is made, the writ protects the rights of individuals, ensures compliance with the principles of Natural Justice, maintains judicial discipline, and strengthens the Rule of Law. Thus, the Writ of Prohibition is an essential instrument for preventing abuse of power and ensuring lawful administration of justice.

Important Examination Questions (20 Marks)

1. Explain the Writ of Prohibition with suitable case laws.
 2. Discuss the objectives, scope, and importance of the Writ of Prohibition.
 3. Under what circumstances can the Writ of Prohibition be issued?
 4. Differentiate between the Writ of Prohibition and the Writ of Certiorari.
 5. Explain the constitutional provisions relating to the Writ of Prohibition in India.
 6. Discuss the role of the Writ of Prohibition in Administrative Law.
-
-

Writs with Special Reference to the Writ of Certiorari

LL.B. Semester III – Administrative Law

Self Study Notes (20 Marks)

Writ of Certiorari

Introduction

The Writ of Certiorari is one of the five constitutional writs provided under the Constitution of India. It is an important remedy in Administrative Law used by the Supreme Court and High Courts to exercise Judicial Review over the decisions of inferior courts, tribunals, and quasi-judicial authorities.

The purpose of this writ is to quash (cancel) an order or decision that has been made without jurisdiction, in excess of jurisdiction, in violation of the principles of Natural Justice, or due to an error of law.

Unlike the Writ of Prohibition, which prevents proceedings before a final decision is made, the Writ of Certiorari is issued after the inferior court or tribunal has passed its order.

Meaning

The word "Certiorari" is derived from the Latin language and literally means:

"To be certified" or "To be informed."

It is an order issued by a superior court directing an inferior court, tribunal, or quasi-judicial authority to send the records of a case for examination.

If the superior court finds that the decision is illegal or beyond jurisdiction, it quashes the order.

Definition

The Writ of Certiorari may be defined as:

A judicial order issued by a superior court directing an inferior court, tribunal, or quasi-judicial authority to transmit the records of a case for review, so that an order passed without jurisdiction, in excess of jurisdiction, or in violation of law may be quashed.

Objectives of the Writ of Certiorari

The objectives are:

1. To quash illegal or invalid orders.
2. To control inferior courts and tribunals.
3. To ensure that authorities act within their jurisdiction.
4. To protect the principles of Natural Justice.
5. To prevent abuse of judicial and quasi-judicial powers.
6. To uphold the Rule of Law.
7. To protect the legal rights of citizens.

Constitutional Provisions

Article 32

The Supreme Court may issue the Writ of Certiorari for the enforcement of Fundamental Rights.

Article 226

The High Courts may issue the Writ of Certiorari for the enforcement of both Fundamental Rights and other legal rights.

The jurisdiction of the High Courts under Article 226 is wider than that of the Supreme Court under Article 32.

When Can the Writ of Certiorari Be Issued?

The writ may be issued in the following situations:

1. Lack of Jurisdiction

When an inferior court or tribunal has no authority to hear the matter.

2. Excess of Jurisdiction

When the authority exceeds the powers granted by law.

3. Abuse of Jurisdiction

When lawful powers are exercised for an improper purpose.

4. Violation of Natural Justice

When:

- No fair hearing is given.
 - The Rule Against Bias is violated.
 - The authority acts unfairly.
-

5. Error of Law

When there is an apparent error of law on the face of the record.

6. Illegal or Arbitrary Decision

When the decision is contrary to law or is arbitrary.

When Is the Writ Not Issued?

The Writ of Certiorari is generally not issued:

1. Against legislative bodies.
 2. Against purely administrative or executive actions.
 3. Against private individuals.
 4. Against decisions made within lawful jurisdiction where no legal error exists.
 5. Merely to correct findings of fact, unless they involve jurisdictional or legal errors.
-

Essential Conditions for Issuing Certiorari

The following conditions are generally necessary:

- There must be a judicial, quasi-judicial authority, or tribunal.
 - A final order or decision must have been passed.
 - The authority must have acted without jurisdiction or beyond its jurisdiction.
 - There must be an error of law or violation of Natural Justice.
 - Judicial intervention must be necessary.
-

Characteristics of the Writ

1. It is a corrective writ.
 2. It is issued after the final order has been passed.
 3. It quashes illegal decisions.
 4. It is issued against judicial and quasi-judicial authorities.
 5. It is an important instrument of Judicial Review.
-

Importance of the Writ

The Writ of Certiorari:

- Prevents abuse of judicial power.
- Protects citizens against illegal decisions.
- Ensures fairness in administration.
- Enforces Natural Justice.

- Strengthens Judicial Review.
 - Upholds the Rule of Law.
-

Difference Between Certiorari and Prohibition

Basis	Certiorari	Prohibition
Nature	Corrective	Preventive
Stage	Issued after the final order	Issued before the final order
Purpose	Quashes an illegal order	Stops illegal proceedings
Effect	Cancels the decision	Prevents further proceedings

Easy way to remember:

- Prohibition = Prevents proceedings.
 - Certiorari = Corrects and quashes the decision.
-

Important Case Laws

1. T.C. Basappa v. T. Nagappa (1954)

Held:

The Supreme Court explained the nature and scope of the Writ of Certiorari and held that it is issued to quash orders passed without or in excess of jurisdiction.

2. Hari Vishnu Kamath v. Ahmad Ishaque (1955)

Held:

The Supreme Court held that Certiorari can be issued where there is an error of law apparent on the face of the record.

3. Syed Yakoob v. K.S. Radhakrishnan (1964)

Held:

The Supreme Court held that Certiorari is available to correct jurisdictional errors and errors of law, but not merely to reappreciate evidence or correct errors of fact.

4. A.K. Kraipak v. Union of India (1969)

Held:

The Supreme Court emphasized that violation of the principles of Natural Justice is a valid ground for issuing the Writ of Certiorari.

Advantages of the Writ

1. Corrects illegal decisions.
 2. Prevents misuse of judicial power.
 3. Protects the rights of citizens.
 4. Strengthens Judicial Review.
 5. Upholds Natural Justice.
 6. Promotes the Rule of Law.
-

Limitations

1. It is generally issued only against judicial or quasi-judicial authorities.
 2. It cannot ordinarily be issued against private persons.
 3. It is not available to correct mere errors of fact.
 4. It is generally not issued against legislative or purely administrative actions.
-

Importance in Administrative Law

The Writ of Certiorari is one of the most important remedies in Administrative Law because:

- It keeps inferior courts and tribunals within their legal limits.
 - It ensures lawful exercise of administrative powers.
 - It protects citizens against arbitrary and illegal decisions.
 - It enforces the principles of Natural Justice.
 - It strengthens Judicial Review and constitutional governance.
-

Conclusion

The Writ of Certiorari is an important constitutional remedy available under Articles 32 and 226 of the Constitution of India. It is a corrective writ that enables the Supreme Court and High Courts to quash illegal orders passed by inferior courts, tribunals, and quasi-judicial authorities when they act without jurisdiction, in excess of jurisdiction, in violation of Natural Justice, or commit an apparent error of law. Through landmark judgments such as T.C. Basappa, Hari Vishnu Kamath, Syed Yakoob, and A.K. Kraipak, the Indian judiciary has firmly established the scope and importance of this writ. Thus, the Writ of Certiorari serves as a vital safeguard against misuse of power and plays a central role in maintaining the Rule of Law and ensuring fair administration.

Important Examination Questions (20 Marks)

1. Explain the Writ of Certiorari with suitable case laws.
 2. Discuss the objectives, scope, and importance of the Writ of Certiorari.
 3. Under what circumstances can the Writ of Certiorari be issued?
 4. Differentiate between the Writ of Certiorari and the Writ of Prohibition.
 5. Explain the constitutional provisions relating to the Writ of Certiorari in India.
 6. Discuss the role of the Writ of Certiorari in Administrative Law.
-

Writs with Special Reference to the Writ of Mandamus

LL.B. Semester III – Administrative Law

Self Study Notes (20 Marks)

Writ of Mandamus

Introduction

The Writ of Mandamus is one of the five constitutional writs provided under the Constitution of India. It is an important remedy in Administrative Law used to compel a public authority, government department, tribunal, statutory body, or public official to perform a public or statutory duty that it has failed or refused to perform.

The word Mandamus means "We Command." It is therefore known as a Commanding Writ.

The Supreme Court may issue this writ under Article 32 for the enforcement of Fundamental Rights, while the High Courts may issue it under Article 226 for the enforcement of both Fundamental Rights and other legal rights.

The primary purpose of the Writ of Mandamus is to ensure that public authorities perform their legal duties and do not act arbitrarily or remain inactive.

Meaning

The word "Mandamus" is derived from Latin and literally means:

"We Command."

It is a judicial order issued by a superior court directing a public authority or public official to perform a duty imposed upon it by law.

Definition

The Writ of Mandamus may be defined as:

A judicial order issued by the Supreme Court or a High Court directing a public authority, government official, tribunal, or statutory body to perform a public or statutory duty that it has failed or refused to perform.

Objectives of the Writ of Mandamus

The main objectives are:

1. To compel public authorities to perform their legal duties.
 2. To prevent administrative inaction.
 3. To protect the legal rights of citizens.
 4. To prevent arbitrary exercise of administrative powers.
 5. To uphold the Rule of Law.
 6. To ensure accountability in public administration.
 7. To strengthen Judicial Review.
-

Constitutional Provisions

Article 32

The Supreme Court may issue the Writ of Mandamus for the enforcement of Fundamental Rights.

Article 226

The High Courts may issue the Writ of Mandamus for the enforcement of both Fundamental Rights and other legal rights.

Therefore, the jurisdiction of the High Courts under Article 226 is wider than that of the Supreme Court under Article 32.

When Can the Writ of Mandamus Be Issued?

The writ may be issued in the following situations:

1. Failure to Perform a Public Duty

When a public authority refuses or neglects to perform a statutory or public duty.

2. Violation of a Legal Right

When a citizen's legal right is affected because a public authority has failed to act.

3. Abuse of Power

When a public authority exercises its powers arbitrarily or unlawfully.

4. Administrative Inaction

When a public authority fails to perform its legal responsibilities without reasonable justification.

5. Failure to Perform Statutory Duties

When an authority ignores duties imposed by law.

Against Whom Can the Writ Be Issued?

The Writ of Mandamus may be issued against:

- Government departments.
 - Public officials.
 - Statutory authorities.
 - Local authorities (Municipal Corporations, Municipal Councils, etc.).
 - Universities and public educational institutions.
 - Tribunals.
 - Statutory corporations.
 - Any authority performing a public duty.
-

Against Whom Is the Writ Not Issued?

The writ is generally not issued against:

1. The President of India.
 2. The Governor of a State.
 3. Private individuals.
 4. Private companies not performing public functions.
 5. Judges acting in their judicial capacity.
 6. Authorities exercising purely discretionary powers.
-

Essential Conditions for Issuing Mandamus

The following conditions must generally exist:

- The petitioner must possess a legal right.
 - The respondent must have a public or statutory duty.
 - The duty must not have been performed.
 - There should generally be no equally effective alternative remedy.
 - Judicial intervention should be necessary.
-

Characteristics of the Writ

1. It is a Commanding Writ.
 2. It compels the performance of public duties.
 3. It is issued against public authorities.
 4. It prevents administrative inaction.
 5. It is an important instrument of Judicial Review.
-

Importance of the Writ

The Writ of Mandamus:

- Ensures accountability in public administration.
 - Protects the legal rights of citizens.
 - Prevents administrative arbitrariness.
 - Upholds the Rule of Law.
 - Promotes transparency and good governance.
 - Strengthens Judicial Review.
-

Difference Between Mandamus and Habeas Corpus

Basis	Mandamus	Habeas Corpus
Purpose	Compels performance of a public duty	Protects personal liberty
Against	Public authorities	Person or authority illegally detaining another
Nature	Commanding Writ	Protective Writ

Important Case Laws

1. Praga Tools Corporation v. C.V. Imanuel (1969)

Held:

The Supreme Court held that the Writ of Mandamus can be issued only against authorities performing public or statutory duties.

2. Comptroller and Auditor General of India v. K.S. Jagannathan (1986)

Held:

The Supreme Court held that where a public authority fails to perform its statutory duty, the court may issue a Writ of Mandamus.

3. Gujarat State Financial Corporation v. Lotus Hotels Pvt. Ltd. (1983)

Held:

The Supreme Court held that Mandamus may be issued against statutory corporations that fail to discharge their public duties.

4. Andi Mukta Sadguru Shree Muktajee Vandas Swami Suvarna Jayanti Mahotsav Trust v. V.R. Rudani (1989)

Held:

The Supreme Court ruled that the Writ of Mandamus may also be issued against bodies performing public duties, even if they are not strictly government authorities.

Advantages of the Writ

1. Ensures performance of statutory duties.
 2. Prevents administrative inaction.
 3. Protects citizens' legal rights.
 4. Prevents abuse of administrative power.
 5. Strengthens Judicial Review.
 6. Promotes good governance and accountability.
-

Limitations

1. It cannot be issued against private individuals.
2. It cannot be issued against the President or Governors in the exercise of their constitutional powers.
3. It is generally not issued regarding purely discretionary functions.

4. It is generally refused where an effective alternative legal remedy exists.
-

Importance in Administrative Law

The Writ of Mandamus is an important remedy in Administrative Law because:

- It compels public authorities to perform their legal duties.
 - It controls administrative arbitrariness and inaction.
 - It protects citizens' legal rights.
 - It promotes transparency and accountability.
 - It strengthens Judicial Review.
 - It upholds the Rule of Law.
-

Conclusion

The Writ of Mandamus is one of the most significant constitutional remedies under the Constitution of India. It is a Commanding Writ issued by the Supreme Court and High Courts to compel public authorities, statutory bodies, and government officials to perform their public or statutory duties. It plays a vital role in preventing administrative inaction, protecting legal rights, ensuring accountability, and promoting good governance. Landmark decisions such as *Praga Tools Corporation*, *K.S. Jagannathan*, *Gujarat State Financial Corporation*, and *Andi Mukta Trust* have expanded and clarified the scope of this writ. Thus, the Writ of Mandamus remains an essential instrument for enforcing the Rule of Law and ensuring that public authorities discharge their legal obligations fairly and effectively.

Important Examination Questions (20 Marks)

1. Explain the Writ of Mandamus with suitable case laws.
 2. Discuss the objectives, scope, and importance of the Writ of Mandamus.
 3. Under what circumstances can the Writ of Mandamus be issued, and against whom can it be issued?
 4. Differentiate between the Writ of Mandamus and the Writ of Habeas Corpus.
 5. Explain the constitutional provisions relating to the Writ of Mandamus in India.
 6. Discuss the role of the Writ of Mandamus in Administrative Law.
-

Writs with Special Reference to the Writ of Quo Warranto

LL.B. Semester III – Administrative Law

Self Study Notes (20 Marks)

Writ of Quo Warranto

Introduction

The Writ of Quo Warranto is one of the five constitutional writs provided under the Constitution of India. It is an important constitutional remedy used to prevent a person from illegally occupying a public office. Through this writ, the Supreme Court and the High Courts ensure that only persons who are legally qualified hold public offices.

The writ protects the public from the usurpation of public offices and promotes transparency, accountability, and the Rule of Law in public administration.

The Supreme Court issues this writ under Article 32 for the enforcement of Fundamental Rights, while the High Courts issue it under Article 226 for the enforcement of Fundamental Rights as well as other legal rights. In practice, petitions for Quo Warranto are generally filed before the High Courts under Article 226, since disputes about public offices often involve legal rights beyond the enforcement of Fundamental Rights.

Meaning

The term "Quo Warranto" is derived from Latin and literally means:

"By what authority?" or "By what warrant do you hold this office?"

Through this writ, the court asks a person occupying a public office to show the legal authority under which he or she claims to hold that office.

If the person fails to establish a valid legal authority, the court removes the person from the office.

Definition

The Writ of Quo Warranto may be defined as:

A judicial order issued by a superior court requiring a person holding a public office to show the legal authority under which he or she occupies that office. If the appointment is found to be illegal, the court declares the office vacant.

Objectives of the Writ of Quo Warranto

The main objectives are:

1. To prevent illegal occupation of public offices.
2. To ensure that only qualified persons hold public offices.
3. To protect public interest.
4. To prevent abuse of public power.
5. To uphold the Rule of Law.
6. To ensure transparency and accountability in public appointments.
7. To strengthen Judicial Review.

Constitutional Provisions

Article 32

The Supreme Court may issue the Writ of Quo Warranto for the enforcement of Fundamental Rights.

Article 226

The High Courts may issue the Writ of Quo Warranto for the enforcement of Fundamental Rights as well as other legal rights.

The jurisdiction of the High Courts under Article 226 is wider than that of the Supreme Court under Article 32.

Essential Conditions for Issuing the Writ

The following conditions must generally be satisfied:

1. Public Office

The office must be a public office created by the Constitution, a statute, or other law.

2. Substantive Office

The office must be of a permanent or substantive character and not merely temporary or contractual.

3. Illegal Occupation

The person must be occupying the office without legal authority or without fulfilling the prescribed qualifications.

4. Statutory Qualifications

The appointment must be contrary to the qualifications or procedure prescribed by law.

Who Can File the Petition?

Unlike most other writs, any person may file a petition for the Writ of Quo Warranto.

The petitioner need not prove that his or her personal legal right has been violated. Since the writ is intended to protect public interest, it can be sought by any interested citizen.

When Can the Writ Be Issued?

The writ may be issued when:

- A person is not legally qualified for a public office.
 - Mandatory appointment procedures have not been followed.
 - A person continues to hold office after becoming disqualified.
 - The appointment is contrary to constitutional or statutory provisions.
 - The office is held without legal authority.
-

When Is the Writ Not Issued?

The Writ of Quo Warranto is generally not issued:

1. Against private offices.
 2. Against purely contractual employment.
 3. Where the office is not public in nature.
 4. Where the appointment is legally valid.
 5. Against purely political or honorary positions unless they are public offices recognized by law.
-

Characteristics of the Writ

1. It is a judicial remedy against unlawful occupation of public office.
 2. It protects public interest rather than private rights.
 3. Any citizen may file the petition.
 4. It prevents abuse of public office.
 5. It strengthens Judicial Review.
-

Importance of the Writ

The Writ of Quo Warranto:

- Prevents illegal appointments.
- Protects public administration.
- Ensures lawful appointments.
- Promotes transparency.
- Prevents misuse of public offices.
- Upholds the Rule of Law.
- Protects democratic governance.

Difference Between Quo Warranto and Mandamus

Basis	Quo Warranto	Mandamus
Purpose	Challenges the legality of holding a public office	Compels performance of a public duty
Against	Person occupying a public office	Public authority
Main Question	"By what authority do you hold the office?"	"Why have you failed to perform your duty?"
Result	Removal from office if appointment is illegal	Direction to perform a legal duty

Important Case Laws

1. University of Mysore v. C.D. Govinda Rao (1964)

Held:

The Supreme Court held that a Writ of Quo Warranto can be issued where a person holds a public office without fulfilling the qualifications prescribed by law.

Importance:

This is the leading case on the scope of the Writ of Quo Warranto in India.

2. B.R. Kapur v. State of Tamil Nadu (2001)

Held:

The Supreme Court held that a person who is constitutionally disqualified cannot legally hold the office of Chief Minister.

Importance:

The case reaffirmed that constitutional qualifications for public office must be strictly followed.

3. Centre for PIL v. Union of India (2011)

Held:

The Supreme Court quashed the appointment of the Central Vigilance Commissioner because the appointment process failed to meet the required legal standards.

Importance:

The judgment emphasized transparency, integrity, and legality in appointments to high public offices.

Advantages of the Writ

1. Prevents illegal appointments.
 2. Ensures lawful occupation of public offices.
 3. Promotes accountability in public administration.
 4. Protects public interest.
 5. Strengthens Judicial Review.
 6. Upholds constitutional governance.
-

Limitations

1. It applies only to public offices.
 2. It cannot be issued against private employment.
 3. It does not decide disputes relating to private rights.
 4. It is not available where the appointment is legally valid.
-

Importance in Administrative Law

The Writ of Quo Warranto plays a significant role in Administrative Law because:

- It prevents unauthorized occupation of public offices.
 - It ensures that appointments are made according to law.
 - It promotes transparency and accountability.
 - It prevents misuse of public authority.
 - It strengthens Judicial Review.
 - It upholds the Rule of Law.
-

Conclusion

The Writ of Quo Warranto is an important constitutional remedy under the Constitution of India. It enables the Supreme Court and High Courts to examine the legality of appointments to public offices and to remove persons who hold such offices without legal authority. Unlike most other writs, any citizen may seek this remedy in the public interest without proving personal injury. Landmark decisions such as *University of Mysore v. C.D. Govinda Rao*, *B.R. Kapur v. State of Tamil Nadu*, and *Centre for PIL v. Union of India* have established that public offices must be occupied only by persons who satisfy the constitutional and statutory requirements. Thus, the Writ of Quo Warranto is a powerful safeguard against illegal appointments and an essential instrument for maintaining good governance, transparency, accountability, and the Rule of Law.

Important Examination Questions (20 Marks)

1. Explain the Writ of Quo Warranto with suitable case laws.
 2. Discuss the objectives, scope, and importance of the Writ of Quo Warranto.
 3. What are the essential conditions for issuing a Writ of Quo Warranto?
 4. Differentiate between the Writ of Quo Warranto and the Writ of Mandamus.
 5. Explain the constitutional provisions relating to the Writ of Quo Warranto in India.
 6. Discuss the role of the Writ of Quo Warranto in Administrative Law.
-

Public Interest Litigation (PIL)

LL.B. Semester III – Administrative Law

Self Study Notes (20 Marks)

Public Interest Litigation (PIL)

Introduction

Public Interest Litigation (PIL) is one of the most significant innovations of the Indian judicial system. It is a legal mechanism through which any public-spirited individual or organization may approach the court to protect the rights of disadvantaged or vulnerable sections of society who are unable to seek justice themselves due to poverty, illiteracy, disability, or social and economic disadvantages.

Ordinarily, only a person whose legal right has been violated can approach the court. However, in Public Interest Litigation, the traditional rule of Locus Standi has been relaxed, allowing any concerned citizen or organization to file a petition in the interest of the public.

The concept of PIL developed in India during the late 1970s and early 1980s through judicial activism. It was greatly promoted by Justice P. N. Bhagwati and Justice V. R. Krishna Iyer, who believed that justice should be accessible to every citizen.

Meaning

Public Interest Litigation (PIL) means:

A legal action initiated in a court of law for the protection of public interest rather than private or personal interests.

Definition

Public Interest Litigation may be defined as:

A judicial proceeding initiated by any public-spirited person or organization before a court for the protection of public interest and the enforcement of the legal or fundamental rights of disadvantaged or vulnerable sections of society.

Constitutional Basis

Although the Constitution of India does not expressly mention Public Interest Litigation, it is based on the following constitutional provisions:

Article 32

Empowers the Supreme Court to enforce Fundamental Rights.

Article 226

Empowers the High Courts to enforce both Fundamental Rights and other legal rights.

Article 39A

Directs the State to ensure equal justice and provide free legal aid to all citizens.

Objectives of Public Interest Litigation

The main objectives of PIL are:

1. To provide justice to poor and disadvantaged people.
 2. To protect Fundamental Rights.
 3. To safeguard public interest.
 4. To promote environmental protection.
 5. To prevent administrative arbitrariness and corruption.
 6. To protect Human Rights.
 7. To improve access to justice.
 8. To promote good governance and social justice.
-

Who Can File a PIL?

A PIL may be filed by:

- Any public-spirited citizen.
- Social activists.
- Non-Governmental Organizations (NGOs).
- Charitable organizations.
- Public interest groups.

- Any person acting on behalf of those unable to approach the court.

Important Point:

The petitioner is not required to prove that his or her personal legal right has been violated.

Matters in Which PIL Can Be Filed

A PIL may be filed in matters relating to:

- Environmental pollution.
 - Bonded labour.
 - Child labour.
 - Women's rights.
 - Prison reforms.
 - Human rights violations.
 - Public health.
 - Education.
 - Corruption.
 - Protection of public property.
 - Electoral reforms.
 - Administrative arbitrariness.
 - Rights of weaker sections.
-

Matters in Which PIL Is Generally Not Maintainable

Generally, PIL is not entertained in matters relating to:

1. Personal disputes.
 2. Service matters.
 3. Private property disputes.
 4. Family disputes.
 5. Commercial or contractual disputes.
 6. Political publicity.
 7. Frivolous or motivated petitions.
-

Characteristics of PIL

1. It is filed for the benefit of the public.
 2. Any public-spirited person may file it.
 3. The traditional rule of Locus Standi is relaxed.
 4. It promotes social justice.
 5. It is an important instrument of Judicial Activism.
 6. It improves access to justice.
-

Importance of Public Interest Litigation

Public Interest Litigation:

- Protects the rights of weaker sections.
 - Promotes Human Rights.
 - Improves environmental protection.
 - Ensures accountability in public administration.
 - Helps control corruption.
 - Strengthens democracy.
 - Promotes Judicial Activism.
 - Upholds the Rule of Law.
-

Advantages of PIL

1. Makes justice accessible to all.
 2. Protects disadvantaged communities.
 3. Promotes social justice.
 4. Controls administrative arbitrariness.
 5. Protects the environment.
 6. Encourages transparency and accountability.
 7. Strengthens democracy.
-

Limitations of PIL

1. It may be misused for personal or political interests.
2. It increases the burden on courts.
3. Excessive judicial intervention may affect administrative functions.

4. Frivolous petitions waste judicial time.
-

Important Case Laws

1. Hussainara Khatoon v. State of Bihar (1979)

Held:

The Supreme Court recognized the Right to Speedy Trial as a Fundamental Right under Article 21 and ordered the release of undertrial prisoners who had been detained for long periods.

Importance:

One of the earliest landmark cases that expanded the scope of PIL in India.

2. S.P. Gupta v. Union of India (1981)

Held:

The Supreme Court liberalized the rule of Locus Standi and held that any public-spirited individual may file a PIL.

Importance:

This case is known as the "Magna Carta of Public Interest Litigation" in India.

3. M.C. Mehta v. Union of India (1986 onwards)

Held:

The Supreme Court issued several landmark directions for environmental protection, including pollution control and industrial safety.

Importance:

This case laid the foundation of Environmental Jurisprudence in India.

4. Vishaka v. State of Rajasthan (1997)

Held:

The Supreme Court framed the Vishaka Guidelines to prevent sexual harassment of women at the workplace.

Importance:

A landmark judgment for the protection of women's rights.

5. People's Union for Democratic Rights v. Union of India (1982)

Held:

The Supreme Court protected the rights of labourers and condemned bonded labour and exploitation.

Importance:

Strengthened the protection of workers' Fundamental Rights.

Importance in Administrative Law

Public Interest Litigation plays an important role in Administrative Law because:

- It controls administrative arbitrariness.
 - It ensures accountability of public authorities.
 - It protects citizens' rights.
 - It strengthens Judicial Review.
 - It promotes transparency and good governance.
 - It upholds the Rule of Law.
-

Conclusion

Public Interest Litigation (PIL) is one of the most remarkable contributions of the Indian judiciary to the justice delivery system. It enables any public-spirited citizen or organization to approach the courts for the protection of public interest and the rights of disadvantaged sections of society. Through landmark decisions such as Hussainara Khatoon, S.P. Gupta, M.C. Mehta, Vishaka, and People's Union for Democratic Rights, the Supreme Court has transformed PIL into a powerful instrument for promoting social justice, environmental protection, human rights, administrative accountability, and good governance. Although PIL may sometimes be misused, when exercised responsibly it remains an effective constitutional tool for strengthening Judicial Review, democracy, and the Rule of Law.

Important Examination Questions (20 Marks)

1. Explain the concept of Public Interest Litigation (PIL) with suitable case laws.
 2. Discuss the objectives, characteristics, advantages, and limitations of Public Interest Litigation.
 3. Explain the constitutional basis and importance of Public Interest Litigation in India.
 4. Discuss the role of the Supreme Court in the development of Public Interest Litigation.
 5. Explain the landmark judgments relating to Public Interest Litigation.
 6. Discuss the role of Public Interest Litigation in Administrative Law.
-
-

Ombudsman (Lokpal) in India & Lokayukta in the State of Uttar Pradesh

LL.B. Semester III – Administrative Law

Self Study Notes (20 Marks)

Ombudsman (Lokpal) in India & Lokayukta in the State of Uttar Pradesh

Introduction

An Ombudsman is an independent public authority established to investigate complaints against government officials and public authorities. The concept originated in Sweden in 1809 and has since been adopted by many democratic countries to ensure transparency, accountability, and good governance.

In India, the institution of the Lokpal functions as the national Ombudsman, while Lokayuktas function at the State level. Both institutions are designed to investigate allegations of corruption, abuse of power, maladministration, and misuse of public office by public servants.

The Lokpal and Lokayuktas Act, 2013 established the Lokpal at the national level and required States to establish Lokayuktas.

Meaning of Ombudsman

The word "Ombudsman" is of Swedish origin and means:

"A representative appointed to investigate complaints against public authorities."

The Ombudsman protects citizens from administrative injustice and ensures that public authorities perform their duties honestly and fairly.

Definition

An Ombudsman may be defined as:

An independent authority appointed to investigate complaints of corruption, maladministration, abuse of power, or injustice committed by public officials and to recommend appropriate action.

Objectives of Lokpal and Lokayukta

The main objectives are:

1. To prevent corruption in public administration.
2. To ensure accountability of public servants.
3. To investigate complaints against public officials.
4. To promote transparency and integrity.
5. To protect citizens from administrative injustice.
6. To strengthen good governance.
7. To uphold the Rule of Law.

Lokpal in India

Meaning

The Lokpal is the national anti-corruption authority established to inquire into allegations of corruption against high public officials.

Legal Basis

The Lokpal and Lokayuktas Act, 2013 provides for the establishment and functioning of the Lokpal.

Composition of Lokpal

The Lokpal consists of:

- One Chairperson, who is or has been:
 - The Chief Justice of India, or
 - A Judge of the Supreme Court, or
 - An eminent person with expertise in public administration, law, anti-corruption policy, finance, vigilance, or management.
 - Up to eight Members, of whom:
 - 50% must be Judicial Members.
 - At least 50% of the Members must belong to Scheduled Castes (SC), Scheduled Tribes (ST), Other Backward Classes (OBC), Minorities, or Women.
-

Appointment of Lokpal

The Chairperson and Members are appointed by the President of India on the recommendation of a Selection Committee consisting of:

1. The Prime Minister (Chairperson).
 2. The Speaker of the Lok Sabha.
 3. The Leader of the Opposition in the Lok Sabha (or the leader of the largest opposition party).
 4. The Chief Justice of India or a Judge of the Supreme Court nominated by the Chief Justice.
 5. An eminent jurist nominated by the President.
-

Jurisdiction of Lokpal

The Lokpal has jurisdiction over:

- The Prime Minister (subject to certain statutory restrictions).
 - Union Ministers.
 - Members of Parliament.
 - Group A, B, C, and D Central Government employees.
 - Officials of autonomous bodies receiving government funds.
 - Certain NGOs receiving substantial government funding or foreign contributions as specified by law.
-

Powers and Functions of Lokpal

The Lokpal has the power to:

1. Receive complaints of corruption.
 2. Conduct preliminary inquiries.
 3. Order investigations through competent agencies such as the Central Bureau of Investigation (CBI) where permitted by law.
 4. Recommend disciplinary action.
 5. Recommend prosecution before competent courts.
 6. Monitor investigations.
 7. Promote accountability and integrity in public administration.
-

Limitations of Lokpal

1. It cannot interfere in policy decisions unless corruption is involved.
 2. It cannot investigate matters outside its statutory jurisdiction.
 3. It mainly makes recommendations; prosecution follows the legal process under applicable laws.
 4. Its effectiveness depends on timely investigation and cooperation from investigating agencies.
-

Lokayukta in the State of Uttar Pradesh

Introduction

The Lokayukta is the State-level Ombudsman responsible for investigating complaints of corruption and maladministration against public servants within the State Government.

In Uttar Pradesh, the institution of the Lokayukta was established under the Uttar Pradesh Lokayukta and Up-Lokayuktas Act, 1975.

Composition

The institution consists of:

- Lokayukta
 - One or more Up-Lokayuktas
-

Appointment

The Governor of Uttar Pradesh appoints the Lokayukta after consultation as required under the State law.

Traditionally, the consultation process includes constitutional authorities such as the Chief Justice of the High Court and the Leader of the Opposition in the State Legislative Assembly, in accordance with the provisions of the Act.

Jurisdiction of Lokayukta

The Lokayukta may investigate complaints against:

- Ministers.
 - State Government officials.
 - Public servants.
 - Chairpersons and members of statutory bodies.
 - Local authorities.
 - Other public functionaries covered by the Act.
-

Powers and Functions

The Lokayukta may:

1. Investigate complaints of corruption.
 2. Investigate abuse of official position.
 3. Investigate maladministration.
 4. Conduct inquiries into complaints.
 5. Submit reports to the Governor.
 6. Recommend corrective and disciplinary action.
 7. Promote clean administration.
-

Importance of Lokayukta

The Lokayukta:

- Prevents corruption.
- Promotes transparency.
- Protects citizens' rights.
- Ensures accountability of public officials.
- Improves public confidence in government.
- Strengthens democratic governance.

Difference Between Lokpal and Lokayukta

Basis	Lokpal	Lokayukta
Level	Central Government	State Government
Established Under	Lokpal and Lokayuktas Act, 2013	State legislation (e.g., U.P. Lokayukta and Up-Lokayuktas Act, 1975)
Jurisdiction	Central public servants	State public servants
Appointing Authority	President of India	Governor of the State
Reports Submitted To	Competent authorities under the Act	Governor of the State

Advantages

1. Reduces corruption.
 2. Ensures administrative accountability.
 3. Protects public interest.
 4. Encourages transparency.
 5. Promotes ethical governance.
 6. Increases public confidence in administration.
-

Limitations

1. Recommendations may require action by other authorities.
2. Delays in investigations can reduce effectiveness.
3. Limited jurisdiction defined by statute.

4. Success depends upon independence, adequate resources, and implementation of recommendations.
-

Importance in Administrative Law

Lokpal and Lokayukta are important institutions in Administrative Law because they:

- Prevent corruption and misuse of public office.
 - Promote accountability in public administration.
 - Protect citizens against maladministration.
 - Strengthen transparency and good governance.
 - Support the Rule of Law.
 - Complement Judicial Review by providing an additional accountability mechanism.
-

Conclusion

The Lokpal at the national level and the Lokayukta at the State level are significant institutions for ensuring integrity and accountability in public administration. Established under the Lokpal and Lokayuktas Act, 2013 and the Uttar Pradesh Lokayukta and Up-Lokayuktas Act, 1975, these bodies investigate allegations of corruption, abuse of power, and maladministration against public servants. Although their effectiveness depends on timely investigations, institutional independence, and implementation of their recommendations, they remain essential instruments for promoting good governance, transparency, accountability, and the Rule of Law in India.

Important Examination Questions (20 Marks)

1. Explain the concept of Ombudsman. Discuss the composition, powers, and functions of the Lokpal in India.
 2. Describe the organization, jurisdiction, and functions of the Lokayukta in the State of Uttar Pradesh.
 3. Differentiate between Lokpal and Lokayukta.
 4. Discuss the role of Lokpal and Lokayukta in preventing corruption and promoting good governance.
 5. Explain the objectives, powers, and limitations of the Lokpal under the Lokpal and Lokayuktas Act, 2013.
 6. Evaluate the importance of Lokpal and Lokayukta in Administrative Law.
-

Administrative Tribunals – With Special Reference to the Central Administrative Tribunal (CAT)

LL.B. Semester III – Administrative Law

Self Study Notes (20 Marks)

Administrative Tribunals

Introduction

Administrative Tribunals are specialized judicial bodies established to decide disputes relating to administration and public services. They provide a speedy, inexpensive, and expert system of justice in matters that require technical knowledge and administrative expertise.

With the growth of the Welfare State, the functions of the Government have expanded considerably, leading to an increase in administrative and service-related disputes. If all such disputes were decided by ordinary courts, the judicial system would become overburdened. Therefore, Administrative Tribunals were created to ensure quick and efficient disposal of such cases.

The constitutional basis of Administrative Tribunals in India is found in Articles 323A and 323B, inserted by the 42nd Constitutional Amendment Act, 1976.

Meaning

An Administrative Tribunal means:

A specialized judicial body established by law to adjudicate disputes relating to administration, public services, and other specified matters.

Definition

An Administrative Tribunal may be defined as:

A statutory judicial body established by Parliament or a State Legislature to decide administrative, service, or other specialized disputes through expert adjudication.

Constitutional Basis

The constitutional provisions relating to Administrative Tribunals are:

Article 323A

- Inserted by the 42nd Constitutional Amendment Act, 1976.
 - Empowers Parliament to establish Administrative Tribunals for adjudicating service matters relating to public servants.
-

Article 323B

- Empowers Parliament and State Legislatures to establish tribunals for matters such as taxation, land reforms, elections, industrial disputes, and other specified subjects.
-

Need for Administrative Tribunals

Administrative Tribunals were established because:

1. To reduce the burden on ordinary courts.
 2. To provide speedy justice.
 3. To decide technical and specialized disputes through experts.
 4. To provide inexpensive justice.
 5. To improve administrative efficiency.
 6. To ensure effective disposal of service matters.
-

Characteristics of Administrative Tribunals

1. They are statutory bodies.
 2. They deal with specialized disputes.
 3. They consist of judicial and expert members.
 4. Their procedure is simpler than that of ordinary courts.
 5. They provide speedy and inexpensive justice.
 6. They promote Administrative Justice.
-

Central Administrative Tribunal (CAT)

Introduction

The Central Administrative Tribunal (CAT) is a specialized tribunal established to adjudicate service disputes of Central Government employees.

It was established under the Administrative Tribunals Act, 1985 and became operational on 1 November 1985.

The main objective of CAT is to provide speedy, inexpensive, and effective justice in service matters.

Legal Basis

The Central Administrative Tribunal is established under:

- Article 323A of the Constitution of India
 - Administrative Tribunals Act, 1985
-

Composition of CAT

The Central Administrative Tribunal consists of:

- Chairperson
- Judicial Members
- Administrative Members

These members are appointed to ensure that legal as well as administrative expertise is available while deciding service disputes.

Appointment

The Chairperson and the Members of the CAT are appointed by the President of India in accordance with the provisions of the Administrative Tribunals Act, 1985.

Jurisdiction of CAT

The CAT has jurisdiction over service matters relating to:

- Recruitment.
 - Appointment.
 - Promotion.
 - Seniority.
 - Transfer.
 - Pay and allowances.
 - Pay scales.
 - Disciplinary proceedings.
 - Suspension.
 - Dismissal or removal from service.
 - Pension.
 - Other conditions of service.
-

Persons Covered by CAT

The CAT generally has jurisdiction over:

- Central Government employees.
 - Certain members of the All India Services in relation to service matters where applicable.
 - Employees of certain statutory authorities, public corporations, and organizations under the Central Government where the Act has been extended by notification.
-

Persons Not Covered by CAT

The CAT generally does not have jurisdiction over:

1. Members of the Armed Forces.
 2. Officers and employees of the Supreme Court.
 3. Officers and employees of the High Courts.
 4. Employees of the Parliament Secretariat.
 5. Any other category specifically excluded by law.
-

Powers and Functions of CAT

The Central Administrative Tribunal has the power to:

1. Hear service-related disputes.
 2. Examine evidence.
 3. Hear both parties.
 4. Pass binding orders in service matters.
 5. Review administrative decisions affecting government employees.
 6. Protect service rights of employees.
 7. Reduce the workload of ordinary courts.
-

Procedure Followed by CAT

The general procedure is:

1. The employee files an application.
2. Notice is issued to the Government or concerned department.
3. Both parties submit their pleadings.
4. Evidence and arguments are considered.
5. The Tribunal passes its final order.

The CAT follows the Principles of Natural Justice and is not strictly bound by the Code of Civil Procedure (CPC), 1908, though it is guided by its principles where appropriate.

Important Case Laws

1. S.P. Sampath Kumar v. Union of India (1987)

Held:

The Supreme Court upheld the constitutional validity of Administrative Tribunals and held that they may serve as effective alternative forums for deciding service disputes.

Importance:

This case recognized the constitutional validity of Administrative Tribunals.

2. L. Chandra Kumar v. Union of India (1997)

Held:

The Supreme Court held that:

- The decisions of Administrative Tribunals are subject to Judicial Review by the High Courts under Articles 226 and 227.
- Judicial Review is part of the Basic Structure of the Constitution and cannot be excluded.

Importance:

This is the most important case relating to Administrative Tribunals in India.

3. Union of India v. R. Gandhi (2010)

Held:

The Supreme Court emphasized the independence of tribunals and the importance of judicial members in maintaining fairness and impartiality.

Importance:

The case strengthened the principles governing the composition and independence of tribunals.

Advantages of Administrative Tribunals

1. Speedy disposal of cases.
 2. Less expensive than ordinary courts.
 3. Expert adjudication.
 4. Reduces the burden on regular courts.
 5. Simple and flexible procedure.
 6. Effective settlement of technical disputes.
 7. Improves administrative efficiency.
-

Limitations of Administrative Tribunals

1. Questions are sometimes raised regarding their independence.

2. Possibility of executive influence.
 3. Limited jurisdiction.
 4. Lack of procedural uniformity among different tribunals.
 5. Delays may still occur in some cases.
-

Importance in Administrative Law

Administrative Tribunals are important because they:

- Provide Administrative Justice.
 - Ensure speedy disposal of service disputes.
 - Reduce the workload of ordinary courts.
 - Provide expert decisions.
 - Follow the Principles of Natural Justice.
 - Promote accountability and good governance.
-

Conclusion

Administrative Tribunals are an essential part of the modern administrative justice system. Established under Articles 323A and 323B of the Constitution and the Administrative Tribunals Act, 1985, they provide specialized, speedy, and inexpensive justice in administrative and service-related matters. The Central Administrative Tribunal (CAT) plays a crucial role in protecting the service rights of Central Government employees and reducing the burden on ordinary courts. Landmark judgments such as *S.P. Sampath Kumar v. Union of India* and *L. Chandra Kumar v. Union of India* have clarified the constitutional status of tribunals and reaffirmed that Judicial Review by the High Courts remains an essential feature of the Constitution. Thus, Administrative Tribunals significantly contribute to Administrative Justice, good governance, accountability, and the Rule of Law.

Important Examination Questions (20 Marks)

1. Explain the concept of Administrative Tribunals and discuss their need and importance.
 2. Discuss the composition, jurisdiction, powers, and functions of the Central Administrative Tribunal (CAT).
 3. Explain the constitutional provisions relating to Administrative Tribunals in India.
 4. Discuss the advantages and limitations of Administrative Tribunals.
 5. Explain the significance of *L. Chandra Kumar v. Union of India* and *S.P. Sampath Kumar v. Union of India* in relation to Administrative Tribunals.
 6. Evaluate the role of the Central Administrative Tribunal (CAT) in Administrative Law.
-

full course completed.

Evolution of Administrative Law, Definition and Scope

प्रशासनिक विधि का विकास (Evolution of Administrative Law), परिभाषा एवं क्षेत्र (Scope)

परिचय (Introduction)

प्रशासनिक विधि (Administrative Law) सार्वजनिक विधि (Public Law) की एक महत्वपूर्ण शाखा है। यह प्रशासनिक अधिकारियों, सरकारी विभागों, आयोगों तथा अन्य प्रशासनिक संस्थाओं की शक्तियों, कर्तव्यों, कार्यों एवं उन पर नियंत्रण से संबंधित नियमों का अध्ययन करती है।

आधुनिक युग में राज्य केवल कानून-व्यवस्था बनाए रखने तक सीमित नहीं है, बल्कि शिक्षा, स्वास्थ्य, रोजगार, उद्योग, पर्यावरण संरक्षण, सामाजिक सुरक्षा तथा आर्थिक विकास जैसे अनेक कल्याणकारी कार्य भी करता है। इन कार्यों के सुचारु संचालन के लिए प्रशासनिक विधि का विकास हुआ।

इस प्रकार प्रशासनिक विधि नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करते हुए प्रशासन को उत्तरदायी (Accountable), पारदर्शी (Transparent) तथा विधिसम्मत (Lawful) बनाती है।

प्रशासनिक विधि का अर्थ (Meaning of Administrative Law)

प्रशासनिक विधि वह विधि है जो प्रशासनिक अधिकारियों एवं सरकारी संस्थाओं की संरचना, शक्तियों, कार्यों, दायित्वों तथा उन पर न्यायिक नियंत्रण को नियंत्रित करती है।

यह निम्न विषयों से संबंधित है—

- प्रशासनिक अधिकारियों की शक्तियाँ
- प्रशासनिक प्रक्रियाएँ
- नागरिकों के अधिकार

- प्रशासनिक निर्णयों की वैधता
- न्यायालय द्वारा प्रशासनिक कार्यों की समीक्षा (Judicial Review)

प्रशासनिक विधि की परिभाषाएँ (Definitions of Administrative Law)

1. सर आइवर जेनिंग्स (Sir Ivor Jennings)

"प्रशासनिक विधि वह विधि है जो प्रशासन से संबंधित है तथा प्रशासनिक अधिकारियों के संगठन, शक्तियों एवं कर्तव्यों का निर्धारण करती है।" यह प्रशासनिक विधि की सर्वाधिक स्वीकार्य परिभाषा मानी जाती है।

2. ए. वी. डाइसी (A. V. Dicey)

डाइसी ने प्रारम्भ में प्रशासनिक विधि का विरोध किया था। उनका मत था कि प्रत्येक व्यक्ति कानून की दृष्टि में समान है तथा किसी भी अधिकारी को विशेष अधिकार प्राप्त नहीं होने चाहिए। किन्तु आधुनिक कल्याणकारी राज्य के विकास के साथ प्रशासनिक विधि का महत्व अत्यधिक बढ़ गया।

3. वेड (Wade) "प्रशासनिक विधि सरकार की शक्तियों पर नियंत्रण रखने वाली विधि है।"

4. गार्नर (Garner) "प्रशासनिक विधि उन नियमों का समूह है जिन्हें न्यायालय प्रशासन को नियंत्रित करने वाले नियमों के रूप में मान्यता देते हैं।"

प्रशासनिक विधि का विकास (Evolution of Administrative Law)

प्रशासनिक विधि का विकास एक लम्बी ऐतिहासिक प्रक्रिया का परिणाम है।

1. पुलिस राज्य (Police State / Laissez-faire State)

प्रारम्भिक समय में राज्य के कार्य अत्यंत सीमित थे—

- कानून एवं व्यवस्था बनाए रखना
- रक्षा करना
- कर वसूलना
- संपत्ति की रक्षा करना

सरकार का हस्तक्षेप कम होने के कारण प्रशासनिक विधि का विशेष विकास नहीं हुआ।

2. औद्योगिक क्रांति (Industrial Revolution)

औद्योगिक क्रांति के बाद—

- कारखानों की स्थापना हुई।

- श्रमिकों की संख्या बढ़ी।
- नगरीकरण हुआ।
- प्रदूषण एवं स्वास्थ्य संबंधी समस्याएँ उत्पन्न हुईं।
- उद्योगों का नियमन आवश्यक हुआ।

इन समस्याओं के समाधान हेतु सरकार ने अनेक प्रशासनिक विभाग एवं नियामक संस्थाएँ स्थापित कीं।

यहीं से प्रशासनिक विधि का वास्तविक विकास प्रारम्भ हुआ।

3. कल्याणकारी राज्य (Welfare State)

प्रथम एवं द्वितीय विश्वयुद्ध के पश्चात अधिकांश देशों ने कल्याणकारी राज्य (Welfare State) की अवधारणा को अपनाया। राज्य ने नागरिकों को उपलब्ध कराना प्रारम्भ किया—

- शिक्षा
- स्वास्थ्य सेवाएँ
- रोजगार
- सामाजिक सुरक्षा
- आवास
- खानपान वितरण
- सार्वजनिक सुविधाएँ

इन कार्यों के संचालन हेतु अनेक प्रशासनिक निकाय स्थापित किए गए, जिससे प्रशासनिक विधि का व्यापक विकास हुआ।

4. प्रत्यायोजित विधान (Delegated Legislation) का विकास

आधुनिक संसद प्रत्येक विषय पर विस्तृत कानून नहीं बना सकती। इसलिए वह नियम बनाने की शक्ति प्रशासनिक अधिकारियों को सौंप देती है।

इसके परिणामस्वरूप—

- नियम (Rules)
- विनियम (Regulations)
- अधिसूचनाएँ (Notifications)
- परिपत्र (Circulars)

- उपविधियाँ (Bye-laws)

बनाए जाने लगे। प्रशासनिक विधि इन नियमों पर नियंत्रण रखती है।

5. प्रशासनिक न्यायाधिकरणों (Administrative Tribunals) की स्थापना

सामान्य न्यायालयों पर मुकदमों का अत्यधिक भार बढ़ गया। इसलिए विशेष न्यायाधिकरण स्थापित किए गए—

- कर न्यायाधिकरण
- श्रम न्यायाधिकरण
- सेवा न्यायाधिकरण
- उपभोक्ता आयोग
- पर्यावरण न्यायाधिकरण

इनकी कार्यप्रणाली प्रशासनिक विधि द्वारा नियंत्रित होती है।

6. संविधान का प्रभाव

भारतीय संविधान ने प्रशासनिक विधि को मजबूत आधार प्रदान किया।

संविधान में निहित सिद्धांत—

- विधि का शासन (Rule of Law)
- समानता का अधिकार
- प्राकृतिक न्याय
- मौलिक अधिकार
- न्यायिक पुनरावलोकन

प्रशासनिक कार्यों को नियंत्रित करते हैं।

प्रशासनिक विधि के विकास के कारण

प्रशासनिक विधि के तीव्र विकास के प्रमुख कारण निम्नलिखित हैं—

1. कल्याणकारी राज्य की स्थापना राज्य द्वारा अनेक सामाजिक एवं आर्थिक कार्य किए जाने लगे।
2. सरकारी कार्यों का विस्तार आज सरकार जीवन के लगभग प्रत्येक क्षेत्र को नियंत्रित करती है।
3. तकनीकी प्रशासन बैंकिंग, दूरसंचार, पर्यावरण, चिकित्सा, विमानन आदि क्षेत्रों में विशेषज्ञ प्रशासन की आवश्यकता हुई।

4. **प्रत्यायोजित विधान** संसद द्वारा प्रशासन को नियम बनाने की शक्तियाँ प्रदान की गईं।
5. **त्वरित न्याय** प्रशासनिक न्यायाधिकरण सामान्य न्यायालयों की अपेक्षा शीघ्र न्याय प्रदान करते हैं।
6. **आर्थिक नियोजन** सरकार उद्योग, व्यापार, बैंकिंग एवं सार्वजनिक वितरण प्रणाली का संचालन करती है।
7. **सामाजिक न्याय** श्रम कानून, उपभोक्ता संरक्षण, पर्यावरण संरक्षण तथा सामाजिक कल्याण योजनाओं के प्रभावी क्रियान्वयन हेतु प्रशासनिक विधि आवश्यक है।

प्रशासनिक विधि का क्षेत्र (Scope of Administrative Law)

प्रशासनिक विधि का क्षेत्र अत्यन्त व्यापक है।

1. प्रशासनिक संस्थाओं का संगठन

यह निम्न संस्थाओं की संरचना एवं कार्यों का अध्ययन करती है—

- मंत्रालय
- सरकारी विभाग
- सार्वजनिक निगम
- स्थानीय निकाय
- आयोग
- नियामक प्राधिकरण

2. प्रशासनिक अधिकारियों की शक्तियाँ

प्रशासनिक विधि निम्न शक्तियों को नियंत्रित करती है—

- कार्यपालिका शक्तियाँ
- नियम बनाने की शक्ति
- लाइसेंस देने की शक्ति
- निरीक्षण एवं जाँच की शक्ति
- निर्णय लेने की शक्ति

3. प्रत्यायोजित विधान

प्रशासनिक अधिकारी निम्न बनाते हैं—

- नियम

- विनियम
- आदेश
- अधिसूचनाएँ
- परिपत्र

प्रशासनिक विधि इनके दुरुपयोग को रोकती है।

4. प्रशासनिक न्यायनिर्णयन (Administrative Adjudication)

प्रशासनिक प्राधिकरण निम्न विवादों का निर्णय करते हैं—

- कर विवाद
- श्रम विवाद
- सेवा संबंधी विवाद
- उपभोक्ता विवाद
- पर्यावरण संबंधी विवाद

5. न्यायिक पुनरावलोकन (Judicial Review)

न्यायालय यह जाँचते हैं कि प्रशासनिक कार्य—

- विधिसम्मत हैं या नहीं।
- संविधान के अनुरूप हैं या नहीं।
- उचित एवं निष्पक्ष हैं या नहीं।

यदि प्रशासनिक कार्य अवैध हो तो न्यायालय उसे निरस्त कर सकते हैं।

6. प्राकृतिक न्याय के सिद्धांत (Principles of Natural Justice)

प्रशासनिक अधिकारियों को निम्न सिद्धांतों का पालन करना आवश्यक है—

(क) **Audi Alteram Partem** किसी भी व्यक्ति को सुने बिना दण्डित नहीं किया जा सकता।

(ख) **Nemo Judex in Causa Sua** कोई व्यक्ति अपने ही मामले में न्यायाधीश नहीं हो सकता।

7. प्रशासनिक विवेकाधिकार (Administrative Discretion)

अधिकारियों को दिए गए विवेकाधिकार का प्रयोग—

- निष्पक्षता से

- सद्भावना से
- विधि के अनुसार
- बिना पक्षपात के

किया जाना चाहिए।

8. सरकार की उत्तरदायित्व (Government Liability)

प्रशासनिक विधि सरकार एवं सरकारी कर्मचारियों की उत्तरदायित्व का निर्धारण करती है।

9. सार्वजनिक निगम (Public Corporations)

यह सार्वजनिक उपक्रमों एवं सरकारी कंपनियों के कार्यों को नियंत्रित करती है।

10. प्रशासनिक कार्यों के विरुद्ध उपचार (Remedies)

यदि प्रशासनिक अधिकारी द्वारा अन्याय किया जाए तो नागरिक निम्न उपाय अपना सकते हैं—

- रिट याचिका
- अपील
- न्यायिक पुनरावलोकन
- जनहित याचिका (PIL)
- न्यायाधिकरण

प्रशासनिक विधि के उद्देश्य (Objectives of Administrative Law)

1. प्रशासन को विधि के अधीन रखना।
2. प्रशासनिक शक्तियों के दुरुपयोग को रोकना।
3. नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करना।
4. निष्पक्ष एवं पारदर्शी प्रशासन सुनिश्चित करना।
5. प्रशासन को उत्तरदायी बनाना।
6. शीघ्र एवं सस्ता न्याय उपलब्ध कराना।
7. कल्याणकारी योजनाओं का प्रभावी क्रियान्वयन करना।
8. विधि के शासन (Rule of Law) की स्थापना करना।

संवैधानिक विधि एवं प्रशासनिक विधि में अंतर

संवैधानिक विधि

राज्य की संरचना का अध्ययन करती है।

राज्य के अंगों की शक्तियाँ निर्धारित करती है। उन शक्तियों के प्रयोग को नियंत्रित करती है।

मौलिक अधिकार प्रदान करती है।

सामान्य एवं व्यापक है।

प्रशासनिक विधि

प्रशासन के कार्यों का अध्ययन करती है।

प्रशासन द्वारा अधिकारों के उल्लंघन से रक्षा करती है।

व्यावहारिक एवं विशिष्ट है।

प्रशासनिक विधि का महत्व (Importance of Administrative Law)

- प्रशासनिक शक्तियों के दुरुपयोग को रोकती है।
- नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करती है।
- सुशासन (Good Governance) को बढ़ावा देती है।
- प्रशासन को उत्तरदायी एवं पारदर्शी बनाती है।
- लोकतंत्र को मजबूत करती है।
- कल्याणकारी योजनाओं का प्रभावी संचालन सुनिश्चित करती है।
- न्यायाधिकरणों के माध्यम से त्वरित न्याय उपलब्ध कराती है।
- सरकार और नागरिकों के बीच संतुलन स्थापित करती है।

प्रशासनिक विधि के लाभ (Advantages)

- त्वरित निर्णय।
- विशेषज्ञ प्रशासन।
- प्रशासन में लचीलापन।
- कानूनों का प्रभावी क्रियान्वयन।
- जनकल्याण में वृद्धि।
- नागरिकों के अधिकारों की सुरक्षा।

प्रशासनिक विधि की सीमाएँ (Disadvantages)

- अत्यधिक शक्तियों का प्रत्यायोजन।
- विवेकाधिकार के दुरुपयोग की संभावना।

- कभी-कभी प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों की उपेक्षा।
- प्रशासनिक मनमानी का खतरा।
- विधायिका का सीमित नियंत्रण।

निष्कर्ष (Conclusion)

प्रशासनिक विधि आधुनिक कल्याणकारी राज्य की एक अनिवार्य शाखा है। राज्य के बढ़ते कार्यक्षेत्र के कारण प्रशासनिक संस्थाओं की शक्तियों में निरंतर वृद्धि हुई है, इसलिए इन शक्तियों पर विधिक नियंत्रण आवश्यक हो गया। प्रशासनिक विधि प्रशासन को विधिसम्मत, उत्तरदायी, पारदर्शी एवं निष्पक्ष बनाती है तथा नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करती है। विधि का शासन (Rule of Law), प्राकृतिक न्याय (Natural Justice) तथा न्यायिक पुनरावलोकन (Judicial Review) जैसे सिद्धांत प्रशासनिक विधि की आधारशिला हैं। इसलिए प्रशासनिक विधि लोकतांत्रिक शासन व्यवस्था में सुशासन और न्याय सुनिश्चित करने का एक प्रभावी साधन है।

परीक्षा हेतु महत्वपूर्ण प्रश्न (20 अंक)

1. प्रशासनिक विधि की परिभाषा दीजिए तथा उसके स्वरूप, क्षेत्र एवं महत्व की विवेचना कीजिए।
2. प्रशासनिक विधि के विकास का विस्तारपूर्वक वर्णन कीजिए।
3. प्रशासनिक विधि के क्षेत्र (Scope) एवं उद्देश्यों की व्याख्या कीजिए।
4. प्रशासनिक विधि तथा संवैधानिक विधि के मध्य संबंध एवं अंतर स्पष्ट कीजिए।
5. आधुनिक कल्याणकारी राज्य में प्रशासनिक विधि के विकास के कारणों की विवेचना कीजिए।
6. सुशासन (Good Governance) एवं नागरिकों के अधिकारों की रक्षा में प्रशासनिक विधि की भूमिका का मूल्यांकन कीजिए।

विधि का शासन (Rule of Law)

परिचय (Introduction)

विधि का शासन (Rule of Law) लोकतांत्रिक शासन व्यवस्था का एक मूलभूत सिद्धांत है। इसका अर्थ है कि देश में किसी व्यक्ति, अधिकारी अथवा सरकार का नहीं, बल्कि कानून (विधि) का शासन होगा। प्रत्येक व्यक्ति, चाहे वह सामान्य नागरिक हो या उच्च पद पर आसीन अधिकारी, सभी कानून के अधीन होंगे और कानून का समान रूप से पालन करेंगे।

विधि का शासन मनमानी (Arbitrariness), निरंकुशता (Despotism) तथा सत्ता के दुरुपयोग को रोकता है। यह नागरिकों के मौलिक अधिकारों की रक्षा करता है तथा शासन को उत्तरदायी और पारदर्शी बनाता है।

भारतीय संविधान की प्रस्तावना, मौलिक अधिकारों तथा न्यायपालिका की स्वतंत्रता में विधि के शासन की भावना स्पष्ट रूप से दिखाई देती है।

विधि का शासन का अर्थ (Meaning of Rule of Law) Rule of Law का शाब्दिक अर्थ है—

"कानून का शासन, न कि व्यक्तियों का शासन।" अर्थात् किसी भी व्यक्ति या सरकारी अधिकारी को मनमाने ढंग से कार्य करने का अधिकार नहीं है। प्रत्येक कार्य कानून के अनुसार ही किया जाएगा।

परिभाषा (Definition)

ए. वी. डाइसी (A. V. Dicey) के अनुसार

ब्रिटिश विधिवेत्ता ए. वी. डाइसी (A. V. Dicey) ने अपनी प्रसिद्ध पुस्तक "Introduction to the Study of the Law of the Constitution (1885)" में विधि के शासन के सिद्धांत का प्रतिपादन किया।

उनके अनुसार— "कोई भी व्यक्ति कानून से ऊपर नहीं है तथा प्रत्येक व्यक्ति समान रूप से सामान्य न्यायालयों के अधीन है।"

विधि के शासन के तीन प्रमुख सिद्धांत (Three Principles of Rule of Law)

डाइसी ने विधि के शासन के तीन मुख्य सिद्धांत बताए—

1. **कानून की सर्वोच्चता (Supremacy of Law)**

इस सिद्धांत का अर्थ है कि—

- किसी भी व्यक्ति को बिना कानून के दण्डित नहीं किया जा सकता।
- सरकार भी कानून के अनुसार ही कार्य करेगी।
- मनमानी शक्ति (Arbitrary Power) का कोई स्थान नहीं होगा।
- प्रत्येक प्रशासनिक निर्णय विधि के अनुरूप होना चाहिए।

उदाहरण

यदि किसी व्यक्ति को बिना किसी कानूनी प्रक्रिया के गिरफ्तार कर लिया जाए, तो यह विधि के शासन का उल्लंघन होगा।

2. **कानून के समक्ष समानता (Equality Before Law)**

इस सिद्धांत का अर्थ है—

- सभी व्यक्ति कानून की दृष्टि में समान हैं।
- किसी के साथ धर्म, जाति, पद, धन या शक्ति के आधार पर भेदभाव नहीं किया जाएगा।

- प्रधानमंत्री, मंत्री, अधिकारी और सामान्य नागरिक सभी समान कानून के अधीन होंगे।

भारतीय संविधान के अनुच्छेद 14 में समानता के अधिकार का प्रावधान किया गया है।

उदाहरण---यदि किसी सरकारी अधिकारी द्वारा अपराध किया जाता है तो उसके विरुद्ध भी उसी प्रकार मुकदमा चलेगा जैसे किसी सामान्य नागरिक के विरुद्ध चलता है।

3. संविधान सामान्य कानून का परिणाम है (Predominance of Legal Spirit)

डाइसी के अनुसार—

ब्रिटेन में नागरिकों के अधिकार संविधान द्वारा नहीं, बल्कि न्यायालयों द्वारा विकसित सामान्य कानून (Common Law) से सुरक्षित होते हैं।

अर्थात्—

- स्वतंत्र न्यायपालिका आवश्यक है।
- न्यायालय नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करते हैं।
- न्यायालय सरकार की मनमानी पर नियंत्रण रखते हैं।

भारत में विधि का शासन (Rule of Law in India)

भारत में विधि का शासन संविधान का मूल आधार है। यद्यपि संविधान में "Rule of Law" शब्द का स्पष्ट उल्लेख नहीं है, फिर भी इसकी भावना अनेक अनुच्छेदों में निहित है।

संवैधानिक आधार (Constitutional Basis)

1. अनुच्छेद 14--सभी व्यक्तियों को कानून के समक्ष समानता तथा कानून का समान संरक्षण प्राप्त है।
2. अनुच्छेद 19 --नागरिकों को विभिन्न स्वतंत्रताएँ प्रदान की गई हैं, जैसे—
 - अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता
 - आवागमन की स्वतंत्रता
 - व्यवसाय करने की स्वतंत्रता
3. अनुच्छेद 21 -किसी भी व्यक्ति को विधि द्वारा स्थापित प्रक्रिया के अतिरिक्त उसके जीवन एवं व्यक्तिगत स्वतंत्रता से वंचित नहीं किया जा सकता।
4. अनुच्छेद 32 एवं 226 --यदि किसी व्यक्ति के मौलिक अधिकारों का उल्लंघन होता है तो वह सर्वोच्च न्यायालय अथवा उच्च न्यायालय में रिट याचिका दायर कर सकता है।
5. न्यायपालिका की स्वतंत्रता --स्वतंत्र न्यायपालिका विधि के शासन की सबसे बड़ी संरक्षक है।

विधि के शासन की विशेषताएँ (Characteristics of Rule of Law)

1. कानून सर्वोच्च होता है।
2. सभी व्यक्ति कानून के समक्ष समान होते हैं।
3. प्रशासन कानून के अनुसार कार्य करता है।
4. सरकार की शक्तियाँ सीमित होती हैं।
5. न्यायपालिका स्वतंत्र होती है।
6. नागरिकों के अधिकारों की रक्षा होती है।
7. प्रशासनिक मनमानी पर नियंत्रण रहता है।
8. प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों का पालन किया जाता है।

प्रशासनिक विधि में विधि के शासन का महत्व

प्रशासनिक विधि में Rule of Law का अत्यधिक महत्व है क्योंकि—

- प्रशासनिक अधिकारियों की शक्तियों को सीमित करता है।
- मनमाने प्रशासनिक निर्णयों को रोकता है।
- नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करता है।
- प्रशासन को उत्तरदायी बनाता है।
- निष्पक्ष प्रशासन सुनिश्चित करता है।
- लोकतंत्र को सुदृढ़ बनाता है।

विधि के शासन के अपवाद (Exceptions to Rule of Law)

यद्यपि भारत में Rule of Law लागू है, फिर भी कुछ संवैधानिक अपवाद हैं—

1. **राष्ट्रपति एवं राज्यपाल की उन्मुक्ति (अनुच्छेद 361)** - राष्ट्रपति एवं राज्यपाल अपने पद पर रहते हुए कुछ सीमित न्यायिक कार्यवाहियों से संरक्षित रहते हैं।
2. **संसदीय विशेषाधिकार** - संसद एवं राज्य विधानमंडलों के सदस्यों को सदन के भीतर दिए गए भाषणों एवं कार्यों के संबंध में विशेष संरक्षण प्राप्त है।
3. **न्यायिक उन्मुक्ति** - न्यायाधीश अपने न्यायिक कार्यों के लिए सामान्यतः व्यक्तिगत दायित्व से मुक्त रहते हैं।
4. **राजनयिक उन्मुक्ति (Diplomatic Immunity)** - विदेशी राजनयिकों को अंतरराष्ट्रीय कानून के अंतर्गत कुछ विशेष उन्मुक्तियाँ प्राप्त होती हैं।

विधि के शासन के लाभ (Advantages)

1. नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करता है।
2. प्रशासनिक मनमानी को रोकता है।
3. लोकतंत्र को मजबूत बनाता है।
4. सरकार को उत्तरदायी बनाता है।
5. न्याय एवं समानता को बढ़ावा देता है।
6. भ्रष्टाचार एवं शक्ति के दुरुपयोग को कम करता है।
7. कानून के प्रति लोगों का विश्वास बढ़ाता है।

विधि के शासन की सीमाएँ (Limitations)

1. आपातकालीन परिस्थितियों में सरकार को विशेष शक्तियाँ दी जा सकती हैं।
2. प्रशासनिक विवेकाधिकार (Administrative Discretion) का कभी-कभी दुरुपयोग हो सकता है।
3. कानून की जटिलता के कारण सामान्य व्यक्ति को न्याय प्राप्त करने में कठिनाई हो सकती है।
4. न्यायिक प्रक्रिया में विलंब Rule of Law की प्रभावशीलता को प्रभावित करता है।

महत्वपूर्ण न्यायिक निर्णय (Important Case Laws)

1. Kesavananda Bharati v. State of Kerala (1973)

- सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि Rule of Law संविधान की मूल संरचना (Basic Structure) का एक महत्वपूर्ण भाग है।
- संसद संविधान में संशोधन कर सकती है, परंतु संविधान की मूल संरचना को नष्ट नहीं कर सकती।

2. Maneka Gandhi v. Union of India (1978)

- सर्वोच्च न्यायालय ने निर्णय दिया कि अनुच्छेद 21 के अंतर्गत 'विधि द्वारा स्थापित प्रक्रिया' न्यायसंगत, उचित एवं युक्तिसंगत (Just, Fair and Reasonable) होनी चाहिए।
- इस निर्णय ने Rule of Law को और अधिक सुदृढ़ किया।

3. Indira Nehru Gandhi v. Raj Narain (1975)

- न्यायालय ने कहा कि विधि का शासन भारतीय संविधान की मूल संरचना का अभिन्न अंग है।

निष्कर्ष (Conclusion)

विधि का शासन (Rule of Law) लोकतांत्रिक शासन व्यवस्था की आधारशिला है। इसका उद्देश्य सरकार की शक्तियों को कानून के अधीन रखना तथा प्रत्येक व्यक्ति को समान न्याय प्रदान करना है। ए. वी. डाइसी द्वारा प्रतिपादित सिद्धांत आज भी प्रशासनिक विधि और संवैधानिक विधि का मूल आधार हैं। भारत में अनुच्छेद 14, 21, 32 तथा 226 के माध्यम से विधि के शासन को प्रभावी बनाया गया है। स्वतंत्र न्यायपालिका, न्यायिक पुनरावलोकन (Judicial Review) और मौलिक अधिकारों की सुरक्षा इस सिद्धांत को व्यवहार में लागू करते हैं। इसलिए विधि का शासन न केवल नागरिकों की स्वतंत्रता की रक्षा करता है, बल्कि सुशासन (Good Governance), पारदर्शिता (Transparency), उत्तरदायित्व (Accountability) और न्यायपूर्ण प्रशासन सुनिश्चित करता है।

20 अंक की परीक्षा हेतु महत्वपूर्ण प्रश्न

1. विधि के शासन (Rule of Law) से क्या अभिप्राय है? ए. वी. डाइसी द्वारा प्रतिपादित इसके सिद्धांतों की विस्तारपूर्वक व्याख्या कीजिए।
2. भारत में विधि के शासन की संवैधानिक स्थिति का वर्णन कीजिए।
3. प्रशासनिक विधि में Rule of Law का महत्व स्पष्ट कीजिए।
4. विधि के शासन के अपवादों का उल्लेख करते हुए इसकी आलोचनात्मक विवेचना कीजिए।
5. Rule of Law तथा प्रशासनिक विवेकाधिकार (Administrative Discretion) के मध्य संबंध की व्याख्या कीजिए।

शक्तियों का पृथक्करण का सिद्धांत (Doctrine of Separation of Powers)

परिचय (Introduction)

शक्तियों का पृथक्करण (Doctrine of Separation of Powers) संवैधानिक विधि (Constitutional Law) एवं प्रशासनिक विधि (Administrative Law) का एक महत्वपूर्ण सिद्धांत है। इसका मुख्य उद्देश्य यह सुनिश्चित करना है कि सरकार की सभी शक्तियाँ किसी एक व्यक्ति या संस्था में केंद्रित न हों, क्योंकि शक्ति का अत्यधिक केंद्रीकरण निरंकुशता (Dictatorship) और मनमानी (Arbitrariness) को जन्म देता है।

लोकतांत्रिक शासन में सरकार के तीन प्रमुख अंग होते हैं—

1. विधायिका (Legislature) – कानून बनाती है।
2. कार्यपालिका (Executive) – कानूनों को लागू करती है।
3. न्यायपालिका (Judiciary) – कानूनों की व्याख्या करती है तथा न्याय प्रदान करती है।

इस सिद्धांत के अनुसार इन तीनों अंगों की शक्तियाँ, कार्य एवं उत्तरदायित्व अलग-अलग होने चाहिए, ताकि प्रत्येक अंग स्वतंत्र रूप से कार्य कर सके और एक-दूसरे पर आवश्यक नियंत्रण (Checks and Balances) भी बनाए रखे।

शक्तियों के पृथक्करण का अर्थ (Meaning of Separation of Powers)

शक्तियों का पृथक्करण का अर्थ है—

सरकार की विधायी, कार्यपालिका तथा न्यायिक शक्तियों का विभाजन अलग-अलग संस्थाओं में किया जाए, ताकि कोई भी संस्था सभी शक्तियों का प्रयोग न कर सके। इसका उद्देश्य सत्ता के दुरुपयोग को रोकना तथा नागरिकों की स्वतंत्रता की रक्षा करना है।

परिभाषा (Definition)

यद्यपि इस सिद्धांत की कोई एक निश्चित परिभाषा नहीं है, फिर भी इसे इस प्रकार समझा जा सकता है—

"शक्तियों का पृथक्करण वह सिद्धांत है जिसके अनुसार सरकार के तीनों अंग—विधायिका, कार्यपालिका और न्यायपालिका—अपनी-अपनी शक्तियों एवं कार्यों का स्वतंत्र रूप से प्रयोग करें तथा एक-दूसरे के कार्यक्षेत्र में अनावश्यक हस्तक्षेप न करें।"

सिद्धांत का उद्भव एवं विकास (Origin and Development)

1. अरस्तू (Aristotle)

शक्तियों के पृथक्करण का विचार सबसे पहले अरस्तू ने प्रस्तुत किया। उन्होंने शासन के विभिन्न कार्यों का वर्गीकरण किया और शासन में शक्ति के संतुलन की आवश्यकता पर बल दिया।

2. जॉन लॉक (John Locke)

अंग्रेज़ दार्शनिक जॉन लॉक ने अपनी प्रसिद्ध पुस्तक "Two Treatises of Government" (1690) में विधायी एवं कार्यपालिका शक्तियों के पृथक्करण का समर्थन किया। उनका मत था कि यदि सारी शक्तियाँ एक ही संस्था में होंगी तो नागरिकों की स्वतंत्रता खतरे में पड़ जाएगी।

3. मॉन्टेस्क्यू (Montesquieu)

फ्रांसीसी दार्शनिक मॉन्टेस्क्यू ने अपनी प्रसिद्ध पुस्तक "The Spirit of Laws" (1748) में इस सिद्धांत का पूर्ण विकास किया। उन्होंने कहा— "यदि विधायी, कार्यपालिका और न्यायिक शक्तियाँ एक ही व्यक्ति या संस्था में निहित हों, तो स्वतंत्रता समाप्त हो जाएगी।" मॉन्टेस्क्यू के अनुसार नागरिकों की स्वतंत्रता तभी सुरक्षित रह सकती है जब सरकार के तीनों अंग स्वतंत्र हों।

इसी कारण मॉन्टेस्क्यू को शक्तियों के पृथक्करण के सिद्धांत का जनक (Father of the Doctrine of Separation of Powers) कहा जाता है।

सरकार के तीन अंग (Three Organs of Government)

1. विधायिका (Legislature) विधायिका कानून बनाने वाली संस्था है।

कार्य

- कानून बनाना।

- पुराने कानूनों में संशोधन करना।
- बजट पारित करना।
- कार्यपालिका पर नियंत्रण रखना।
- जनता का प्रतिनिधित्व करना।

भारत में उदाहरण

- संसद
- राज्य विधानमंडल

2. कार्यपालिका (Executive) कार्यपालिका कानूनों को लागू करने वाली संस्था है।

कार्य

- कानूनों का क्रियान्वयन।
- प्रशासन का संचालन।
- कानून एवं व्यवस्था बनाए रखना।
- सरकारी नीतियाँ बनाना।
- लोक सेवाओं का संचालन करना।

भारत में उदाहरण

- राष्ट्रपति
- प्रधानमंत्री
- मंत्रिपरिषद
- प्रशासनिक अधिकारी (Civil Servants)

3. न्यायपालिका (Judiciary) न्यायपालिका कानूनों की व्याख्या करती है तथा न्याय प्रदान करती है।

कार्य

- संविधान की व्याख्या।
- न्याय प्रदान करना।
- मौलिक अधिकारों की रक्षा।
- न्यायिक पुनरावलोकन (Judicial Review) करना।

- विधि के शासन (Rule of Law) की रक्षा करना।

भारत में उदाहरण

- सर्वोच्च न्यायालय
- उच्च न्यायालय
- अधीनस्थ न्यायालय

शक्तियों के पृथक्करण के उद्देश्य (Objectives)

इस सिद्धांत के प्रमुख उद्देश्य हैं—

1. सत्ता के केंद्रीकरण को रोकना।
2. नागरिकों की स्वतंत्रता की रक्षा करना।
3. प्रशासनिक मनमानी को रोकना।
4. लोकतंत्र को मजबूत बनाना।
5. सरकार के प्रत्येक अंग को उत्तरदायी बनाना।
6. विधि के शासन (Rule of Law) की स्थापना करना।
7. प्रशासन में पारदर्शिता एवं उत्तरदायित्व बढ़ाना।
8. मौलिक अधिकारों की रक्षा करना।

शक्तियों के पृथक्करण की प्रमुख विशेषताएँ (Characteristics)

1. सरकार की शक्तियों का विभाजन।
2. प्रत्येक अंग की स्वतंत्रता।
3. एक-दूसरे के कार्यों का सम्मान।
4. Checks and Balances की व्यवस्था।
5. शक्ति के दुरुपयोग की रोकथाम।
6. उत्तरदायी शासन।
7. संविधान की सर्वोच्चता।

Checks and Balances का सिद्धांत

इस सिद्धांत का अर्थ है कि कोई भी अंग पूर्णतः स्वतंत्र नहीं है। प्रत्येक अंग दूसरे अंगों पर सीमित नियंत्रण रखता है।

विधायिका का कार्यपालिका पर नियंत्रण

- प्रश्नकाल।
- अविश्वास प्रस्ताव।
- बजट स्वीकृति।
- कानून बनाना।

कार्यपालिका का विधायिका पर नियंत्रण

- संसद का सत्र बुलाना।
- लोकसभा भंग करने की सलाह देना।
- विधेयक प्रस्तुत करना।
- अध्यादेश जारी करना (राष्ट्रपति के माध्यम से)।

न्यायपालिका का विधायिका एवं कार्यपालिका पर नियंत्रण

- न्यायिक पुनरावलोकन।
- असंवैधानिक कानूनों को निरस्त करना।
- प्रशासनिक कार्यों की वैधता की समीक्षा करना।
- मौलिक अधिकारों की रक्षा करना।

भारत में शक्तियों का पृथक्करण भारत में अमेरिका की तरह कठोर (Strict) शक्तियों का पृथक्करण नहीं है। भारतीय संविधान कार्यात्मक पृथक्करण (Functional Separation) को अपनाता है।

अर्थात्—

- प्रत्येक अंग का अपना मुख्य कार्य है।
- किन्तु कुछ क्षेत्रों में उनके कार्य एक-दूसरे से जुड़े हुए हैं।
- संविधान ने Checks and Balances की प्रभावी व्यवस्था की है।

अनुच्छेद 50 संवैधानिक प्रावधान (Constitutional Provisions) राज्य को न्यायपालिका को कार्यपालिका से पृथक् करने का निर्देश देता है।

अनुच्छेद 53 संघ की कार्यपालिका शक्ति राष्ट्रपति में निहित होगी।

अनुच्छेद 74 राष्ट्रपति मंत्रिपरिषद् की सलाह पर कार्य करेगा।

अनुच्छेद 121 एवं 211 संसद एवं विधानमंडल न्यायाधीशों के आचरण पर चर्चा नहीं कर सकते, सिवाय महाभियोग की प्रक्रिया के।

अनुच्छेद 122 एवं 212 न्यायालय संसद एवं विधानमंडल की कार्यवाही की वैधता पर सामान्यतः प्रश्न नहीं उठा सकते।

अनुच्छेद 124-147 सर्वोच्च न्यायालय की स्थापना एवं स्वतंत्रता से संबंधित प्रावधान।

अनुच्छेद 214-231 उच्च न्यायालयों से संबंधित प्रावधान।

शक्तियों के पृथक्करण का महत्व (Importance)

1. लोकतंत्र की रक्षा करता है।
2. निरंकुशता को रोकता है।
3. सत्ता के दुरुपयोग को रोकता है।
4. नागरिकों की स्वतंत्रता की रक्षा करता है।
5. न्यायपालिका की स्वतंत्रता सुनिश्चित करता है।
6. प्रशासन को उत्तरदायी बनाता है।
7. सुशासन (Good Governance) को बढ़ावा देता है।
8. संविधान की सर्वोच्चता बनाए रखता है।

लाभ (Advantages)

1. सत्ता का केंद्रीकरण नहीं होता।
2. मौलिक अधिकारों की रक्षा होती है।
3. प्रशासन अधिक प्रभावी बनता है।
4. न्यायपालिका स्वतंत्र रहती है।
5. भ्रष्टाचार एवं मनमानी में कमी आती है।
6. लोकतंत्र मजबूत होता है।
7. विधि का शासन स्थापित होता है।

हानियाँ (Disadvantages)

1. पूर्ण पृथक्करण व्यवहार में संभव नहीं है।

2. अंगों के बीच टकराव की संभावना रहती है।
3. निर्णय लेने की प्रक्रिया धीमी हो सकती है।
4. प्रशासनिक समन्वय प्रभावित हो सकता है।
5. अत्यधिक न्यायिक हस्तक्षेप से प्रशासन प्रभावित हो सकता है।

महत्वपूर्ण न्यायिक निर्णय (Important Case Laws)

1. Ram Jawaya Kapur v. State of Punjab (1955)

- सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि भारत का संविधान कठोर शक्तियों के पृथक्करण को स्वीकार नहीं करता।
- भारत में कार्यात्मक पृथक्करण (Functional Separation) अपनाया गया है।

2. Kesavananda Bharati v. State of Kerala (1973)

- सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि शक्तियों का पृथक्करण संविधान की मूल संरचना (Basic Structure) का एक भाग है।
- संसद संविधान की मूल संरचना को नष्ट नहीं कर सकती।

3. Indira Nehru Gandhi v. Raj Narain (1975)

- न्यायालय ने कहा कि Judicial Review तथा Separation of Powers संविधान की मूल संरचना के अंग हैं।

4. I.C. Golaknath v. State of Punjab (1967)

- न्यायालय ने संविधान की सर्वोच्चता तथा न्यायपालिका की स्वतंत्र भूमिका पर बल दिया।

प्रशासनिक विधि में शक्तियों के पृथक्करण का महत्व प्रशासनिक विधि में इस सिद्धांत का विशेष महत्व है क्योंकि—

- यह कार्यपालिका की शक्तियों को सीमित करता है।
- प्रशासनिक विवेकाधिकार के दुरुपयोग को रोकता है।
- प्रशासनिक कार्यों को न्यायिक पुनरावलोकन के अधीन रखता है।
- नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करता है।
- प्रशासन में उत्तरदायित्व एवं पारदर्शिता सुनिश्चित करता है।

निष्कर्ष (Conclusion)

शक्तियों का पृथक्करण (Doctrines of Separation of Powers) लोकतांत्रिक शासन व्यवस्था का आधारभूत सिद्धांत है। इसका उद्देश्य सरकार की विधायी, कार्यपालिका एवं न्यायिक शक्तियों का संतुलित वितरण करके सत्ता के दुरुपयोग को रोकना तथा नागरिकों की स्वतंत्रता की रक्षा करना है। मॉन्टेस्क्यू द्वारा प्रतिपादित यह सिद्धांत आज भी आधुनिक संवैधानिक शासन का मार्गदर्शक है। भारत में यद्यपि कठोर शक्तियों का पृथक्करण नहीं अपनाया गया

है, फिर भी संविधान ने कार्यात्मक पृथक्करण (Functional Separation) तथा Checks and Balances की प्रभावी व्यवस्था की है। सर्वोच्च न्यायालय ने Ram Jawaya Kapur, Kesavananda Bharati तथा Indira Nehru Gandhi जैसे मामलों में इस सिद्धांत के महत्व को स्वीकार करते हुए इसे भारतीय संविधान की मूल संरचना (Basic Structure) का महत्वपूर्ण तत्व माना है।

20 अंक की परीक्षा हेतु महत्वपूर्ण प्रश्न

1. शक्तियों के पृथक्करण के सिद्धांत की व्याख्या कीजिए। इसके उद्भव, विशेषताओं एवं महत्व का वर्णन कीजिए।
2. मॉन्टेस्क्यू द्वारा प्रतिपादित शक्तियों के पृथक्करण के सिद्धांत का विस्तारपूर्वक वर्णन कीजिए।
3. भारतीय संविधान में शक्तियों के पृथक्करण की स्थिति का आलोचनात्मक परीक्षण कीजिए।
4. Checks and Balances के सिद्धांत को उदाहरण सहित स्पष्ट कीजिए।
5. प्रशासनिक विधि में शक्तियों के पृथक्करण के सिद्धांत का महत्व स्पष्ट कीजिए।
6. क्या भारत में शक्तियों के पृथक्करण का कठोर सिद्धांत लागू है? कारण सहित उत्तर दीजिए।

प्रत्यायोजित विधान (Delegated Legislation)

(क) प्रत्यायोजित विधान की आवश्यकता (Necessity of Delegated Legislation)

प्रत्यायोजित विधान (Delegated Legislation)

परिचय (Introduction)

आधुनिक लोकतांत्रिक एवं कल्याणकारी राज्य (Welfare State) में सरकार के कार्य अत्यधिक बढ़ गए हैं। संसद या विधानमंडल के लिए प्रत्येक विषय पर विस्तृत एवं तकनीकी कानून बनाना संभव नहीं है। इसलिए विधायिका (Legislature) मूल कानून (Parent Act/Enabling Act) बनाती है तथा उसके अंतर्गत नियम, विनियम, अधिसूचनाएँ, उपविधियाँ (Rules, Regulations, Notifications, Bye-laws) बनाने की शक्ति कार्यपालिका (Executive) या प्रशासनिक अधिकारियों को प्रदान करती है। इसी व्यवस्था को प्रत्यायोजित विधान (Delegated Legislation) कहा जाता है। प्रशासनिक विधि में प्रत्यायोजित विधान का विशेष महत्व है क्योंकि यह प्रशासन को बदलती परिस्थितियों के अनुसार शीघ्र एवं प्रभावी ढंग से कार्य करने में सक्षम बनाता है।

प्रत्यायोजित विधान का अर्थ (Meaning of Delegated Legislation)

प्रत्यायोजित विधान से अभिप्राय उस विधि से है जिसे विधायिका द्वारा प्रदत्त अधिकारों के आधार पर कार्यपालिका अथवा अन्य प्रशासनिक प्राधिकरण द्वारा बनाया जाता है।

अर्थात्— जब संसद या विधानमंडल किसी अधिनियम के अंतर्गत नियम बनाने की शक्ति सरकार या किसी प्रशासनिक संस्था को सौंप देता है, तो उसके द्वारा बनाए गए नियमों को प्रत्यायोजित विधान कहा जाता है।

प्रत्यायोजित विधान की आवश्यकता (Necessity of Delegated Legislation)

आधुनिक प्रशासन में प्रत्यायोजित विधान की आवश्यकता निम्नलिखित कारणों से उत्पन्न हुई है—

1. कल्याणकारी राज्य (Welfare State) का विकास

प्राचीन समय में राज्य के कार्य सीमित थे, परन्तु आधुनिक राज्य शिक्षा, स्वास्थ्य, उद्योग, पर्यावरण, सामाजिक सुरक्षा, परिवहन तथा आर्थिक विकास जैसे अनेक क्षेत्रों में कार्य करता है। इतने व्यापक कार्यों के कारण विधायिका प्रत्येक विषय पर विस्तृत कानून नहीं बना सकती। इसलिए प्रशासनिक अधिकारियों को नियम बनाने की शक्ति दी जाती है।

2. विधायिका पर कार्यभार की अधिकता (Pressure of Legislative Work)

संसद के समक्ष अनेक विषयों पर कानून बनाने का कार्य होता है। यदि प्रत्येक विषय का विस्तृत कानून संसद स्वयं बनाए, तो अत्यधिक समय लगेगा। इसलिए संसद केवल मूल कानून (Parent Act) बनाती है तथा उसके क्रियान्वयन हेतु नियम बनाने की शक्ति कार्यपालिका को सौंप देती है।

3. तकनीकी एवं विशेषज्ञ विषय (Technical and Specialized Matters)

आज अनेक विषय अत्यंत तकनीकी हैं, जैसे—

- सूचना प्रौद्योगिकी (Information Technology)
- दूरसंचार (Telecommunication)
- बैंकिंग
- पर्यावरण संरक्षण
- औषधि एवं चिकित्सा
- परमाणु ऊर्जा

इन विषयों पर विशेषज्ञों द्वारा नियम बनाना अधिक उपयुक्त होता है।

4. समय की बचत (Saving of Legislative Time)

यदि प्रत्येक छोटे विषय पर संसद में चर्चा हो, तो कानून बनाने की प्रक्रिया अत्यंत धीमी हो जाएगी। प्रत्यायोजित विधान के माध्यम से संसद अपना समय महत्वपूर्ण नीतिगत विषयों पर केंद्रित कर सकती है।

5. आपातकालीन परिस्थितियों में त्वरित कार्यवाही (Emergency Situations)

युद्ध, महामारी, प्राकृतिक आपदा, आर्थिक संकट अथवा अन्य आकस्मिक परिस्थितियों में तुरंत नियम बनाने की आवश्यकता होती है। ऐसी स्थिति में संसद की प्रतीक्षा करना संभव नहीं होता। इसलिए कार्यपालिका को तत्काल नियम बनाने की शक्ति दी जाती है।

उदाहरण: महामारी (COVID-19) के दौरान सरकार द्वारा स्वास्थ्य संबंधी अनेक नियम एवं दिशा-निर्देश जारी किए गए।

6. प्रशासनिक सुविधा (Administrative Convenience)

प्रशासनिक अधिकारी स्थानीय परिस्थितियों एवं व्यावहारिक आवश्यकताओं को बेहतर समझते हैं। इसलिए वे क्षेत्र की आवश्यकताओं के अनुसार उपयुक्त नियम बना सकते हैं।

7. बदलती परिस्थितियों के अनुसार लचीलापन (Flexibility)

समाज, विज्ञान एवं तकनीक में निरंतर परिवर्तन होते रहते हैं।

यदि प्रत्येक परिवर्तन के लिए संसद नया कानून बनाए, तो प्रक्रिया बहुत धीमी होगी। प्रत्यायोजित विधान के माध्यम से नियमों में शीघ्र संशोधन किया जा सकता है।

8. स्थानीय आवश्यकताओं की पूर्ति (Meeting Local Needs)

देश के विभिन्न राज्यों एवं क्षेत्रों की आवश्यकताएँ भिन्न-भिन्न होती हैं। स्थानीय प्रशासन स्थानीय परिस्थितियों के अनुसार नियम बना सकता है।

उदाहरण:

- नगर निगमों द्वारा स्वच्छता संबंधी उपविधियाँ।
- राज्य सरकारों द्वारा यातायात संबंधी नियम।

9. प्रयोग एवं अनुभव (Experiment and Practical Experience)

कभी-कभी किसी नए नियम को पहले सीमित स्तर पर लागू किया जाता है। यदि वह सफल होता है, तो उसे व्यापक रूप से लागू किया जाता है। यह कार्य प्रशासनिक अधिकारियों द्वारा अधिक प्रभावी ढंग से किया जा सकता है।

10. संसद का सीमित सत्र (Limited Sessions of Legislature)

संसद पूरे वर्ष निरंतर नहीं चलती। लेकिन प्रशासनिक कार्य प्रतिदिन चलते रहते हैं। इसलिए नियम बनाने की शक्ति प्रशासन को देना आवश्यक हो जाता है।

11. कानूनों का प्रभावी क्रियान्वयन (Effective Implementation of Laws)

संसद केवल सामान्य सिद्धांतों वाला कानून बनाती है। उसके प्रभावी क्रियान्वयन के लिए विस्तृत नियम, प्रक्रियाएँ एवं दिशा-निर्देश आवश्यक होते हैं। ये नियम प्रशासनिक विभागों द्वारा बनाए जाते हैं।

12. आर्थिक एवं सामाजिक नियोजन (Economic and Social Planning)

आधुनिक सरकारें आर्थिक विकास, उद्योग, श्रम, सार्वजनिक वितरण प्रणाली, कर व्यवस्था एवं सामाजिक कल्याण योजनाओं का संचालन करती हैं। इन क्षेत्रों में समय-समय पर नियमों में परिवर्तन आवश्यक होता है। प्रत्यायोजित विधान इस कार्य को सरल बनाता है।

प्रत्यायोजित विधान की आवश्यकता का सार (Summary)

क्रमांक आवश्यकता

- 1 कल्याणकारी राज्य का विकास
- 2 विधायिका पर कार्यभार की अधिकता
- 3 तकनीकी एवं विशेषज्ञ विषय
- 4 समय की बचत
- 5 आपातकालीन परिस्थितियाँ
- 6 प्रशासनिक सुविधा
- 7 बदलती परिस्थितियों के अनुसार लचीलापन
- 8 स्थानीय आवश्यकताओं की पूर्ति
- 9 प्रयोग एवं अनुभव
- 10 संसद के सीमित सत्र
- 11 कानूनों का प्रभावी क्रियान्वयन
- 12 आर्थिक एवं सामाजिक नियोजन

प्रत्यायोजित विधान के लाभ (Advantages)

1. विधायिका का कार्यभार कम होता है।
2. समय की बचत होती है।
3. विशेषज्ञों द्वारा नियम बनाए जाते हैं।
4. प्रशासन अधिक प्रभावी बनता है।
5. बदलती परिस्थितियों के अनुसार नियमों में शीघ्र संशोधन संभव होता है।
6. आपातकालीन परिस्थितियों में त्वरित निर्णय लिए जा सकते हैं।

7. स्थानीय आवश्यकताओं के अनुसार नियम बनाए जा सकते हैं।

8. कानूनों का प्रभावी क्रियान्वयन होता है।

प्रत्यायोजित विधान की सीमाएँ (Disadvantages)

1. कार्यपालिका को अत्यधिक शक्तियाँ मिल जाती हैं।
2. शक्ति के दुरुपयोग की संभावना रहती है।
3. लोकतांत्रिक नियंत्रण कम हो सकता है।
4. कभी-कभी नियम मूल अधिनियम की सीमा से बाहर बनाए जाते हैं (Ultra Vires)।
5. नागरिकों के अधिकार प्रभावित हो सकते हैं यदि पर्याप्त नियंत्रण न हो।

महत्वपूर्ण न्यायिक निर्णय (Important Case Laws)

1. In re Delhi Laws Act (1951)

- सर्वोच्च न्यायालय ने निर्णय दिया कि विधायिका अपनी आवश्यक विधायी शक्तियाँ पूरी तरह हस्तांतरित नहीं कर सकती, परंतु सीमित सीमा तक प्रत्यायोजन (Delegation) वैध है।
- यह भारत में प्रत्यायोजित विधान पर सबसे महत्वपूर्ण निर्णय माना जाता है।

2. Hamdard Dawakhana v. Union of India (1960)

- सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि विधायिका को स्पष्ट नीति (Policy) एवं दिशा-निर्देश (Guidelines) निर्धारित करने चाहिए।
- बिना पर्याप्त दिशा-निर्देश के अत्यधिक प्रत्यायोजन असंवैधानिक हो सकता है।

3. A.K. Roy v. Union of India (1982)

- सर्वोच्च न्यायालय ने माना कि प्रत्यायोजित विधान प्रशासनिक आवश्यकता है, किन्तु इसका प्रयोग संविधान एवं मूल अधिनियम की सीमाओं के भीतर होना चाहिए।

निष्कर्ष (Conclusion)

प्रत्यायोजित विधान आधुनिक प्रशासनिक व्यवस्था की एक अनिवार्य आवश्यकता बन चुका है। आधुनिक कल्याणकारी राज्य में सरकार के कार्य अत्यधिक बढ़ गए हैं, इसलिए विधायिका के लिए प्रत्येक विषय पर विस्तृत कानून बनाना संभव नहीं है। प्रत्यायोजित विधान के माध्यम से विधायिका मूल कानून बनाती है तथा उसके क्रियान्वयन के लिए आवश्यक नियम बनाने की शक्ति कार्यपालिका को सौंपती है। इससे प्रशासन में गति, लचीलापन, विशेषज्ञता एवं दक्षता आती है। हालांकि कार्यपालिका को दी गई शक्तियों का दुरुपयोग न हो, इसके लिए विधायी नियंत्रण, न्यायिक नियंत्रण तथा संवैधानिक सीमाएँ अत्यंत आवश्यक हैं। इस प्रकार प्रत्यायोजित विधान आधुनिक प्रशासनिक विधि का एक महत्वपूर्ण एवं अपरिहार्य अंग है।

20 अंक की परीक्षा हेतु महत्वपूर्ण प्रश्न

1. प्रत्यायोजित विधान से क्या अभिप्राय है? इसकी आवश्यकता (Necessity of Delegated Legislation) का विस्तारपूर्वक वर्णन कीजिए।
2. आधुनिक कल्याणकारी राज्य में प्रत्यायोजित विधान की आवश्यकता क्यों बढ़ी है? स्पष्ट कीजिए।
3. प्रत्यायोजित विधान की आवश्यकता, लाभ एवं सीमाओं की विवेचना कीजिए।
4. प्रत्यायोजित विधान के विकास के प्रमुख कारणों का वर्णन कीजिए।
5. 'प्रत्यायोजित विधान आधुनिक प्रशासन की आवश्यकता है।' इस कथन की समालोचनात्मक व्याख्या कीजिए।

प्रत्यायोजित विधान की संवैधानिकता (Constitutionality of Delegated Legislation)**परिचय (Introduction)**

आधुनिक कल्याणकारी राज्य (Welfare State) में सरकार के कार्य अत्यधिक बढ़ गए हैं। संसद या विधानमंडल के लिए प्रत्येक विषय पर विस्तृत कानून बनाना संभव नहीं है। इसलिए विधायिका (Legislature) मूल अधिनियम (Parent Act/Enabling Act) बनाकर उसके अंतर्गत नियम, विनियम, अधिसूचनाएँ, आदेश तथा उपविधियाँ बनाने की शक्ति कार्यपालिका (Executive) अथवा प्रशासनिक अधिकारियों को सौंप देती है। इसे प्रत्यायोजित विधान (Delegated Legislation) कहा जाता है।

किन्तु विधायिका अपनी आवश्यक (Essential) विधायी शक्तियों का पूर्ण रूप से हस्तांतरण नहीं कर सकती। प्रत्यायोजित विधान संविधान, मूल अधिनियम तथा विधि के शासन (Rule of Law) के अनुरूप होना चाहिए। यदि यह इन सीमाओं का उल्लंघन करता है, तो न्यायालय उसे असंवैधानिक (Unconstitutional) घोषित कर सकता है।

प्रत्यायोजित विधान की संवैधानिकता से अभिप्राय है—

कार्यपालिका या प्रशासनिक प्राधिकरण द्वारा बनाए गए नियम, विनियम, अधिसूचनाएँ आदि संविधान, मूल अधिनियम (Parent Act) तथा विधि के शासन के अनुरूप होने चाहिए। यदि वे संविधान या मूल अधिनियम का उल्लंघन करते हैं, तो वे अवैध (Invalid) और शून्य (Void) घोषित किए जा सकते हैं।

भारत में प्रत्यायोजित विधान का संवैधानिक आधार (Constitutional Basis)

भारतीय संविधान में "Delegated Legislation" शब्द का स्पष्ट उल्लेख नहीं है, किन्तु इसकी वैधता को सर्वोच्च न्यायालय के निर्णयों द्वारा स्वीकार किया गया है।

भारतीय संविधान के अनुसार—

- विधायिका अपनी गौण (Ancillary) एवं सहायक (Subsidiary) शक्तियाँ कार्यपालिका को सौंप सकती है।

- परन्तु आवश्यक विधायी कार्य (Essential Legislative Functions) स्वयं विधायिका को ही करना होगा।

प्रत्यायोजित विधान की संवैधानिकता के सिद्धांत (Constitutional Principles)

1. आवश्यक विधायी कार्यों का प्रत्यायोजन नहीं किया जा सकता (Essential Legislative Functions Cannot Be Delegated)

विधायिका स्वयं निर्धारित करेगी—

- कानून की नीति (Legislative Policy)
- उद्देश्य (Object)
- मूल सिद्धांत (Principles)
- कानून की आवश्यक विशेषताएँ (Essential Features)

केवल कानून के क्रियान्वयन हेतु आवश्यक नियम बनाने की शक्ति कार्यपालिका को दी जा सकती है। इसे आवश्यक विधायी कार्य का सिद्धांत (Doctrine of Essential Legislative Function) कहा जाता है।

2. प्रत्यायोजन विधि द्वारा अधिकृत होना चाहिए (Delegation Must Be Authorized by Law)

कार्यपालिका तभी नियम बना सकती है जब—

- मूल अधिनियम (Parent Act) उसे स्पष्ट रूप से अधिकार प्रदान करे।

यदि ऐसा अधिकार नहीं है, तो नियम अवैध होंगे।

3. संविधान के अनुरूप होना आवश्यक है (Must Conform to the Constitution)

प्रत्यायोजित विधान—

- संविधान के किसी प्रावधान का उल्लंघन नहीं कर सकता।
- मौलिक अधिकारों का हनन नहीं कर सकता।
- संविधान की मूल संरचना (Basic Structure) के विरुद्ध नहीं हो सकता।
- विधि के शासन (Rule of Law) का उल्लंघन नहीं कर सकता।
- प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों के विरुद्ध नहीं हो सकता।

4. विधायिका को स्पष्ट नीति एवं दिशा-निर्देश देने होंगे (Clear Policy and Guidelines)

मूल अधिनियम में निम्न बातें स्पष्ट होनी चाहिए—

- कानून की नीति

- उद्देश्य
- दिशा-निर्देश
- मानक (Standards)

यदि विधायिका बिना किसी दिशा-निर्देश के असीमित शक्तियाँ कार्यपालिका को दे देती है, तो यह अत्यधिक प्रत्यायोजन (Excessive Delegation) कहलाता है।

5. मूल अधिनियम की सीमा के भीतर रहना आवश्यक है

कार्यपालिका केवल वही नियम बना सकती है जिनकी अनुमति मूल अधिनियम देता है। यदि वह सीमा से बाहर नियम बनाती है, तो वे Ultra Vires (अधिकार से परे) होंगे।

अत्यधिक प्रत्यायोजन का सिद्धांत (Doctrine of Excessive Delegation)

विधायिका अपनी सभी शक्तियाँ कार्यपालिका को नहीं सौंप सकती।

यदि—

- नीति निर्धारित न की जाए,
- दिशा-निर्देश न दिए जाएँ,
- कार्यपालिका को असीमित विवेकाधिकार दे दिया जाए,

तो इसे अत्यधिक प्रत्यायोजन (Excessive Delegation) कहा जाता है।

यह संविधान के विरुद्ध माना जाता है क्योंकि—

- लोकतांत्रिक सिद्धांतों का उल्लंघन होता है।
- विधायिका का नियंत्रण समाप्त हो जाता है।
- प्रशासनिक मनमानी बढ़ सकती है।

आवश्यक विधायी कार्य (Essential Legislative Functions)

विधायिका स्वयं करेगी

- कानून की नीति बनाना।
- कानून के उद्देश्य निर्धारित करना।
- मूल सिद्धांत तय करना।
- अधिकार एवं दायित्व निर्धारित करना।

कार्यपालिका को सौंपे जा सकते हैं

- नियम बनाना।
- प्रक्रियाएँ निर्धारित करना।
- प्रपत्र (Forms) बनाना।
- तकनीकी विवरण तय करना।
- प्रशासनिक व्यवस्था बनाना।

Ultra Vires का सिद्धांत "अधिकार से बाहर" (Beyond the Powers)

यदि कार्यपालिका अपने अधिकारों की सीमा से बाहर जाकर नियम बनाती है, तो वे अमान्य होंगे।

- (1) **विषयगत Ultra Vires (Substantive Ultra Vires)** जब नियम मूल अधिनियम द्वारा दी गई शक्ति से अधिक हों।
- (2) **प्रक्रियात्मक Ultra Vires (Procedural Ultra Vires)** जब नियम बनाते समय निर्धारित वैधानिक प्रक्रिया का पालन न किया जाए।

किन आधारों पर प्रत्यायोजित विधान असंवैधानिक घोषित किया जा सकता है?

1. संविधान का उल्लंघन

यदि नियम—

- मौलिक अधिकारों का उल्लंघन करें।
 - संविधान के किसी प्रावधान के विपरीत हों।
2. **मूल अधिनियम से बाहर होना** यदि कार्यपालिका को जितनी शक्ति दी गई है उससे अधिक नियम बनाए जाएँ।
 3. **मनमाना या अविवेकपूर्ण होना** यदि नियम—
 - अनुचित हों,
 - पक्षपातपूर्ण हों,
 - मनमाने हों,

तो वे अनुच्छेद 14 का उल्लंघन कर सकते हैं।

4. प्राकृतिक न्याय का उल्लंघन

यदि—

- सुनवाई का अवसर न दिया जाए।

- निष्पक्षता का पालन न किया जाए।

5. दुर्भावना (Mala Fide) यदि नियम—

- गलत उद्देश्य से बनाए गए हों,
- व्यक्तिगत या राजनीतिक लाभ के लिए बनाए गए हों।

6. लोकनीति (Public Policy) के विरुद्ध होना यदि नियम जनहित के विपरीत हों।

न्यायिक नियंत्रण (Judicial Control)

न्यायालय Judicial Review के माध्यम से जाँच करते हैं—

- क्या प्रत्यायोजन वैध है?
- क्या नियम मूल अधिनियम के अनुरूप हैं?
- क्या संविधान का उल्लंघन हुआ है?
- क्या अधिकारों का अतिक्रमण हुआ है?

यदि उत्तर हाँ है, तो न्यायालय नियमों को निरस्त कर सकता है।

विधायी नियंत्रण (Legislative Control)

विधायिका निम्न माध्यमों से नियंत्रण रखती है—

- Laying Procedure (सदन के समक्ष नियम रखना)
- संसदीय समितियाँ
- प्रश्नकाल
- चर्चा
- नियमों में संशोधन अथवा निरस्तीकरण

न्यायिक पुनरावलोकन (Judicial Review) का महत्व

न्यायिक पुनरावलोकन—

- कार्यपालिका की मनमानी रोकता है।
- संविधान की सर्वोच्चता बनाए रखता है।
- नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करता है।
- विधि के शासन को मजबूत करता है।

- प्रशासन को उत्तरदायी बनाता है।

महत्वपूर्ण न्यायिक निर्णय (Important Case Laws)

1. In re Delhi Laws Act (1951)

निर्णय

- विधायिका अपनी आवश्यक विधायी शक्तियाँ कार्यपालिका को नहीं सौंप सकती।
- केवल सीमित (Limited) प्रत्यायोजन ही वैध है।

महत्व भारत में प्रत्यायोजित विधान पर यह सबसे महत्वपूर्ण निर्णय माना जाता है।

2. Hamdard Dawakhana v. Union of India (1960)

निर्णय

- विधायिका को स्पष्ट नीति एवं दिशा-निर्देश देने चाहिए।
- बिना दिशा-निर्देश के अत्यधिक प्रत्यायोजन असंवैधानिक है।

3. A.K. Roy v. Union of India (1982)

निर्णय

- प्रत्यायोजित विधान आधुनिक प्रशासन की आवश्यकता है।
- किन्तु इसका प्रयोग संविधान एवं मूल अधिनियम की सीमाओं के भीतर होना चाहिए।

4. Agricultural Market Committee v. Shalimar Chemical Works Ltd. (1997)

निर्णय

- मूल अधिनियम से बाहर बनाए गए नियम Ultra Vires हैं तथा अमान्य होंगे।

संवैधानिक नियंत्रण के लाभ (Advantages)

1. कार्यपालिका की मनमानी पर रोक लगती है।
2. नागरिकों के अधिकार सुरक्षित रहते हैं।
3. संविधान की सर्वोच्चता बनी रहती है।
4. विधि के शासन की रक्षा होती है।
5. लोकतांत्रिक व्यवस्था मजबूत होती है।
6. प्रशासन उत्तरदायी बनता है।

सीमाएँ (Limitations)

1. न्यायिक प्रक्रिया में समय लगता है।
2. तकनीकी विषयों में प्रशासन को अधिक विवेकाधिकार की आवश्यकता होती है।
3. अत्यधिक न्यायिक हस्तक्षेप प्रशासनिक दक्षता को प्रभावित कर सकता है।

प्रत्यायोजित विधान की संवैधानिकता का महत्व

यह सुनिश्चित करती है कि—

- कार्यपालिका अपनी सीमाओं में रहे।
- संविधान की सर्वोच्चता बनी रहे।
- नागरिकों के मौलिक अधिकार सुरक्षित रहें।
- शक्ति का दुरुपयोग न हो।
- लोकतांत्रिक शासन कायम रहे।
- सुशासन एवं उत्तरदायी प्रशासन स्थापित हो।

निष्कर्ष (Conclusion)

प्रत्यायोजित विधान की संवैधानिकता प्रशासनिक विधि का एक अत्यंत महत्वपूर्ण सिद्धांत है। आधुनिक शासन व्यवस्था में प्रत्यायोजित विधान की आवश्यकता तो है, किन्तु यह संविधान, मूल अधिनियम तथा विधि के शासन के अधीन रहना चाहिए। विधायिका केवल सहायक (Ancillary) एवं प्रशासनिक विवरणों से संबंधित शक्तियाँ ही कार्यपालिका को सौंप सकती है; आवश्यक विधायी कार्य (Essential Legislative Functions) स्वयं विधायिका को ही करने होते हैं। In re Delhi Laws Act, Hamdard Dawakhana तथा A.K. Roy जैसे महत्वपूर्ण निर्णयों ने यह स्थापित किया है कि सीमित प्रत्यायोजन वैध है, जबकि अत्यधिक प्रत्यायोजन असंवैधानिक है। न्यायिक पुनरावलोकन (Judicial Review) इस सिद्धांत का सबसे प्रभावी संरक्षक है, जो नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करते हुए प्रशासनिक दक्षता और संवैधानिक मूल्यों के बीच संतुलन बनाए रखता है।

20 अंक की परीक्षा हेतु महत्वपूर्ण प्रश्न

1. प्रत्यायोजित विधान की संवैधानिकता की व्याख्या कीजिए।
2. प्रत्यायोजित विधान पर संवैधानिक सीमाओं का विस्तारपूर्वक वर्णन कीजिए।
3. अत्यधिक प्रत्यायोजन (Doctrine of Excessive Delegation) का सिद्धांत उदाहरण एवं न्यायिक निर्णयों सहित स्पष्ट कीजिए।

4. Ultra Vires के सिद्धांत की व्याख्या करते हुए बताइए कि इसका प्रत्यायोजित विधान पर क्या प्रभाव पड़ता है।
5. प्रत्यायोजित विधान पर न्यायिक नियंत्रण का विस्तारपूर्वक वर्णन कीजिए।
6. क्या विधायिका अपनी विधायी शक्तियों का प्रत्यायोजन कर सकती है? न्यायिक निर्णयों के प्रकाश में स्पष्ट कीजिए।

प्रत्यायोजित विधान पर नियंत्रण (Control over Delegated Legislation)

1. न्यायिक नियंत्रण (Judicial Control)
2. संसदीय नियंत्रण (Parliamentary Control)
3. प्रक्रियात्मक नियंत्रण (Procedural Control)

प्रत्यायोजित विधान पर नियंत्रण (Control over Delegated Legislation)

परिचय (Introduction)

आधुनिक कल्याणकारी राज्य (Welfare State) में सरकार के कार्य अत्यधिक बढ़ गए हैं। इसलिए विधायिका (Legislature) अनेक विषयों पर विस्तृत नियम बनाने की शक्ति कार्यपालिका (Executive) अथवा प्रशासनिक प्राधिकरणों को सौंप देती है। इसे प्रत्यायोजित विधान (Delegated Legislation) कहा जाता है।

यद्यपि प्रत्यायोजित विधान प्रशासनिक सुविधा एवं दक्षता के लिए आवश्यक है, परन्तु यदि इस पर उचित नियंत्रण न रखा जाए तो कार्यपालिका अपनी शक्तियों का दुरुपयोग कर सकती है। इसलिए लोकतांत्रिक शासन व्यवस्था में प्रत्यायोजित विधान पर प्रभावी नियंत्रण अत्यंत आवश्यक है।

भारत में प्रत्यायोजित विधान पर मुख्यतः तीन प्रकार के नियंत्रण होते हैं—

1. न्यायिक नियंत्रण (Judicial Control)
2. संसदीय नियंत्रण (Parliamentary Control)
3. प्रक्रियात्मक नियंत्रण (Procedural Control)

इन नियंत्रणों का उद्देश्य कार्यपालिका की मनमानी रोकना, नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करना तथा संविधान की सर्वोच्चता बनाए रखना है।

1. न्यायिक नियंत्रण (Judicial Control)

अर्थ (Meaning)

न्यायिक नियंत्रण का अर्थ है कि न्यायालय (Supreme Court एवं High Courts) यह जाँच करते हैं कि कार्यपालिका द्वारा बनाया गया प्रत्यायोजित विधान संविधान, मूल अधिनियम (Parent Act) तथा विधि के शासन (Rule of Law)

के अनुरूप है या नहीं। यदि कोई नियम संविधान अथवा मूल अधिनियम का उल्लंघन करता है, तो न्यायालय उसे अवैध (Invalid) अथवा असंवैधानिक (Unconstitutional) घोषित कर सकता है।

न्यायिक नियंत्रण के आधार (Grounds of Judicial Control)

(1) Ultra Vires (अधिकार से बाहर)

यदि प्रशासनिक प्राधिकारी अपनी शक्ति की सीमा से बाहर जाकर नियम बनाता है, तो वह Ultra Vires कहलाता है। इसके दो प्रकार हैं—

(क) विषयगत Ultra Vires (Substantive Ultra Vires)

जब नियम मूल अधिनियम द्वारा प्रदत्त अधिकारों से अधिक हों।

(ख) प्रक्रियात्मक Ultra Vires (Procedural Ultra Vires)

जब नियम बनाते समय निर्धारित वैधानिक प्रक्रिया का पालन न किया गया हो।

(2) संविधान का उल्लंघन

यदि नियम—

- मौलिक अधिकारों का उल्लंघन करें।
- संविधान के किसी प्रावधान के विरुद्ध हों।
- संविधान की मूल संरचना के विपरीत हों।

तो न्यायालय उन्हें निरस्त कर सकता है।

(3) प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों का उल्लंघन

यदि नियम बनाते समय—

- सुनवाई का अवसर न दिया जाए।
- निष्पक्षता का पालन न किया जाए।

तो न्यायालय हस्तक्षेप कर सकता है।

(4) दुर्भावना (Mala Fide)

यदि नियम—

- गलत उद्देश्य से बनाए गए हों।
- व्यक्तिगत या राजनीतिक लाभ के लिए बनाए गए हों।

तो वे अमान्य होंगे।

(5) मनमाना एवं अविवेकपूर्ण होना (Arbitrariness)

यदि नियम—

- अनुचित,
- भेदभावपूर्ण,
- या मनमाने हों,

तो वे अनुच्छेद 14 का उल्लंघन माने जा सकते हैं।

न्यायिक नियंत्रण का महत्व

- संविधान की सर्वोच्चता बनाए रखता है।
- नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करता है।
- कार्यपालिका की मनमानी रोकता है।
- विधि के शासन (Rule of Law) को मजबूत करता है।
- प्रशासन को उत्तरदायी बनाता है।

2. संसदीय नियंत्रण (Parliamentary Control)

अर्थ (Meaning)

संसदीय नियंत्रण से अभिप्राय है कि संसद (या राज्य विधानमंडल) कार्यपालिका द्वारा बनाए गए नियमों, विनियमों एवं अधिसूचनाओं की निगरानी करती है। क्योंकि विधायिका ने ही नियम बनाने की शक्ति प्रदान की है, इसलिए उसका नियंत्रण आवश्यक है।

संसदीय नियंत्रण के प्रकार

(1) प्रत्यायोजन से पूर्व नियंत्रण (Control Before Delegation)

विधायिका—

- कानून की नीति निर्धारित करती है।
- उद्देश्य स्पष्ट करती है।
- दिशा-निर्देश (Guidelines) प्रदान करती है।
- शक्ति की सीमा तय करती है।

(2) प्रत्यायोजन के पश्चात नियंत्रण (Control After Delegation)

नियम बनने के बाद संसद—

- नियमों की समीक्षा करती है।
- आवश्यकता होने पर संशोधन करती है।
- नियमों को निरस्त भी कर सकती है।

संसदीय नियंत्रण के प्रमुख साधन

(क) Laying Procedure (सदन के समक्ष नियम रखना)

कार्यपालिका द्वारा बनाए गए नियम संसद के समक्ष प्रस्तुत किए जाते हैं। यदि संसद चाहे तो—

- उन्हें स्वीकार कर सकती है।
- संशोधित कर सकती है।
- निरस्त कर सकती है।

(ख) संसदीय समितियाँ (Committee on Subordinate Legislation)

संसद में अधीनस्थ विधान समिति (Committee on Subordinate Legislation) गठित की जाती है।

यह समिति जाँच करती है कि—

- नियम मूल अधिनियम के अनुरूप हैं या नहीं।
- कहीं शक्ति का दुरुपयोग तो नहीं हुआ।
- नियम अनुचित तो नहीं हैं।

(ग) प्रश्नकाल एवं चर्चा (Question Hour and Debate)

सांसद सरकार से नियमों के संबंध में प्रश्न पूछ सकते हैं तथा चर्चा कर सकते हैं।

(घ) नियमों का संशोधन या निरस्तीकरण

यदि संसद किसी नियम को अनुचित पाती है, तो उसे संशोधित या निरस्त कर सकती है।

संसदीय नियंत्रण का महत्व

- लोकतांत्रिक उत्तरदायित्व सुनिश्चित करता है।
- कार्यपालिका की शक्तियों पर नियंत्रण रखता है।
- शक्ति के दुरुपयोग को रोकता है।

- विधायिका की सर्वोच्चता बनाए रखता है।

3. प्रक्रियात्मक नियंत्रण (Procedural Control)

अर्थ (Meaning)

प्रक्रियात्मक नियंत्रण का अर्थ है कि प्रत्यायोजित विधान बनाते समय निर्धारित कानूनी प्रक्रिया (Legal Procedure) का पालन करना आवश्यक है। यदि निर्धारित प्रक्रिया का पालन नहीं किया जाता, तो नियम अवैध घोषित किए जा सकते हैं।

प्रमुख प्रक्रियात्मक आवश्यकताएँ

(1) पूर्व प्रकाशन (Previous Publication)

कुछ मामलों में नियम लागू करने से पहले उनका प्रारूप (Draft Rules) प्रकाशित किया जाता है ताकि जनता अपने सुझाव दे सके।

(2) आपत्तियाँ एवं सुझाव (Objections and Suggestions)

संबंधित व्यक्तियों को—

- आपत्ति दर्ज करने,
- सुझाव देने,

का अवसर दिया जाता है।

(3) सरकारी राजपत्र में प्रकाशन (Publication in Official Gazette)

नियमों को आधिकारिक राजपत्र (Official Gazette) में प्रकाशित करना आवश्यक होता है।

(4) संसद के समक्ष प्रस्तुत करना (Laying before Parliament) अनेक नियमों को संसद के समक्ष प्रस्तुत करना अनिवार्य होता है।

(5) निर्धारित प्रक्रिया का पालन (Compliance with Statutory Procedure)

यदि मूल अधिनियम किसी विशेष प्रक्रिया का पालन अनिवार्य करता है, तो उसका पालन करना आवश्यक है।

अन्यथा नियम Procedural Ultra Vires हो जाएंगे।

प्रक्रियात्मक नियंत्रण का महत्व

- पारदर्शिता बढ़ती है।
- जनता की भागीदारी सुनिश्चित होती है।
- नियमों की वैधता सुनिश्चित होती है।

- प्रशासनिक मनमानी कम होती है।

प्रत्यायोजित विधान पर नियंत्रण का सार (Summary)

नियंत्रण	उद्देश्य
न्यायिक नियंत्रण	संविधान एवं मूल अधिनियम के अनुरूपता की जाँच
संसदीय नियंत्रण	कार्यपालिका की जवाबदेही सुनिश्चित करना
प्रक्रियात्मक नियंत्रण	नियम निर्माण की विधिक प्रक्रिया का पालन सुनिश्चित करना

महत्वपूर्ण न्यायिक निर्णय (Important Case Laws)

1. In re Delhi Laws Act (1951)

- विधायिका अपनी आवश्यक विधायी शक्तियाँ कार्यपालिका को नहीं सौंप सकती।
- सीमित प्रत्यायोजन ही वैध है।

2. Hamdard Dawakhana v. Union of India (1960)

- बिना स्पष्ट नीति एवं दिशा-निर्देश के प्रत्यायोजन असंवैधानिक हो सकता है।

3. Narendra Kumar v. Union of India (1960)

- जहाँ मूल अधिनियम में नियमों को संसद के समक्ष रखना अनिवार्य था, वहाँ Laying Procedure का पालन आवश्यक माना गया।

4. Agricultural Market Committee v. Shalimar Chemical Works Ltd. (1997)

- मूल अधिनियम से बाहर बनाए गए नियम Ultra Vires घोषित किए गए।

प्रत्यायोजित विधान पर नियंत्रण का महत्व

1. संविधान की सर्वोच्चता बनाए रखता है।
2. कार्यपालिका की मनमानी रोकता है।
3. नागरिकों के मौलिक अधिकारों की रक्षा करता है।
4. लोकतांत्रिक शासन को मजबूत बनाता है।
5. प्रशासनिक उत्तरदायित्व सुनिश्चित करता है।
6. विधि के शासन (Rule of Law) को स्थापित करता है।
7. सुशासन (Good Governance) को बढ़ावा देता है।

निष्कर्ष (Conclusion)

प्रत्यायोजित विधान पर नियंत्रण प्रशासनिक विधि का अत्यंत महत्वपूर्ण विषय है। आधुनिक शासन में प्रत्यायोजित विधान प्रशासनिक दक्षता और त्वरित निर्णय लेने के लिए आवश्यक है, किन्तु इसके साथ-साथ कार्यपालिका की शक्तियों पर प्रभावी नियंत्रण भी आवश्यक है। भारत में न्यायिक नियंत्रण, संसदीय नियंत्रण तथा प्रक्रियात्मक नियंत्रण के माध्यम से यह सुनिश्चित किया जाता है कि कार्यपालिका संविधान, मूल अधिनियम तथा विधि के शासन की सीमाओं के भीतर रहकर ही नियम बनाए। न्यायपालिका Judicial Review के माध्यम से असंवैधानिक नियमों को निरस्त कर सकती है, संसद विभिन्न संसदीय उपायों द्वारा कार्यपालिका को उत्तरदायी बनाती है तथा प्रक्रियात्मक नियंत्रण नियम निर्माण की वैध प्रक्रिया का पालन सुनिश्चित करता है। इस प्रकार ये तीनों नियंत्रण मिलकर नागरिकों के अधिकारों की रक्षा, लोकतांत्रिक उत्तरदायित्व तथा सुशासन को सुनिश्चित करते हैं।

20 अंक की परीक्षा हेतु महत्वपूर्ण प्रश्न

1. प्रत्यायोजित विधान पर न्यायिक, संसदीय एवं प्रक्रियात्मक नियंत्रण का विस्तारपूर्वक वर्णन कीजिए।
2. प्रत्यायोजित विधान पर न्यायिक नियंत्रण के आधारों की व्याख्या कीजिए।
3. संसदीय नियंत्रण के विभिन्न साधनों का विस्तारपूर्वक वर्णन कीजिए।
4. प्रक्रियात्मक नियंत्रण से क्या अभिप्राय है? इसके महत्व का वर्णन कीजिए।
5. 'प्रत्यायोजित विधान पर प्रभावी नियंत्रण लोकतंत्र की आवश्यकता है।' इस कथन की विवेचना कीजिए।

प्राकृतिक न्याय के सिद्धांत (Principles of Natural Justice)

(क) **Nemo Jux in Sua Causa (Rule Against Bias) – पक्षपात के विरुद्ध नियम**

परिचय (Introduction)

प्राकृतिक न्याय (Natural Justice) न्याय, निष्पक्षता एवं समानता पर आधारित वे मूलभूत सिद्धांत हैं, जिनका पालन प्रत्येक न्यायिक (Judicial), अर्ध-न्यायिक (Quasi-Judicial) तथा प्रशासनिक (Administrative) प्राधिकरण को निर्णय लेते समय करना आवश्यक होता है। ये सिद्धांत किसी एक अधिनियम में संहिताबद्ध (Codified) नहीं हैं, बल्कि न्यायालयों के निर्णयों के माध्यम से विकसित हुए हैं।

प्राकृतिक न्याय का मुख्य उद्देश्य है—

- न्यायपूर्ण निर्णय सुनिश्चित करना।
- प्रशासनिक मनमानी को रोकना।
- नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करना।
- विधि के शासन (Rule of Law) को बनाए रखना।

प्राकृतिक न्याय के दो प्रमुख सिद्धांत हैं—

1. Nemo Juxta in Sua Causa (Rule Against Bias) – कोई व्यक्ति अपने ही मामले में न्यायाधीश नहीं हो सकता।
2. Audi Alteram Partem (Rule of Fair Hearing) – किसी व्यक्ति को बिना सुने दंडित नहीं किया जा सकता।

Nemo Juxta in Sua Causa (Rule Against Bias)

अर्थ (Meaning) "Nemo Juxta in Sua Causa" एक लैटिन उक्ति है, जिसका अर्थ है— "कोई भी व्यक्ति अपने ही मामले में न्यायाधीश नहीं हो सकता।"

इसे Rule Against Bias (पक्षपात के विरुद्ध नियम) भी कहा जाता है। इस सिद्धांत के अनुसार कोई भी न्यायिक, अर्ध-न्यायिक अथवा प्रशासनिक अधिकारी ऐसा निर्णय नहीं दे सकता जिसमें उसका व्यक्तिगत, आर्थिक या अन्य किसी प्रकार का हित (Interest) जुड़ा हो। न्याय केवल किया ही नहीं जाना चाहिए, बल्कि ऐसा दिखाई भी देना चाहिए कि न्याय निष्पक्ष रूप से किया गया है।

परिभाषा (Definition)

Rule Against Bias का अर्थ है— जिस व्यक्ति का किसी विवाद में व्यक्तिगत, आर्थिक या अन्य प्रकार का हित हो, उसे उस विवाद का निर्णय नहीं करना चाहिए। निर्णय लेने वाला अधिकारी निष्पक्ष (Impartial), स्वतंत्र (Independent) तथा पूर्वाग्रह रहित (Unbiased) होना चाहिए।

Rule Against Bias के उद्देश्य (Objectives)

इस सिद्धांत के मुख्य उद्देश्य हैं—

1. निष्पक्ष न्याय सुनिश्चित करना।
2. नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करना।
3. प्रशासनिक मनमानी को रोकना।
4. न्यायपालिका एवं प्रशासन में जनता का विश्वास बनाए रखना।
5. विधि के शासन की स्थापना करना।
6. प्रशासनिक पारदर्शिता एवं उत्तरदायित्व बढ़ाना।
7. व्यक्तिगत हितों को निर्णय से दूर रखना।

Rule Against Bias का महत्व (Importance)

यह सिद्धांत—

- निष्पक्ष न्याय सुनिश्चित करता है।

- मौलिक अधिकारों की रक्षा करता है।
- शक्ति के दुरुपयोग को रोकता है।
- न्यायपालिका एवं प्रशासन की विश्वसनीयता बढ़ाता है।
- लोकतांत्रिक शासन को मजबूत करता है।
- विधि के शासन (Rule of Law) को बनाए रखता है।

पक्षपात (Bias) के प्रकार (Kinds of Bias)

Bias (पक्षपात) का अर्थ है— किसी व्यक्ति के प्रति पूर्वाग्रह, झुकाव या निजी हित के कारण निष्पक्ष निर्णय न ले पाना।

पक्षपात के प्रमुख प्रकार निम्नलिखित हैं—

1. व्यक्तिगत पक्षपात (Personal Bias)

जब निर्णय लेने वाले अधिकारी का किसी पक्षकार से—

- मित्रता,
- शत्रुता,
- पारिवारिक संबंध,
- व्यक्तिगत लगाव

हो, तब व्यक्तिगत पक्षपात माना जाता है।

उदाहरण- यदि कोई अनुशासनात्मक अधिकारी अपने रिश्तेदार के विरुद्ध मामले का निर्णय स्वयं करे।

2. आर्थिक पक्षपात (Pecuniary Bias)

जब निर्णयकर्ता का मामले के परिणाम से आर्थिक या वित्तीय हित जुड़ा हो। न्यायालयों ने माना है कि थोड़ा-सा आर्थिक हित भी निर्णय को अमान्य बना सकता है।

उदाहरण - यदि कोई अधिकारी उस कंपनी के मामले का निर्णय करे जिसमें उसके स्वयं के शेयर हों।

3. विषयगत पक्षपात (Subject Matter Bias)

जब निर्णयकर्ता स्वयं उस विषय से पहले से जुड़ा हो।

उदाहरण - जिस अधिकारी ने किसी रिपोर्ट को तैयार किया हो, वही बाद में उसकी वैधता का निर्णय करे।

4. विभागीय पक्षपात (Departmental Bias)

जब कोई अधिकारी अपने ही विभाग से संबंधित विवाद का निर्णय करता है। यद्यपि प्रशासनिक व्यवस्था में यह कभी-कभी अपरिहार्य होता है, परन्तु अत्यधिक पक्षपात स्वीकार्य नहीं है।

5. नीतिगत पक्षपात (Policy Bias)

जब निर्णयकर्ता किसी विशेष सरकारी नीति के प्रति इतना प्रतिबद्ध हो कि वह निष्पक्ष विचार न कर सके।

6. आधिकारिक पक्षपात (Official Bias)

जब अधिकारी जनहित के बजाय विभागीय हित को प्राथमिकता देता है।

पक्षपात की पहचान के परीक्षण (Tests for Bias)

न्यायालय निम्नलिखित परीक्षणों का प्रयोग करते हैं—

1. वास्तविक संभावना का परीक्षण (Real Likelihood of Bias Test)

यदि परिस्थितियों से यह संभावना हो कि निर्णयकर्ता पक्षपाती हो सकता है, तो निर्णय अमान्य हो सकता है।

2. युक्तिसंगत आशंका का परीक्षण (Reasonable Apprehension of Bias Test)

यदि एक सामान्य एवं समझदार व्यक्ति को यह लगे कि निर्णयकर्ता पक्षपाती हो सकता है, तो यह पर्याप्त है। यह आधुनिक प्रशासनिक विधि में सबसे अधिक अपनाया जाने वाला परीक्षण है।

3. वास्तविक खतरे का परीक्षण (Real Danger Test)

यदि पक्षपात का वास्तविक खतरा हो, तो निर्णय निरस्त किया जा सकता है।

Rule Against Bias कहाँ लागू होता है?

यह सिद्धांत लागू होता है—

- न्यायालयों पर।
- न्यायाधिकरणों (Tribunals) पर।
- प्रशासनिक अधिकारियों पर।
- अनुशासनात्मक प्राधिकरणों पर।
- चयन समितियों पर।
- लाइसेंस देने वाले अधिकारियों पर।
- सभी अर्ध-न्यायिक संस्थाओं पर।

Rule Against Bias के अपवाद (Exceptions)

1. आवश्यकता का सिद्धांत (Doctrine of Necessity)

यदि कानून के अनुसार निर्णय देने वाला केवल एक ही अधिकारी हो और उसके स्थान पर कोई अन्य उपलब्ध न हो, तो वही अधिकारी निर्णय देगा।

उदाहरण - जहाँ किसी विशेष कानून के अंतर्गत केवल एक ही वैधानिक प्राधिकारी को निर्णय देने का अधिकार हो।

2. वैधानिक आवश्यकता (Statutory Necessity)

यदि किसी अधिनियम द्वारा किसी विशेष अधिकारी को निर्णय देना अनिवार्य किया गया हो, तो वह निर्णय देगा, भले ही कुछ सीमा तक पक्षपात की संभावना हो।

3. अधिकार का परित्याग (Waiver)

यदि पक्षकार को संभावित पक्षपात की जानकारी होने के बावजूद वह बिना आपत्ति के कार्यवाही में भाग लेता है, तो बाद में वह इस आधार पर निर्णय को चुनौती नहीं दे सकता।

Rule Against Bias के उल्लंघन का प्रभाव

यदि इस सिद्धांत का उल्लंघन होता है—

- निर्णय अमान्य (Void) हो जाता है।
- न्यायालय आदेश को निरस्त कर सकता है।
- मामले की पुनः सुनवाई कराई जा सकती है।
- मामला किसी अन्य सक्षम प्राधिकारी को भेजा जा सकता है।

महत्वपूर्ण न्यायिक निर्णय (Important Case Laws)

1. A.K. Kraipak v. Union of India (1969)

तथ्य चयन समिति का एक सदस्य स्वयं भी चयन का उम्मीदवार था।

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि यह Rule Against Bias का स्पष्ट उल्लंघन है।

महत्व - यह भारत में प्राकृतिक न्याय पर सबसे महत्वपूर्ण निर्णयों में से एक है।

2. Manak Lal v. Dr. Prem Chand Singhvi (1957)

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि वास्तविक पक्षपात (Actual Bias) सिद्ध करना आवश्यक नहीं है। यदि युक्तिसंगत आशंका (Reasonable Likelihood of Bias) हो, तो भी निर्णय अमान्य होगा।

3. Dimes v. Grand Junction Canal (1852)

तथ्य - न्यायाधीश का विवादित कंपनी में आर्थिक हित था।

निर्णय - निर्णय को आर्थिक पक्षपात (Pecuniary Bias) के आधार पर निरस्त कर दिया गया।

4. R. v. Sussex Justices, Ex parte McCarthy (1924)

निर्णय - न्यायालय ने प्रसिद्ध सिद्धांत प्रतिपादित किया— "न्याय केवल किया ही नहीं जाना चाहिए, बल्कि ऐसा स्पष्ट रूप से दिखाई भी देना चाहिए कि न्याय किया गया है।"

Rule Against Bias के लाभ (Advantages)

1. निष्पक्ष न्याय सुनिश्चित करता है।
2. नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करता है।
3. प्रशासनिक मनमानी रोकता है।
4. न्यायपालिका पर जनता का विश्वास बढ़ाता है।
5. विधि के शासन को मजबूत करता है।
6. प्रशासनिक उत्तरदायित्व बढ़ाता है।
7. लोकतंत्र को सुदृढ़ करता है।

सीमाएँ (Limitations)

1. पूर्ण निष्पक्षता हर स्थिति में संभव नहीं होती।
2. विभागीय पक्षपात को पूरी तरह समाप्त करना कठिन है।
3. आवश्यकता का सिद्धांत (Doctrine of Necessity) कभी-कभी पक्षपात की संभावना के बावजूद निर्णय की अनुमति देता है।
4. पक्षपात के अनावश्यक आरोप प्रशासनिक कार्यों में विलंब कर सकते हैं।

प्रशासनिक विधि में महत्व

Rule Against Bias प्रशासनिक विधि का आधारभूत सिद्धांत है क्योंकि—

- प्रशासनिक अधिकारियों को व्यापक विवेकाधिकार प्राप्त होता है।
- उनके निर्णय नागरिकों के अधिकारों को प्रभावित करते हैं।
- निष्पक्षता प्रशासनिक न्याय का मूल आधार है।
- न्यायिक पुनरावलोकन (Judicial Review) के माध्यम से इस सिद्धांत का पालन सुनिश्चित किया जाता है।

निष्कर्ष (Conclusion)

Nemo Jux in Sua Causa (Rule Against Bias) प्राकृतिक न्याय का एक अत्यंत महत्वपूर्ण सिद्धांत है। इसका मूल उद्देश्य यह सुनिश्चित करना है कि कोई भी व्यक्ति ऐसे मामले का निर्णय न करे जिसमें उसका व्यक्तिगत, आर्थिक या अन्य प्रकार का हित जुड़ा हो। यह सिद्धांत न्यायिक एवं प्रशासनिक निर्णयों में निष्पक्षता, पारदर्शिता, समानता और जनता के विश्वास को बनाए रखता है। **A.K. Kraipak, Manak Lal, Dimes v. Grand Junction Canal तथा R. v. Sussex Justices** जैसे महत्वपूर्ण निर्णयों ने इस सिद्धांत को सुदृढ़ किया है। यद्यपि Doctrine of Necessity जैसे कुछ अपवाद हैं, फिर भी Rule Against Bias प्रशासनिक विधि में मनमानी को रोकने तथा न्यायसंगत प्रशासन सुनिश्चित करने का प्रमुख आधार बना हुआ है।

20 अंक की परीक्षा हेतु महत्वपूर्ण प्रश्न

1. Nemo Jux in Sua Causa (Rule Against Bias) की व्याख्या कीजिए तथा इसके विभिन्न प्रकारों का वर्णन कीजिए।
2. प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों में Rule Against Bias का महत्व स्पष्ट कीजिए।
3. Rule Against Bias के अपवादों का वर्णन कीजिए।
4. पक्षपात (Bias) के विभिन्न प्रकारों को उदाहरण सहित समझाइए।
5. Rule Against Bias के संबंध में प्रमुख न्यायिक निर्णयों का वर्णन कीजिए।
6. "न्याय केवल किया ही नहीं जाना चाहिए, बल्कि ऐसा दिखाई भी देना चाहिए कि न्याय किया गया है।" इस कथन की Rule Against Bias के संदर्भ में व्याख्या कीजिए।

प्राकृतिक न्याय के सिद्धांत (Principles of Natural Justice)

(ख) Audi Alteram Partem (Rule of Fair Hearing / सुनवाई का सिद्धांत)

परिचय (Introduction)

प्राकृतिक न्याय (Natural Justice) के दो प्रमुख सिद्धांत हैं—

1. **Nemo Jux in Sua Causa** – कोई व्यक्ति अपने ही मामले में न्यायाधीश नहीं हो सकता (Rule Against Bias)।
2. **Audi Alteram Partem** – किसी भी व्यक्ति को बिना सुने दण्डित या उसके विरुद्ध निर्णय नहीं दिया जा सकता (Rule of Fair Hearing)।

इनमें Audi Alteram Partem प्राकृतिक न्याय का सबसे महत्वपूर्ण सिद्धांत माना जाता है। इसका उद्देश्य प्रत्येक व्यक्ति को अपने पक्ष में बोलने, अपना बचाव करने तथा साक्ष्य प्रस्तुत करने का उचित अवसर प्रदान करना है। यह सिद्धांत न्यायालयों, न्यायाधिकरणों (Tribunals), अर्ध-न्यायिक (Quasi-Judicial) तथा प्रशासनिक (Administrative) प्राधिकरणों सभी पर लागू होता है।

अर्थ (Meaning)

Audi Alteram Partem एक लैटिन उक्ति है, जिसका अर्थ है— "दूसरे पक्ष को भी सुना जाए।"

या - "किसी भी व्यक्ति को बिना सुने दण्डित नहीं किया जा सकता।"

अर्थात् किसी भी व्यक्ति के अधिकारों, स्वतंत्रता या संपत्ति को प्रभावित करने वाला निर्णय लेने से पहले उसे अपना पक्ष रखने का उचित अवसर दिया जाना चाहिए।

परिभाषा (Definition)

Audi Alteram Partem का अर्थ है—

प्रत्येक व्यक्ति को उसके विरुद्ध कोई भी प्रतिकूल निर्णय लेने से पहले निष्पक्ष सुनवाई (Fair Hearing) का अवसर दिया जाना चाहिए।

उद्देश्य (Objectives) इस सिद्धांत के प्रमुख उद्देश्य हैं—

1. निष्पक्ष न्याय सुनिश्चित करना।
2. मनमाने निर्णयों को रोकना।
3. नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करना।
4. न्यायपालिका एवं प्रशासन में जनता का विश्वास बनाए रखना।
5. विधि के शासन (Rule of Law) को मजबूत करना।
6. न्यायिक एवं प्रशासनिक प्रक्रियाओं में पारदर्शिता लाना।

Audi Alteram Partem के आवश्यक तत्व (Essential Elements)

1. सूचना देने का अधिकार (Notice)

जिस व्यक्ति के विरुद्ध कार्यवाही की जा रही हो, उसे पहले स्पष्ट सूचना (Notice) दी जानी चाहिए। सूचना में निम्न बातें स्पष्ट होनी चाहिए—

- आरोप क्या हैं?
- कार्यवाही का कारण क्या है?
- सुनवाई की तिथि, समय एवं स्थान।
- उत्तर देने की समय-सीमा।

यदि उचित सूचना नहीं दी जाती, तो कार्यवाही अवैध हो सकती है।

2. सुनवाई का अवसर (Opportunity of Hearing)

प्रत्येक व्यक्ति को अपना पक्ष रखने का उचित अवसर मिलना चाहिए।

उसे यह अधिकार है कि—

- अपना स्पष्टीकरण दे।
- मौखिक या लिखित उत्तर प्रस्तुत करे।
- अपने पक्ष के साक्ष्य प्रस्तुत करे।

3. साक्ष्य प्रस्तुत करने का अधिकार (Right to Produce Evidence)

व्यक्ति अपने पक्ष में—

- दस्तावेज़,
- गवाह,
- अन्य साक्ष्य

प्रस्तुत कर सकता है।

4. प्रतिपरीक्षा का अधिकार (Right of Cross-Examination)

यदि किसी गवाह के बयान के आधार पर निर्णय लिया जा रहा है, तो प्रभावित व्यक्ति को उस गवाह से जिरह (Cross-Examination) करने का अवसर मिलना चाहिए।

5. विधिक प्रतिनिधित्व का अधिकार (Right to Legal Representation)

कुछ मामलों में व्यक्ति अपने वकील या अन्य प्रतिनिधि के माध्यम से अपना पक्ष रख सकता है। विशेषकर जटिल मामलों में यह अधिकार महत्वपूर्ण माना जाता है।

6. कारणयुक्त निर्णय (Reasoned or Speaking Order)

निर्णय देने वाला प्राधिकारी केवल निर्णय ही नहीं देगा, बल्कि यह भी बताएगा कि—

- निर्णय किन तथ्यों पर आधारित है।
- किन कानूनी सिद्धांतों का पालन किया गया।
- किन कारणों से निर्णय दिया गया।

इसे Speaking Order (कारणयुक्त आदेश) कहा जाता है।

Audi Alteram Partem कहाँ लागू होता है?

यह सिद्धांत लागू होता है—

- न्यायालयों (Courts) में।
- न्यायाधिकरणों (Tribunals) में।
- प्रशासनिक अधिकारियों पर।
- अनुशासनात्मक कार्यवाहियों में।
- सरकारी सेवाओं में।
- विश्वविद्यालयों एवं शैक्षणिक संस्थानों में।
- लाइसेंस रद्द करने की कार्यवाही में।
- कर (Taxation) संबंधी मामलों में।
- सेवा संबंधी मामलों (Service Matters) में।

Audi Alteram Partem के अपवाद (Exceptions)

यद्यपि यह सिद्धांत अत्यंत महत्वपूर्ण है, फिर भी कुछ परिस्थितियों में इसका पालन आवश्यक नहीं होता।

1. आपातकालीन स्थिति (Emergency)

यदि तत्काल कार्रवाई आवश्यक हो, तो पहले सुनवाई का अवसर दिए बिना भी निर्णय लिया जा सकता है।

उदाहरण—

- महामारी,
- प्राकृतिक आपदा,
- राष्ट्रीय सुरक्षा।

2. वैधानिक अपवाद (Statutory Exclusion) यदि किसी अधिनियम में स्पष्ट रूप से सुनवाई का प्रावधान न हो या उसे बाहर रखा गया हो।

3. लोकहित (Public Interest) यदि सुनवाई देने से जनहित को गंभीर हानि पहुँचने की संभावना हो।

4. गोपनीयता एवं राष्ट्रीय सुरक्षा (Confidentiality and National Security) राष्ट्रीय सुरक्षा से जुड़े मामलों में पूर्ण सुनवाई आवश्यक नहीं होती।

5. निरर्थक औपचारिकता (Useless Formality Theory)

यदि यह स्पष्ट हो कि सुनवाई देने पर भी परिणाम में कोई परिवर्तन नहीं होगा, तो कुछ मामलों में सुनवाई न देने को न्यायालय स्वीकार कर सकते हैं। हालाँकि इस सिद्धांत का प्रयोग अत्यंत सीमित परिस्थितियों में किया जाता है।

Audi Alteram Partem के उल्लंघन का प्रभाव यदि इस सिद्धांत का उल्लंघन होता है—

- निर्णय अवैध (Invalid) हो जाता है।
- न्यायालय आदेश को निरस्त कर सकता है।
- मामले की पुनः सुनवाई कराई जा सकती है।
- आदेश शून्य (Void) घोषित किया जा सकता है।

महत्वपूर्ण न्यायिक निर्णय (Important Case Laws)

1. **State of Orissa v. Dr. Binapani Dei (1967)**

निर्णय

सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि यदि किसी प्रशासनिक निर्णय से किसी व्यक्ति के अधिकार प्रभावित होते हैं, तो उसे पहले सुनवाई का अवसर देना आवश्यक है।

महत्व - प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों को प्रशासनिक कार्यवाहियों पर भी लागू किया गया।

2. **Maneka Gandhi v. Union of India (1978)**

तथ्य - सरकार ने बिना पूर्व सुनवाई के याचिकाकर्ता का पासपोर्ट जब्त कर लिया।

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि अनुच्छेद 21 के अंतर्गत 'विधि द्वारा स्थापित प्रक्रिया' (Procedure Established by Law) न्यायसंगत, उचित एवं युक्तिसंगत (Fair, Just and Reasonable) होनी चाहिए।

महत्व - प्राकृतिक न्याय को भारतीय संविधान के अनुच्छेद 21 से जोड़ दिया गया।

3. **A.K. Kraipak v. Union of India (1969)**

निर्णय - न्यायालय ने कहा कि प्रशासनिक और अर्ध-न्यायिक कार्यों में प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों का पालन अनिवार्य है।

4. **Mohinder Singh Gill v. Chief Election Commissioner (1978)**

निर्णय - जहाँ किसी प्रशासनिक आदेश से व्यक्ति के अधिकार प्रभावित होते हैं, वहाँ सामान्यतः सुनवाई का अवसर दिया जाना चाहिए।

Audi Alteram Partem के लाभ (Advantages)

1. निष्पक्ष न्याय सुनिश्चित करता है।
2. नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करता है।

3. प्रशासनिक मनमानी को रोकता है।
4. न्यायपालिका एवं प्रशासन में जनता का विश्वास बढ़ाता है।
5. पारदर्शिता एवं उत्तरदायित्व बढ़ाता है।
6. विधि के शासन को मजबूत करता है।
7. गलत निर्णयों की संभावना कम करता है।

सीमाएँ (Limitations)

1. प्रत्येक मामले में सुनवाई संभव नहीं होती।
2. आपातकालीन परिस्थितियों में इसका पालन कठिन हो सकता है।
3. इससे प्रशासनिक कार्यवाही में विलंब हो सकता है।
4. राष्ट्रीय सुरक्षा एवं गोपनीय मामलों में सीमित प्रयोग होता है।

प्रशासनिक विधि में महत्व (Importance in Administrative Law)

Audi Alteram Partem प्रशासनिक विधि का सबसे महत्वपूर्ण सिद्धांत है क्योंकि—

- यह प्रशासनिक निष्पक्षता सुनिश्चित करता है।
- नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करता है।
- प्रशासनिक निर्णयों की वैधता बढ़ाता है।
- लोकतांत्रिक शासन को मजबूत करता है।
- Rule of Law को प्रभावी बनाता है।
- न्यायिक पुनरावलोकन (Judicial Review) का आधार प्रदान करता है।

निष्कर्ष (Conclusion)

Audi Alteram Partem (Rule of Fair Hearing) प्राकृतिक न्याय का एक मूलभूत एवं अनिवार्य सिद्धांत है। इसका अर्थ है कि किसी भी व्यक्ति के विरुद्ध कोई प्रतिकूल निर्णय लेने से पहले उसे अपना पक्ष रखने का उचित एवं निष्पक्ष अवसर दिया जाना चाहिए। यह सिद्धांत न्याय, समानता, निष्पक्षता और विधि के शासन का आधार है। **State of Orissa v. Dr. Binapani Dei, Maneka Gandhi v. Union of India, A.K. Kraipak तथा Mohinder Singh Gill** जैसे महत्वपूर्ण निर्णयों ने इस सिद्धांत को भारतीय प्रशासनिक विधि का अभिन्न अंग बना दिया है। यद्यपि आपातकाल, राष्ट्रीय सुरक्षा एवं वैधानिक अपवाद जैसी सीमित परिस्थितियों में इसके अपवाद स्वीकार किए गए हैं, फिर भी सामान्य नियम यही है कि "किसी भी व्यक्ति को बिना सुने दण्डित नहीं किया जा सकता।"

20 अंक की परीक्षा हेतु महत्वपूर्ण प्रश्न

1. Audi Alteram Partem (Rule of Fair Hearing) की व्याख्या कीजिए तथा इसके आवश्यक तत्वों का वर्णन कीजिए।
2. प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों में Audi Alteram Partem का महत्व स्पष्ट कीजिए।
3. Audi Alteram Partem के अपवादों का विस्तारपूर्वक वर्णन कीजिए।
4. प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों के संदर्भ में सुनवाई के अधिकार (Right to Hearing) की व्याख्या कीजिए।
5. Audi Alteram Partem पर प्रमुख न्यायिक निर्णयों का वर्णन कीजिए।
6. "किसी भी व्यक्ति को बिना सुने दण्डित नहीं किया जा सकता।" इस सिद्धांत की प्रशासनिक विधि में प्रासंगिकता स्पष्ट कीजिए।

प्राकृतिक न्याय के सिद्धांत (Principles of Natural Justice) कारणयुक्त निर्णय (Reasoned Decision / Speaking Order)**परिचय (Introduction)**

कारणयुक्त निर्णय (Reasoned Decision), जिसे स्पीकिंग ऑर्डर (Speaking Order) भी कहा जाता है, प्राकृतिक न्याय (Natural Justice) तथा प्रशासनिक विधि (Administrative Law) का एक अत्यंत महत्वपूर्ण सिद्धांत है।

इस सिद्धांत के अनुसार, न्यायालय, न्यायाधिकरण, अर्ध-न्यायिक (Quasi-Judicial) तथा प्रशासनिक प्राधिकारी (Administrative Authorities) जब भी कोई निर्णय लें, तो उन्हें केवल निर्णय ही नहीं देना चाहिए, बल्कि उस निर्णय के पीछे के कारण (Reasons) भी स्पष्ट रूप से बताने चाहिए।

कारणयुक्त निर्णय यह सिद्ध करता है कि निर्णय विचारपूर्वक, निष्पक्ष एवं कानून के अनुसार लिया गया है। इससे न्याय में जनता का विश्वास बढ़ता है तथा न्यायिक पुनरावलोकन (Judicial Review) भी संभव हो पाता है। आधुनिक प्रशासनिक विधि में कारणयुक्त निर्णय को प्राकृतिक न्याय का अभिन्न अंग माना जाता है।

अर्थ (Meaning) कारणयुक्त निर्णय का अर्थ है—

ऐसा निर्णय जिसमें निर्णय देने वाला प्राधिकारी यह स्पष्ट करे कि उसने किन तथ्यों, साक्ष्यों, विधिक प्रावधानों तथा तर्कों के आधार पर अपना निर्णय दिया है। ऐसे आदेश को Speaking Order (स्पीकिंग ऑर्डर) कहा जाता है, क्योंकि यह स्वयं अपने निर्णय का आधार स्पष्ट करता है।

परिभाषा (Definition) कारणयुक्त निर्णय से अभिप्राय है—

ऐसा आदेश जिसमें विवाद के तथ्य, प्रस्तुत साक्ष्य, लागू विधिक सिद्धांत तथा अंतिम निष्कर्ष तक पहुँचने के कारण स्पष्ट रूप से लिखे गए हों।

कारणयुक्त निर्णय के उद्देश्य (Objectives) कारणयुक्त निर्णय देने के प्रमुख उद्देश्य हैं—

1. निष्पक्ष न्याय सुनिश्चित करना।
2. प्रशासनिक मनमानी को रोकना।
3. पारदर्शिता (Transparency) बढ़ाना।
4. प्रशासन को उत्तरदायी बनाना।
5. न्यायिक पुनरावलोकन (Judicial Review) को संभव बनाना।
6. जनता का विश्वास बनाए रखना।
7. प्रभावित व्यक्ति को निर्णय का आधार समझाना।

कारणयुक्त निर्णय का महत्व (Importance)

कारणयुक्त निर्णय—

- यह दर्शाता है कि प्राधिकारी ने मामले पर गंभीरतापूर्वक विचार किया है।
- मनमाने एवं पक्षपातपूर्ण निर्णयों को रोकता है।
- न्याय की निष्पक्षता सुनिश्चित करता है।
- प्रभावित व्यक्ति को यह समझने में सहायता करता है कि उसके पक्ष में या विरुद्ध निर्णय क्यों दिया गया।
- अपील (Appeal) एवं न्यायिक पुनरावलोकन (Judicial Review) को आसान बनाता है।
- प्रशासनिक पारदर्शिता एवं उत्तरदायित्व को बढ़ाता है।
- विधि के शासन (Rule of Law) को मजबूत करता है।

कारणयुक्त निर्णय के आवश्यक तत्व (Essential Elements)

1. मामले के तथ्य (Facts of the Case) निर्णय में विवाद के संक्षिप्त तथ्यों का उल्लेख होना चाहिए।
2. विचारणीय प्रश्न (Issues for Determination) निर्णय में यह स्पष्ट होना चाहिए कि किन कानूनी एवं तथ्यात्मक प्रश्नों का निर्णय किया जाना है।
3. साक्ष्यों का उल्लेख (Evidence Considered) निर्णय में यह बताया जाना चाहिए कि—
 - किन दस्तावेजों पर विचार किया गया।
 - किन गवाहों के बयान लिए गए।
 - किन साक्ष्यों को स्वीकार या अस्वीकार किया गया।
4. लागू विधिक प्रावधान (Legal Provisions)

निर्णय में संबंधित—

- अधिनियम (Acts),
- नियम (Rules),
- विनियम (Regulations),
- न्यायिक निर्णय (Judicial Precedents)

का उल्लेख होना चाहिए।

5. निष्कर्ष (Findings) प्राधिकारी को प्रत्येक महत्वपूर्ण प्रश्न पर अपना स्पष्ट निष्कर्ष देना चाहिए।

6. निर्णय के कारण (Reasons) यह कारणयुक्त निर्णय का सबसे महत्वपूर्ण भाग है।

प्राधिकारी को स्पष्ट करना चाहिए—

- किस आधार पर निर्णय लिया गया।
- किन साक्ष्यों पर विश्वास किया गया।
- किन साक्ष्यों को अस्वीकार किया गया।
- किस विधिक सिद्धांत को अपनाया गया।

7. अंतिम आदेश (Final Order) अंत में स्पष्ट रूप से अंतिम निर्णय दिया जाना चाहिए।

प्रशासनिक विधि में महत्व (Importance in Administrative Law) कारणयुक्त निर्णय प्रशासनिक विधि में अत्यंत महत्वपूर्ण है क्योंकि—

- प्रशासनिक अधिकारियों के पास व्यापक विवेकाधिकार (Discretionary Powers) होते हैं।
- उनके निर्णय नागरिकों के अधिकारों को प्रभावित करते हैं।
- नागरिकों को यह जानने का अधिकार है कि उनके विरुद्ध निर्णय क्यों लिया गया।
- न्यायिक पुनरावलोकन तभी प्रभावी हो सकता है जब निर्णय में कारण दिए गए हों।

कारणयुक्त निर्णय के लाभ (Advantages)

1. निष्पक्षता सुनिश्चित करता है निर्णय यह दर्शाता है कि सभी तथ्यों पर विचार किया गया है।
2. मनमानी को रोकता है जब अधिकारी को कारण लिखने होते हैं, तो वह मनमाने ढंग से निर्णय नहीं दे सकता।
3. न्यायिक पुनरावलोकन में सहायता करता है उच्च न्यायालय एवं सर्वोच्च न्यायालय आसानी से यह जाँच सकते हैं कि—

- कानून का सही प्रयोग हुआ या नहीं।
- सभी तथ्यों पर विचार हुआ या नहीं।

4. पारदर्शिता बढ़ाता है निर्णय प्रक्रिया स्पष्ट एवं समझने योग्य बनती है।
5. जनता का विश्वास बढ़ाता है जब लोगों को निर्णय के कारण ज्ञात होते हैं, तो न्यायपालिका एवं प्रशासन पर उनका विश्वास बढ़ता है।
6. उत्तरदायित्व सुनिश्चित करता है अधिकारी अपने निर्णयों के लिए उत्तरदायी बनते हैं।
7. अनावश्यक मुकदमेबाजी कम होती है स्पष्ट कारण होने से अपील एवं विवादों की संख्या कम हो सकती है।

यदि कारण न दिए जाएँ तो परिणाम (Consequences of Failure to Give Reasons)

यदि निर्णय में कारण नहीं दिए जाते—

- निर्णय मनमाना माना जा सकता है।
- प्राकृतिक न्याय का उल्लंघन माना जा सकता है।
- न्यायालय आदेश को निरस्त कर सकता है।
- पुनः सुनवाई का आदेश दिया जा सकता है।
- नया Speaking Order पारित करने का निर्देश दिया जा सकता है।

अपवाद (Exceptions) कुछ विशेष परिस्थितियों में विस्तृत कारण देना आवश्यक नहीं हो सकता—

1. राष्ट्रीय सुरक्षा (National Security) से जुड़े मामले।
2. गोपनीय प्रशासनिक निर्णय।
3. कुछ नीतिगत (Policy) निर्णय।
4. जहाँ कानून स्पष्ट रूप से कारण दर्ज करने की आवश्यकता को सीमित करता हो।

किन्तु न्यायालय इन अपवादों की संकीर्ण (Narrow) व्याख्या करते हैं।

महत्वपूर्ण न्यायिक निर्णय (Important Case Laws)

1. Siemens Engineering & Manufacturing Co. of India Ltd. v. Union of India (1976)

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि प्रत्येक अर्ध-न्यायिक प्राधिकारी को अपने निर्णय के कारण लिखने चाहिए।

महत्व - Speaking Order प्राकृतिक न्याय की अनिवार्य आवश्यकता है।

2. S.N. Mukherjee v. Union of India (1990)

निर्णय -सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि कारण लिखना प्रशासनिक मनमानी के विरुद्ध एक महत्वपूर्ण सुरक्षा है तथा यह न्यायिक पुनरावलोकन को प्रभावी बनाता है।

महत्व - कारणयुक्त निर्णय पर यह भारत का प्रमुख निर्णय है।

3. Kranti Associates Pvt. Ltd. v. Masood Ahmed Khan (2010)

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि कारण दर्ज करना न्याय का अनिवार्य अंग है तथा Speaking Order सुशासन (Good Governance) की पहचान है।

4. Mohinder Singh Gill v. Chief Election Commissioner (1978)

निर्णय - किसी प्रशासनिक आदेश की वैधता उसी आदेश में दिए गए कारणों के आधार पर जाँची जाएगी। बाद में नए कारण जोड़कर आदेश को सही नहीं ठहराया जा सकता।

Speaking Order एवं Non-Speaking Order में अंतर

आधार	Speaking Order (कारणयुक्त आदेश)	Non-Speaking Order (अकारण आदेश)
कारण	स्पष्ट कारण दिए जाते हैं।	कारण नहीं दिए जाते।
पारदर्शिता	अधिक होती है।	कम होती है।
न्यायिक पुनरावलोकन	सरल होता है।	कठिन होता है।
प्राकृतिक न्याय	इसका पालन होता है।	उल्लंघन हो सकता है।
वैधता	अधिक मजबूत होती है।	न्यायालय द्वारा निरस्त किया जा सकता है।

प्राकृतिक न्याय में महत्व

कारणयुक्त निर्णय—

- नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करता है।
- निष्पक्ष प्रक्रिया सुनिश्चित करता है।
- प्रशासनिक उत्तरदायित्व बढ़ाता है।
- विधि के शासन को मजबूत करता है।
- विवेकाधीन शक्तियों के दुरुपयोग को रोकता है।
- लोकतांत्रिक शासन को सुदृढ़ करता है।

निष्कर्ष (Conclusion)

कारणयुक्त निर्णय (Reasoned Decision / Speaking Order) प्राकृतिक न्याय एवं प्रशासनिक विधि का एक अत्यंत महत्वपूर्ण सिद्धांत है। इसका उद्देश्य यह सुनिश्चित करना है कि प्रत्येक न्यायिक, अर्ध-न्यायिक एवं प्रशासनिक निर्णय स्पष्ट कारणों पर आधारित हो। कारण लिखने से निर्णय की निष्पक्षता, पारदर्शिता, उत्तरदायित्व एवं वैधता बढ़ती है तथा न्यायिक पुनरावलोकन संभव होता है। Siemens Engineering, S.N. Mukherjee, Kranti Associates तथा Mohinder Singh Gill जैसे महत्वपूर्ण निर्णयों ने यह स्थापित किया है कि कारणयुक्त निर्णय न्याय का हृदय (Heartbeat of Justice) है। अतः प्रत्येक प्रशासनिक एवं न्यायिक प्राधिकारी का यह कर्तव्य है कि वह अपने प्रत्येक महत्वपूर्ण निर्णय में स्पष्ट एवं तार्किक कारण दर्ज करे।

20 अंक की परीक्षा हेतु महत्वपूर्ण प्रश्न

1. कारणयुक्त निर्णय (Reasoned Decision / Speaking Order) की व्याख्या कीजिए।
2. प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों में कारणयुक्त निर्णय का महत्व स्पष्ट कीजिए।
3. Speaking Order के आवश्यक तत्वों का वर्णन कीजिए।
4. Speaking Order एवं Non-Speaking Order में अंतर स्पष्ट कीजिए।
5. कारणयुक्त निर्णय के संबंध में प्रमुख न्यायिक निर्णयों का वर्णन कीजिए।
6. "कारण लिखना न्याय का हृदय (Heartbeat of Justice) है।" इस कथन की प्रशासनिक विधि के संदर्भ में विवेचना कीजिए।

वैध अपेक्षा का सिद्धांत (Doctrine of Legitimate Expectation)

परिचय (Introduction)

वैध अपेक्षा का सिद्धांत (Doctrine of Legitimate Expectation) प्रशासनिक विधि (Administrative Law) का एक महत्वपूर्ण सिद्धांत है। यह सिद्धांत नागरिकों को प्रशासनिक अधिकारियों के मनमाने, असंगत एवं अनुचित निर्णयों से सुरक्षा प्रदान करता है।

जब कोई सरकारी विभाग, सार्वजनिक प्राधिकरण (Public Authority) या प्रशासनिक संस्था अपने पूर्व व्यवहार (Past Practice), नीति (Policy), आश्वासन (Promise) या प्रतिनिधित्व (Representation) के आधार पर किसी व्यक्ति में यह उचित विश्वास उत्पन्न कर देती है कि उसे कोई विशेष लाभ, सुविधा या प्रक्रिया प्राप्त होगी, तब उस व्यक्ति को उस लाभ की वैध अपेक्षा (Legitimate Expectation) उत्पन्न हो जाती है।

यदि प्रशासन उस अपेक्षा के विपरीत निर्णय लेना चाहता है, तो उसे निष्पक्ष, उचित एवं न्यायसंगत प्रक्रिया अपनानी होगी। यह सिद्धांत प्राकृतिक न्याय (Natural Justice), निष्पक्षता (Fairness) तथा विधि के शासन (Rule of Law) पर आधारित है।

अर्थ (Meaning) **Doctrine of Legitimate Expectation का अर्थ है—**

यदि किसी प्रशासनिक प्राधिकारी के वचन, नीति, आश्वासन या लगातार अपनाई गई प्रक्रिया के कारण किसी व्यक्ति में यह उचित विश्वास उत्पन्न हो जाए कि उसे कोई विशेष लाभ या प्रक्रिया प्राप्त होगी, तो उस अपेक्षा का सम्मान किया जाना चाहिए। यह अपेक्षा केवल उचित (Reasonable), वैध (Legitimate) और न्यायसंगत (Fair) होनी चाहिए।

परिभाषा (Definition) वैध अपेक्षा से अभिप्राय है—

प्रशासनिक प्राधिकारी द्वारा दिए गए आश्वासन, स्थापित नीति अथवा निरंतर अपनाई गई प्रक्रिया के आधार पर किसी व्यक्ति की उत्पन्न हुई वह उचित अपेक्षा, जिसकी उपेक्षा प्रशासन बिना उचित कारण एवं निष्पक्ष प्रक्रिया के नहीं कर सकता।

सिद्धांत का उद्देश्य (Objectives) इस सिद्धांत के प्रमुख उद्देश्य हैं—

1. प्रशासनिक निष्पक्षता सुनिश्चित करना।
2. मनमानी प्रशासनिक कार्रवाई को रोकना।
3. नागरिकों का सरकार पर विश्वास बनाए रखना।
4. पारदर्शिता एवं उत्तरदायित्व बढ़ाना।
5. प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों की रक्षा करना।
6. विधि के शासन (Rule of Law) को सुदृढ़ करना।
7. प्रशासनिक निर्णयों में स्थिरता एवं निश्चितता लाना।

वैध अपेक्षा उत्पन्न होने के आधार (Basis of Legitimate Expectation) किसी व्यक्ति में वैध अपेक्षा निम्न आधारों पर उत्पन्न हो सकती है—

1. **स्पष्ट आश्वासन (Express Promise)** यदि किसी सरकारी अधिकारी या प्राधिकरण ने स्पष्ट रूप से कोई आश्वासन दिया हो।

उदाहरण - सरकार किसी उद्योग को पाँच वर्षों तक कर में छूट देने का लिखित आश्वासन देती है।

2. **निरंतर प्रशासनिक व्यवहार (Consistent Past Practice)** यदि कोई लाभ लंबे समय से लगातार दिया जा रहा हो।

उदाहरण - यदि किसी छात्रवृत्ति योजना का लाभ वर्षों से एक निश्चित प्रक्रिया के अनुसार दिया जाता रहा हो।

3. **सरकारी नीति (Government Policy)** यदि सरकार ने कोई सार्वजनिक नीति घोषित की हो और नागरिकों ने उसी पर विश्वास करके कार्य किया हो।

4. **प्रशासनिक प्रतिनिधित्व (Representation)** यदि किसी प्रशासनिक अधिकारी ने ऐसा व्यवहार किया हो जिससे व्यक्ति को किसी लाभ की उचित अपेक्षा हो जाए।

वैध अपेक्षा के आवश्यक तत्व (Essential Elements) वैध अपेक्षा स्थापित करने के लिए निम्न तत्व आवश्यक हैं—

1. **सार्वजनिक प्राधिकारी (Public Authority)** अपेक्षा किसी सरकारी या सार्वजनिक प्राधिकरण से उत्पन्न होनी चाहिए।
2. **स्पष्ट आश्वासन या स्थापित प्रथा (Promise or Established Practice)** कोई स्पष्ट वादा, नीति या लगातार अपनाई गई प्रक्रिया होनी चाहिए।
3. **उचित एवं युक्तिसंगत अपेक्षा (Reasonable Expectation)** अपेक्षा वास्तविक एवं उचित होनी चाहिए।
4. **कानूनी एवं वैध अपेक्षा (Lawful Expectation)** अपेक्षा किसी कानून के विरुद्ध नहीं होनी चाहिए।
5. **निष्पक्षता का प्रश्न (Requirement of Fairness)** यदि प्रशासन उस अपेक्षा को पूरा नहीं करना चाहता, तो उसे उचित कारण बताने होंगे तथा जहाँ आवश्यक हो, प्रभावित व्यक्ति को सुनवाई का अवसर देना होगा।

वैध अपेक्षा के प्रकार (Types of Legitimate Expectation)

1. **प्रक्रियात्मक वैध अपेक्षा (Procedural Legitimate Expectation)** जब व्यक्ति को यह अपेक्षा हो कि निर्णय लेने से पहले उसे—
 - सूचना दी जाएगी।
 - सुनवाई का अवसर मिलेगा।
 - प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों का पालन होगा।
2. **वास्तविक (मौलिक) वैध अपेक्षा (Substantive Legitimate Expectation)** जब व्यक्ति को किसी विशेष लाभ, सुविधा या अधिकार के मिलने की उचित अपेक्षा हो।

सिद्धांत का महत्व (Importance)

यह सिद्धांत—

- प्रशासनिक निष्पक्षता को बढ़ावा देता है।
- नागरिकों का सरकार पर विश्वास बनाए रखता है।
- प्रशासनिक मनमानी को रोकता है।
- पारदर्शिता एवं उत्तरदायित्व सुनिश्चित करता है।
- प्राकृतिक न्याय को प्रभावी बनाता है।
- लोकतांत्रिक शासन को मजबूत करता है।

सीमाएँ (Limitations) यह सिद्धांत पूर्ण अधिकार प्रदान नहीं करता। निम्न परिस्थितियों में वैध अपेक्षा लागू नहीं होगी—

1. यदि अपेक्षा कानून के विरुद्ध हो।
2. यदि जनहित (Public Interest) में नीति बदलना आवश्यक हो।
3. यदि राष्ट्रीय सुरक्षा प्रभावित होती हो।
4. यदि प्रशासन के पास उचित एवं वैध कारण हों।
5. यदि कोई स्पष्ट कानूनी अधिकार मौजूद न हो।

वैध अपेक्षा और कानूनी अधिकार में अंतर

आधार वैध अपेक्षा	कानूनी अधिकार
स्वरूप उचित अपेक्षा	विधि द्वारा प्रदत्त अधिकार
आधार आश्वासन, नीति या प्रथा	संविधान या कानून
प्रवर्तन न्यायालय निष्पक्षता की जाँच करता है	न्यायालय अधिकार लागू कराता है
प्रकृति सीमित संरक्षण	पूर्ण कानूनी संरक्षण

महत्वपूर्ण न्यायिक निर्णय (Important Case Laws)

1. Navjyoti Co-operative Group Housing Society v. Union of India (1992)

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि यदि सरकार की लगातार अपनाई गई नीति के आधार पर नागरिकों में वैध अपेक्षा उत्पन्न हुई है, तो उसे मनमाने ढंग से समाप्त नहीं किया जा सकता।

महत्व - भारत में Doctrine of Legitimate Expectation पर प्रमुख निर्णय।

2. Food Corporation of India v. Kamdhenu Cattle Feed Industries (1993)

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि प्रशासनिक निर्णय निष्पक्ष एवं न्यायसंगत होने चाहिए तथा वैध अपेक्षा की उपेक्षा बिना उचित कारण नहीं की जा सकती।

3. Union of India v. Hindustan Development Corporation (1993)

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने वैध अपेक्षा के सिद्धांत का विस्तृत विश्लेषण करते हुए कहा कि यह सिद्धांत निष्पक्ष प्रशासन (Fair Administration) का महत्वपूर्ण भाग है, परन्तु यह प्रत्येक स्थिति में लागू होने वाला पूर्ण अधिकार नहीं है।

4. Council of Civil Service Unions v. Minister for the Civil Service (GCHQ Case) (1985)

निर्णय - इस प्रसिद्ध अंग्रेजी निर्णय में पहली बार Doctrine of Legitimate Expectation को व्यापक रूप से मान्यता दी गई।

लाभ (Advantages)

1. प्रशासनिक निष्पक्षता सुनिश्चित करता है।
2. मनमाने निर्णयों को रोकता है।
3. जनता का विश्वास बनाए रखता है।
4. पारदर्शिता एवं उत्तरदायित्व बढ़ाता है।
5. प्राकृतिक न्याय को प्रभावी बनाता है।
6. प्रशासनिक स्थिरता प्रदान करता है।
7. न्यायिक पुनरावलोकन को मजबूत करता है।

दोष (Disadvantages)

1. यह पूर्ण कानूनी अधिकार नहीं है।
2. जनहित में सरकार नीति बदल सकती है।
3. प्रत्येक आशा या इच्छा वैध अपेक्षा नहीं होती।
4. न्यायालय प्रत्येक मामले के तथ्यों के आधार पर निर्णय देता है।

प्रशासनिक विधि में महत्व (Importance in Administrative Law) वैध अपेक्षा का सिद्धांत प्रशासनिक विधि में अत्यंत महत्वपूर्ण है क्योंकि—

- यह प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों को प्रभावी बनाता है।
- प्रशासनिक विवेकाधिकार पर नियंत्रण रखता है।
- नागरिकों के साथ निष्पक्ष व्यवहार सुनिश्चित करता है।
- सरकारी नीतियों में स्थिरता बनाए रखता है।
- न्यायिक पुनरावलोकन का महत्वपूर्ण आधार प्रदान करता है।

निष्कर्ष (Conclusion)

वैध अपेक्षा का सिद्धांत (Doctrine of Legitimate Expectation) प्रशासनिक विधि का एक महत्वपूर्ण सिद्धांत है, जिसका उद्देश्य प्रशासनिक निष्पक्षता, पारदर्शिता एवं उत्तरदायित्व सुनिश्चित करना है। जब किसी सरकारी प्राधिकारी के आश्वासन, नीति या निरंतर व्यवहार के कारण किसी व्यक्ति में कोई उचित एवं वैध अपेक्षा उत्पन्न होती जाती है, तो प्रशासन उसे बिना उचित कारण एवं निष्पक्ष प्रक्रिया अपनाए समाप्त नहीं कर सकता। यद्यपि यह सिद्धांत

पूर्ण कानूनी अधिकार प्रदान नहीं करता, फिर भी यह प्रशासनिक मनमानी पर प्रभावी नियंत्रण स्थापित करता है तथा नागरिकों के विश्वास एवं विधि के शासन (Rule of Law) को सुदृढ़ करता है।

20 अंक की परीक्षा हेतु महत्वपूर्ण प्रश्न

1. वैध अपेक्षा के सिद्धांत (Doctrine of Legitimate Expectation) की व्याख्या कीजिए।
 2. Doctrine of Legitimate Expectation के आवश्यक तत्व एवं महत्व का वर्णन कीजिए।
 3. वैध अपेक्षा तथा कानूनी अधिकार में अंतर स्पष्ट कीजिए।
 4. Doctrine of Legitimate Expectation पर प्रमुख न्यायिक निर्णयों की विवेचना कीजिए।
 5. प्रशासनिक विधि में वैध अपेक्षा के सिद्धांत का महत्व स्पष्ट कीजिए।
 6. "वैध अपेक्षा का सिद्धांत प्रशासनिक निष्पक्षता का आधार है।" इस कथन की समीक्षा कीजिए।
-

रिट (Writs) – विशेष संदर्भ : बंदी प्रत्यक्षीकरण (Habeas Corpus)

परिचय (Introduction)

रिट (Writ) न्यायालय द्वारा जारी किया गया एक विशेष संवैधानिक आदेश (Constitutional Order) है, जिसके माध्यम से किसी व्यक्ति, सरकारी अधिकारी, सार्वजनिक प्राधिकरण अथवा संस्था को कोई कार्य करने या न करने का निर्देश दिया जाता है। भारतीय संविधान नागरिकों के मौलिक अधिकारों (Fundamental Rights) तथा अन्य वैधानिक अधिकारों की रक्षा के लिए रिट जारी करने की शक्ति प्रदान करता है।

भारत में रिट जारी करने की शक्ति—

- अनुच्छेद 32 के अंतर्गत सर्वोच्च न्यायालय (Supreme Court) को तथा
- अनुच्छेद 226 के अंतर्गत उच्च न्यायालयों (High Courts) को प्राप्त है।

संविधान में पाँच प्रकार की रिटों का प्रावधान है—

1. बंदी प्रत्यक्षीकरण (Habeas Corpus)
2. परमादेश (Mandamus)
3. प्रतिषेध (Prohibition)
4. उत्प्रेषण (Certiorari)
5. अधिकार-पृच्छा (Quo Warranto)

इनमें बंदी प्रत्यक्षीकरण (Habeas Corpus) को व्यक्तिगत स्वतंत्रता (Personal Liberty) की सबसे प्रभावी सुरक्षा माना जाता है।

बंदी प्रत्यक्षीकरण (Habeas Corpus) अर्थ (Meaning)

Habeas Corpus एक लैटिन शब्द है, जिसका शाब्दिक अर्थ है—

"शरीर को न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत करो।"
(You may have the body.)

इस रिट के माध्यम से न्यायालय उस व्यक्ति या प्राधिकारी को आदेश देता है जिसने किसी व्यक्ति को अपनी अभिरक्षा (Custody) में रखा है कि वह बंदी को न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत करे तथा यह बताए कि उसे किस कानूनी आधार पर हिरासत में रखा गया है। यदि न्यायालय को यह प्रतीत होता है कि हिरासत अवैध (Illegal) है, तो वह बंदी को तत्काल मुक्त (Release) करने का आदेश देता है।

परिभाषा (Definition) बंदी प्रत्यक्षीकरण रिट से अभिप्राय है—

ऐसा न्यायिक आदेश जिसके द्वारा किसी व्यक्ति या प्राधिकारी को निर्देश दिया जाता है कि वह अपनी अभिरक्षा में रखे गए व्यक्ति को न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत करे तथा उसकी हिरासत की वैधता सिद्ध करे। यदि हिरासत अवैध पाई जाती है, तो न्यायालय तत्काल उसकी रिहाई का आदेश देता है।

बंदी प्रत्यक्षीकरण रिट के उद्देश्य (Objectives) इस रिट के प्रमुख उद्देश्य हैं—

1. व्यक्तिगत स्वतंत्रता (Personal Liberty) की रक्षा करना।
2. अवैध हिरासत (Illegal Detention) को रोकना।
3. मौलिक अधिकारों की सुरक्षा करना।
4. विधि के शासन (Rule of Law) को बनाए रखना।
5. कार्यपालिका (Executive) की मनमानी पर नियंत्रण रखना।
6. किसी भी व्यक्ति को कानून के बिना स्वतंत्रता से वंचित होने से बचाना।

संवैधानिक प्रावधान (Constitutional Provisions)

अनुच्छेद 32 सर्वोच्च न्यायालय को मौलिक अधिकारों के प्रवर्तन (Enforcement of Fundamental Rights) के लिए बंदी प्रत्यक्षीकरण रिट जारी करने की शक्ति प्राप्त है।

अनुच्छेद 226 उच्च न्यायालयों को न केवल मौलिक अधिकारों के संरक्षण के लिए, बल्कि अन्य वैधानिक अधिकारों (Legal Rights) की रक्षा के लिए भी यह रिट जारी करने की शक्ति प्राप्त है। इस प्रकार अनुच्छेद 226 के अंतर्गत उच्च न्यायालय की शक्ति अनुच्छेद 32 की तुलना में अधिक व्यापक (Wider) है।

बंदी प्रत्यक्षीकरण रिट कब जारी की जाती है? यह रिट निम्न परिस्थितियों में जारी की जा सकती है—

- अवैध गिरफ्तारी।
- बिना कानूनी अधिकार के हिरासत।
- पुलिस द्वारा अवैध निरुद्धीकरण।
- सरकारी अधिकारियों द्वारा अवैध बंदीकरण।
- किसी निजी व्यक्ति द्वारा अवैध रूप से बंदी बनाना।
- कानूनी प्रक्रिया का पालन किए बिना हिरासत।
- वैध हिरासत अवधि समाप्त होने के बाद भी बंदी बनाए रखना।

याचिका कौन दायर कर सकता है? बंदी प्रत्यक्षीकरण की याचिका निम्नलिखित व्यक्ति दायर कर सकते हैं—

- स्वयं बंदी।
- उसका परिवार।
- मित्र।
- रिश्तेदार।
- कोई भी जनहित में कार्य करने वाला व्यक्ति (Public Spirited Person)।

उचित परिस्थितियों में न्यायालय स्वतः संज्ञान (Suo Motu) भी ले सकता है।

यह रिट किसके विरुद्ध जारी की जा सकती है? यह रिट जारी की जा सकती है—

- पुलिस अधिकारियों के विरुद्ध।
- जेल अधिकारियों के विरुद्ध।
- सरकारी अधिकारियों के विरुद्ध।
- प्रशासनिक अधिकारियों के विरुद्ध।
- किसी निजी व्यक्ति के विरुद्ध जिसने किसी को अवैध रूप से बंदी बना रखा हो।

बंदी प्रत्यक्षीकरण रिट कब जारी नहीं की जाती? निम्न परिस्थितियों में सामान्यतः यह रिट जारी नहीं की जाती—

1. वैध हिरासत (Lawful Detention) यदि हिरासत कानून के अनुसार एवं विधिक प्रक्रिया का पालन करते हुए की गई हो।
2. सक्षम न्यायालय के आदेश पर हिरासत यदि किसी सक्षम न्यायालय ने विधिसम्मत आदेश देकर हिरासत में भेजा हो।

3. क्षेत्राधिकार (Jurisdiction) का अभाव यदि बंदी न्यायालय के क्षेत्राधिकार से बाहर हो, तो सामान्यतः संबंधित न्यायालय यह रिट जारी नहीं करता (संवैधानिक प्रावधानों एवं न्यायिक व्याख्या के अधीन)।
4. संसद या न्यायालय के विशेषाधिकार से संबंधित मामले कुछ विशेष परिस्थितियों में यह रिट उपलब्ध नहीं होती।

बंदी प्रत्यक्षीकरण रिट जारी करने की प्रक्रिया

1. सर्वोच्च न्यायालय या उच्च न्यायालय में याचिका दायर की जाती है।
2. न्यायालय प्रारंभिक परीक्षण करता है।
3. प्रथम दृष्टया मामला सही प्रतीत होने पर संबंधित प्राधिकारी को नोटिस जारी किया जाता है।
4. बंदी को न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत किया जाता है।
5. हिरासत का कानूनी आधार बताया जाता है।
6. यदि हिरासत अवैध पाई जाती है, तो न्यायालय तत्काल रिहाई का आदेश देता है।

बंदी प्रत्यक्षीकरण रिट का महत्व यह रिट—

- व्यक्तिगत स्वतंत्रता की रक्षा करती है।
- कार्यपालिका की मनमानी पर नियंत्रण रखती है।
- मौलिक अधिकारों की सुरक्षा करती है।
- न्यायिक नियंत्रण (Judicial Control) को मजबूत करती है।
- लोकतंत्र को सुदृढ़ बनाती है।
- विधि के शासन (Rule of Law) को प्रभावी बनाती है।
- शीघ्र न्याय (Speedy Justice) प्रदान करती है।

लाभ (Advantages)

1. अवैध हिरासत से तत्काल मुक्ति दिलाती है।
2. व्यक्तिगत स्वतंत्रता की रक्षा करती है।
3. सरकारी मनमानी को रोकती है।
4. न्यायपालिका द्वारा कार्यपालिका पर नियंत्रण स्थापित करती है।
5. संविधान की सर्वोच्चता बनाए रखती है।
6. नागरिकों का न्यायपालिका पर विश्वास बढ़ाती है।

सीमाएँ (Limitations)

1. वैध हिरासत होने पर यह रिट जारी नहीं होती।
2. यह व्यक्ति की दोषसिद्धि या निर्दोषता का निर्णय नहीं करती।
3. इसका उद्देश्य केवल हिरासत की वैधता की जाँच करना है।
4. कुछ विशेष संवैधानिक परिस्थितियों में इसका प्रयोग सीमित हो सकता है।

महत्वपूर्ण न्यायिक निर्णय (Important Case Laws)**1. A.D.M. Jabalpur v. Shivkant Shukla (1976)**

तथ्य 1975 के आपातकाल के दौरान अनेक व्यक्तियों को बिना मुकदमे के हिरासत में रखा गया।

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने प्रारंभ में कहा कि आपातकाल के दौरान बंदी प्रत्यक्षीकरण की याचिका स्वीकार नहीं की जा सकती।

महत्व - इस निर्णय की बाद में व्यापक आलोचना हुई तथा 44वें संविधान संशोधन एवं बाद के न्यायिक निर्णयों के पश्चात् इसका प्रभाव समाप्त माना जाता है।

2. Kanu Sanyal v. District Magistrate, Darjeeling (1973)

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि बंदी प्रत्यक्षीकरण का उद्देश्य केवल बंदी को न्यायालय में प्रस्तुत कराना नहीं, बल्कि हिरासत की वैधता की जाँच करना है।

3. Rudul Sah v. State of Bihar (1983)

तथ्य - याचिकाकर्ता को बरी (Acquitted) होने के बाद भी कई वर्षों तक जेल में रखा गया।

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने उसकी तत्काल रिहाई का आदेश दिया तथा अवैध हिरासत के लिए मुआवज़ा (Compensation) भी प्रदान किया।

महत्व - इस निर्णय ने यह सिद्ध किया कि मौलिक अधिकारों के उल्लंघन पर न्यायालय मुआवज़ा भी दे सकता है।

4. Sheela Barse v. State of Maharashtra (1983)

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने बंदियों, विशेषकर महिलाओं एवं बच्चों के अधिकारों की रक्षा हेतु आवश्यक दिशा-निर्देश जारी किए तथा अवैध हिरासत के विरुद्ध सुरक्षा उपायों पर बल दिया।

Habeas Corpus एवं Mandamus में अंतर

आधार	Habeas Corpus (बंदी प्रत्यक्षीकरण)	Mandamus (परमादेश)
उद्देश्य	व्यक्तिगत स्वतंत्रता की रक्षा	सार्वजनिक कर्तव्य का पालन कराना

आधार Habeas Corpus (बंदी प्रत्यक्षीकरण) Mandamus (परमादेश)

किसके विरुद्ध बंदी बनाकर रखने वाले व्यक्ति प्राधिकारी सार्वजनिक प्राधिकारी

मुख्य कार्य अवैध हिरासत से मुक्ति कानूनी कर्तव्य के पालन का आदेश

प्रशासनिक विधि में महत्व

बंदी प्रत्यक्षीकरण रिट प्रशासनिक विधि में अत्यंत महत्वपूर्ण है क्योंकि—

- यह नागरिकों को अवैध हिरासत से बचाती है।
- प्रशासनिक मनमानी पर नियंत्रण रखती है।
- मौलिक अधिकारों को प्रभावी बनाती है।
- न्यायिक पुनरावलोकन (Judicial Review) को सशक्त बनाती है।
- लोकतांत्रिक शासन एवं विधि के शासन को मजबूत करती है।

निष्कर्ष (Conclusion)

बंदी प्रत्यक्षीकरण (Habeas Corpus) भारतीय संविधान के अंतर्गत उपलब्ध सबसे महत्वपूर्ण संवैधानिक उपचारों (Constitutional Remedies) में से एक है। इसका मुख्य उद्देश्य व्यक्तिगत स्वतंत्रता (Personal Liberty) की रक्षा करना तथा अवैध हिरासत (Illegal Detention) से नागरिकों को मुक्त कराना है। अनुच्छेद 32 के अंतर्गत सर्वोच्च न्यायालय तथा अनुच्छेद 226 के अंतर्गत उच्च न्यायालय यह सुनिश्चित करते हैं कि किसी भी व्यक्ति को कानून द्वारा स्थापित प्रक्रिया (Procedure Established by Law) के अतिरिक्त उसकी स्वतंत्रता से वंचित न किया जाए। **A.D.M. Jabalpur, Kanu Sanyal, Rudul Sah तथा Sheela Barse** जैसे महत्वपूर्ण निर्णयों ने इस रिट के महत्व को और अधिक सुदृढ़ किया है। इसलिए बंदी प्रत्यक्षीकरण रिट व्यक्तिगत स्वतंत्रता, मौलिक अधिकारों, न्यायिक पुनरावलोकन तथा विधि के शासन की सबसे प्रभावशाली संवैधानिक सुरक्षा मानी जाती है।

20 अंक की परीक्षा हेतु महत्वपूर्ण प्रश्न

1. बंदी प्रत्यक्षीकरण (Habeas Corpus) रिट की व्याख्या कीजिए तथा इसके महत्व का वर्णन कीजिए।
2. बंदी प्रत्यक्षीकरण रिट के उद्देश्य, क्षेत्र एवं संवैधानिक प्रावधानों की विवेचना कीजिए।
3. किन परिस्थितियों में बंदी प्रत्यक्षीकरण रिट जारी की जाती है? उदाहरण सहित समझाइए।
4. बंदी प्रत्यक्षीकरण रिट पर प्रमुख न्यायिक निर्णयों का वर्णन कीजिए।
5. व्यक्तिगत स्वतंत्रता की रक्षा में बंदी प्रत्यक्षीकरण रिट की भूमिका स्पष्ट कीजिए।
6. बंदी प्रत्यक्षीकरण (Habeas Corpus) एवं परमादेश (Mandamus) में अंतर स्पष्ट कीजिए।

रिट (Writs) – विशेष संदर्भ : प्रतिषेध रिट (Writ of Prohibition)

प्रतिषेध रिट (Writ of Prohibition) भारतीय संविधान द्वारा प्रदत्त एक महत्वपूर्ण संवैधानिक उपचार (Constitutional Remedy) है। इसका उद्देश्य निम्न न्यायालयों (Lower Courts), न्यायाधिकरणों (Tribunals) तथा अर्ध-न्यायिक निकायों (Quasi-Judicial Authorities) को उनकी वैधानिक अधिकार-सीमा (Jurisdiction) से बाहर जाकर कार्य करने से रोकना है। यह रिट सर्वोच्च न्यायालय द्वारा अनुच्छेद 32 तथा उच्च न्यायालय द्वारा अनुच्छेद 226 के अंतर्गत जारी की जाती है। प्रतिषेध रिट एक निवारक (Preventive) रिट है, क्योंकि इसका उद्देश्य गलत आदेश पारित होने से पहले ही संबंधित न्यायालय या प्राधिकारी को आगे की कार्यवाही करने से रोकना होता है।

अर्थ (Meaning) Prohibition शब्द का अर्थ है— "रोकना" (To Forbid or To Prohibit).

यह रिट किसी अधीनस्थ न्यायालय, न्यायाधिकरण या अर्ध-न्यायिक प्राधिकारी को आदेश देती है कि वह उस मामले की सुनवाई या कार्यवाही आगे न बढ़ाए, क्योंकि वह—

- अपने अधिकार क्षेत्र (Jurisdiction) से बाहर कार्य कर रहा है।
- अधिकार का दुरुपयोग कर रहा है।
- प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों का उल्लंघन कर रहा है।

परिभाषा (Definition) प्रतिषेध रिट से अभिप्राय है— ऐसा न्यायिक आदेश जिसके द्वारा उच्च न्यायालय या सर्वोच्च न्यायालय किसी अधीनस्थ न्यायालय, न्यायाधिकरण अथवा अर्ध-न्यायिक प्राधिकारी को उसके अधिकार क्षेत्र से बाहर कार्य करने अथवा अवैध कार्यवाही जारी रखने से रोकता है।

प्रतिषेध रिट के उद्देश्य (Objectives) प्रतिषेध रिट के प्रमुख उद्देश्य हैं—

1. अधीनस्थ न्यायालयों को अधिकार क्षेत्र से बाहर कार्य करने से रोकना।
2. न्यायिक एवं अर्ध-न्यायिक संस्थाओं द्वारा शक्ति के दुरुपयोग को रोकना।
3. प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों की रक्षा करना।
4. विधि के शासन (Rule of Law) को बनाए रखना।
5. न्यायिक अनुशासन (Judicial Discipline) सुनिश्चित करना।
6. नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करना।

संवैधानिक प्रावधान (Constitutional Provisions)

अनुच्छेद 32 सर्वोच्च न्यायालय को मौलिक अधिकारों के प्रवर्तन हेतु प्रतिषेध रिट जारी करने की शक्ति प्राप्त है।

अनुच्छेद 226 उच्च न्यायालय को मौलिक अधिकारों के साथ-साथ अन्य वैधानिक अधिकारों की रक्षा हेतु भी प्रतिषेध रिट जारी करने की शक्ति प्राप्त है।

प्रतिषेध रिट कब जारी की जाती है? प्रतिषेध रिट निम्न परिस्थितियों में जारी की जाती है—

1. **अधिकार क्षेत्र का अभाव (Lack of Jurisdiction)** जब कोई न्यायालय या न्यायाधिकरण ऐसे मामले की सुनवाई कर रहा हो, जिस पर उसका अधिकार न हो।
2. **अधिकार क्षेत्र का अतिक्रमण (Excess of Jurisdiction)** जब कोई प्राधिकारी अपने अधिकार क्षेत्र से अधिक कार्य कर रहा हो।
3. **प्राकृतिक न्याय का उल्लंघन** यदि बिना सुनवाई (Audi Alteram Partem) या पक्षपात (Bias) के निर्णय देने की संभावना हो।
4. **विधि की त्रुटि (Error of Law)** जब स्पष्ट रूप से कानून का उल्लंघन करते हुए कार्यवाही की जा रही हो।
5. **अवैध कार्यवाही (Illegal Proceedings)** जब कार्यवाही पूरी तरह कानून के विरुद्ध हो।

प्रतिषेध रिट कब जारी नहीं की जाती? यह रिट निम्न परिस्थितियों में जारी नहीं होती—

1. प्रशासनिक (Administrative) कार्यों के विरुद्ध।
2. विधायी (Legislative) कार्यों के विरुद्ध।
3. निजी व्यक्तियों के विरुद्ध।
4. जब कार्यवाही पूरी हो चुकी हो और अंतिम आदेश पारित हो चुका हो।
5. सक्षम न्यायालय द्वारा अधिकार क्षेत्र के भीतर कार्य किए जाने पर।

प्रतिषेध रिट की आवश्यक शर्तें (Essential Conditions) प्रतिषेध रिट जारी करने के लिए—

- अधीनस्थ न्यायालय या न्यायाधिकरण होना चाहिए।
- कार्यवाही अभी लंबित (Pending) होनी चाहिए।
- अधिकार क्षेत्र का अभाव या अतिक्रमण होना चाहिए।
- न्यायालय का हस्तक्षेप आवश्यक होना चाहिए।

प्रतिषेध रिट की विशेषताएँ (Characteristics)

1. यह निवारक (Preventive) रिट है।
2. यह केवल न्यायिक एवं अर्ध-न्यायिक निकायों के विरुद्ध जारी होती है।
3. इसका उद्देश्य गलत आदेश को होने से पहले रोकना है।
4. यह अधिकार क्षेत्र की रक्षा करती है।

5. यह प्राकृतिक न्याय को सुनिश्चित करती है।

प्रतिषेध रिट का महत्व (Importance) प्रतिषेध रिट—

- न्यायालयों को उनकी सीमाओं में कार्य करने के लिए बाध्य करती है।
- शक्ति के दुरुपयोग को रोकती है।
- नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करती है।
- न्यायिक अनुशासन बनाए रखती है।
- न्यायिक पुनरावलोकन (Judicial Review) को प्रभावी बनाती है।
- विधि के शासन को सुदृढ़ करती है।

प्रतिषेध (Prohibition) एवं उत्प्रेषण (Certiorari) में अंतर

आधार प्रतिषेध (Prohibition) उत्प्रेषण (Certiorari)

प्रकृति निवारक (Preventive) सुधारात्मक (Corrective)

समय अंतिम आदेश से पहले अंतिम आदेश के बाद

उद्देश्य कार्यवाही को रोकना आदेश को निरस्त करना

प्रभाव आगे की सुनवाई पर रोक पहले से दिए गए आदेश को रद्द करना

याद रखने का आसान तरीका:

- Prohibition = Prevents (पहले रोकता है)
- Certiorari = Corrects (बाद में सुधार करता है)

महत्वपूर्ण न्यायिक निर्णय (Important Case Laws)

1. East India Commercial Co. Ltd. v. Collector of Customs (1962)

निर्णय सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि यदि कोई न्यायाधिकरण अपने अधिकार क्षेत्र से बाहर कार्य करता है, तो उसके विरुद्ध प्रतिषेध रिट जारी की जा सकती है।

2. Bengal Immunity Co. Ltd. v. State of Bihar (1955)

निर्णय सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि जब कोई प्राधिकारी अपने अधिकार क्षेत्र से बाहर जाकर कार्य करता है, तब उच्च न्यायालय प्रतिषेध रिट जारी कर सकता है।

3. S. Govinda Menon v. Union of India (1967)

निर्णय - न्यायालय ने स्पष्ट किया कि प्रतिषेध रिट केवल न्यायिक या अर्ध-न्यायिक कार्यों के विरुद्ध जारी की जाती है, प्रशासनिक कार्यों के विरुद्ध नहीं।

प्रतिषेध रिट के लाभ (Advantages)

1. अधिकार क्षेत्र का अतिक्रमण रोकती है।
2. न्यायिक अनुशासन बनाए रखती है।
3. प्राकृतिक न्याय की रक्षा करती है।
4. अवैध कार्यवाही को रोकती है।
5. न्यायिक पुनरावलोकन को प्रभावी बनाती है।
6. नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करती है।

सीमाएँ (Limitations)

1. केवल न्यायिक एवं अर्ध-न्यायिक निकायों के विरुद्ध जारी होती है।
2. निजी व्यक्तियों के विरुद्ध जारी नहीं होती।
3. अंतिम आदेश पारित होने के बाद जारी नहीं होती।
4. प्रशासनिक एवं विधायी कार्यों के विरुद्ध उपलब्ध नहीं होती।

प्रशासनिक विधि में महत्व प्रतिषेध रिट प्रशासनिक विधि में अत्यंत महत्वपूर्ण है क्योंकि—

- यह न्यायालयों एवं न्यायाधिकरणों को उनकी वैधानिक सीमा में कार्य करने के लिए बाध्य करती है।
- यह प्रशासनिक एवं न्यायिक शक्तियों के दुरुपयोग को रोकती है।
- यह प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों को प्रभावी बनाती है।
- यह न्यायिक पुनरावलोकन का महत्वपूर्ण साधन है।
- यह विधि के शासन (Rule of Law) को मजबूत करती है।

निष्कर्ष (Conclusion)

प्रतिषेध रिट (Writ of Prohibition) भारतीय प्रशासनिक विधि का एक महत्वपूर्ण संवैधानिक उपचार है। इसका उद्देश्य अधीनस्थ न्यायालयों, न्यायाधिकरणों तथा अर्ध-न्यायिक प्राधिकरणों को उनकी अधिकार-सीमा (Jurisdiction) से बाहर कार्य करने से रोकना है। यह एक निवारक (Preventive) रिट है, जो गलत आदेश पारित होने से पहले ही हस्तक्षेप करती है। इस प्रकार यह प्राकृतिक न्याय, न्यायिक अनुशासन, न्यायिक पुनरावलोकन तथा विधि के शासन को सुदृढ़ करती है और नागरिकों के अधिकारों की प्रभावी सुरक्षा सुनिश्चित करती है।

20 अंक की परीक्षा हेतु महत्वपूर्ण प्रश्न

1. प्रतिषेध रिट (Writ of Prohibition) की व्याख्या कीजिए।
2. प्रतिषेध रिट के उद्देश्य, आवश्यक शर्तों एवं महत्व का वर्णन कीजिए।
3. प्रतिषेध (Prohibition) एवं उत्प्रेषण (Certiorari) में अंतर स्पष्ट कीजिए।
4. किन परिस्थितियों में प्रतिषेध रिट जारी की जाती है?
5. प्रशासनिक विधि में प्रतिषेध रिट का महत्व स्पष्ट कीजिए।
6. प्रतिषेध रिट पर प्रमुख न्यायिक निर्णयों का वर्णन कीजिए।

रिट (Writs) – विशेष संदर्भ : उत्प्रेषण रिट (Writ of Certiorari)

परिचय (Introduction)

उत्प्रेषण रिट (Writ of Certiorari) भारतीय संविधान द्वारा प्रदत्त पाँच संवैधानिक रिटों में से एक महत्वपूर्ण रिट है। यह सर्वोच्च न्यायालय एवं उच्च न्यायालय द्वारा निम्न न्यायालयों (Lower Courts), न्यायाधिकरणों (Tribunals) तथा अर्ध-न्यायिक प्राधिकरणों (Quasi-Judicial Authorities) के निर्णयों की वैधता की जाँच करने तथा उनके अवैध आदेशों को निरस्त (Quash) करने के लिए जारी की जाती है।

इस रिट का मुख्य उद्देश्य यह सुनिश्चित करना है कि कोई भी न्यायालय या न्यायाधिकरण अपने अधिकार क्षेत्र (Jurisdiction) से बाहर जाकर कार्य न करे तथा प्राकृतिक न्याय (Natural Justice) एवं विधि के शासन (Rule of Law) का पालन करे।

प्रतिषेध रिट (Prohibition) जहाँ कार्यवाही को अंतिम आदेश से पहले रोकती है, वहीं उत्प्रेषण रिट (Certiorari) अंतिम आदेश पारित होने के बाद उस आदेश को निरस्त (Quash) करती है।

अर्थ (Meaning) Certiorari एक लैटिन शब्द है, जिसका शाब्दिक अर्थ है—

"प्रमाणित	किया	जाए"	(To	be	Certified)
अथवा "हमें सूचित किया जाए" (To be Informed).					

इस रिट के माध्यम से उच्च न्यायालय या सर्वोच्च न्यायालय अधीनस्थ न्यायालय या न्यायाधिकरण को आदेश देता है कि वह किसी मामले का संपूर्ण अभिलेख (Record) न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत करे। यदि अभिलेखों की जाँच के बाद यह पाया जाता है कि निर्णय—

- अधिकार क्षेत्र के बिना दिया गया है,
- अधिकार क्षेत्र से अधिक जाकर दिया गया है,
- प्राकृतिक न्याय का उल्लंघन करता है,

- या विधि की त्रुटि (Error of Law) पर आधारित है,

तो न्यायालय उस आदेश को निरस्त (Quash) कर देता है।

परिभाषा (Definition) उत्प्रेषण रिट से अभिप्राय है—

ऐसा न्यायिक आदेश जिसके द्वारा सर्वोच्च न्यायालय या उच्च न्यायालय किसी अधीनस्थ न्यायालय, न्यायाधिकरण या अर्ध-न्यायिक प्राधिकारी को किसी मामले का अभिलेख प्रस्तुत करने का निर्देश देता है तथा यदि उसका आदेश अधिकार क्षेत्र के बिना, अधिकार क्षेत्र से अधिक या कानून के विरुद्ध पाया जाता है, तो उसे निरस्त कर देता है।

उद्देश्य (Objectives) उत्प्रेषण रिट के प्रमुख उद्देश्य हैं—

1. अवैध आदेशों को निरस्त करना।
2. अधीनस्थ न्यायालयों एवं न्यायाधिकरणों को उनकी अधिकार-सीमा में कार्य करने के लिए बाध्य करना।
3. प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों की रक्षा करना।
4. न्यायिक एवं अर्ध-न्यायिक शक्तियों के दुरुपयोग को रोकना।
5. विधि के शासन (Rule of Law) को बनाए रखना।
6. नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करना।
7. न्यायिक पुनरावलोकन (Judicial Review) को प्रभावी बनाना।

संवैधानिक प्रावधान (Constitutional Provisions)

अनुच्छेद 32 सर्वोच्च न्यायालय को मौलिक अधिकारों के प्रवर्तन के लिए उत्प्रेषण रिट जारी करने की शक्ति प्राप्त है।

अनुच्छेद 226 उच्च न्यायालय को मौलिक अधिकारों के साथ-साथ अन्य वैधानिक अधिकारों की रक्षा हेतु भी उत्प्रेषण रिट जारी करने की शक्ति प्राप्त है। अतः अनुच्छेद 226 के अंतर्गत उच्च न्यायालय की शक्ति अनुच्छेद 32 की अपेक्षा अधिक व्यापक है।

उत्प्रेषण रिट कब जारी की जाती है? यह रिट निम्न परिस्थितियों में जारी की जाती है—

1. अधिकार क्षेत्र का अभाव (Lack of Jurisdiction) जब न्यायालय या न्यायाधिकरण को किसी मामले की सुनवाई का अधिकार ही न हो।
2. अधिकार क्षेत्र का अतिक्रमण (Excess of Jurisdiction) जब कोई प्राधिकारी अपने अधिकार क्षेत्र से अधिक कार्य करे।
3. अधिकार का दुरुपयोग (Abuse of Jurisdiction) जब वैधानिक शक्ति का प्रयोग अनुचित उद्देश्य से किया जाए।
4. प्राकृतिक न्याय का उल्लंघन - जब—

- उचित सुनवाई (Audi Alteram Partem) न दी गई हो।
 - पक्षपात (Bias) से निर्णय लिया गया हो।
5. **विधि की स्पष्ट त्रुटि (Error of Law)** जब आदेश कानून की स्पष्ट त्रुटि पर आधारित हो।
6. **अवैध या मनमाना आदेश** जब आदेश कानून के विरुद्ध या मनमाने ढंग से पारित किया गया हो।

उत्प्रेषण रिट कब जारी नहीं की जाती? यह रिट सामान्यतः—

1. विधायी (Legislative) कार्यों के विरुद्ध नहीं।
2. केवल प्रशासनिक (Administrative) कार्यों के विरुद्ध नहीं।
3. निजी व्यक्तियों के विरुद्ध नहीं।
4. केवल तथ्यात्मक त्रुटियों (Errors of Fact) को सुधारने हेतु नहीं।
5. जहाँ कोई विधिक त्रुटि या अधिकार क्षेत्र का प्रश्न न हो।

आवश्यक शर्तें (Essential Conditions) **उत्प्रेषण रिट जारी करने हेतु—**

- न्यायिक या अर्ध-न्यायिक प्राधिकारी होना चाहिए।
- अंतिम आदेश पारित हो चुका होना चाहिए।
- अधिकार क्षेत्र का अभाव या अतिक्रमण होना चाहिए।
- विधि की त्रुटि या प्राकृतिक न्याय का उल्लंघन होना चाहिए।
- न्यायालय का हस्तक्षेप आवश्यक होना चाहिए।

विशेषताएँ (Characteristics)

1. यह सुधारात्मक (Corrective) रिट है।
2. अंतिम आदेश पारित होने के बाद जारी होती है।
3. अवैध आदेश को निरस्त करती है।
4. केवल न्यायिक एवं अर्ध-न्यायिक निकायों के विरुद्ध जारी होती है।
5. यह न्यायिक पुनरावलोकन (Judicial Review) का महत्वपूर्ण साधन है।

महत्व (Importance) उत्प्रेषण रिट—

- अवैध आदेशों को समाप्त करती है।
- न्यायिक शक्ति के दुरुपयोग को रोकती है।

- प्राकृतिक न्याय की रक्षा करती है।
- नागरिकों के अधिकारों की सुरक्षा करती है।
- न्यायिक पुनरावलोकन को प्रभावी बनाती है।
- विधि के शासन को सुदृढ़ करती है।

उत्प्रेषण (Certiorari) एवं प्रतिषेध (Prohibition) में अंतर

आधार उत्प्रेषण (Certiorari)	प्रतिषेध (Prohibition)
प्रकृति सुधारात्मक (Corrective)	निवारक (Preventive)
समय अंतिम आदेश के बाद	अंतिम आदेश से पहले
उद्देश्य आदेश को निरस्त करना	कार्यवाही को रोकना
प्रभाव अवैध आदेश समाप्त हो जाता है आगे की कार्यवाही रुक जाती है	

याद रखने का आसान तरीका:

- Prohibition = Prevents (पहले रोकता है)।
- Certiorari = Corrects (बाद में सुधार कर आदेश निरस्त करता है)।

महत्वपूर्ण न्यायिक निर्णय (Important Case Laws)

1. T.C. Basappa v. T. Nagappa (1954)

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने स्पष्ट किया कि उत्प्रेषण रिट उन मामलों में जारी की जाती है जहाँ कोई न्यायालय या न्यायाधिकरण अधिकार क्षेत्र के बिना या अधिकार क्षेत्र से अधिक कार्य करता है।

2. Hari Vishnu Kamath v. Ahmad Ishaque (1955)

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि यदि अभिलेख (Record) पर विधि की स्पष्ट त्रुटि दिखाई देती है, तो उत्प्रेषण रिट जारी की जा सकती है।

3. Syed Yakoob v. K.S. Radhakrishnan (1964)

निर्णय - न्यायालय ने कहा कि उत्प्रेषण रिट केवल अधिकार क्षेत्र की त्रुटियों तथा विधि की त्रुटियों को सुधारने के लिए है, केवल तथ्यात्मक त्रुटियों के लिए नहीं।

4. A.K. Kraipak v. Union of India (1969)

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों का उल्लंघन उत्प्रेषण रिट जारी करने का पर्याप्त आधार है।

लाभ (Advantages)

1. अवैध आदेशों को निरस्त करती है।
2. न्यायिक शक्ति के दुरुपयोग को रोकती है।
3. नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करती है।
4. प्राकृतिक न्याय को लागू करती है।
5. न्यायिक पुनरावलोकन को सुदृढ़ करती है।
6. विधि के शासन को प्रभावी बनाती है।

सीमाएँ (Limitations)

1. केवल न्यायिक एवं अर्ध-न्यायिक निकायों के विरुद्ध जारी होती है।
2. निजी व्यक्तियों के विरुद्ध जारी नहीं होती।
3. केवल तथ्यात्मक त्रुटियों को सुधारने हेतु उपलब्ध नहीं होती।
4. विधायी तथा शुद्ध प्रशासनिक कार्यों के विरुद्ध सामान्यतः जारी नहीं होती।

प्रशासनिक विधि में महत्व (Importance in Administrative Law) उत्प्रेषण रिट प्रशासनिक विधि में अत्यंत महत्वपूर्ण है क्योंकि—

- यह अधीनस्थ न्यायालयों एवं न्यायाधिकरणों को उनकी अधिकार-सीमा में कार्य करने के लिए बाध्य करती है।
- यह प्रशासनिक एवं अर्ध-न्यायिक मनमानी पर नियंत्रण रखती है।
- यह प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों की रक्षा करती है।
- यह न्यायिक पुनरावलोकन (Judicial Review) का प्रभावी माध्यम है।
- यह नागरिकों के अधिकारों एवं विधि के शासन को सुदृढ़ करती है।

निष्कर्ष (Conclusion) उत्प्रेषण रिट (Writ of Certiorari) भारतीय संविधान के अंतर्गत उपलब्ध एक महत्वपूर्ण सुधारात्मक (Corrective) संवैधानिक उपचार है। इसके माध्यम से सर्वोच्च न्यायालय एवं उच्च न्यायालय अधीनस्थ न्यायालयों, न्यायाधिकरणों तथा अर्ध-न्यायिक प्राधिकरणों द्वारा पारित अवैध, अधिकार क्षेत्र से परे या प्राकृतिक न्याय के उल्लंघन पर आधारित आदेशों को निरस्त करते हैं। **T.C. Basappa, Hari Vishnu Kamath, Syed Yakoob तथा A.K. Kraipak** जैसे महत्वपूर्ण निर्णयों ने इस रिट के क्षेत्र एवं महत्व को स्पष्ट किया है। इस प्रकार उत्प्रेषण रिट न्यायिक पुनरावलोकन, प्राकृतिक न्याय, नागरिकों के अधिकारों की रक्षा तथा विधि के शासन को सुदृढ़ करने का एक अत्यंत प्रभावशाली संवैधानिक साधन है।

20 अंक की परीक्षा हेतु महत्वपूर्ण प्रश्न

1. उत्प्रेषण रिट (Writ of Certiorari) की व्याख्या कीजिए।
 2. उत्प्रेषण रिट के उद्देश्य, क्षेत्र एवं महत्व का वर्णन कीजिए।
 3. किन परिस्थितियों में उत्प्रेषण रिट जारी की जाती है?
 4. उत्प्रेषण (Certiorari) एवं प्रतिषेध (Prohibition) में अंतर स्पष्ट कीजिए।
 5. उत्प्रेषण रिट पर प्रमुख न्यायिक निर्णयों की विवेचना कीजिए।
 6. प्रशासनिक विधि में उत्प्रेषण रिट की भूमिका का मूल्यांकन कीजिए।
-

परमादेश रिट (Writ of Mandamus) परिचय (Introduction)

परमादेश रिट (Writ of Mandamus) भारतीय संविधान द्वारा प्रदत्त पाँच संवैधानिक रिटों में से एक महत्वपूर्ण रिट है। इसका उद्देश्य सार्वजनिक अधिकारियों (Public Authorities), सरकारी विभागों, न्यायाधिकरणों, स्थानीय निकायों तथा अन्य सार्वजनिक संस्थाओं को उनके वैधानिक (Statutory) या सार्वजनिक कर्तव्यों (Public Duties) का पालन करने के लिए बाध्य करना है। यदि कोई सार्वजनिक अधिकारी या संस्था अपने कानूनी कर्तव्य का पालन नहीं करती या करने से इंकार करती है, तो सर्वोच्च न्यायालय (अनुच्छेद 32) तथा उच्च न्यायालय (अनुच्छेद 226) परमादेश रिट जारी करके उसे अपना कर्तव्य पूरा करने का आदेश दे सकते हैं। **Mandamus को सामान्यतः "Command Writ" (आदेशात्मक रिट) कहा जाता है।**

अर्थ (Meaning) Mandamus एक लैटिन शब्द है, जिसका शाब्दिक अर्थ है— "हम आदेश देते हैं" (We Command).

यह रिट किसी सार्वजनिक अधिकारी, सरकारी संस्था या न्यायाधिकरण को आदेश देती है कि वह अपने वैधानिक या सार्वजनिक कर्तव्य का पालन करे।

परिभाषा (Definition) परमादेश रिट से अभिप्राय है— ऐसा न्यायिक आदेश जिसके द्वारा सर्वोच्च न्यायालय या उच्च न्यायालय किसी सार्वजनिक अधिकारी, सरकारी विभाग, स्थानीय निकाय, न्यायाधिकरण अथवा अन्य सार्वजनिक संस्था को उसके वैधानिक या सार्वजनिक कर्तव्य का पालन करने का निर्देश देता है।

परमादेश रिट के उद्देश्य (Objectives) परमादेश रिट के प्रमुख उद्देश्य हैं—

1. सार्वजनिक अधिकारियों को उनके वैधानिक कर्तव्यों का पालन कराने हेतु बाध्य करना।
2. प्रशासनिक निष्क्रियता (Administrative Inaction) को समाप्त करना।
3. नागरिकों के वैधानिक अधिकारों की रक्षा करना।
4. सरकारी मनमानी एवं शक्ति के दुरुपयोग को रोकना।

5. विधि के शासन (Rule of Law) को बनाए रखना।
6. प्रशासनिक उत्तरदायित्व (Administrative Accountability) सुनिश्चित करना।
7. न्यायिक पुनरावलोकन (Judicial Review) को प्रभावी बनाना।

संवैधानिक प्रावधान (Constitutional Provisions)

अनुच्छेद 32 - सर्वोच्च न्यायालय मौलिक अधिकारों के प्रवर्तन हेतु परमादेश रिट जारी कर सकता है।

अनुच्छेद 226 - उच्च न्यायालय मौलिक अधिकारों के साथ-साथ अन्य वैधानिक अधिकारों के संरक्षण हेतु भी परमादेश रिट जारी कर सकता है। इस प्रकार उच्च न्यायालय की शक्ति सर्वोच्च न्यायालय की तुलना में अधिक व्यापक है।

परमादेश रिट कब जारी की जाती है? परमादेश रिट निम्न परिस्थितियों में जारी की जाती है—

1. **सार्वजनिक कर्तव्य का पालन न करना** - जब कोई सार्वजनिक अधिकारी अपने वैधानिक कर्तव्य का पालन नहीं करता।
2. **वैधानिक अधिकार का उल्लंघन** - जब किसी नागरिक के कानूनी अधिकार का हनन हो।
3. **अधिकार का अनुचित प्रयोग** - जब अधिकारी अपनी शक्ति का अनुचित या मनमाना प्रयोग करे।
4. **प्रशासनिक निष्क्रियता** - जब कोई सार्वजनिक प्राधिकारी बिना उचित कारण के कार्य करने से इंकार कर दे।
5. **कानून द्वारा निर्धारित कार्य का पालन न करना** - जब कोई संस्था अपने वैधानिक दायित्वों की उपेक्षा करे।

परमादेश रिट किनके विरुद्ध जारी की जा सकती है? यह रिट जारी की जा सकती है—

- सरकारी विभागों के विरुद्ध।
- सार्वजनिक अधिकारियों के विरुद्ध।
- स्थानीय निकायों (नगर निगम, नगर पालिका आदि) के विरुद्ध।
- विश्वविद्यालयों एवं सार्वजनिक शैक्षणिक संस्थानों के विरुद्ध।
- न्यायाधिकरणों के विरुद्ध।
- सार्वजनिक निगमों (Statutory Corporations) के विरुद्ध।
- अर्ध-सरकारी संस्थाओं के विरुद्ध, यदि वे सार्वजनिक कर्तव्य निभा रही हों।

परमादेश रिट किनके विरुद्ध जारी नहीं की जाती? सामान्यतः यह रिट जारी नहीं की जाती—

1. राष्ट्रपति के विरुद्ध (अनुच्छेद 361)।

2. राज्यपाल के विरुद्ध (अनुच्छेद 361)।
3. निजी व्यक्तियों के विरुद्ध।
4. निजी कंपनियों के विरुद्ध, जब तक वे सार्वजनिक कर्तव्य न निभा रही हों।
5. न्यायाधीशों के विरुद्ध उनके न्यायिक कार्यों के संबंध में।
6. ऐसे मामलों में जहाँ कर्तव्य पूर्णतः विवेकाधीन (Discretionary) हो।

परमादेश रिट जारी करने की आवश्यक शर्तें परमादेश रिट जारी करने के लिए—

- याचिकाकर्ता का वैधानिक अधिकार होना चाहिए।
- प्रतिवादी पर सार्वजनिक या वैधानिक कर्तव्य होना चाहिए।
- उस कर्तव्य का पालन नहीं किया गया हो।
- अन्य प्रभावी वैकल्पिक उपाय उपलब्ध न हो (सामान्यतः)।
- न्यायालय का हस्तक्षेप आवश्यक हो।

परमादेश रिट की विशेषताएँ (Characteristics)

1. यह आदेशात्मक (Commanding) रिट है।
2. यह सार्वजनिक कर्तव्य के पालन हेतु जारी होती है।
3. यह केवल सार्वजनिक प्राधिकारियों के विरुद्ध जारी होती है।
4. इसका उद्देश्य प्रशासनिक निष्क्रियता को समाप्त करना है।
5. यह न्यायिक पुनरावलोकन का महत्वपूर्ण साधन है।

परमादेश रिट का महत्व (Importance)

- प्रशासनिक अधिकारियों को उत्तरदायी बनाती है।
- नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करती है।
- सरकारी निष्क्रियता को समाप्त करती है।
- विधि के शासन को सुदृढ़ करती है।
- न्यायिक पुनरावलोकन को प्रभावी बनाती है।
- प्रशासन में पारदर्शिता एवं उत्तरदायित्व बढ़ाती है।

परमादेश (Mandamus) एवं बंदी प्रत्यक्षीकरण (Habeas Corpus) में अंतर

आधार	परमादेश (Mandamus)	बंदी प्रत्यक्षीकरण (Habeas Corpus)
उद्देश्य	सार्वजनिक कर्तव्य का पालन कराना अवैध हिरासत से मुक्ति दिलाना	
किसके विरुद्ध	सार्वजनिक प्राधिकारी	बंदी बनाकर रखने वाला व्यक्ति/प्राधिकारी
प्रकृति	आदेशात्मक (Commanding)	स्वतंत्रता की रक्षा करने वाली रिट

महत्वपूर्ण न्यायिक निर्णय (Important Case Laws)

1. Praga Tools Corporation v. C.V. Imanuel (1969)

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि परमादेश रिट केवल उन संस्थाओं के विरुद्ध जारी की जा सकती है जो सार्वजनिक या वैधानिक कर्तव्य निभाती हैं।

2. Comptroller and Auditor General of India v. K.S. Jagannathan (1986)

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि जहाँ कोई सार्वजनिक अधिकारी अपने वैधानिक कर्तव्य का पालन नहीं करता, वहाँ न्यायालय परमादेश रिट जारी कर सकता है।

3. Gujarat State Financial Corporation v. Lotus Hotels Pvt. Ltd. (1983)

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि यदि कोई वैधानिक निगम अपने सार्वजनिक दायित्व का पालन नहीं करता, तो उसके विरुद्ध परमादेश रिट जारी की जा सकती है।

लाभ (Advantages)

1. सार्वजनिक कर्तव्यों का पालन सुनिश्चित करती है।
2. प्रशासनिक निष्क्रियता समाप्त करती है।
3. नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करती है।
4. सरकारी मनमानी पर नियंत्रण रखती है।
5. न्यायिक पुनरावलोकन को प्रभावी बनाती है।
6. प्रशासनिक उत्तरदायित्व बढ़ाती है।

सीमाएँ (Limitations)

1. निजी व्यक्तियों के विरुद्ध जारी नहीं होती।
2. राष्ट्रपति एवं राज्यपाल के विरुद्ध जारी नहीं होती।
3. विवेकाधीन (Discretionary) कार्यों में सामान्यतः जारी नहीं होती।
4. जहाँ अन्य प्रभावी वैधानिक उपाय उपलब्ध हो, वहाँ सामान्यतः न्यायालय इसे जारी नहीं करता।

प्रशासनिक विधि में महत्व परमादेश रिट प्रशासनिक विधि का एक अत्यंत महत्वपूर्ण साधन है क्योंकि—

- यह सार्वजनिक अधिकारियों को उनके वैधानिक कर्तव्यों का पालन करने के लिए बाध्य करती है।
- यह प्रशासनिक निष्क्रियता एवं मनमानी पर नियंत्रण रखती है।
- यह नागरिकों के अधिकारों की प्रभावी सुरक्षा करती है।
- यह प्रशासन में पारदर्शिता, उत्तरदायित्व एवं सुशासन (Good Governance) को बढ़ावा देती है।
- यह न्यायिक पुनरावलोकन एवं विधि के शासन को सुदृढ़ करती है।

निष्कर्ष (Conclusion) परमादेश रिट (Writ of Mandamus) भारतीय संविधान के अंतर्गत उपलब्ध एक महत्वपूर्ण संवैधानिक उपचार (Constitutional Remedy) है, जिसके माध्यम से सर्वोच्च न्यायालय एवं उच्च न्यायालय सार्वजनिक अधिकारियों, सरकारी विभागों, स्थानीय निकायों तथा वैधानिक संस्थाओं को उनके सार्वजनिक एवं वैधानिक कर्तव्यों का पालन करने का आदेश देते हैं। यह रिट प्रशासनिक निष्क्रियता को समाप्त करती है, नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करती है तथा विधि के शासन, न्यायिक पुनरावलोकन और सुशासन को सुदृढ़ करती है। इसलिए परमादेश रिट प्रशासनिक विधि में नागरिकों के अधिकारों की रक्षा का एक अत्यंत प्रभावशाली संवैधानिक साधन है।

20 अंक की परीक्षा हेतु महत्वपूर्ण प्रश्न

1. परमादेश रिट (Writ of Mandamus) की व्याख्या कीजिए।
2. परमादेश रिट के उद्देश्य, आवश्यक शर्तों एवं महत्व का वर्णन कीजिए।
3. किन परिस्थितियों में परमादेश रिट जारी की जाती है तथा किनके विरुद्ध जारी नहीं की जाती?
4. परमादेश (Mandamus) एवं बंदी प्रत्यक्षीकरण (Habeas Corpus) में अंतर स्पष्ट कीजिए।
5. परमादेश रिट पर प्रमुख न्यायिक निर्णयों की विवेचना कीजिए।
6. प्रशासनिक विधि में परमादेश रिट की भूमिका का मूल्यांकन कीजिए।

अधिकार-पृच्छा रिट (Writ of Quo Warranto) परिचय (Introduction)

अधिकार-पृच्छा रिट (Writ of Quo Warranto) भारतीय संविधान द्वारा प्रदत्त पाँच संवैधानिक रिटों में से एक महत्वपूर्ण रिट है। इसका उद्देश्य यह सुनिश्चित करना है कि कोई भी व्यक्ति बिना वैधानिक अधिकार के किसी सार्वजनिक पद (Public Office) पर आसीन न रहे। इस रिट के माध्यम से सर्वोच्च न्यायालय तथा उच्च न्यायालय किसी व्यक्ति से यह पूछते हैं कि **"आप किस अधिकार से इस सार्वजनिक पद पर कार्य कर रहे हैं?"** यदि वह व्यक्ति अपने पद पर नियुक्ति का वैधानिक आधार (Legal Authority) सिद्ध नहीं कर पाता, तो न्यायालय उसे उस पद से हटाने (Remove from Office) का आदेश देता है। यह रिट लोकहित (Public Interest) की रक्षा करती है तथा सार्वजनिक पदों पर केवल योग्य एवं विधिसम्मत व्यक्तियों की नियुक्ति सुनिश्चित करती है। सर्वोच्च न्यायालय को

यह रिट जारी करने की शक्ति अनुच्छेद 32 तथा उच्च न्यायालयों को अनुच्छेद 226 के अंतर्गत प्राप्त है। व्यवहार में, अधिकार-पृच्छा रिट के अधिकांश मामले उच्च न्यायालयों में अनुच्छेद 226 के अंतर्गत दायर किए जाते हैं, क्योंकि इनका संबंध प्रायः सार्वजनिक पदों की वैधता से होता है।

अर्थ (Meaning) **Quo Warranto** एक लैटिन शब्द है, जिसका शाब्दिक अर्थ है—

"किस	अधिकार	से?"
अथवा "किस वैधानिक अधिकार के आधार पर आप यह पद धारण किए हुए हैं?"		

इस रिट के माध्यम से न्यायालय किसी सार्वजनिक पद पर बैठे व्यक्ति से उसके पद धारण करने का कानूनी आधार पूछता है। यदि वह उचित अधिकार सिद्ध नहीं कर पाता, तो न्यायालय उसे पद से हटा देता है।

परिभाषा (Definition)

अधिकार-पृच्छा रिट से अभिप्राय है— ऐसा न्यायिक आदेश जिसके द्वारा सर्वोच्च न्यायालय या उच्च न्यायालय किसी सार्वजनिक पद धारण करने वाले व्यक्ति से यह पूछता है कि वह किस वैधानिक अधिकार से उस पद पर कार्य कर रहा है। यदि उसकी नियुक्ति अवैध पाई जाती है, तो न्यायालय उसे उस पद से हटाने का आदेश देता है।

अधिकार-पृच्छा रिट के उद्देश्य (Objectives) इसके प्रमुख उद्देश्य हैं—

1. सार्वजनिक पदों पर अवैध नियुक्तियों को रोकना।
2. केवल योग्य एवं विधिसम्मत व्यक्तियों को सार्वजनिक पद पर बनाए रखना।
3. लोकहित की रक्षा करना।
4. सार्वजनिक शक्ति के दुरुपयोग को रोकना।
5. विधि के शासन (Rule of Law) को बनाए रखना।
6. प्रशासन में पारदर्शिता एवं उत्तरदायित्व सुनिश्चित करना।
7. न्यायिक पुनरावलोकन (Judicial Review) को प्रभावी बनाना।

संवैधानिक प्रावधान (Constitutional Provisions)

अनुच्छेद 32 सर्वोच्च न्यायालय मौलिक अधिकारों के प्रवर्तन हेतु अधिकार-पृच्छा रिट जारी कर सकता है।

अनुच्छेद 226 उच्च न्यायालय मौलिक अधिकारों के साथ-साथ अन्य वैधानिक अधिकारों की रक्षा हेतु भी अधिकार-पृच्छा रिट जारी कर सकता है। इस प्रकार अनुच्छेद 226 के अंतर्गत उच्च न्यायालय की शक्ति अधिक व्यापक है।

अधिकार-पृच्छा रिट जारी करने की आवश्यक शर्तें (Essential Conditions)

निम्नलिखित शर्तों का होना आवश्यक है—

1. **सार्वजनिक पद (Public Office)** जिस पद के संबंध में रिट मांगी जा रही है, वह सार्वजनिक पद होना चाहिए।
2. **वैधानिक पद (Statutory Office)** वह पद संविधान, कानून या किसी वैधानिक प्रावधान द्वारा निर्मित होना चाहिए।
3. **अवैध नियुक्ति** उस व्यक्ति की नियुक्ति कानून के अनुसार न हुई हो या वह आवश्यक योग्यता पूरी न करता हो।
4. **वैधानिक अर्हताओं का अभाव** यदि नियुक्ति निर्धारित योग्यता या कानूनी प्रक्रिया के विरुद्ध हुई हो।

याचिका कौन दायर कर सकता है? अधिकार-पृच्छा रिट की विशेषता यह है कि—

कोई भी नागरिक (Any Citizen) यह याचिका दायर कर सकता है। याचिकाकर्ता को यह सिद्ध करने की आवश्यकता नहीं होती कि उसके किसी व्यक्तिगत अधिकार का उल्लंघन हुआ है। **यह रिट मुख्यतः लोकहित (Public Interest) की रक्षा के लिए होती है।**

अधिकार-पृच्छा रिट कब जारी की जाती है? यह रिट निम्न परिस्थितियों में जारी की जाती है—

- जब कोई व्यक्ति सार्वजनिक पद के लिए आवश्यक योग्यता नहीं रखता।
- जब नियुक्ति विधि द्वारा निर्धारित प्रक्रिया के विरुद्ध की गई हो।
- जब कोई व्यक्ति अयोग्य होने के बाद भी पद पर बना रहे।
- जब नियुक्ति संविधान या कानून का उल्लंघन करती हो।
- जब कोई व्यक्ति बिना वैधानिक अधिकार के सार्वजनिक पद धारण कर रहा हो।

अधिकार-पृच्छा रिट कब जारी नहीं की जाती? सामान्यतः यह रिट जारी नहीं की जाती—

1. निजी पदों (Private Offices) के विरुद्ध।
2. निजी रोजगार (Private Employment) के संबंध में।
3. संविदात्मक (Contractual) पदों के संबंध में।
4. जहाँ नियुक्ति विधिसम्मत हो।
5. ऐसे पदों के लिए जो सार्वजनिक पद नहीं हैं।

विशेषताएँ (Characteristics)

1. यह सार्वजनिक पदों की वैधता की जाँच करती है।
2. इसका उद्देश्य लोकहित की रक्षा करना है।
3. कोई भी नागरिक याचिका दायर कर सकता है।
4. यह सार्वजनिक पदों के दुरुपयोग को रोकती है।

5. यह न्यायिक पुनरावलोकन का महत्वपूर्ण साधन है।

महत्व (Importance) अधिकार-पृच्छा रिट—

- अवैध नियुक्तियों को रोकती है।
- सार्वजनिक प्रशासन को शुद्ध एवं निष्पक्ष बनाती है।
- योग्य व्यक्तियों की नियुक्ति सुनिश्चित करती है।
- प्रशासन में पारदर्शिता लाती है।
- सार्वजनिक पदों के दुरुपयोग को रोकती है।
- विधि के शासन को सुदृढ़ करती है।
- लोकतांत्रिक शासन व्यवस्था को मजबूत बनाती है।

अधिकार-पृच्छा (Quo Warranto) एवं परमादेश (Mandamus) में अंतर

आधार	अधिकार-पृच्छा (Quo Warranto)	परमादेश (Mandamus)
उद्देश्य	सार्वजनिक पद पर अधिकार की वैधता की जाँच	सार्वजनिक कर्तव्य का पालन कराना
किसके विरुद्ध	सार्वजनिक पद धारण करने वाला व्यक्ति	सार्वजनिक प्राधिकारी
मुख्य प्रश्न	"आप किस अधिकार से इस पद पर हैं?"	"आपने अपना वैधानिक कर्तव्य क्यों नहीं निभाया?"
परिणाम	अवैध नियुक्ति होने पर पद से हटाया जाता है	सार्वजनिक कर्तव्य के पालन का आदेश दिया जाता है

महत्वपूर्ण न्यायिक निर्णय (Important Case Laws)

1. University of Mysore v. C.D. Govinda Rao (1964)

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि यदि कोई व्यक्ति कानून द्वारा निर्धारित योग्यताओं को पूरा किए बिना सार्वजनिक पद धारण करता है, तो उसके विरुद्ध अधिकार-पृच्छा रिट जारी की जा सकती है।

महत्व - यह भारत में अधिकार-पृच्छा रिट का प्रमुख (Leading) निर्णय है।

2. B.R. Kapur v. State of Tamil Nadu (2001)

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि जो व्यक्ति संविधान के अनुसार अयोग्य है, वह मुख्यमंत्री के पद पर वैध रूप से नियुक्त नहीं हो सकता।

महत्व - इस निर्णय ने स्पष्ट किया कि सार्वजनिक पदों पर नियुक्ति संविधान एवं कानून के अनुरूप ही होनी चाहिए।

3. Centre for PIL v. Union of India (2011)

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने केंद्रीय सतर्कता आयुक्त (Central Vigilance Commissioner) की नियुक्ति को निरस्त कर दिया क्योंकि नियुक्ति आवश्यक कानूनी मानकों के अनुरूप नहीं थी।

महत्व - इस निर्णय ने सार्वजनिक नियुक्तियों में पारदर्शिता, निष्पक्षता एवं वैधता के महत्व पर बल दिया।

लाभ (Advantages)

1. अवैध नियुक्तियों को रोकती है।
2. योग्य व्यक्तियों की नियुक्ति सुनिश्चित करती है।
3. सार्वजनिक हित की रक्षा करती है।
4. प्रशासन में उत्तरदायित्व बढ़ाती है।
5. न्यायिक पुनरावलोकन को सुदृढ़ करती है।
6. विधि के शासन को प्रभावी बनाती है।

सीमाएँ (Limitations)

1. केवल सार्वजनिक पदों पर लागू होती है।
2. निजी रोजगार के विरुद्ध जारी नहीं होती।
3. व्यक्तिगत अधिकारों के विवादों का समाधान नहीं करती।
4. वैध नियुक्तियों में हस्तक्षेप नहीं करती।

प्रशासनिक विधि में महत्व (Importance in Administrative Law) अधिकार-पृच्छा रिट प्रशासनिक विधि में अत्यंत महत्वपूर्ण है क्योंकि—

- यह सार्वजनिक पदों पर अवैध नियुक्तियों को रोकती है।
- यह सुनिश्चित करती है कि केवल योग्य एवं पात्र व्यक्ति ही सार्वजनिक पद धारण करें।
- यह प्रशासनिक पारदर्शिता एवं उत्तरदायित्व को बढ़ावा देती है।
- यह सार्वजनिक शक्ति के दुरुपयोग को रोकती है।
- यह न्यायिक पुनरावलोकन एवं विधि के शासन को सुदृढ़ करती है।

निष्कर्ष (Conclusion)

अधिकार-पृच्छा रिट (Writ of Quo Warranto) भारतीय संविधान के अंतर्गत उपलब्ध एक महत्वपूर्ण संवैधानिक उपचार (Constitutional Remedy) है, जिसके माध्यम से सर्वोच्च न्यायालय एवं उच्च न्यायालय यह सुनिश्चित करते हैं कि सार्वजनिक पदों पर केवल वही व्यक्ति नियुक्त हों जो संविधान एवं कानून द्वारा निर्धारित योग्यताओं को पूरा करते हों। इस रिट के माध्यम से न्यायालय किसी भी व्यक्ति से पूछता है कि "आप किस अधिकार से यह सार्वजनिक पद धारण कर रहे हैं?" यदि नियुक्ति अवैध पाई जाती है, तो न्यायालय उसे पद से हटा देता है। **University of Mysore v. C.D. Govinda Rao, B.R. Kapur, तथा Centre for PIL** जैसे महत्वपूर्ण निर्णयों ने इस रिट के महत्व को स्थापित किया है। इस प्रकार अधिकार-पृच्छा रिट सुशासन (Good Governance), पारदर्शिता, उत्तरदायित्व, न्यायिक पुनरावलोकन तथा विधि के शासन की रक्षा का एक प्रभावशाली संवैधानिक साधन है।

20 अंक की परीक्षा हेतु महत्वपूर्ण प्रश्न

1. अधिकार-पृच्छा रिट (Writ of Quo Warranto) की व्याख्या कीजिए।
2. अधिकार-पृच्छा रिट के उद्देश्य, आवश्यक शर्तों एवं महत्व का वर्णन कीजिए।
3. किन परिस्थितियों में अधिकार-पृच्छा रिट जारी की जाती है?
4. अधिकार-पृच्छा (Quo Warranto) एवं परमादेश (Mandamus) में अंतर स्पष्ट कीजिए।
5. अधिकार-पृच्छा रिट पर प्रमुख न्यायिक निर्णयों की विवेचना कीजिए।
6. प्रशासनिक विधि में अधिकार-पृच्छा रिट की भूमिका का मूल्यांकन कीजिए।

लोकहित याचिका (Public Interest Litigation – PIL) परिचय (Introduction)

लोकहित याचिका (Public Interest Litigation – PIL) भारतीय न्यायपालिका की एक महत्वपूर्ण देन है। इसका उद्देश्य समाज के उन व्यक्तियों या वर्गों को न्याय दिलाना है जो आर्थिक, सामाजिक या शारीरिक कारणों से स्वयं न्यायालय तक पहुँचने में असमर्थ हैं। सामान्यतः न्यायालय में वही व्यक्ति याचिका दायर कर सकता है जिसका अधिकार प्रभावित हुआ हो, लेकिन लोकहित याचिका में कोई भी जागरूक नागरिक, सामाजिक कार्यकर्ता या संस्था सार्वजनिक हित में न्यायालय का दरवाज़ा खटखटा सकती है। भारत में लोकहित याचिका की अवधारणा (Concept of PIL) का विकास 1970 और 1980 के दशक में हुआ। न्यायमूर्ति पी. एन. भगवती (Justice P. N. Bhagwati) और न्यायमूर्ति वी. आर. कृष्ण अय्यर (Justice V. R. Krishna Iyer) ने इसके विकास में महत्वपूर्ण योगदान दिया।

अर्थ (Meaning) लोकहित याचिका से आशय ऐसी याचिका से है जो किसी व्यक्तिगत लाभ के लिए नहीं, बल्कि समाज या जनता के व्यापक हित की रक्षा के लिए न्यायालय में दायर की जाती है।

परिभाषा (Definition) लोकहित याचिका (PIL) वह याचिका है जो किसी व्यक्ति, संस्था या सामाजिक संगठन द्वारा समाज के कमजोर, शोषित एवं वंचित वर्गों के अधिकारों की रक्षा तथा सार्वजनिक हित के संरक्षण के लिए न्यायालय में दायर की जाती है।

संवैधानिक आधार (Constitutional Basis) लोकहित याचिका का संविधान में प्रत्यक्ष उल्लेख नहीं है, परन्तु इसका आधार निम्नलिखित अनुच्छेद हैं—

अनुच्छेद 32 मौलिक अधिकारों के संरक्षण हेतु सर्वोच्च न्यायालय में याचिका दायर की जा सकती है।

अनुच्छेद 226 - उच्च न्यायालय मौलिक अधिकारों के साथ-साथ अन्य वैधानिक अधिकारों की रक्षा हेतु भी लोकहित याचिका स्वीकार कर सकता है।

अनुच्छेद 39A - सभी नागरिकों को समान न्याय एवं निःशुल्क विधिक सहायता उपलब्ध कराने का निर्देश देता है।

लोकहित याचिका के उद्देश्य (Objectives of PIL)

1. समाज के कमजोर एवं वंचित वर्गों को न्याय दिलाना।
2. मौलिक अधिकारों की रक्षा करना।
3. सार्वजनिक हित की सुरक्षा करना।
4. पर्यावरण संरक्षण को बढ़ावा देना।
5. प्रशासनिक मनमानी एवं भ्रष्टाचार पर नियंत्रण रखना।
6. मानवाधिकारों की रक्षा करना।
7. न्याय तक आसान पहुँच (Access to Justice) सुनिश्चित करना।
8. सुशासन (Good Governance) को बढ़ावा देना।

लोकहित याचिका कौन दायर कर सकता है? निम्न व्यक्ति या संस्थाएँ PIL दायर कर सकती हैं—

- कोई भी जागरूक नागरिक।
- सामाजिक कार्यकर्ता।
- गैर-सरकारी संगठन (NGOs)।
- समाजसेवी संस्थाएँ।
- जनहित में कार्य करने वाले संगठन।
- प्रभावित व्यक्ति की ओर से कोई अन्य व्यक्ति।

विशेष बात: - याचिकाकर्ता का व्यक्तिगत हित प्रभावित होना आवश्यक नहीं है।

किन मामलों में PIL दायर की जा सकती है? लोकहित याचिका निम्न विषयों पर दायर की जा सकती है—

- पर्यावरण प्रदूषण।

- बाल श्रम।
- बंधुआ मजदूरी।
- महिला एवं बाल अधिकार।
- जेल सुधार।
- भ्रष्टाचार।
- मानवाधिकारों का उल्लंघन।
- सार्वजनिक स्वास्थ्य।
- शिक्षा का अधिकार।
- स्वच्छ पेयजल।
- सार्वजनिक संपत्ति की सुरक्षा।
- चुनावी पारदर्शिता।
- प्रशासनिक मनमानी।

किन मामलों में PIL स्वीकार नहीं की जाती? सामान्यतः निम्न मामलों में PIL स्वीकार नहीं की जाती—

1. व्यक्तिगत विवाद।
2. सेवा संबंधी मामले (Service Matters)।
3. संपत्ति के निजी विवाद।
4. पारिवारिक विवाद।
5. व्यावसायिक हितों से जुड़े विवाद।
6. राजनीतिक प्रचार के उद्देश्य से दायर याचिकाएँ।
7. दुर्भावनापूर्ण (Frivolous or Motivated) याचिकाएँ।

लोकहित याचिका की विशेषताएँ (Characteristics)

1. यह सार्वजनिक हित के लिए दायर की जाती है।
2. कोई भी नागरिक याचिका दायर कर सकता है।
3. इसमें Locus Standi का सिद्धांत शिथिल (Relaxed) किया गया है।
4. इसका उद्देश्य सामाजिक न्याय स्थापित करना है।

5. यह न्यायिक सक्रियता (Judicial Activism) का प्रमुख माध्यम है।
6. यह न्याय तक पहुँच को सरल बनाती है।

लोकहित याचिका का महत्व (Importance of PIL)

1. गरीब एवं कमजोर वर्गों को न्याय दिलाती है।
2. मानवाधिकारों की रक्षा करती है।
3. पर्यावरण संरक्षण में सहायक है।
4. प्रशासनिक उत्तरदायित्व सुनिश्चित करती है।
5. भ्रष्टाचार पर नियंत्रण रखती है।
6. लोकतंत्र को मजबूत बनाती है।
7. न्यायपालिका की सक्रिय भूमिका को बढ़ावा देती है।
8. सुशासन एवं विधि के शासन को सुदृढ़ करती है।

लोकहित याचिका के लाभ (Advantages)

- न्याय सभी के लिए सुलभ बनाती है।
- सामाजिक न्याय को बढ़ावा देती है।
- जनहित के मुद्दों को न्यायालय तक पहुँचाती है।
- सरकारी निष्क्रियता पर नियंत्रण रखती है।
- पर्यावरण एवं मानवाधिकारों की रक्षा करती है।
- प्रशासन में पारदर्शिता लाती है।

लोकहित याचिका की सीमाएँ (Limitations)

1. इसका दुरुपयोग निजी या राजनीतिक हितों के लिए किया जा सकता है।
2. न्यायालयों पर मुकदमों का भार बढ़ता है।
3. कभी-कभी न्यायपालिका प्रशासनिक क्षेत्र में अधिक हस्तक्षेप करने लगती है।
4. तुच्छ एवं दुर्भावनापूर्ण याचिकाएँ न्यायिक समय की बर्बादी करती हैं।

महत्वपूर्ण न्यायिक निर्णय (Important Case Laws)

1. Hussainara Khatoon v. State of Bihar (1979)

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने शीघ्र न्याय (Speedy Trial) को अनुच्छेद 21 के अंतर्गत मौलिक अधिकार माना तथा वर्षों से जेल में बंद विचाराधीन कैदियों की रिहाई का आदेश दिया।

महत्व: - भारत में लोकहित याचिका के विकास का एक महत्वपूर्ण निर्णय।

2. S.P. Gupta v. Union of India (1981)

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने Locus Standi के सिद्धांत को उदार बनाया तथा कहा कि कोई भी सार्वजनिक हित में याचिका दायर कर सकता है।

महत्व: - इसे भारत में PIL का मैगना कार्टा (Magna Carta of PIL) कहा जाता है।

3. M.C. Mehta v. Union of India (1986 onwards)

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने पर्यावरण संरक्षण के लिए अनेक महत्वपूर्ण दिशानिर्देश जारी किए।

महत्व: - पर्यावरणीय न्यायशास्त्र (Environmental Jurisprudence) के विकास में मील का पत्थर।

4. Vishaka v. State of Rajasthan (1997)

निर्णय - कार्यस्थल पर महिलाओं के यौन उत्पीड़न से संरक्षण हेतु विशाखा दिशानिर्देश (Vishaka Guidelines) जारी किए गए।

महत्व: - महिलाओं के अधिकारों की सुरक्षा हेतु ऐतिहासिक निर्णय।

5. People's Union for Democratic Rights v. Union of India (1982)

निर्णय - न्यायालय ने बंधुआ मजदूरी एवं श्रमिकों के अधिकारों की रक्षा के लिए निर्देश जारी किए।

महत्व: - श्रमिकों के मौलिक अधिकारों की रक्षा में महत्वपूर्ण निर्णय।

प्रशासनिक विधि में महत्व (Importance in Administrative Law)

लोकहित याचिका प्रशासनिक विधि में अत्यंत महत्वपूर्ण है क्योंकि—

- यह प्रशासनिक मनमानी पर नियंत्रण रखती है।
- सार्वजनिक अधिकारियों की जवाबदेही सुनिश्चित करती है।
- नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करती है।
- न्यायिक पुनरावलोकन (Judicial Review) को प्रभावी बनाती है।
- सुशासन (Good Governance) एवं विधि के शासन को सुदृढ़ करती है।

निष्कर्ष (Conclusion)

लोकहित याचिका (Public Interest Litigation – PIL) भारतीय न्यायपालिका की एक क्रांतिकारी अवधारणा है, जिसने न्याय को समाज के प्रत्येक वर्ग तक पहुँचाने का मार्ग प्रशस्त किया है। इसके माध्यम से कोई भी जागरूक नागरिक समाज के कमजोर एवं वंचित वर्गों, पर्यावरण, मानवाधिकार तथा अन्य सार्वजनिक हितों की रक्षा के लिए न्यायालय का दरवाजा खटखटा सकता है। **Hussainara Khatoon, S.P. Gupta, M.C. Mehta, Vishaka तथा People's Union for Democratic Rights** जैसे ऐतिहासिक निर्णयों ने PIL को भारतीय न्याय व्यवस्था का एक प्रभावशाली साधन बना दिया है। यद्यपि इसके दुरुपयोग की संभावना भी रहती है, फिर भी उचित उपयोग से लोकहित याचिका सामाजिक न्याय, प्रशासनिक उत्तरदायित्व, मानवाधिकार संरक्षण, न्यायिक सक्रियता तथा विधि के शासन को सुदृढ़ करने का एक अत्यंत प्रभावी माध्यम है।

20 अंक की परीक्षा हेतु महत्वपूर्ण प्रश्न

1. लोकहित याचिका (Public Interest Litigation – PIL) क्या है? इसके उद्देश्य एवं महत्व का वर्णन कीजिए।
2. लोकहित याचिका की विशेषताओं, लाभ एवं सीमाओं की विवेचना कीजिए।
3. लोकहित याचिका के विकास में सर्वोच्च न्यायालय की भूमिका का मूल्यांकन कीजिए।
4. लोकहित याचिका पर प्रमुख न्यायिक निर्णयों का वर्णन कीजिए।
5. प्रशासनिक विधि में लोकहित याचिका के महत्व की व्याख्या कीजिए।
6. लोकहित याचिका तथा Locus Standi के सिद्धांत के संबंध को स्पष्ट कीजिए।

भारत में लोकपाल (Ombudsman) एवं उत्तर प्रदेश में लोकायुक्त परिचय (Introduction)

लोकपाल (Lokpal) तथा लोकायुक्त (Lokayukta) भारत में भ्रष्टाचार, कुप्रशासन (Maladministration), शक्ति के दुरुपयोग (Abuse of Power) तथा सार्वजनिक अधिकारियों के विरुद्ध शिकायतों की जांच के लिए स्थापित स्वतंत्र संस्थाएँ हैं। **Ombudsman (ओम्बड्समैन) की अवधारणा का जन्म स्वीडन (Sweden) में 1809 में हुआ था। इसका उद्देश्य नागरिकों को प्रशासनिक अन्याय से संरक्षण देना तथा सार्वजनिक अधिकारियों को उत्तरदायी बनाना था।** भारत में इस अवधारणा को "लोकपाल" के रूप में राष्ट्रीय स्तर पर तथा "लोकायुक्त" के रूप में राज्य स्तर पर अपनाया गया। लोकपाल एवं लोकायुक्त अधिनियम, 2013 (Lokpal and Lokayuktas Act, 2013) के माध्यम से राष्ट्रीय स्तर पर लोकपाल की स्थापना की गई तथा राज्यों को लोकायुक्त की स्थापना करने का प्रावधान किया गया।

ओम्बड्समैन (Ombudsman) का अर्थ Ombudsman एक स्वीडिश शब्द है, जिसका अर्थ है— "ऐसा स्वतंत्र लोक अधिकारी जो सरकारी अधिकारियों के विरुद्ध नागरिकों की शिकायतों की जांच करता है।" इसका मुख्य उद्देश्य नागरिकों को प्रशासनिक अन्याय से सुरक्षा प्रदान करना तथा प्रशासन को ईमानदार, निष्पक्ष एवं उत्तरदायी बनाना है।

परिभाषा (Definition) लोकपाल (Ombudsman) से अभिप्राय है— ऐसी स्वतंत्र वैधानिक संस्था जो सार्वजनिक अधिकारियों के विरुद्ध भ्रष्टाचार, कुप्रशासन, शक्ति के दुरुपयोग अथवा अन्य प्रशासनिक अनियमितताओं की शिकायतों की जांच करती है तथा आवश्यक कार्रवाई की अनुशंसा करती है।

लोकपाल एवं लोकायुक्त के उद्देश्य (Objectives)

1. सार्वजनिक प्रशासन में भ्रष्टाचार को रोकना।
2. लोक सेवकों की जवाबदेही सुनिश्चित करना।
3. सार्वजनिक अधिकारियों के विरुद्ध शिकायतों की जांच करना।
4. प्रशासन में पारदर्शिता एवं ईमानदारी को बढ़ावा देना।
5. नागरिकों को प्रशासनिक अन्याय से संरक्षण देना।
6. सुशासन (Good Governance) को बढ़ावा देना।
7. विधि के शासन (Rule of Law) को सुदृढ़ करना।

भारत में लोकपाल (Lokpal) अर्थ (Meaning) लोकपाल राष्ट्रीय स्तर पर स्थापित एक स्वतंत्र भ्रष्टाचार-निरोधक संस्था है, जिसका कार्य उच्च सार्वजनिक पदाधिकारियों के विरुद्ध भ्रष्टाचार संबंधी शिकायतों की जांच करना है।

वैधानिक आधार (Legal Basis)

लोकपाल की स्थापना— लोकपाल एवं लोकायुक्त अधिनियम, 2013 के अंतर्गत की गई।

लोकपाल की संरचना (Composition of Lokpal) लोकपाल में निम्नलिखित सदस्य होते हैं—

- एक अध्यक्ष (Chairperson)

जो निम्न में से कोई हो सकता है—

- भारत के पूर्व मुख्य न्यायाधीश (Chief Justice of India), या
- सर्वोच्च न्यायालय के वर्तमान या पूर्व न्यायाधीश, या
- विधि, प्रशासन, भ्रष्टाचार-निरोध, वित्त, प्रबंधन या लोक प्रशासन के क्षेत्र का प्रतिष्ठित विशेषज्ञ।

साथ ही—

- अधिकतम आठ सदस्य (Up to Eight Members) नियुक्त किए जा सकते हैं।

इनमें—

- कम-से-कम 50% सदस्य न्यायिक सदस्य (Judicial Members) होंगे।
- कम-से-कम 50% सदस्य अनुसूचित जाति (SC), अनुसूचित जनजाति (ST), अन्य पिछड़ा वर्ग (OBC), अल्पसंख्यक (Minorities) अथवा महिलाएँ होंगी।

लोकपाल की नियुक्ति (Appointment of Lokpal)

लोकपाल के अध्यक्ष एवं सदस्यों की नियुक्ति भारत के राष्ट्रपति द्वारा एक चयन समिति की अनुशंसा पर की जाती है।

चयन समिति (Selection Committee)

1. प्रधानमंत्री - अध्यक्ष।
2. लोकसभा अध्यक्ष।
3. लोकसभा में विपक्ष के नेता (या सबसे बड़े विपक्षी दल के नेता)।
4. भारत के मुख्य न्यायाधीश अथवा उनके द्वारा नामित सर्वोच्च न्यायालय के न्यायाधीश।
5. राष्ट्रपति द्वारा नामित एक प्रतिष्ठित विधिवेत्ता (Eminent Jurist)।

लोकपाल का अधिकार क्षेत्र (Jurisdiction of Lokpal) लोकपाल निम्नलिखित के विरुद्ध शिकायतों की जांच कर सकता है—

- प्रधानमंत्री (कुछ वैधानिक सीमाओं के अधीन)।
- केंद्रीय मंत्री।
- सांसद।
- केंद्र सरकार के समूह A, B, C एवं D के कर्मचारी।
- सरकारी अनुदान प्राप्त स्वायत्त संस्थाओं के अधिकारी।
- अधिनियम में निर्धारित सीमा के अनुसार सरकारी सहायता या विदेशी अंशदान प्राप्त कुछ गैर-सरकारी संगठन (NGOs)।

लोकपाल की शक्तियाँ एवं कार्य (Powers and Functions) लोकपाल—

1. भ्रष्टाचार संबंधी शिकायतें प्राप्त करता है।
2. प्रारंभिक जांच (Preliminary Inquiry) करता है।
3. आवश्यक होने पर सक्षम जांच एजेंसियों (जैसे CBI) से जांच कराने की अनुशंसा या निर्देश कर सकता है, जैसा कि कानून में प्रावधान है।
4. अनुशासनात्मक कार्रवाई की अनुशंसा करता है।
5. अभियोजन (Prosecution) की अनुशंसा करता है।
6. जांच की निगरानी करता है।
7. प्रशासन में ईमानदारी एवं जवाबदेही को बढ़ावा देता है।

लोकपाल की सीमाएँ (Limitations)

1. केवल अधिनियम द्वारा निर्धारित मामलों की जांच कर सकता है।
2. नीतिगत निर्णयों में तब तक हस्तक्षेप नहीं करता जब तक भ्रष्टाचार का आरोप न हो।
3. इसकी अनेक शक्तियाँ अनुशंसात्मक (Recommendatory) प्रकृति की होती हैं।
4. इसकी प्रभावशीलता जांच एजेंसियों के सहयोग एवं समयबद्ध कार्रवाई पर निर्भर करती है।

उत्तर प्रदेश में लोकायुक्त (Lokayukta in Uttar Pradesh)

परिचय - लोकायुक्त राज्य स्तर पर कार्य करने वाली स्वतंत्र संस्था है, जो राज्य सरकार के अधिकारियों एवं लोक सेवकों के विरुद्ध भ्रष्टाचार एवं कुप्रशासन की शिकायतों की जांच करती है।

उत्तर प्रदेश में लोकायुक्त की स्थापना— उत्तर प्रदेश लोकायुक्त एवं उप-लोकायुक्त अधिनियम, 1975 के अंतर्गत की गई।

लोकायुक्त की संरचना (Composition) लोकायुक्त संस्था में—

- एक लोकायुक्त (Lokayukta) तथा
- एक या अधिक उप-लोकायुक्त (Up-Lokayuktas) होते हैं।

लोकायुक्त की नियुक्ति (Appointment) उत्तर प्रदेश के राज्यपाल लोकायुक्त की नियुक्ति करते हैं।

नियुक्ति से पूर्व अधिनियम के अनुसार आवश्यक परामर्श किया जाता है, जिसमें परंपरागत रूप से—

- उच्च न्यायालय के मुख्य न्यायाधीश,
- विधानसभा में विपक्ष के नेता,

आदि से परामर्श शामिल होता है।

लोकायुक्त का अधिकार क्षेत्र (Jurisdiction) लोकायुक्त निम्नलिखित के विरुद्ध शिकायतों की जांच कर सकता है—

- राज्य के मंत्री।
- राज्य सरकार के अधिकारी।
- लोक सेवक।
- वैधानिक निकायों के अध्यक्ष एवं सदस्य।
- स्थानीय निकायों के अधिकारी।
- अधिनियम के अंतर्गत आने वाले अन्य सार्वजनिक पदाधिकारी।

लोकायुक्त की शक्तियाँ एवं कार्य (Powers and Functions) लोकायुक्त—

1. भ्रष्टाचार संबंधी शिकायतों की जांच करता है।
2. पद के दुरुपयोग की जांच करता है।
3. कुप्रशासन की जांच करता है।
4. शिकायतों पर विस्तृत जांच करता है।
5. राज्यपाल को अपनी रिपोर्ट प्रस्तुत करता है।
6. आवश्यक सुधारात्मक एवं अनुशासनात्मक कार्रवाई की अनुशंसा करता है।
7. स्वच्छ एवं उत्तरदायी प्रशासन को बढ़ावा देता है।

लोकायुक्त का महत्व (Importance of Lokayukta)

- भ्रष्टाचार पर नियंत्रण।
- प्रशासन में पारदर्शिता।
- लोक सेवकों की जवाबदेही।
- नागरिकों के अधिकारों की रक्षा।
- प्रशासन में जनता का विश्वास बढ़ाना।
- लोकतांत्रिक शासन को मजबूत बनाना।

लोकपाल एवं लोकायुक्त में अंतर

आधार	लोकपाल	लोकायुक्त
कार्यक्षेत्र	केंद्र सरकार	राज्य सरकार
स्थापना	लोकपाल एवं अधिनियम, 2013	लोकायुक्त संबंधित राज्य का अधिनियम (जैसे उत्तर प्रदेश लोकायुक्त एवं उप-लोकायुक्त अधिनियम, 1975)
अधिकार क्षेत्र	केंद्रीय लोक सेवक	राज्य के लोक सेवक
नियुक्ति	भारत के राष्ट्रपति	राज्यपाल
रिपोर्ट करता है	प्रस्तुत अधिनियमानुसार प्राधिकरणों को	संबंधित राज्यपाल को

लोकपाल एवं लोकायुक्त के लाभ (Advantages)

1. भ्रष्टाचार पर नियंत्रण।
2. प्रशासनिक उत्तरदायित्व सुनिश्चित करना।
3. सार्वजनिक हित की रक्षा।
4. प्रशासन में पारदर्शिता।
5. नैतिक शासन (Ethical Governance) को बढ़ावा।
6. जनता का विश्वास बढ़ाना।

लोकपाल एवं लोकायुक्त की सीमाएँ (Limitations)

1. इनकी कई शक्तियाँ अनुशंसात्मक होती हैं।
2. जांच में विलंब प्रभावशीलता को कम कर सकता है।
3. अधिकार क्षेत्र कानून द्वारा सीमित होता है।
4. सफलता स्वतंत्रता, संसाधनों तथा अनुशंसाओं के प्रभावी क्रियान्वयन पर निर्भर करती है।

प्रशासनिक विधि में महत्व (Importance in Administrative Law) लोकपाल एवं लोकायुक्त प्रशासनिक विधि में अत्यंत महत्वपूर्ण हैं क्योंकि—

- ये भ्रष्टाचार एवं शक्ति के दुरुपयोग पर नियंत्रण रखते हैं।
- लोक सेवकों की जवाबदेही सुनिश्चित करते हैं।
- नागरिकों को प्रशासनिक अन्याय से संरक्षण प्रदान करते हैं।
- प्रशासन में पारदर्शिता एवं सुशासन को बढ़ावा देते हैं।
- विधि के शासन (Rule of Law) को सुदृढ़ करते हैं।
- न्यायिक पुनरावलोकन (Judicial Review) के अतिरिक्त उत्तरदायित्व सुनिश्चित करने का एक प्रभावी माध्यम प्रदान करते हैं।

निष्कर्ष (Conclusion)

लोकपाल (राष्ट्रीय स्तर पर) तथा लोकायुक्त (राज्य स्तर पर) भारत की प्रशासनिक व्यवस्था में भ्रष्टाचार-निरोध, पारदर्शिता, उत्तरदायित्व एवं सुशासन सुनिश्चित करने वाली अत्यंत महत्वपूर्ण संस्थाएँ हैं। लोकपाल एवं लोकायुक्त अधिनियम, 2013 तथा उत्तर प्रदेश लोकायुक्त एवं उप-लोकायुक्त अधिनियम, 1975 के अंतर्गत स्थापित ये संस्थाएँ सार्वजनिक अधिकारियों के विरुद्ध भ्रष्टाचार, शक्ति के दुरुपयोग एवं कुप्रशासन की शिकायतों की जांच करती हैं। यद्यपि इनकी प्रभावशीलता स्वतंत्रता, पर्याप्त संसाधनों एवं अनुशंसाओं के प्रभावी क्रियान्वयन पर निर्भर करती है,

फिर भी ये संस्थाएँ लोकतांत्रिक शासन, विधि के शासन, प्रशासनिक उत्तरदायित्व तथा जनविश्वास को सुदृढ़ करने में अत्यंत महत्वपूर्ण भूमिका निभाती हैं।

20 अंक की परीक्षा हेतु महत्वपूर्ण प्रश्न

1. ओम्बड्समैन (लोकपाल) की अवधारणा की व्याख्या कीजिए तथा भारत में लोकपाल की संरचना, शक्तियों एवं कार्यों का वर्णन कीजिए।
2. उत्तर प्रदेश में लोकायुक्त की स्थापना, संरचना, अधिकार क्षेत्र एवं कार्यों का वर्णन कीजिए।
3. लोकपाल एवं लोकायुक्त में अंतर स्पष्ट कीजिए।
4. भ्रष्टाचार नियंत्रण एवं सुशासन स्थापित करने में लोकपाल एवं लोकायुक्त की भूमिका का मूल्यांकन कीजिए।
5. लोकपाल एवं लोकायुक्त अधिनियम, 2013 की प्रमुख विशेषताओं का वर्णन कीजिए।
6. प्रशासनिक विधि में लोकपाल एवं लोकायुक्त के महत्व की विवेचना कीजिए।

प्रशासनिक अधिकरण (Administrative Tribunals) – केंद्रीय प्रशासनिक अधिकरण (Central Administrative Tribunal – CAT) के विशेष संदर्भ में

प्रशासनिक अधिकरण (Administrative Tribunals) परिचय (Introduction)

प्रशासनिक अधिकरण (Administrative Tribunals) ऐसे विशेष न्यायिक निकाय (Special Judicial Bodies) हैं, जिनकी स्थापना प्रशासनिक एवं सेवा संबंधी विवादों (Administrative and Service Matters) का त्वरित, सस्ता एवं विशेषज्ञतापूर्ण (Speedy, Inexpensive and Expert) समाधान करने के लिए की जाती है।

आधुनिक कल्याणकारी राज्य (Welfare State) में सरकार के कार्यों एवं कर्मचारियों की संख्या में निरंतर वृद्धि हुई है, जिसके कारण प्रशासनिक विवादों में भी वृद्धि हुई। यदि इन सभी विवादों का निपटारा सामान्य न्यायालयों द्वारा किया जाए, तो न्यायालयों पर अत्यधिक भार पड़ जाता है। इसलिए ऐसे मामलों के निपटारे के लिए प्रशासनिक अधिकरणों की स्थापना की गई। **भारत में प्रशासनिक अधिकरणों की स्थापना का संवैधानिक आधार 42वें संविधान संशोधन अधिनियम, 1976 द्वारा जोड़े गए अनुच्छेद 323A एवं अनुच्छेद 323B हैं।**

अर्थ (Meaning) प्रशासनिक अधिकरण से आशय ऐसे विशेष न्यायिक निकाय से है— जो प्रशासनिक एवं सेवा संबंधी विवादों का विशेषज्ञता के आधार पर त्वरित एवं प्रभावी समाधान करता है।

परिभाषा (Definition) प्रशासनिक अधिकरण वह विशेष वैधानिक न्यायिक संस्था है— जिसकी स्थापना संसद या राज्य विधानमंडल द्वारा प्रशासनिक, सेवा अथवा अन्य विशेष प्रकार के विवादों के निपटारे हेतु की जाती है।

संवैधानिक आधार (Constitutional Basis) प्रशासनिक अधिकरणों का संवैधानिक आधार निम्नलिखित है—

अनुच्छेद 323A

- 42वें संविधान संशोधन अधिनियम, 1976 द्वारा जोड़ा गया।
- संसद को सेवा संबंधी मामलों (Service Matters) के लिए प्रशासनिक अधिकरण स्थापित करने की शक्ति प्रदान करता है।

अनुच्छेद 323B

- संसद एवं राज्य विधानमंडल को कर, भूमि सुधार, चुनाव, औद्योगिक विवाद आदि विषयों पर अधिकरण स्थापित करने की शक्ति प्रदान करता है।

प्रशासनिक अधिकरणों की आवश्यकता (Need for Administrative Tribunals)

1. न्यायालयों पर बढ़ते कार्यभार को कम करना।
2. प्रशासनिक विवादों का शीघ्र निपटारा।
3. विशेषज्ञों द्वारा निर्णय।
4. कम खर्च में न्याय उपलब्ध कराना।
5. तकनीकी एवं जटिल मामलों का प्रभावी समाधान।
6. प्रशासनिक दक्षता (Administrative Efficiency) बढ़ाना।

प्रशासनिक अधिकरणों की विशेषताएँ (Characteristics)

1. ये वैधानिक निकाय (Statutory Bodies) हैं।
2. विशेष प्रकार के विवादों का निपटारा करते हैं।
3. विशेषज्ञ सदस्यों की नियुक्ति होती है।
4. सामान्य न्यायालयों की अपेक्षा सरल प्रक्रिया अपनाते हैं।
5. त्वरित एवं कम खर्चीला न्याय प्रदान करते हैं।
6. प्रशासनिक न्याय (Administrative Justice) को बढ़ावा देते हैं।

केंद्रीय प्रशासनिक अधिकरण (Central Administrative Tribunal – CAT) परिचय

केंद्रीय प्रशासनिक अधिकरण (CAT) भारत सरकार के कर्मचारियों के सेवा संबंधी विवादों के निपटारे के लिए स्थापित एक विशेष अधिकरण है। इसकी स्थापना प्रशासनिक अधिकरण अधिनियम, 1985 (Administrative Tribunals Act, 1985) के अंतर्गत 1 नवम्बर 1985 को की गई। CAT का उद्देश्य केंद्रीय सरकारी कर्मचारियों को त्वरित, सस्ता एवं प्रभावी न्याय उपलब्ध कराना है।

वैधानिक आधार (Legal Basis)

- अनुच्छेद 323A
- प्रशासनिक अधिकरण अधिनियम, 1985

CAT की संरचना (Composition of CAT) केंद्रीय प्रशासनिक अधिकरण में—

1. अध्यक्ष (Chairperson)
2. न्यायिक सदस्य (Judicial Members)
3. प्रशासनिक सदस्य (Administrative Members)

की नियुक्ति की जाती है।

नियुक्ति (Appointment) CAT के अध्यक्ष एवं सदस्यों की नियुक्ति भारत के राष्ट्रपति द्वारा की जाती है।

CAT का अधिकार क्षेत्र (Jurisdiction) CAT निम्नलिखित सेवा संबंधी मामलों की सुनवाई करता है—

- नियुक्ति (Recruitment)
- पदोन्नति (Promotion)
- वरिष्ठता (Seniority)
- स्थानांतरण (Transfer)
- वेतन (Pay)
- वेतनमान (Pay Scale)
- अनुशासनात्मक कार्यवाही (Disciplinary Proceedings)
- सेवा समाप्ति (Termination)
- पेंशन (Pension)
- अन्य सेवा शर्तें (Conditions of Service)

किन पर लागू होता है? CAT का अधिकार क्षेत्र सामान्यतः—

- केंद्र सरकार के कर्मचारी।
- अखिल भारतीय सेवाओं (All India Services) के कुछ सेवा-विवाद (जहाँ अधिनियम लागू हो)।
- केंद्र सरकार के अधीन कार्यरत कुछ वैधानिक निकायों एवं संगठनों के कर्मचारी (जहाँ अधिसूचना द्वारा लागू किया गया हो)।

किन पर लागू नहीं होता? CAT का अधिकार क्षेत्र सामान्यतः निम्न पर लागू नहीं होता—

1. सशस्त्र बलों (Armed Forces) के सदस्य।
2. सर्वोच्च न्यायालय एवं उच्च न्यायालयों के अधिकारी एवं कर्मचारी।
3. संसद सचिवालय के कर्मचारी।
4. वे अन्य सेवाएँ जिन्हें अधिनियम द्वारा अपवर्जित किया गया हो।

CAT की शक्तियाँ एवं कार्य (Powers and Functions) CAT—

1. सेवा संबंधी विवादों की सुनवाई करता है।
2. दोनों पक्षों को सुनकर निर्णय देता है।
3. साक्ष्य स्वीकार करता है।
4. आदेश पारित करता है।
5. प्रशासनिक निर्णयों की वैधता की समीक्षा करता है।
6. सेवा संबंधी अधिकारों की रक्षा करता है।
7. न्यायालयों पर कार्यभार कम करता है।

CAT की प्रक्रिया (Procedure)

1. कर्मचारी आवेदन प्रस्तुत करता है।
2. प्रतिवादी (सरकार/विभाग) उत्तर प्रस्तुत करता है।
3. दोनों पक्षों की सुनवाई होती है।
4. साक्ष्यों का परीक्षण किया जाता है।
5. अधिकरण अंतिम आदेश पारित करता है।

CAT सामान्यतः प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों (Principles of Natural Justice) का पालन करता है तथा सिविल प्रक्रिया संहिता (CPC) से कठोर रूप से बंधा नहीं होता।

महत्वपूर्ण न्यायिक निर्णय (Important Case Laws)

1. S.P. Sampath Kumar v. Union of India (1987)

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने प्रशासनिक अधिकरणों की संवैधानिक वैधता को स्वीकार किया तथा कहा कि ये न्यायालयों के प्रभावी वैकल्पिक मंच हो सकते हैं।

2. L. Chandra Kumar v. Union of India (1997)

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने निर्णय दिया कि—

- प्रशासनिक अधिकरणों के निर्णयों की उच्च न्यायालय द्वारा अनुच्छेद 226 एवं 227 के अंतर्गत न्यायिक समीक्षा (Judicial Review) की जा सकती है।
- न्यायिक पुनरावलोकन संविधान की मूल संरचना (Basic Structure) का भाग है, इसलिए इसे समाप्त नहीं किया जा सकता।

महत्व: - यह प्रशासनिक अधिकरणों से संबंधित सबसे महत्वपूर्ण निर्णय है।

3. Union of India v. R. Gandhi (2010)

निर्णय - सर्वोच्च न्यायालय ने अधिकरणों की स्वतंत्रता, निष्पक्षता तथा न्यायिक सदस्यों की महत्वपूर्ण भूमिका पर बल दिया।

प्रशासनिक अधिकरणों के लाभ (Advantages)

1. शीघ्र न्याय।
2. कम खर्च।
3. विशेषज्ञों द्वारा निर्णय।
4. न्यायालयों पर कार्यभार कम।
5. सरल प्रक्रिया।
6. तकनीकी मामलों का प्रभावी समाधान।
7. प्रशासनिक दक्षता में वृद्धि।

प्रशासनिक अधिकरणों की सीमाएँ (Limitations)

1. स्वतंत्रता पर कभी-कभी प्रश्न उठते हैं।
2. कार्यपालिका के प्रभाव की आशंका।
3. सीमित अधिकार क्षेत्र।
4. विभिन्न अधिकरणों में प्रक्रिया की असमानता।
5. कभी-कभी निर्णयों में विलंब।

प्रशासनिक विधि में महत्व (Importance in Administrative Law) प्रशासनिक अधिकरण प्रशासनिक विधि में अत्यंत महत्वपूर्ण हैं क्योंकि—

- ये प्रशासनिक न्याय (Administrative Justice) प्रदान करते हैं।
- सेवा संबंधी विवादों का त्वरित समाधान करते हैं।

- न्यायालयों के कार्यभार को कम करते हैं।
- विशेषज्ञता आधारित निर्णय देते हैं।
- प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों का पालन करते हैं।
- प्रशासनिक उत्तरदायित्व एवं सुशासन को बढ़ावा देते हैं।

निष्कर्ष (Conclusion)

प्रशासनिक अधिकरण (Administrative Tribunals) आधुनिक प्रशासनिक व्यवस्था का एक महत्वपूर्ण अंग हैं। इनकी स्थापना अनुच्छेद 323A एवं 323B तथा प्रशासनिक अधिकरण अधिनियम, 1985 के अंतर्गत प्रशासनिक एवं सेवा संबंधी विवादों के त्वरित एवं विशेषज्ञतापूर्ण निपटारे के लिए की गई है। केंद्रीय प्रशासनिक अधिकरण (CAT) केंद्र सरकार के कर्मचारियों को शीघ्र, सस्ता एवं प्रभावी न्याय उपलब्ध कराता है। S.P. Sampath Kumar तथा L. Chandra Kumar जैसे ऐतिहासिक निर्णयों ने अधिकरणों की संवैधानिक स्थिति एवं न्यायिक पुनरावलोकन के महत्व को स्पष्ट किया है। इस प्रकार प्रशासनिक अधिकरण प्रशासनिक न्याय, सुशासन, उत्तरदायित्व तथा विधि के शासन को सुदृढ़ करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं।

20 अंक की परीक्षा हेतु महत्वपूर्ण प्रश्न

1. प्रशासनिक अधिकरण (Administrative Tribunals) की अवधारणा स्पष्ट कीजिए तथा उनकी आवश्यकता एवं महत्व का वर्णन कीजिए।
2. केंद्रीय प्रशासनिक अधिकरण (CAT) की संरचना, अधिकार क्षेत्र, शक्तियों एवं कार्यों का विस्तार से वर्णन कीजिए।
3. प्रशासनिक अधिकरणों का संवैधानिक आधार स्पष्ट कीजिए।
4. प्रशासनिक अधिकरणों के लाभ एवं सीमाओं की विवेचना कीजिए।
5. L. Chandra Kumar v. Union of India तथा S.P. Sampath Kumar v. Union of India के निर्णयों का प्रशासनिक अधिकरणों के संदर्भ में महत्व स्पष्ट कीजिए।
6. प्रशासनिक विधि में केंद्रीय प्रशासनिक अधिकरण (CAT) की भूमिका का मूल्यांकन कीजिए।

FULL COURSE COMPLETED...

