

Date 10-02-26

Personality (in Jurisprudence)

Personality means the capacity of a person or entity to have rights and duties in the eyes of law.

In simple words:

👉 **Anyone who can hold legal rights and legal obligations is called a “legal person” and has personality.**

Definition

Legal Personality is the status given by law to an entity which enables it to enjoy rights and be subject to duties.

Types of Personality in Jurisprudence

1. Natural Person

These are **human beings**.

- Example: you, me, any living human
 - Rights: right to life, property, reputation, etc.
 - Duties: obey law, pay taxes, etc.
-

2. Juridical / Artificial Person

These are **non-human entities** recognized by law as persons.

- Example:
 - Companies
 - Corporations
 - Universities
 - Registered societies
 - Idol (in Hindu law)
 - They can:
 - Own property
 - Sue and be sued
 - Enter into contracts
-

3. Legal Fiction

Sometimes law **assumes** personality even if it does not exist naturally.

- Example:
 - Corporation as a person
 - Idol treated as a legal person
 - River (in some judgments)

Importance of Personality

- Without personality, **no legal rights**
 - Without personality, **no legal duties**
 - Law works only on persons (natural or artificial)
-
-

Primary Right and Secondary Right (Legal Concept)

In **Jurisprudence**, rights are often divided into **Primary Rights** and **Secondary Rights** based on **when and why they arise**.

1. Primary Right

Meaning

A **Primary Right** is an **original and independent right** which exists **before any violation**.

👉 It is the **main right** given by law.

Key Points

- Exists **normally in society**
- Does **not depend on breach**
- Its violation gives rise to a secondary right

Examples

- Right to life
- Right to property
- Right to reputation
- Right to personal liberty
- Right to perform a contract

Example (Simple)

If A owns a house,

→ A has a **primary right** to enjoy and possess that house peacefully.

2. Secondary Right

Meaning

A **Secondary Right** arises **only after the violation of a primary right**.

👉 It is a **remedial right**.

Key Points

- Comes into existence **after breach**
- Purpose is **to provide remedy**
- Enforced through courts

Examples

- Right to compensation (damages)
- Right to injunction
- Right to specific performance
- Right to restitution

Example (Simple)

If B illegally enters A's house,
 → A's **primary right** is violated
 → A gets a **secondary right** to:

- claim damages, or
- seek injunction, or
- recover possession

Difference Between Primary and Secondary Rights

Basis	Primary Right	Secondary Right
Nature	Original	Remedial
Time	Exists before breach	Arises after breach
Purpose	Enjoyment of right	Remedy for violation
Dependency	Independent	Dependent on breach
Enforced	Normally enjoyed	Enforced by court

Important Jurist View

Salmond:

Primary rights are those rights which exist independently of any wrong, while secondary rights are those which arise only after the violation of a primary right.

One-Line Exam Answer

Primary rights are original rights existing independently, whereas secondary rights arise after the breach of primary rights to provide legal remedies.

Appeal Time (Limitation for Appeal)

Appeal time means the **maximum period fixed by law within which an appeal must be filed** before a higher court.

If the appeal is filed **after this time**, it is **barred by limitation**, unless delay is condoned.

Legal Basis

- **Limitation Act, 1963**
 - Relevant mainly under **Articles 114–117** (depending on court)
-

General Appeal Time Limits (India)

1. Appeal from Decree (Civil Cases)

- **To High Court: 90 days**
 - **To any other court: 30 days**
-

2. Criminal Appeal

- **Against conviction or sentence:**
Usually **30–60 days** (depends on the court and statute)
 - **State appeal against acquittal:**
90 days (generally)
-

3. Appeal to Supreme Court

- **Civil appeal: 90 days**
 - **Criminal appeal: 60 days**
-

4. Appeal under Special Laws

- Time varies according to the **special statute**

Example:

- Consumer Protection Act
- Income Tax Act
- Motor Vehicles Act

👉 Special law overrides Limitation Act

When Does Appeal Time Start?

👉 From the **date of judgment / decree / order**,

OR

👉 From the date when **certified copy** is made available (in many cases).

Delay in Filing Appeal

- Court may allow appeal after time if:
 - **Sufficient cause** is shown
 - This is called **Condonation of Delay** (Section 5, Limitation Act).
-

One-Line Exam Answer

Appeal time is the statutory period prescribed by law within which an appeal must be filed, failing which it becomes barred by limitation unless delay is condoned.

Question what is the meaning of PW?

PW = Prosecution Witness

Meaning

A **Prosecution Witness (PW)** is a person who gives evidence **on behalf of the prosecution** (the side that files the case, usually the State).

How it is used in court

- **PW-1** → First prosecution witness
- **PW-2** → Second prosecution witness
- **PW-3**, and so on...

Each PW is examined, cross-examined, and re-examined during trial.

Example

If a criminal case has 5 prosecution witnesses:

- Doctor → PW-1
 - Eye-witness → PW-2
 - Investigating Officer → PW-3
-

Related Terms (very common in exams)

- **DW** → Defence Witness
 - **CW** → Court Witness
 - **IO** → Investigating Officer
-

One-Line Exam Answer

PW means Prosecution Witness, i.e., a witness examined by the prosecution to prove its case before the court.

Question what is the meaning of DW in court?

DW = Defence Witness

Meaning

A **Defence Witness (DW)** is a person who gives evidence **on behalf of the accused/defence** to disprove or weaken the prosecution's case.

How it is used in court

- **DW-1** → First defence witness
 - **DW-2** → Second defence witness
 - **DW-3**, and so on...
-

Role of a DW

- Supports the **innocence of the accused**
 - Challenges the credibility of **prosecution witnesses (PW)**
 - Helps create **reasonable doubt**
-

Example

In a criminal trial:

- Accused's friend → DW-1
- Expert witness → DW-2

Related Court Terms

- **PW** → Prosecution Witness
- **CW** → Court Witness

One-Line Exam Answer

DW means Defence Witness, i.e., a witness examined by the accused to support the defence case before the court.

Person

Person and Personality

The word “**person**” is derived from the Latin word *persona*. The term *person* or *personality* has been used in different senses—immaterial, philosophical, and moral. In the philosophical and moral sense, the term has been used to denote the **rational nature or quality of a human being**.

In **law**, however, the word *person* is given a **wide meaning**. It means that law **personifies even non-human entities** and treats them as **legal persons**. Thus, not only human beings but also **artificial entities** are recognized as persons in the eyes of law.

For example, **corporations, companies, trade unions, and family societies**, as well as institutions like **universities and hospitals**, are recognized as **artificial or juristic persons**. Even certain **objects**, such as **idols**, are treated as **legal persons** under law. These are examples of **artificial personality recognized by law in the modern age**.

“व्यक्ति (Person)” शब्द लैटिन भाषा के शब्द *persona* से लिया गया है। “व्यक्ति” या “व्यक्तित्व” शब्द का प्रयोग विभिन्न अर्थों में किया गया है—जैसे भौतिक, दार्शनिक तथा नैतिक अर्थों में। दार्शनिक और नैतिक दृष्टि से, इस शब्द का उपयोग मनुष्य के तर्कसंगत स्वभाव या गुण को दर्शाने के लिए किया जाता है।

किन्तु विधि (Law) में “व्यक्ति” शब्द को व्यापक अर्थ में लिया जाता है। इसका अर्थ यह है कि कानून गैर-मानवीय इकाइयों को भी व्यक्तित्व प्रदान करता है और उन्हें विधिक व्यक्ति (Legal Person) के रूप में मान्यता देता है। इस प्रकार, केवल मनुष्य ही नहीं बल्कि कृत्रिम संस्थाएँ भी कानून की दृष्टि में व्यक्ति मानी जाती हैं।

उदाहरण के लिए, निगम (Corporations), कंपनियाँ, ट्रेड यूनियन, पारिवारिक संस्थाएँ, तथा विश्वविद्यालय और अस्पताल जैसी संस्थाओं को कृत्रिम या विधिक व्यक्ति (Juristic Person) के रूप में मान्यता प्राप्त है। यहाँ तक कि कुछ वस्तुओं, जैसे मूर्तियों (Idols), को भी कानून के अंतर्गत विधिक व्यक्ति माना जाता है। ये सभी आधुनिक युग में कानून द्वारा मान्यता प्राप्त कृत्रिम व्यक्तित्व के उदाहरण हैं।

Definition of person

1. Savigny

Savigny considered personality as a **fiction of law**.

Definition:

According to Savigny, a person is a being capable of rights and duties, and legal personality is the result of a fiction created by law.

“व्यक्ति वह है जो अधिकारों (Rights) का धारक हो सकता है।”

Key idea:

- Only **human beings** are real persons
- Juristic persons exist due to **legal fiction**

2. Salmond

Salmond gave the most commonly quoted definition.

Definition:

A person is any being whom the law regards as capable of having rights and duties.

“व्यक्ति वह है जिसे विधि द्वारा अधिकार और कर्तव्यों का धारक माना जाता है।”

Key idea:

- Personality depends on **recognition by law**
- Includes both **natural and artificial persons**

3. Holland

Holland emphasized rights rather than duties.

Definition:

A person is such a being as is capable of rights.

Key idea:

- Focus on **legal rights**
 - Duties are implied
-

4. Kelsen

Kelsen viewed personality as a **legal concept**, not a real entity.

Definition:

A person is a legal subject whose rights and duties are determined by a legal order.

Key idea:

- Person is only a **bundle of legal rights and duties**
 - No distinction between natural and juristic persons in reality
-

One-Line Comparative Note (for exams)

Savigny treats legal personality as a fiction, **Salmond** and **Holland** define a person by legal capacity, while **Kelsen** considers a person as merely a legal construct of rights and duties.

Kinds of person > Natural person

Kinds of Person

In jurisprudence, persons are mainly of **two kinds**:

1. **Natural Person**
 2. **Artificial (Juristic) Person**
-

Natural Person

Meaning

A **Natural Person** is a **human being** who is recognized by law as capable of having **rights and duties**.

👉 Every living human being is a natural person in the eyes of law.

Legal Status

- A natural person acquires **legal personality by birth**
 - Loses personality **on death**
 - Enjoys rights and is subject to duties under law
-

Rights of a Natural Person

- Right to life and personal liberty
 - Right to property
 - Right to reputation
 - Right to freedom (subject to law)
-

Duties of a Natural Person

- Duty to obey law
 - Duty to respect others' rights
 - Duty to perform legal obligations
-

Special Cases

- **Minor:** Has limited legal capacity
 - **Insane person:** Limited capacity
 - **Convict:** Certain rights restricted
 - **Alien:** Rights subject to law of the land
-

Example

- Any ordinary human being
 - Minor, lunatic, or alien (still natural persons but with restrictions)
-

One-Line Exam Answer

A natural person is a human being recognized by law as capable of having rights and duties.

*****=====*****_=====*****

11.02.2026 period 3 time 11.30 am

Legal Status of Animals

Introduction

In law, the question arises whether animals are considered **legal persons** or not.

Traditionally:

Animals are not considered legal persons. They are treated as property under the law.

1. Traditional Legal Position

- Animals are classified as **movable property**.
- The owner has certain rights over them.
- However, cruelty against animals is punishable.

Example:

- In India, the **Prevention of Cruelty to Animals Act, 1960** protects animals from cruelty.
-

2. Modern Approach

Modern courts have started recognizing animals as more than mere property.

Important Indian Case:

Animal Welfare Board of India v. A. Nagaraja (2014)

- Supreme Court recognized that animals have:
 - Right to live with dignity
 - Protection from unnecessary pain and suffering
 - Court linked animal rights to **Article 21 (Right to Life)** of the Constitution.
-

Uttarakhand High Court (2018)

- Declared animals as “legal persons” for limited purposes.
- Humans were declared as guardians of animals.

However, this view is not fully settled across India.

3. International View

Some countries recognize certain rights of animals (e.g., protection laws), but generally animals are not full legal persons like humans or corporations.

Conclusion

Traditionally, animals are treated as property in law.
But modern legal systems increasingly recognize animal welfare and limited legal rights.

Short Exam Line:

Animals are not legal persons in the traditional sense, but modern law grants them protection and limited rights to prevent cruelty.

Legal person

Legal Person – Jurisprudence

Meaning

A **Legal Person** is any being or entity that is recognized by law as capable of having **rights and duties**.

In simple words:

A legal person is one who can sue and be sued, own property, and enter into legal relations.

Definition by Jurists

- **Salmond:**

“A person is any being whom the law regards as capable of rights and duties.”

- **Holland:**

“A person is one who is capable of rights and duties.”

Types of Legal Persons

1. Natural Person

- A human being.
- Has legal rights and duties from birth to death.

Example: Ram, Sita, Mohan.

2. Artificial / Juristic Person

- Not a human being.
- Recognized by law as having legal personality.

Examples:

- Company
 - Corporation
 - University
 - Municipality
 - State
 - Hindu idol (as held in *Prem Nath Mullick v. Pradyumna Kumar*, 1925)
-

Essential Characteristics

A legal person can:

- ✓ Own property
 - ✓ Enter into contracts
 - ✓ Sue and be sued
 - ✓ Bear legal duties
-

Importance

The concept of legal person helps in:

- Business transactions
 - Religious endowments
 - Government functioning
 - Protection of rights
-

Conclusion

A legal person is any entity recognized by law as capable of holding rights and performing duties, whether human or artificial.

Short Exam Line:

A legal person is an entity recognized by law as capable of having rights and duties.

Legal Status of Unborn Child (Nasciturus) – Jurisprudence & Law

Introduction

An **unborn child** is called a **nasciturus** in law.

General Rule:

Legal personality begins at birth.

However, law makes an important exception for an unborn child.

Legal Principle The maxim is:

“Nasciturus pro iam nato habetur, quotiens de commodis eius agitur.”
(An unborn child is deemed to be born whenever it is for his/her benefit.)

This means:

An unborn child is treated as already born **if it is for his/her benefit.**

1. Under Property Law (India)

- An unborn child can inherit property.
 - Under **Section 20 of the Hindu Succession Act, 1956**, a child in the womb at the time of the father's death has the same right as if already born.
 - Under the **Transfer of Property Act, Section 13**, property can be transferred for the benefit of an unborn person (subject to conditions).
-

2. Under Tort Law

- If a pregnant woman suffers injury due to negligence,
 - And the child is born alive,
 - The child can claim compensation for prenatal injuries.
-

3. Under Criminal Law

- Causing miscarriage is punishable under the **Indian Penal Code (now BNS provisions)**.
 - This protects the unborn child.
-

Important Condition

The unborn child must be:

- ✓ In the mother's womb at the relevant time
- ✓ Born alive

If the child is not born alive, rights generally do not arise.

Conclusion

An unborn child is not a full legal person, but law protects its interests and grants rights for its benefit, provided it is later born alive.

Short Exam Line:

An unborn child is treated as a legal person for its benefit under the maxim "Nasciturus pro iam nato habetur."

Legal Status of a Dead Person – Jurisprudence

General Rule Legal personality ends with death.

A dead person is **not a legal person** because he/she can no longer have rights and duties.

1. No Rights After Death

- A dead person cannot:
 - Own property
 - Sue or be sued
 - Enter into contracts

After death, property passes to **legal heirs** or as per a **will**.

2. Protection of Reputation

Although personality ends at death, the law gives **limited protection**:

- **Defamation law (India – Section 499 IPC / corresponding BNS provision)**
Defaming a deceased person is punishable if it harms the reputation of living relatives.
-

3. Respect for Dead Body

- A dead body is not property.
- Law protects it from:
 - Mutilation
 - Insult
 - Illegal disposal

Courts have held that the **right to dignity under Article 21** includes dignified treatment of a dead body.

4. Estate of the Deceased

- Legal representatives manage the estate.
 - Debts and liabilities may be enforced against the property of the deceased (not personally).
-

Important Principle

“Actio personalis moritur cum persona”
(A personal action dies with the person.)

Certain personal actions end with death, though some survive against legal representatives.

Conclusion

A dead person is not a legal person, but the law protects their estate, reputation, and dignity after death.

Short Exam Line:

Legal personality ends with death, but law protects the reputation and estate of a deceased person.

Legal Status of Idol (Deity) – Jurisprudence & Hindu Law

Introduction

In Indian law, a **Hindu idol (deity)** is recognized as a **juristic (legal) person**.

This means: **An idol can hold property and can sue or be sued in a court of law.**

Judicial Recognition

Important Case:

Prem Nath Mullick v. Pradyumna Kumar Mullick (1925)
(Privy Council)

The Court held that:

A Hindu idol is a juristic person capable of holding property.

Other important cases:

- **Pramatha Nath Mullick v. Pradyumna Kumar Mullick**
 - **Ramakrishna Mission case**
 - **Ayodhya Judgment (2019)** – Deity recognized as a legal person.
-

Why is an Idol a Legal Person?

- Property is often dedicated to a deity.
 - Since property must belong to someone,
 - Law treats the idol as a legal person for managing that property.
-

Role of Shebait (Manager)

- The idol acts through a **Shebait** (manager or guardian).
- The shebait manages:
 - Temple property
 - Worship and rituals
- The shebait is not the owner; the idol is the owner.

Nature of Legal Personality

- ✓ Idol is an **Artificial / Juristic Person**
 - ✓ Recognized only for legal purposes
 - ✓ Cannot act personally — acts through human agents
-

Conclusion

A Hindu idol is recognized as a juristic person in Indian law and can own property and enforce rights through its shebait.

Short Exam Line:

In Indian law, a Hindu idol is a juristic person capable of owning property and suing through its shebait.

Legal Status of Mosque – Indian Law

Introduction

The legal status of a **mosque** is different from that of a Hindu idol.

In Indian law:

A mosque is **not considered a juristic (legal) person**.

Judicial Position

Important Case:

Masjid Shahid Ganj v. Shiromani Gurdwara Prabandhak Committee (1940)
(Privy Council)

The Privy Council held:

- A mosque is **not a legal person**.
 - It cannot sue or be sued in its own name.
 - The property of a mosque is managed by a **Mutawalli** (manager).
-

Why Mosque is Not a Legal Person?

- In Islam, worship can be performed anywhere.
- The mosque itself is not considered a deity.
- There is no concept of idol worship.

- Therefore, the mosque is treated as **property dedicated for religious purposes**, not as a juristic person.
-

Role of Mutawalli

- A **Mutawalli** manages the mosque property.
 - He is not the owner.
 - He only administers the property for religious purposes.
-

Comparison with Hindu Idol

Hindu Idol	Mosque
Idol is a juristic person	Mosque is not a juristic person
Idol can own property	Property is managed through Mutawalli
Can sue in its own name	Cannot sue in its own name

Conclusion

A mosque is not recognized as a legal person under Indian law. It is treated as religious property managed by a Mutawalli.

Short Exam Line:

Under Indian law, a mosque is not a juristic person and cannot sue in its own name.

Legal Status of Guru Granth Sahib – Indian Law

Introduction

The **Guru Granth Sahib** is the holy scripture of Sikhism and is regarded by Sikhs as the **eternal Guru**.

In Indian law:

Guru Granth Sahib has been recognized as a **juristic (legal) person** in certain judicial decisions.

Judicial Recognition

Important Case:

Shiromani Gurdwara Prabandhak Committee (SGPC) cases

Courts have recognized that:

- Guru Granth Sahib can be treated as a **juristic person**.

- Property can be dedicated in its name.
 - It can sue or be sued through its manager.
-

Legal Position Explained

- Just like a Hindu idol, Guru Granth Sahib is treated as a legal person for the purpose of:
 - Holding property
 - Managing religious endowments
 - It acts through human agency, usually:
 - **Granthi**, or
 - Managing Committee (like SGPC)
-

Why Recognized as Juristic Person?

Because:

1. Offerings and property are made in the name of Guru Granth Sahib.
 2. For legal management, property must vest in some legal entity.
 3. Therefore, law gives it artificial personality.
-

Nature of Legal Personality

- ✓ It is an **Artificial / Juristic Person**
 - ✓ Recognition is for legal and property purposes
 - ✓ Acts through human representatives
-

Comparison

Entity	Legal Status
Hindu Idol	Juristic Person
Guru Granth Sahib	Juristic Person
Mosque	Not a Juristic Person

Conclusion

Guru Granth Sahib is recognized in Indian law as a juristic person capable of holding property and enforcing rights through its managers.

Short Exam Line:

Guru Granth Sahib is treated as a juristic person under Indian law for managing religious property and rights.

-----*****-----*****-----

16.02.2026 time 11.30 am period 3

Fiction Theory (कल्पना सिद्धांत) – 10 Marks Answer (LL.B. 2nd Semester)

In English

Meaning of Fiction Theory

The **Fiction Theory** of legal personality states that a corporation or legal person has no real existence in the eyes of law except as a **fiction created by the State**. It is an artificial person which exists only because the law recognizes it.

According to this theory, only human beings are real persons. All other legal persons like companies, corporations, institutions etc., are imaginary or fictitious persons.

फिक्शन थ्योरी के अनुसार, किसी निगम (Corporation) या विधिक व्यक्ति (Legal Person) का कानून की दृष्टि में कोई वास्तविक अस्तित्व नहीं होता, बल्कि वह केवल राज्य द्वारा निर्मित एक कल्पना (Fiction) होता है। यह एक कृत्रिम व्यक्ति है, जिसका अस्तित्व केवल इसलिए है क्योंकि कानून उसे मान्यता देता है।

इस सिद्धांत के अनुसार, केवल मनुष्य ही वास्तविक (Real) व्यक्ति होते हैं। अन्य सभी विधिक व्यक्ति जैसे कंपनियाँ, निगम, संस्थाएँ आदि केवल काल्पनिक या कृत्रिम व्यक्ति (Fictitious Persons) हैं, जिनका अस्तित्व कानून की स्वीकृति पर निर्भर करता है।

Propounders of Fiction Theory

1. **Friedrich Carl von Savigny**

He was the main supporter of the Fiction Theory.

According to Savigny, only natural persons (human beings) have real will and personality. A corporation does not have a real will; it is merely a legal fiction created by law.

2. **John Salmond**

Salmond supported this theory and stated that a legal person is any being whom the law

regards as capable of rights and duties. A company is not a real person but is treated as such for legal purposes.

3. **Thomas Erskine Holland**

Holland also believed that a corporation is an artificial person created by law and has no natural existence.

Concept of Fiction Theory

- Only human beings are real persons.
 - Corporations and institutions are artificial persons.
 - Legal personality is granted by the State.
 - A company has no physical existence; it exists only in contemplation of law.
 - The rights and duties of a corporation are actually exercised by its members or directors.
-

Criticism

- It ignores the social reality of corporations.
 - In modern times, corporations play an important economic role.
 - The Realistic Theory argues that corporations have real existence.
-

Conclusion

Fiction Theory considers corporations as imaginary persons created by law for convenience. Though criticized, it laid the foundation for understanding corporate personality in jurisprudence.

हिंदी में (Hindi Version)

कल्पना सिद्धांत (Fiction Theory)

अर्थ

कल्पना सिद्धांत के अनुसार विधिक व्यक्तित्व (Legal Personality) केवल मनुष्यों का वास्तविक होता है। कंपनी, निगम, संस्था आदि वास्तविक व्यक्ति नहीं हैं, बल्कि वे केवल कानून द्वारा बनाई गई काल्पनिक (Fictitious) व्यक्तियाँ हैं।

अर्थात् उनका अस्तित्व केवल विधि की दृष्टि में है।

प्रमुख प्रतिपादक

1. **Friedrich Carl von Savigny**

सेविनी के अनुसार केवल मनुष्य ही वास्तविक व्यक्ति है क्योंकि उसी में इच्छा (Will) होती है। निगम की अपनी कोई वास्तविक इच्छा नहीं होती।

2. **John Salmond**

सालमंड के अनुसार वह प्रत्येक सत्ता जिसे कानून अधिकार और कर्तव्य प्रदान करता है, विधिक व्यक्ति है। कंपनी एक कृत्रिम व्यक्ति है।

3. **Thomas Erskine Holland**

हॉलैंड ने भी निगम को कानून द्वारा निर्मित कृत्रिम व्यक्ति माना।

सिद्धांत की मुख्य बातें

- केवल मनुष्य वास्तविक व्यक्ति है।
- निगम एवं कंपनियाँ कृत्रिम व्यक्ति हैं।
- विधिक व्यक्तित्व राज्य द्वारा प्रदान किया जाता है।
- कंपनी का कोई भौतिक अस्तित्व नहीं होता।
- उसके अधिकार और कर्तव्य उसके सदस्यों द्वारा संचालित होते हैं।

आलोचना

- यह सिद्धांत निगमों की सामाजिक वास्तविकता को नज़रअंदाज़ करता है।
- आधुनिक युग में कंपनियाँ महत्वपूर्ण आर्थिक भूमिका निभाती हैं।
- यथार्थवादी सिद्धांत (Realistic Theory) इस विचार का विरोध करता है।

निष्कर्ष

कल्पना सिद्धांत के अनुसार निगम केवल कानून की दृष्टि में अस्तित्व रखते हैं। यह सिद्धांत विधिक व्यक्तित्व को समझाने का प्रारंभिक आधार प्रदान करता है।

Concession Theory (अनुदान सिद्धांत) – 10 Marks Answer (LL.B. 2nd Semester)

✓ In English

Meaning of Concession Theory

The **Concession Theory** of legal personality states that a corporation or legal person exists only because it is **granted recognition by the State**.

According to this theory, legal personality is not natural but is created by the sovereign authority. A company or corporation has no existence without State approval.

Thus, corporate personality is a concession (grant) made by the State.

Propounders of Concession Theory

1. **Friedrich Carl von Savigny**
Though mainly associated with Fiction Theory, Savigny also supported the idea that corporate personality depends upon State recognition.
 2. **Otto von Gierke** (Partially opposed but relevant in discussion)
He criticized Concession Theory and supported Realistic Theory, but his arguments are important while understanding this theory.
 3. **John Salmond**
He accepted that legal persons are recognized by law and derive personality from the State.
-

Concept of Concession Theory

- Legal personality is granted by the State.
 - A corporation cannot exist without State approval.
 - The State has power to create or dissolve corporations.
 - Corporate rights and duties depend on statutory recognition.
 - Personality is a privilege, not a natural right.
-

Example

Under company law, a company becomes a legal person only after registration under the Companies Act. Without registration, it has no separate legal existence.

Criticism

- It ignores the social reality of associations formed by individuals.
 - It gives too much power to the State.
 - In modern democratic systems, associations exist even before State recognition.
-

Conclusion

Concession Theory emphasizes the supremacy of the State in granting legal personality. According to this theory, corporations exist because the State allows them to exist.

✓ अनुदान सिद्धांत (Concession Theory)

अर्थ

अनुदान सिद्धांत के अनुसार विधिक व्यक्तित्व राज्य द्वारा प्रदान किया जाता है।

निगम या कंपनी का अस्तित्व तभी माना जाता है जब राज्य उसे मान्यता देता है। बिना राज्य की स्वीकृति के कोई निगम विधिक व्यक्ति नहीं हो सकता।

अर्थात् विधिक व्यक्तित्व एक अधिकार नहीं, बल्कि राज्य द्वारा दिया गया विशेषाधिकार है।

प्रमुख प्रतिपादक

1. Friedrich Carl von Savigny
2. John Salmond

(गियरके ने इसका विरोध किया और यथार्थवादी सिद्धांत का समर्थन किया।)

मुख्य बिंदु

- विधिक व्यक्तित्व राज्य द्वारा प्रदान किया जाता है।
- राज्य के बिना निगम का अस्तित्व नहीं।

- राज्य निगम को बना या समाप्त कर सकता है।
 - निगम के अधिकार और कर्तव्य कानून से उत्पन्न होते हैं।
 - यह एक विशेषाधिकार है, स्वाभाविक अधिकार नहीं।
-

आलोचना

- यह सिद्धांत समाज की वास्तविकता को कम महत्व देता है।
 - राज्य को अत्यधिक शक्ति प्रदान करता है।
-

निष्कर्ष

अनुदान सिद्धांत राज्य की सर्वोच्चता को स्वीकार करता है और मानता है कि निगमों का अस्तित्व राज्य की स्वीकृति पर निर्भर करता है।

 Realistic Theory (यथार्थवादी सिद्धांत) – 10 Marks Answer (LL.B. 2nd Semester)

 In English

Meaning of Realistic Theory

The **Realistic Theory** of legal personality states that a corporation or association is a **real and living entity**, not merely a fiction or concession of the State.

According to this theory, a corporation has a real existence similar to a human being. It has its own will, interests, and personality which are different from its members.

Thus, legal personality is not created by the State; it exists in reality and the law merely recognizes it.

यथार्थवादी सिद्धांत के अनुसार, कोई निगम (Corporation) या संघ (Association) केवल राज्य की कल्पना (Fiction) या अनुग्रह (Concession) नहीं है, बल्कि वह एक वास्तविक और जीवित इकाई है।

इस सिद्धांत के अनुसार, निगम का अस्तित्व मनुष्य के समान वास्तविक होता है। उसका अपना स्वतंत्र इच्छाशक्ति (Will), हित (Interests) और व्यक्तित्व (Personality) होता है, जो उसके सदस्यों से भिन्न होता है।

अतः, विधिक व्यक्तित्व (Legal Personality) राज्य द्वारा निर्मित नहीं होता, बल्कि उसका वास्तविक अस्तित्व होता है और कानून केवल उसे मान्यता (Recognition) प्रदान करता है।

Propounder of Realistic Theory

1. **Otto von Gierke**

He was the main supporter of this theory.

According to Gierke, groups and associations have a real collective will (Group Will) which is separate from the will of individual members.

2. **Frederic William Maitland**

Maitland supported Gierke's views and introduced the Realistic Theory in England.

Concept of Realistic Theory

- A corporation is a real social organism.
- It has a real collective will.
- Legal personality exists independently of State recognition.
- The State only recognizes an already existing social reality.
- Corporate personality is not imaginary but natural.

Example

Trade unions, clubs, associations, and companies function as real social bodies with independent identity and decision-making power.

Criticism

- A corporation cannot think or act physically like a human being.
 - It ultimately acts through its members or directors.
 - The concept of "group will" is sometimes considered abstract.
-

Conclusion

Realistic Theory opposes Fiction and Concession Theories. It considers corporations as real entities with independent personality. The law does not create them but only recognizes their existence.

☑ यथार्थवादी सिद्धांत (Realistic Theory)

अर्थ

यथार्थवादी सिद्धांत के अनुसार निगम या संस्था केवल कानूनी कल्पना नहीं है, बल्कि एक वास्तविक सामाजिक इकाई है।

इस सिद्धांत के अनुसार निगम की अपनी सामूहिक इच्छा (Group Will) होती है, जो उसके सदस्यों से अलग होती है।

कानून केवल उस वास्तविक अस्तित्व को मान्यता देता है, उसे उत्पन्न नहीं करता।

प्रमुख प्रतिपादक

1. **Otto von Gierke**

इनके अनुसार समूह की एक स्वतंत्र सामूहिक इच्छा होती है।

2. **Frederic William Maitland**

इन्होंने इंग्लैंड में इस सिद्धांत का समर्थन किया।

मुख्य बिंदु

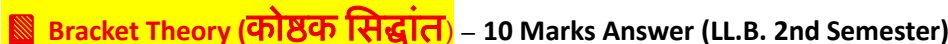
- निगम एक वास्तविक सामाजिक संस्था है।
 - उसकी अपनी सामूहिक इच्छा होती है।
 - विधिक व्यक्तित्व राज्य की देन नहीं, बल्कि सामाजिक वास्तविकता है।
 - राज्य केवल मान्यता देता है।
 - निगम की पहचान उसके सदस्यों से अलग होती है।
-

आलोचना

- निगम स्वयं सोच या कार्य नहीं कर सकता।
- उसके कार्य सदस्यों द्वारा किए जाते हैं।
- “सामूहिक इच्छा” की अवधारणा कुछ हद तक अमूर्त मानी जाती है।

निष्कर्ष

यथार्थवादी सिद्धांत कल्पना और अनुदान सिद्धांत का विरोध करता है और निगम को एक वास्तविक सामाजिक इकाई मानता है।



In English

Meaning of Bracket Theory

The **Bracket Theory** of legal personality states that the personality of a corporation is not real in itself. It is only a convenient way of referring to the members of the corporation.

According to this theory, when the law speaks of a corporation, it actually means the individual members behind it. The corporate name is simply placed in brackets to represent the group of persons.

Thus, corporate personality is only a symbolic expression.

ब्रैकेट सिद्धांत के अनुसार, किसी निगम (Corporation) का व्यक्तित्व अपने आप में वास्तविक नहीं होता। यह केवल उसके सदस्यों को संदर्भित करने का एक सुविधाजनक तरीका है।

इस सिद्धांत के अनुसार, जब कानून किसी निगम की बात करता है, तो वास्तव में वह उसके पीछे के व्यक्तिगत सदस्यों (Individual Members) की ही बात कर रहा होता है। निगम का नाम केवल एक “ब्रैकेट” (कोष्ठक) के रूप में प्रयोग किया जाता है, जो व्यक्तियों के समूह का प्रतिनिधित्व करता है।

अतः, निगम का व्यक्तित्व केवल एक प्रतीकात्मक (Symbolic) अभिव्यक्ति है।

Propounder of Bracket Theory

1. **Rudolf von Jhering**

He is regarded as the main supporter of this theory.

According to Jhering, legal personality of a corporation is only a technical device used for convenience.

Concept of Bracket Theory

- A corporation has no independent personality.
 - It is merely a collective name for its members.
 - The rights and duties of a corporation are actually the rights and duties of its members.
 - Corporate personality is used for procedural convenience.
 - The name of the company is placed in “brackets” to represent individuals.
-

Example

When a company files a suit in its own name, in reality, the members behind the company are the real persons involved.

Criticism

- It ignores the separate legal entity principle.
 - It fails to explain limited liability of shareholders.
 - Modern company law recognizes corporations as separate legal persons.
-

Conclusion

Bracket Theory considers corporate personality as only a convenient expression and not a real or independent existence. It reduces the corporation to its members.

☑ कोष्ठक सिद्धांत (Bracket Theory)

अर्थ

कोष्ठक सिद्धांत के अनुसार निगम का व्यक्तित्व स्वतंत्र या वास्तविक नहीं है। यह केवल उसके सदस्यों को दर्शाने का एक साधन मात्र है।

जब कानून निगम का नाम लेता है, तो वास्तव में उसका आशय उसके सदस्यों से होता है। निगम का नाम केवल "कोष्ठक" में रखे गए व्यक्तियों का प्रतिनिधित्व करता है।

प्रमुख प्रतिपादक

1. Rudolf von Jhering

इनके अनुसार निगम का व्यक्तित्व केवल सुविधा के लिए प्रयुक्त एक तकनीकी साधन है।

मुख्य बिंदु

- निगम का कोई स्वतंत्र व्यक्तित्व नहीं।
 - यह केवल सदस्यों का सामूहिक नाम है।
 - निगम के अधिकार और कर्तव्य वास्तव में सदस्यों के ही होते हैं।
 - यह केवल विधिक प्रक्रिया की सुविधा के लिए है।
 - कंपनी का नाम केवल प्रतिनिधित्व करता है।
-

आलोचना

- यह सिद्धांत पृथक विधिक व्यक्तित्व (Separate Legal Entity) को कम महत्व देता है।
 - सीमित दायित्व (Limited Liability) की व्याख्या सही प्रकार से नहीं करता।
 - आधुनिक कंपनी कानून निगम को स्वतंत्र व्यक्ति मानता है।
-

निष्कर्ष

कोष्ठक सिद्धांत निगम को केवल उसके सदस्यों का समूह मानता है और उसके पृथक अस्तित्व को स्वीकार नहीं करता।

Purpose Theory (उद्देश्य सिद्धांत) – 10 Marks Answer (LL.B. 2nd Semester)

✓ In English

Meaning of Purpose Theory

The **Purpose Theory** of legal personality states that legal personality is granted not because of the existence of a person, but because of a specific **purpose**.

According to this theory, law recognizes certain property or institutions as legal persons to fulfill particular objectives. Personality is attached to a purpose, not necessarily to a human being or group.

Thus, legal personality is a legal device created to achieve a definite purpose.

उद्देश्य सिद्धांत के अनुसार, विधिक व्यक्तित्व (Legal Personality) किसी व्यक्ति के अस्तित्व के कारण नहीं दिया जाता, बल्कि किसी विशेष उद्देश्य (Purpose) के कारण प्रदान किया जाता है।

इस सिद्धांत के अनुसार, कानून कुछ संपत्तियों (Property) या संस्थाओं (Institutions) को किसी विशेष उद्देश्य को पूरा करने के लिए विधिक व्यक्ति के रूप में मान्यता देता है। यहाँ व्यक्तित्व किसी मनुष्य या समूह से नहीं, बल्कि उद्देश्य से जुड़ा होता है।

अतः, विधिक व्यक्तित्व एक विधिक साधन (Legal Device) है, जिसे किसी निश्चित उद्देश्य की पूर्ति के लिए बनाया गया है।

Propounder of Purpose Theory

1. **Alois von Brinz**

He is regarded as the main supporter of Purpose Theory.

According to Brinz, certain properties are dedicated to specific purposes, and law treats them as legal persons for achieving those purposes.

Concept of Purpose Theory

- Legal personality is attached to a purpose.
- There may be no real human owner behind it.
- Property may be set apart for a specific object.

- The law recognizes such property or institution as a legal person.
 - Personality exists to fulfill a defined objective.
-

Example

Religious endowments, trusts, and charitable institutions are treated as legal persons. For example, property dedicated to a temple or trust is recognized by law to fulfill religious or charitable purposes.

Criticism

- It ignores the role of human beings in managing such institutions.
 - It is difficult to separate purpose from persons completely.
 - Modern law recognizes corporations as separate legal entities beyond mere purpose.
-

Conclusion

Purpose Theory explains that legal personality is granted to fulfill specific objectives. It is not based on fiction or State concession alone, but on the necessity of achieving a defined purpose.

उद्देश्य सिद्धांत (Purpose Theory)

अर्थ

उद्देश्य सिद्धांत के अनुसार विधिक व्यक्तित्व किसी व्यक्ति के कारण नहीं, बल्कि किसी विशेष उद्देश्य (Purpose) को पूरा करने के लिए प्रदान किया जाता है।

अर्थात् कानून किसी संपत्ति या संस्था को इसलिए विधिक व्यक्तित्व देता है ताकि वह निश्चित उद्देश्य को पूरा कर सके।

प्रमुख प्रतिपादक

1. Alois von Brinz

ब्रिंज़ के अनुसार कुछ संपत्तियाँ विशेष उद्देश्य के लिए समर्पित होती हैं और कानून उन्हें विधिक व्यक्ति के रूप में मान्यता देता है।

मुख्य बिंदु

- विधिक व्यक्तित्व उद्देश्य से जुड़ा है।
 - इसके पीछे आवश्यक नहीं कि कोई वास्तविक व्यक्ति हो।
 - संपत्ति किसी धार्मिक या परोपकारी उद्देश्य के लिए समर्पित हो सकती है।
 - कानून ऐसे उद्देश्य को पूरा करने हेतु उसे व्यक्तित्व प्रदान करता है।
 - व्यक्तित्व का अस्तित्व उद्देश्य की पूर्ति के लिए है।
-

उदाहरण

धार्मिक ट्रस्ट, मंदिर, मस्जिद, दान संस्थाएँ आदि को कानून विधिक व्यक्ति मानता है ताकि वे अपने उद्देश्य को पूरा कर सकें।

आलोचना

- यह सिद्धांत प्रबंधन करने वाले व्यक्तियों की भूमिका को कम महत्व देता है।
 - उद्देश्य और व्यक्ति को पूर्णतः अलग करना कठिन है।
 - आधुनिक कंपनी कानून निगम को स्वतंत्र इकाई मानता है।
-

निष्कर्ष

उद्देश्य सिद्धांत के अनुसार विधिक व्यक्तित्व का आधार उद्देश्य है। कानून किसी संस्था या संपत्ति को इसलिए मान्यता देता है ताकि वह निर्धारित उद्देश्य को पूरा कर सके।

Comparison Chart of Theories of Legal Personality

(Fiction, Concession, Realistic, Bracket & Purpose Theory – LL.B. 2nd Sem)

Basis of Comparison	Fiction Theory	Concession Theory	Realistic Theory	Bracket Theory	Purpose Theory
Main Idea	Corporation is a legal fiction.	Corporation exists by State grant.	Corporation is a real social organism.	Corporation is only a name for members.	Personality is attached to a purpose.
Founder / Supporter	Friedrich Carl von Savigny, John Salmond	Friedrich Carl von Savigny, John Salmond	Otto von Gierke, Frederic William Maitland	Rudolf von Jhering	Alois von Brinz
Existence of Corporation	Imaginary	Created by State	Real and natural	No separate existence	Exists for specific objective
Role of State	Recognizes fiction	Grants personality	Only recognizes reality	Provides procedural convenience	Recognizes purpose
Independent Will	No real will	No real will (depends on law)	Has collective will	No independent will	Not based on will but purpose
Separate Legal Entity	Artificially separate	Separate by law	Naturally separate	Not truly separate	Separate for achieving purpose
Example	Registered company	Company formed under statute	Trade unions, associations	Company representing members	Trusts, religious endowments
Criticism	Ignores social reality	Gives excessive power to State	“Group will” is abstract	Ignores limited liability	Ignores role of persons

■ हिंदी में तुलनात्मक सारणी

तुलना का आधार	कल्पना सिद्धांत	अनुदान सिद्धांत	यथार्थवादी सिद्धांत	कोष्ठक सिद्धांत	उद्देश्य सिद्धांत
मुख्य विचार	निगम केवल कानूनी कल्पना है	राज्य द्वारा प्रदत्त अस्तित्व	निगम वास्तविक सामाजिक इकाई है	निगम केवल सदस्यों का नाम है	व्यक्तित्व उद्देश्य से जुड़ा है

तुलना का आधार	कल्पना सिद्धांत	अनुदान सिद्धांत	यथार्थवादी सिद्धांत	कोष्ठक सिद्धांत	उद्देश्य सिद्धांत
प्रमुख प्रतिपादक	Friedrich Carl von Savigny, John Salmond	Friedrich Carl von Savigny, John Salmond	Otto von Gierke, Frederic William Maitland	Rudolf von Jhering	Alois von Brinz
निगम का अस्तित्व	काल्पनिक	राज्य की देन	वास्तविक	स्वतंत्र नहीं	उद्देश्य हेतु
राज्य की भूमिका	मान्यता देता है	व्यक्तित्व प्रदान करता है	केवल स्वीकार करता है	प्रक्रिया हेतु सुविधा	उद्देश्य को मान्यता देता है
स्वतंत्र इच्छा	नहीं	नहीं	सामूहिक इच्छा	नहीं	इच्छा पर आधारित नहीं
अलग विधिक अस्तित्व	कृत्रिम	विधि द्वारा	स्वाभाविक	वास्तविक नहीं	उद्देश्य पूर्ति हेतु
उदाहरण	पंजीकृत कंपनी	अधिनियम द्वारा कंपनी	संघ, यूनियन	सदस्यों का प्रतिनिधित्व	ट्रस्ट, धार्मिक संपत्ति
आलोचना	सामाजिक वास्तविकता की अनदेखी	राज्य को अधिक शक्ति	समूह इच्छा अमूर्त	सीमित दायित्व की व्याख्या नहीं	व्यक्तियों की भूमिका कम आँकी

Fiction Theory	Concession Theory	Realistic Theory	Bracket Theory	Purpose Theory
Founder:	Founder:	Founder:	Founder:	Founder:
:contentReference[oaicite:0]{index=0}	:contentReference[oaicite:2]{index=2}	:contentReference[oaicite:4]{index=4}	:contentReference[oaicite:1]{index=1}	:contentReference[oaicite:3]{index=3}
Corporation is imaginary person	Corporation exists by State grant	Corporation is real social organism	Corporation is only name of members	Legal personality for a purpose
No real will	State gives personality	Has collective will	No separate existence	Exists to fulfil object

■ **विधिक व्यक्तित्व के सिद्धांत**

कल्पना अनुदान यथार्थवादी कोष्ठक उद्देश्य
 सिद्धांत सिद्धांत सिद्धांत सिद्धांत सिद्धांत

| | | | |
| | | | |

प्रवर्तकः प्रवर्तकः प्रवर्तकः प्रवर्तकः प्रवर्तकः

:contentReference[oaicite:5]{index=5} :contentReference[oaicite:6]{index=6}
:contentReference[oaicite:7]{index=7} :contentReference[oaicite:8]{index=8}
:contentReference[oaicite:9]{index=9}

| | | | |
| | | | |

निगम केवल राज्य द्वारा निगम एक निगम केवल व्यक्तित्व

कल्पना है अस्तित्व वास्तविक सदस्यों का उद्देश्य हेतु

प्रदान सामाजिक इकाई नाम मात्र प्रदान

है

*****_=====*****_=====*****_=====*****_=====

date 18.2.26 time 11.30 am period 3

subject rights and duties.

rights interest theory salmond, gray, allen

will theory Austine, hallam, hegal, kant.

rights

In jurisprudence (legal theory), rights are classified in different ways by jurists like **Wesley Hohfeld** and **John Salmond**.

Below are the main kinds of rights explained in simple language 📌

1 Perfect and Imperfect Rights

✓ Perfect Right

- A right that is **legally enforceable in a court of law**.
- There is a corresponding legal duty.
- If violated, the court provides a remedy.

Example:

Right to recover a debt through court.

✗ Imperfect Right

- A right that **cannot be enforced in a court of law**.
- It may be moral or natural, but not legally binding.

Example:

Right to gratitude or respect.

2 Positive and Negative Rights

+ Positive Right

- Requires someone to **do something**.
- Example: Right to receive maintenance.

— Negative Right

- Requires someone to **not do something**.
 - Example: Right not to be assaulted.
-

3 Real and Personal Rights

🏠 Real Right (Right in Rem)

- A right against the whole world.
- Example: Ownership of property.

👤 Personal Right (Right in Personam)

- A right against a specific person.
 - Example: Contractual right.
-

4 Proprietary and Personal Rights

💰 Proprietary Right

- Related to property or economic interest.
- Example: Ownership of land.

👥 Personal Right

- Related to personal status or family.

- Example: Right to reputation.

5 Vested and Contingent Rights

✦ Vested Right

- A right that is complete and unconditional.

🕒 Contingent Right

- Depends upon the happening of a future event.

6 Legal and Moral Rights

⚖️ Legal Right

- Recognized and enforced by law.

❤️ Moral Right

- Based on morality or ethics, not enforceable by court.
-
-

अधिकार और कर्तव्य (Rights and Duties) — LLB Sem 2 (20 Marks Answer)

◆ परिचय (Introduction)

विधि (Law) का मुख्य उद्देश्य समाज में व्यवस्था और न्याय स्थापित करना है। इस व्यवस्था को बनाए रखने के लिए कानून व्यक्तियों को अधिकार (Rights) प्रदान करता है और साथ ही उन पर कर्तव्य (Duties) भी निर्धारित करता है। अधिकार और कर्तव्य एक ही सिक्के के दो पहलू हैं, जो एक-दूसरे के बिना अधूरे हैं।

◆ अधिकार (Rights) की परिभाषा

प्रसिद्ध विधिवेत्ता John William Salmond के अनुसार—

☞ "अधिकार वह हित (Interest) है जिसे विधि द्वारा मान्यता और संरक्षण प्राप्त हो।"

✓ सरल अर्थ

अधिकार वह सुविधा या शक्ति है, जिसे कानून व्यक्ति को प्रदान करता है और जिसकी रक्षा करता है।

◆ कर्तव्य (Duties) की परिभाषा

कर्तव्य वह दायित्व है, जिसे कानून व्यक्ति पर लागू करता है और जिसका पालन करना आवश्यक होता है।

✓ सरल अर्थ

कर्तव्य वह कार्य है, जिसे व्यक्ति को कानून या समाज के हित में करना या न करना होता है।

◆ अधिकार और कर्तव्य का संबंध

अधिकार और कर्तव्य परस्पर संबंधित (Co-relative) होते हैं।

☞ इसका अर्थ है:

- एक व्यक्ति का अधिकार = दूसरे व्यक्ति का कर्तव्य
- बिना कर्तव्य के अधिकार का अस्तित्व नहीं होता

★ उदाहरण:

- यदि A को संपत्ति का अधिकार है, तो B का कर्तव्य है कि वह उसमें हस्तक्षेप न करे
-

◆ अधिकार के प्रकार (Kinds of Rights)

1. नैतिक अधिकार (Moral Rights)
 - समाज द्वारा मान्यता प्राप्त, परंतु कानून द्वारा लागू नहीं
2. वैधानिक अधिकार (Legal Rights)

- कानून द्वारा मान्यता और संरक्षण प्राप्त
 - 3. मौलिक अधिकार (Fundamental Rights)
 - संविधान द्वारा प्रदत्त (जैसे समानता का अधिकार)
 - 4. संपत्ति अधिकार (Proprietary Rights)
 - संपत्ति से संबंधित अधिकार
 - 5. व्यक्तिगत अधिकार (Personal Rights)
 - व्यक्ति के जीवन और स्वतंत्रता से संबंधित
-

◆ कर्तव्य के प्रकार (Kinds of Duties)

1. नैतिक कर्तव्य (Moral Duties)
 - नैतिकता पर आधारित
 2. वैधानिक कर्तव्य (Legal Duties)
 - कानून द्वारा लागू
 3. सकारात्मक कर्तव्य (Positive Duties)
 - कुछ कार्य करना आवश्यक
 4. नकारात्मक कर्तव्य (Negative Duties)
 - कुछ कार्य न करना
-

◆ महत्त्व (Importance)

- समाज में संतुलन और व्यवस्था बनाए रखते हैं
- व्यक्ति की स्वतंत्रता और दूसरों के अधिकारों की रक्षा करते हैं

- न्याय और समानता को सुनिश्चित करते हैं

◆ निष्कर्ष (Conclusion)

अधिकार और कर्तव्य एक-दूसरे के पूरक हैं। एक के बिना दूसरे का अस्तित्व संभव नहीं है। एक सभ्य समाज के लिए यह आवश्यक है कि व्यक्ति अपने अधिकारों का उचित उपयोग करे और अपने कर्तव्यों का पालन करे।

🧠 Exam Tip (Last Line लिखना न भूलें)

🗣️ "अधिकार और कर्तव्य एक ही सिक्के के दो पहलू हैं, जो सामाजिक न्याय और व्यवस्था के लिए अनिवार्य हैं।"

🏠 Right in Re Propria and Right in Re Aliena (Jurisprudence)

These terms are mainly explained by jurists like **John Salmond** in the study of proprietary rights.

They relate to rights over property.

📌 Right in Re Propria and Right in Re Aliena (Jurisprudence)

◆ 1. Right in Re Propria (Right over one's own property)

✓ Meaning (अर्थ)

"Right in Re Propria" का अर्थ है अपने ही वस्तु (property) पर अधिकार।

यह पूर्ण स्वामित्व (Ownership) को दर्शाता है।

✓ Explanation (व्याख्या)

जब किसी व्यक्ति का किसी वस्तु पर पूर्ण अधिकार होता है—जैसे उपयोग, उपभोग, विक्रय, नष्ट करना आदि—तो उसे Right in Re Propria कहा जाता है।

✓ Example (उदाहरण)

- A के पास अपनी जमीन है → A को उस जमीन पर पूर्ण अधिकार है
 👉 यह Right in Re Propria है

◆ 2. Right in Re Aliena (Right over another's property)

✓ Meaning (अर्थ)

“Right in Re Aliena” का अर्थ है दूसरे की वस्तु पर अधिकार।

✓ Explanation (व्याख्या)

जब किसी व्यक्ति को किसी अन्य व्यक्ति की संपत्ति पर सीमित अधिकार (Limited Rights) प्राप्त होते हैं, तो उसे Right in Re Aliena कहा जाता है।

✓ Example (उदाहरण)

- किरायेदार का मकान पर रहने का अधिकार
- गिरवी (Mortgage) का अधिकार
 👉 ये सभी Right in Re Aliena के उदाहरण हैं

◆ मुख्य अंतर (Difference)

आधार	Right in Re Propria	Right in Re Aliena
अर्थ	अपनी वस्तु पर अधिकार	दूसरों की वस्तु पर अधिकार
स्वामित्व	पूर्ण स्वामित्व	सीमित अधिकार
उदाहरण	मालिक का संपत्ति पर अधिकार	किरायेदार, गिरवीधारी

1 Right in Re Propria

✓ Meaning:

“Right in one’s own thing.”

It means **ownership** — the right of a person over his own property.

◆ **Features:**

- It is the **highest and most complete right** over property.
- The owner has full control (use, enjoy, transfer, destroy, etc.).
- It is a **real right (right in rem)** — enforceable against the whole world.

◆ **Example:**

If A owns a house, A has *right in re propria* over that house.

2 Right in Re Aliena

✓ **Meaning:**

“Right in the thing of another.”

It means a **limited right over someone else’s property**.

◆ **Features:**

- It is not full ownership.
- It gives only partial or restricted rights.
- It exists over another person’s property.

◆ **Examples:**

- Lease (tenant’s right over landlord’s property)
- Easement (right of way)
- Mortgage

If B takes A’s land on lease, B has *right in re aliena*.

 **Difference Between the Two**

Basis	Right in Re Propria	Right in Re Aliena
Meaning	Right over one’s own property	Right over another’s property
Nature	Complete ownership	Limited right
Control	Full control	Restricted control
Example	Owner of land	Tenant / Mortgagee

✦ **Short Exam Answer (5 Marks)**

Right in re propria means the right of ownership over one's own property. It is the most complete and absolute right. Right in re aliena means a limited right over another person's property, such as lease, easement, or mortgage. The former gives full control, while the latter provides restricted rights.

✦ **Short Exam Definition (5 Marks)**

Rights in jurisprudence are classified into perfect and imperfect rights, positive and negative rights, real and personal rights, proprietary and personal rights, vested and contingent rights, and legal and moral rights. Perfect rights are enforceable by law, whereas imperfect rights are not enforceable. These classifications help in understanding the nature and enforceability of rights in legal theory.

📌 **विधिशास्त्र (Jurisprudence) में अधिकारों के प्रकार**

विधिशास्त्र में अधिकारों का वर्गीकरण विभिन्न विधिवेत्ताओं जैसे John Salmond और Wesley Hohfeld ने किया है। नीचे मुख्य प्रकार सरल भाषा में समझाए गए हैं:

1 **पूर्ण (Perfect) और अपूर्ण (Imperfect) अधिकार**

✓ **पूर्ण अधिकार (Perfect Right)**

- जो न्यायालय द्वारा लागू (enforce) किए जा सकते हैं।
- इनके साथ कानूनी कर्तव्य जुड़ा होता है।
- उल्लंघन होने पर न्यायालय से उपाय मिलता है।

उदाहरण:

ऋण (debt) की वसूली का अधिकार।

✗ **अपूर्ण अधिकार (Imperfect Right)**

after time bared not in use

- जिन्हें न्यायालय में लागू नहीं किया जा सकता।
- ये नैतिक या प्राकृतिक हो सकते हैं।

उदाहरण:

किसी से सम्मान या कृतज्ञता की अपेक्षा।

2 सकारात्मक (Positive) और नकारात्मक (Negative) अधिकार

+ सकारात्मक अधिकार

- जिसमें किसी व्यक्ति को कुछ करने का दायित्व होता है।

उदाहरण: भरण-पोषण पाने का अधिकार।

- नकारात्मक अधिकार

- जिसमें किसी को कुछ न करने का दायित्व होता है।

उदाहरण: आक्रमण से मुक्त रहने का अधिकार।

3 वास्तविक (Real) और व्यक्तिगत (Personal) अधिकार

🏠 वास्तविक अधिकार (Right in Rem)

- जो पूरे संसार के विरुद्ध लागू होता है।

उदाहरण: संपत्ति का स्वामित्व।

👤 व्यक्तिगत अधिकार (Right in Personam)

- जो किसी विशेष व्यक्ति के विरुद्ध लागू होता है।

उदाहरण: अनुबंध (contract) से उत्पन्न अधिकार।

4 संपत्ति संबंधी (Proprietary) और व्यक्तिगत अधिकार

💰 संपत्ति संबंधी अधिकार

- जो धन या संपत्ति से संबंधित हो।

उदाहरण: भूमि का स्वामित्व।

👤 व्यक्तिगत अधिकार

- जो व्यक्ति की प्रतिष्ठा, स्वतंत्रता या पारिवारिक स्थिति से जुड़े हों।
उदाहरण: प्रतिष्ठा का अधिकार।
-

5 निहित (Vested) और सशर्त (Contingent) अधिकार

✦ निहित अधिकार

- जो पूर्ण और बिना शर्त प्राप्त हो चुका हो।

🕒 सशर्त अधिकार

- जो भविष्य की किसी घटना पर निर्भर हो।
-

6 कानूनी (Legal) और नैतिक (Moral) अधिकार

⚖️ कानूनी अधिकार

- जिन्हें कानून मान्यता देता है और न्यायालय लागू करता है।

❤️ नैतिक अधिकार

- जो नैतिकता पर आधारित हैं, पर न्यायालय द्वारा लागू नहीं होते।
-

⚖️ Re Propria और Re Aliena में अधिकार (विधिशास्त्र)

इन अवधारणाओं को विधिवेत्ता John Salmond ने संपत्ति संबंधी अधिकारों (Proprietary Rights) के संदर्भ में समझाया है।

1 Right in Re Propria (रे प्रोप्रिया में अधिकार)

- ✓ अर्थ: “अपनी वस्तु में अधिकार”

अर्थात् किसी व्यक्ति का अपनी ही संपत्ति पर पूर्ण स्वामित्व अधिकार।

♦ विशेषताएँ:

- यह पूर्ण और सर्वोच्च अधिकार है।
- स्वामी को उपयोग, उपभोग, विक्रय (बेचना), हस्तांतरण आदि का अधिकार होता है।
- यह Right in Rem (संसार के विरुद्ध अधिकार) है।

♦ उदाहरण:

यदि A किसी भूमि का मालिक है, तो उस भूमि पर A का *Right in Re Propria* है।

2 Right in Re Aliena (रे एलियेना में अधिकार)

✓ अर्थ: “दूसरे की वस्तु में अधिकार”

अर्थात् किसी व्यक्ति का दूसरे की संपत्ति पर सीमित अधिकार।

♦ विशेषताएँ:

- यह पूर्ण स्वामित्व नहीं होता।
- अधिकार सीमित या आंशिक होता है।
- यह किसी अन्य व्यक्ति की संपत्ति पर आधारित होता है।

♦ उदाहरण:

- पट्टा (Lease)
- उपभोगाधिकार (Easement)
- बंधक (Mortgage)

यदि B, A की भूमि किराये पर लेता है, तो B का उस भूमि पर *Right in Re Aliena* है।

🔍 दोनों में अंतर

आधार	Right in Re Propria	Right in Re Aliena
अर्थ	अपनी संपत्ति में अधिकार	दूसरे की संपत्ति में अधिकार
प्रकृति	पूर्ण स्वामित्व	सीमित अधिकार
नियंत्रण	पूर्ण नियंत्रण	आंशिक नियंत्रण
उदाहरण	भूमि का मालिक	किरायेदार / बंधकधारी

✦ परीक्षा हेतु संक्षिप्त उत्तर (5 अंक)

Right in Re Propria का अर्थ है अपनी संपत्ति पर पूर्ण स्वामित्व अधिकार, जो सबसे व्यापक और संपूर्ण अधिकार होता है। जबकि Right in Re Aliena का अर्थ है किसी अन्य व्यक्ति की संपत्ति पर सीमित अधिकार, जैसे पट्टा, उपभोगाधिकार या बंधक। पहले में पूर्ण नियंत्रण होता है, जबकि दूसरे में अधिकार सीमित होते हैं।

✦ परीक्षा हेतु संक्षिप्त उत्तर (5 अंक)

विधिशास्त्र में अधिकारों को पूर्ण व अपूर्ण, सकारात्मक व नकारात्मक, वास्तविक व व्यक्तिगत, संपत्ति संबंधी व व्यक्तिगत, निहित व सशर्त तथा कानूनी व नैतिक अधिकारों में विभाजित किया गया है। पूर्ण अधिकार न्यायालय द्वारा लागू किए जा सकते हैं, जबकि अपूर्ण अधिकार केवल नैतिक होते हैं। यह वर्गीकरण अधिकारों की प्रकृति और उनकी प्रवर्तन क्षमता को समझने में सहायक है।

📌 **होहफेल्ड का अधिकारों का सिद्धांत (Hohfeld's Theory of Rights)**

अमेरिकी विधिवेत्ता Wesley Hohfeld ने अधिकारों को स्पष्ट करने के लिए एक महत्वपूर्ण सिद्धांत दिया। उन्होंने बताया कि “अधिकार” शब्द को हम सामान्य रूप से एक ही अर्थ में इस्तेमाल करते हैं, जबकि उसके अलग-अलग कानूनी अर्थ होते हैं।

उन्होंने अधिकारों को चार भागों में विभाजित किया:

1 Claim Right (दावा अधिकार)

- जब किसी व्यक्ति का अधिकार हो और दूसरे व्यक्ति पर कानूनी कर्तव्य (duty) हो।
- अधिकार और कर्तव्य एक-दूसरे के विपरीत (correlative) होते हैं।

उदाहरण:

यदि A को B से ₹10,000 लेने का अधिकार है, तो B पर ₹10,000 देने का कर्तव्य है।

👉 Claim Right ↔ Duty

2 Liberty / Privilege (स्वतंत्रता अधिकार)

- जब व्यक्ति को कुछ करने की स्वतंत्रता हो और उस पर कोई कानूनी रोक न हो।
- इसमें किसी अन्य व्यक्ति पर कर्तव्य नहीं होता।

उदाहरण:

किसी पार्क में घूमने की स्वतंत्रता।

👉 Liberty ↔ No Right (दूसरे व्यक्ति को रोकने का अधिकार नहीं)

3 Power (शक्ति)

- किसी व्यक्ति की वह कानूनी क्षमता जिससे वह दूसरों के अधिकार या कर्तव्यों को बदल सकता है।

उदाहरण:

न्यायालय का निर्णय देना।

अनुबंध (contract) करना।

👉 Power ↔ Liability

(जिसके विरुद्ध शक्ति प्रयोग हो, वह उत्तरदायी होता है)

🔑 Immunity (प्रतिरक्षा)

- जब किसी व्यक्ति को किसी अन्य की कानूनी शक्ति से सुरक्षा प्राप्त हो।

उदाहरण:

संविधान द्वारा दी गई कुछ विशेष सुरक्षा।

👉 Immunity ↔ Disability

(दूसरे व्यक्ति के पास शक्ति नहीं होती)

♦ सारणी (तालिका)

अधिकार संबंधित (Correlative)

Claim Right Duty

Liberty No Right

Power Liability

Immunity Disability

♦ परीक्षा हेतु 5 अंक का उत्तर

होहफेल्ड ने अधिकारों को चार भागों—Claim, Liberty, Power और Immunity—में विभाजित किया। उन्होंने बताया कि प्रत्येक अधिकार के साथ एक संबंधित कानूनी स्थिति जुड़ी होती है, जैसे Claim के साथ Duty और Power के साथ Liability। उनका सिद्धांत अधिकारों की वास्तविक प्रकृति को स्पष्ट करता है और विधिशास्त्र में अत्यंत महत्वपूर्ण माना जाता है।

give me interest theory by salmond, gray and allen.

🔪 Interest Theory of Rights

The **Interest Theory** says that a legal right exists to **protect the interest of a person**. A right is recognized by law because it safeguards some benefit or advantage of the individual.

Different jurists explained this theory in slightly different ways.

1 Interest Theory by John Salmond

◆ Definition:

Salmond defined a right as:

“A right is an interest recognized and protected by a rule of law.”

◆ Explanation:

- A person has an **interest** (benefit or advantage).
- Law recognizes that interest.
- Law imposes a **duty on others** to respect that interest.
- If the duty is violated, the law provides a remedy.

◆ Example:

If A owns land, his interest in the land is protected by law. Others have a duty not to trespass.

👉 According to Salmond, **interest + legal protection = right**.

2 Interest Theory by John Chipman Gray

◆ View:

Gray also supported the interest theory but emphasized that:

- Rights are not natural; they are created by law.
- A right exists only when the law recognizes and enforces it.
- The focus is on **legal recognition**, not just moral interest.

👉 For Gray, without legal enforcement, there is no right.

3 Interest Theory by Carleton Kemp Allen

◆ View:

Allen further clarified that:

- Law protects interests to maintain social order.

- Rights are given not only for individual benefit but also for **social welfare**.
- A right balances individual interest with social interest.

👉 According to Allen, rights exist for both **individual and social good**.

🔍 Difference in Their Views

Jurist Main Focus

Salmond Right = legally protected interest

Gray Legal recognition is essential

Allen Rights protect both individual and social interests

📌 5-Mark Exam Answer

The Interest Theory states that a legal right is an interest recognized and protected by law. According to John Salmond, a right is a legally protected interest. John Chipman Gray emphasized that rights exist only when recognized and enforced by law. Carleton Kemp Allen added that rights protect not only individual interests but also promote social welfare. Thus, the Interest Theory connects rights with legally protected interests.

📌 हित सिद्धांत (Interest Theory of Rights)

हित सिद्धांत के अनुसार अधिकार वह हित (interest) है जिसे कानून मान्यता और संरक्षण देता है। अर्थात् जहाँ किसी व्यक्ति के हित की रक्षा कानून द्वारा की जाती है, वहाँ अधिकार उत्पन्न होता है। नीचे प्रमुख विधिवेत्ताओं के विचार दिए गए हैं:

1 John Salmond का मत

◆ परिभाषा:

सालमंड के अनुसार —

“अधिकार वह हित है जिसे विधि द्वारा मान्यता और संरक्षण प्राप्त हो।”

◆ व्याख्या:

- व्यक्ति का कोई हित (लाभ/सुविधा) होता है।

- कानून उस हित को मान्यता देता है।
- दूसरों पर उस हित का सम्मान करने का कर्तव्य (duty) लगाया जाता है।
- उल्लंघन होने पर विधि उपाय (remedy) प्रदान करती है।

👉 अर्थात् हित + विधिक संरक्षण = अधिकार

उदाहरण:

भूमि के स्वामी का भूमि पर हित, जिसे कानून सुरक्षा देता है।

2 John Chipman Gray का मत

♦ मुख्य विचार:

- अधिकार केवल वही है जिसे कानून मान्यता देता है।
- केवल नैतिक हित पर्याप्त नहीं है।
- जब तक कानून उसे लागू (enforce) न करे, तब तक वह अधिकार नहीं है।

👉 ये ने कानूनी मान्यता (legal recognition) को अधिक महत्व दिया।

3 Carleton Kemp Allen का मत

♦ मुख्य विचार:

- अधिकार केवल व्यक्तिगत हित के लिए नहीं, बल्कि सामाजिक हित (social welfare) के लिए भी होते हैं।
- कानून व्यक्तिगत और सामाजिक हितों में संतुलन स्थापित करता है।

👉 एलेन के अनुसार अधिकार समाज की व्यवस्था बनाए रखने का साधन हैं।

🔍 तुलना सारणी

विधिवेत्ता मुख्य विचार

सालमंड अधिकार = विधि द्वारा संरक्षित हित

ग्रे अधिकार तभी है जब कानून मान्यता दे

एलेन अधिकार व्यक्तिगत और सामाजिक हित की रक्षा करते हैं

✦ परीक्षा हेतु 5 अंक का उत्तर

हित सिद्धांत के अनुसार अधिकार वह हित है जिसे कानून द्वारा मान्यता और संरक्षण प्राप्त होता है। सालमंड ने अधिकार को विधि द्वारा संरक्षित हित कहा। ग्रे ने माना कि अधिकार केवल वही है जिसे कानून लागू करे। एलेन ने स्पष्ट किया कि अधिकार व्यक्तिगत ही नहीं, बल्कि सामाजिक हित की भी रक्षा करते हैं। इस प्रकार हित सिद्धांत अधिकार को विधिक संरक्षण प्राप्त हित से जोड़ता है।

describe the will theory by Austine, hallman, hegal, kant.

📖 Will Theory of Rights (English & Hindi)

Will Theory says that a legal right is an expression of the **will (choice or freedom)** of the right-holder. A person has a right because the law recognizes and protects his/her capacity to **decide, control, or command**.

1 Will Theory by John Austin

◆ English

- Austin linked rights with **sovereign command** and **legal duty**.
- A right exists when the law gives a person **power to enforce a duty** against another.
- Emphasis is on **control through law**.

Example: A creditor's right to demand payment.

◆ हिंदी

- ऑस्टिन के अनुसार अधिकार संप्रभु के आदेश और कर्तव्य से जुड़ा है।

- जब कानून किसी व्यक्ति को दूसरे पर कर्तव्य लागू कराने की शक्ति देता है, तब अधिकार होता है।
 - यहाँ कानूनी नियंत्रण पर बल है।
-

2 Will Theory by Thomas Erskine Holland

(Often written/misheard as "Hallman")

◆ English

- Holland clearly defined a right as a **capacity to control the acts of others** with legal assistance.
- Rights are **powers of the will** recognized by law.

◆ हिंदी

- हॉलैंड के अनुसार अधिकार वह क्षमता है जिससे व्यक्ति कानून की सहायता से दूसरों के आचरण को नियंत्रित करता है।
 - अधिकार = इच्छा की कानूनी शक्ति।
-

3 Will Theory by Georg Wilhelm Friedrich Hegel

◆ English

- Hegel viewed rights as the **realization of free will**.
- Law exists to give **objective form** to human freedom.
- Property is the first expression of free will.

◆ हिंदी

- हेगेल के अनुसार अधिकार स्वतंत्र इच्छा की अभिव्यक्ति हैं।
 - कानून मानव स्वतंत्रता को वास्तविक रूप देता है।
 - संपत्ति स्वतंत्र इच्छा की पहली अभिव्यक्ति है।
-

4 Will Theory by Immanuel Kant

◆ English

- Kant connected rights with **autonomy and moral freedom**.
- A right is a condition that allows one person's freedom to **coexist** with the freedom of others under universal law.

◆ हिंदी

- कांट के अनुसार अधिकार नैतिक स्वतंत्रता और स्वायत्तता से जुड़े हैं।
- अधिकार वह स्थिति है जिसमें सभी की स्वतंत्रता **सार्वभौमिक नियम** के अंतर्गत साथ-साथ रह सके।

 Comparative Snapshot

Thinker Core Idea

Austin Legal power to enforce duty

Holland Capacity of will to control others

Hegel Realization of free will

Kant Autonomy & coexistence of freedoms

 5-Mark Exam Answer (English)

Will Theory states that a right is an expression of the will of the individual recognized by law. Austin connected rights with legal power to enforce duties. Holland defined rights as the capacity to control others' acts through law. Hegel treated rights as the realization of free will, while Kant linked rights with autonomy and the harmonious coexistence of freedoms.

 5-Mark Exam Answer (हिंदी)

इच्छा सिद्धांत के अनुसार अधिकार व्यक्ति की इच्छा या स्वतंत्रता की कानूनी अभिव्यक्ति है। ऑस्टिन ने अधिकार को कर्तव्य लागू कराने की कानूनी शक्ति माना। हॉलैंड ने इसे दूसरों के आचरण को नियंत्रित करने की क्षमता कहा। हेगेल ने अधिकारों को स्वतंत्र इच्छा की अभिव्यक्ति और कांट ने उन्हें स्वायत्तता व सभी की स्वतंत्रताओं के सहअस्तित्व से जोड़ा।

*****=====*****
*****=====*****

■ Legal Rights and Duties

(LL.B Semester 2 – Detailed Notes in English & Hindi)

◆ IN ENGLISH

1. Meaning / Definition of Legal Right

A **legal right** is an interest recognized and protected by law. It is a claim which a person can enforce in a court of law.

According to **Salmond**:

“A legal right is an interest recognized and protected by a rule of legal justice.”

According to **John Austin**:

“A right is a faculty residing in a determinate party by virtue of a given law.”

2. Meaning of Legal Duty

A **legal duty** is an obligation imposed by law to do or abstain from doing something.

Example:

- If A has a right to receive ₹10,000, B has a duty to pay it.
-

3. Basis of Legal Rights

Different theories explain the basis of rights:

(1) Will Theory

Supported by **John Austin** and **Immanuel Kant**

- Right is based on the will or choice of a person.

(2) Interest Theory

Supported by **Salmond** and **Rudolf von Jhering**

- Right protects legally recognized interests.
-

4. Characteristics of Legal Rights

1. Recognized and protected by law
2. Involves two persons (right-holder and duty-holder)
3. Enforceable in court

4. Corresponding duty exists
 5. Related to lawful object
-

5. Kinds of Legal Rights

(1) Perfect and Imperfect Rights

- **Perfect Right** – Enforceable by law
- **Imperfect Right** – Not enforceable (e.g., moral claims)

(2) Positive and Negative Rights

- **Positive Right** – Requires performance of an act
- **Negative Right** – Requires abstention from interference

(3) Real and Personal Rights

- **Right in Rem** – Against the world (e.g., ownership)
- **Right in Personam** – Against specific person (e.g., contract)

(4) Proprietary and Personal Rights

- Proprietary – Related to property
- Personal – Related to reputation, liberty

(5) Primary and Secondary Rights

- Primary – Original rights
 - Secondary – Arise due to violation of primary rights
-

6. Relationship Between Rights and Duties

Rights and duties are correlative.

If A has a right, B must have a duty.

No right can exist without a corresponding duty.

Example:

- Right to property → Duty of others not to interfere.
-

7. Wider Sense of Right

In a wider sense, the term “right” includes:

1. Liberty (freedom to act)
2. Power (ability to alter legal relations)

3. Immunity (freedom from legal authority of others)

This classification is explained by **Wesley Hohfeld**.

Hohfeld divided rights into:

- Claim
- Liberty
- Power
- Immunity

◆ **Conclusion**

Legal rights and duties are fundamental concepts in jurisprudence. They ensure social order, justice, and protection of individual interests.

◆ **हिंदी में**

■ **विधिक अधिकार और कर्तव्य**

1. **विधिक अधिकार की परिभाषा**

विधिक अधिकार वह हित है जिसे कानून द्वारा मान्यता और संरक्षण प्राप्त है।

सालमंड के अनुसार:

“विधिक अधिकार वह हित है जिसे कानून द्वारा संरक्षित किया गया है।”

2. **विधिक कर्तव्य**

विधिक कर्तव्य वह दायित्व है जिसे कानून द्वारा पालन करना अनिवार्य है।

उदाहरण:

यदि A को धन प्राप्त करने का अधिकार है, तो B पर भुगतान करने का कर्तव्य है।

3. **अधिकार का आधार**

(1) **इच्छा सिद्धांत (Will Theory)**

ऑस्टिन एवं कांट के अनुसार अधिकार व्यक्ति की इच्छा पर आधारित है।

(2) हित सिद्धांत (Interest Theory)

सालमंड एवं जेहरिंग के अनुसार अधिकार व्यक्ति के हित की रक्षा करता है।

4. विधिक अधिकार की विशेषताएँ

1. कानून द्वारा मान्यता
 2. न्यायालय में प्रवर्तनीय
 3. अधिकार और कर्तव्य परस्पर संबंधित
 4. वैध उद्देश्य से संबंधित
-

5. विधिक अधिकारों के प्रकार

- पूर्ण एवं अपूर्ण अधिकार
 - सकारात्मक एवं नकारात्मक अधिकार
 - अधिकार इन रेम एवं अधिकार इन पर्सनम
 - संपत्ति संबंधी एवं व्यक्तिगत अधिकार
 - प्राथमिक एवं द्वितीयक अधिकार
-

6. अधिकार और कर्तव्य का संबंध

अधिकार और कर्तव्य एक-दूसरे के पूरक हैं।

जहाँ अधिकार है, वहाँ कर्तव्य अवश्य होगा।

7. अधिकार का व्यापक अर्थ

होहफेल्ड के अनुसार अधिकार का व्यापक अर्थ:

- दावा (Claim)
- स्वतंत्रता (Liberty)
- शक्ति (Power)
- प्रतिरक्षा (Immunity)

◆ निष्कर्ष

विधिक अधिकार और कर्तव्य न्यायशास्त्र की मूलभूत अवधारणाएँ हैं। इनके बिना समाज में विधि-व्यवस्था संभव नहीं है।

■ Ownership and Possession

(LL.B Semester 2 – 20 Marks Detailed Answer / English & Hindi)

◆ IN ENGLISH

1. Meaning of Ownership

Ownership is the most comprehensive right over property. It implies complete control over a thing, subject to restrictions imposed by law.

According to **Salmond**: "Ownership denotes the relation between a person and a right vested in him."

स्वामित्व (Ownership) संपत्ति पर सबसे व्यापक अधिकार है। इसका अर्थ है किसी वस्तु पर पूर्ण नियंत्रण होना, जो कि कानून द्वारा लगाए गए प्रतिबंधों के अधीन होता है।

प्रसिद्ध विधिवेत्ता John William Salmond के अनुसार—

👉 "स्वामित्व उस संबंध को दर्शाता है जो किसी व्यक्ति और उसके निहित अधिकार (Right) के बीच होता है।"

Ownership includes the right to:

- Possess
 - Use
 - Enjoy
 - Transfer
 - Destroy (subject to law)
-

2. Characteristics of Ownership

1. Absolute right (subject to legal restrictions)
 2. Right in rem (against the whole world)
 3. Permanent in nature
 4. Transferable and heritable
 5. Residual right (remains after lesser rights are given)
-

3. Kinds of Ownership

(1) Sole Ownership

Owned by one person only.

(2) Co-Ownership

Owned by two or more persons.

(3) Absolute Ownership

Full and unlimited rights.

(4) Limited Ownership

Restricted rights (e.g., life estate).

(5) Legal and Equitable Ownership

- Legal – Recognized by law

- Equitable – Recognized by equity

◆ Meaning of Possession

Possession means physical control over a thing with intention to exercise that control.

According to **Savigny**, possession has two elements:

1. Corpus (physical control)
2. Animus (intention to possess)

कब्जा (Possession) का अर्थ है किसी वस्तु पर भौतिक नियंत्रण (Physical Control) के साथ उस नियंत्रण को प्रयोग करने का आशय (Intention)।

प्रसिद्ध विधिवेत्ता Friedrich Carl von Savigny के अनुसार, कब्जे के दो तत्व होते हैं—

1. Corpus (भौतिक नियंत्रण)
2. Animus (कब्जा रखने की मंशा / आशय)

4. Elements of Possession

1. Corpus Possessionis – Physical control
2. Animus Possidendi – Intention to possess

Both must exist for legal possession.

5. Kinds of Possession

(1) Actual Possession

Physical control over property.

(2) Constructive Possession

No physical control but recognized by law.

(3) Immediate Possession

Direct possession.

(4) Mediate Possession

Possession through another person.

(5) Adverse Possession

Possession hostile to true owner for statutory period.

▣ वास्तविक कब्जा (Actual Possession)

संपत्ति पर प्रत्यक्ष या भौतिक नियंत्रण होना।

▣ आभासी/निर्मित कब्जा (Constructive Possession)

भौतिक नियंत्रण न होने पर भी कानून द्वारा मान्यता प्राप्त कब्जा।

▣ तात्कालिक कब्जा (Immediate Possession)

सीधे तौर पर स्वयं द्वारा किया गया कब्जा।

▣ मध्यस्थ कब्जा (Mediate Possession)

किसी अन्य व्यक्ति के माध्यम से किया गया कब्जा।

▣ विपरीत कब्जा (Adverse Possession)

वास्तविक स्वामी के विरुद्ध, विधि द्वारा निर्धारित अवधि तक किया गया कब्जा।

6. Difference Between Ownership and Possession

Basis	Ownership	Possession
Meaning	Legal right	Physical control
Nature	Permanent	Temporary
Right	Absolute	May or may not be legal
Transfer	Can transfer title	Cannot always transfer ownership

7. Relationship Between Ownership and Possession

- Ownership and possession are different concepts.
- Owner may not always be in possession.
- Possessor may not be owner.
- Possession is evidence of ownership.

◆ **Conclusion**

Ownership is the ultimate legal right over property, while possession is physical control over it. Both concepts are fundamental in jurisprudence and property law.

◆ **हिंदी में**

■ **स्वामित्व और कब्जा**

1. **स्वामित्व का अर्थ**

स्वामित्व किसी वस्तु पर पूर्ण अधिकार को दर्शाता है।
यह व्यक्ति और संपत्ति के बीच विधिक संबंध है।

सालमंड के अनुसार:

“स्वामित्व वह संबंध है जिसमें किसी व्यक्ति को किसी अधिकार पर पूर्ण नियंत्रण प्राप्त होता है।”

2. **स्वामित्व की विशेषताएँ**

1. पूर्ण अधिकार (कानूनी सीमाओं के अधीन)
2. सबके विरुद्ध अधिकार (Right in Rem)
3. स्थायी प्रकृति
4. हस्तांतरणीय और उत्तराधिकार योग्य

3. स्वामित्व के प्रकार

- एकल स्वामित्व
 - सह-स्वामित्व
 - पूर्ण स्वामित्व
 - सीमित स्वामित्व
 - विधिक एवं न्यायसंगत स्वामित्व
-

4. कब्जा (Possession) का अर्थ

कब्जा का अर्थ है किसी वस्तु पर भौतिक नियंत्रण तथा उसे रखने की इच्छा।

सैविनी के अनुसार कब्जा के दो तत्व हैं:

1. कॉर्पस (भौतिक नियंत्रण)
 2. एनिमस (अधिकार रखने की इच्छा)
-

5. कब्जा के प्रकार

- वास्तविक कब्जा
 - काल्पनिक कब्जा
 - तात्कालिक कब्जा
 - परोक्ष कब्जा
 - प्रतिकूल कब्जा
-

6. स्वामित्व और कब्जा में अंतर

- स्वामित्व विधिक अधिकार है
- कब्जा भौतिक नियंत्रण है
- स्वामी आवश्यक नहीं कि कब्जे में हो
- कब्जाधारी आवश्यक नहीं कि स्वामी हो

◆ निष्कर्ष

स्वामित्व और कब्जा दोनों संपत्ति कानून की महत्वपूर्ण अवधारणाएँ हैं। स्वामित्व सर्वोच्च विधिक अधिकार है जबकि कब्जा केवल भौतिक नियंत्रण है।

■ Liability

(LL.B Semester 2 – 20 Marks Detailed Answer / English & Hindi)

◆ IN ENGLISH

1. Meaning of Liability

Liability means legal responsibility for an act or omission.

When a person commits a wrongful act, he is legally bound to compensate or suffer punishment.

According to **Salmond**: “Liability is the bond of necessity that exists between the wrongdoer and the remedy of the wrong.” Thus, liability arises from the breach of a legal duty.

दायित्व (Liability) का अर्थ है किसी कार्य (Act) या चूक (Omission) के लिए विधिक जिम्मेदारी।

जब कोई व्यक्ति कोई गलत कार्य करता है, तो वह कानूनी रूप से बाध्य होता है कि वह क्षतिपूर्ति (Compensation) करे या दंड (Punishment) भुगते।

प्रसिद्ध विधिवेत्ता John William Salmond के अनुसार—

👉 “दायित्व वह आवश्यक बंधन (Bond of necessity) है, जो गलत करने वाले (Wrongdoer) और उसके उपचार (Remedy) के बीच विद्यमान होता है।”

अतः, दायित्व का उत्पन्न होना किसी विधिक कर्तव्य (Legal Duty) के उल्लंघन (Breach) से होता है।

2. Basis of Liability

Liability arises when:

1. There is a legal duty
2. The duty is breached
3. Damage is caused

3. Kinds of Liability

(1) Civil Liability

- Arises from civil wrong (tort, breach of contract)
- Remedy: Compensation or damages

(2) Criminal Liability

- Arises from crime
- Punishment: Fine, imprisonment, etc.

(3) Strict Liability

- No need to prove intention or negligence
- Based on the principle laid down in **Rylands v Fletcher**
- Example: Escape of hazardous substances

(4) Absolute Liability

- No exceptions allowed

- Developed in India in **M C Mehta v Union of India**

(5) Vicarious Liability

- One person is liable for the act of another
 - Example: Employer for employee's act
-

4. Theories of Liability

(1) Fault Theory

Liability arises only when there is fault (intention or negligence).

(2) Strict Liability Theory

Liability without fault.

(3) Absolute Liability Theory

Liability without fault and without exceptions.

5. Remedies for Liability

- Damages
 - Compensation
 - Injunction
 - Specific performance
 - Punishment (in criminal cases)
-

6. Distinction Between Civil and Criminal Liability

Basis	Civil Liability	Criminal Liability
Nature	Private wrong	Public wrong
Remedy	Compensation	Punishment
Objective	Compensation	Deterrence
Parties	Individual vs Individual	State vs Accused

◆ **Conclusion**

Liability is an essential concept in jurisprudence. It ensures accountability and maintains social order by enforcing legal duties.

◆ **हिंदी में**

■ **दायित्व (Liability)**

1. दायित्व का अर्थ

दायित्व का अर्थ है किसी गलत कार्य के लिए कानूनी जिम्मेदारी। जब कोई व्यक्ति कानूनी कर्तव्य का उल्लंघन करता है, तो उस पर दायित्व उत्पन्न होता है।

सालमंड के अनुसार: “दायित्व वह बंधन है जो अपराधी को उसके कृत्य के परिणाम से जोड़ता है।”

2. दायित्व का आधार

1. कानूनी कर्तव्य का अस्तित्व
 2. कर्तव्य का उल्लंघन
 3. क्षति का होना
-

3. दायित्व के प्रकार

(1) सिविल दायित्व

- हानि की पूर्ति (क्षतिपूर्ति)

(2) आपराधिक दायित्व

- दंड (जुर्माना, कारावास)

(3) कठोर दायित्व (Strict Liability)

- दोष सिद्ध करना आवश्यक नहीं
- रायलैंड्स बनाम फ्लेचर सिद्धांत

(4) पूर्ण दायित्व (Absolute Liability)

- कोई अपवाद नहीं
- एम.सी. मेहता बनाम भारत संघ (ओलियम गैस रिसाव मामला)

(5) परोक्ष दायित्व (Vicarious Liability)

- नियोक्ता कर्मचारी के कार्य के लिए उत्तरदायी
-

4. दायित्व के सिद्धांत

- दोष सिद्धांत
 - कठोर दायित्व सिद्धांत
 - पूर्ण दायित्व सिद्धांत
-

5. सिविल और आपराधिक दायित्व में अंतर

- सिविल: निजी हानि
 - आपराधिक: समाज के विरुद्ध अपराध
-

◆ निष्कर्ष

दायित्व कानून का महत्वपूर्ण सिद्धांत है जो सामाजिक व्यवस्था और न्याय को बनाए रखता है।

■ Law and Justice | Administration of Justice | Theories of Punishment

(LL.B Semester 2 – Detailed Notes / English & Hindi)

◆ IN ENGLISH

1 Law and Justice

Meaning of Law Law is a body of rules recognized and enforced by the State.

According to **John Austin**: “Law is the command of the sovereign backed by sanction.”

According to **Salmond**: “Law is the body of principles recognized and applied by the State in the administration of justice.”

विधि (Law) का अर्थ

विधि (Law) नियमों (Rules) का एक समूह है, जिसे राज्य (State) द्वारा मान्यता प्राप्त होती है और लागू (Enforce) किया जाता है।

◆ परिभाषाएँ (Definitions)

प्रसिद्ध विधिवेत्ता John Austin के अनुसार—

☞ “विधि संप्रभु (Sovereign) का आदेश है, जो दंड (Sanction) द्वारा समर्थित होता है।”

प्रसिद्ध विधिवेत्ता John William Salmond के अनुसार—

☞ “विधि उन सिद्धांतों का समूह है, जिन्हें राज्य न्याय के प्रशासन (Administration of Justice) में मान्यता देता है और लागू करता है।”

Meaning of Justice

Justice means fairness, equality and rightness.

Justice may be:

1. Legal Justice – According to law
 2. Moral Justice – According to morality
 3. Social Justice – Fair distribution in society
-

Relationship Between Law and Justice

- Law is the instrument to achieve justice.
 - Justice is the ultimate aim of law.
 - Sometimes law may be unjust, but ideally law and justice should go together.
-

2 Administration of Justice

Meaning

Administration of justice means the maintenance of right within a political community by means of the physical force of the State. It is the process by which courts apply law to settle disputes and punish offenders.

न्याय का प्रशासन (Administration of Justice) का अर्थ है राज्य की भौतिक शक्ति (Physical Force) के माध्यम से एक राजनीतिक समुदाय में अधिकारों (Rights) की रक्षा और व्यवस्था बनाए रखना।

यह वह प्रक्रिया है जिसके द्वारा न्यायालय (Courts) कानून (Law) को लागू करके विवादों (Disputes) का निपटारा करते हैं और अपराधियों (Offenders) को दंडित करते हैं।

Kinds of Administration of Justice

(1) Civil Justice

- Deals with private wrongs.
- Remedy: Damages, injunction, specific performance.

(2) Criminal Justice

- Deals with crimes.
 - Punishment: Imprisonment, fine, etc.
-

Essential Elements

1. Existence of court
 2. Judges and judicial officers
 3. Procedure
 4. Enforcement machinery
-

Importance

- Maintains peace and order
 - Protects rights
 - Punishes offenders
 - Prevents self-help and private revenge
-

3 Theories of Punishment

Punishment is the penalty imposed by law on a person who commits an offence.

(1) Retributive Theory

- “Eye for an eye” principle.
- Criminal must suffer because he has done wrong.

- Based on revenge or retaliation.

Supported by philosophers like **Immanuel Kant**.

(2) Deterrent Theory

- Aim: Prevent future crimes.
- Punishment acts as a warning to others.

Example: Death penalty for heinous crimes.

(3) Preventive Theory

- Criminal is prevented from committing further crimes.
 - Example: Imprisonment, death sentence.
-

(4) Reformative Theory

- Focus on reforming the offender.
 - Criminal is treated as a patient, not enemy.
 - Modern criminal law supports this theory.
-

Comparison

Theory	Aim
Retributive	Revenge
Deterrent	Fear
Preventive	Disable offender
Reformative	Reformation

Conclusion

Law aims at justice, and justice is achieved through proper administration of justice.

Punishment theories explain why and how offenders are punished in society.

विधि (Law) का उद्देश्य न्याय (Justice) प्राप्त करना है, और न्याय उचित न्याय-प्रशासन (Administration of Justice) के माध्यम से प्राप्त होता है।

दंड सिद्धांत (Punishment Theories) यह स्पष्ट करते हैं कि समाज में अपराधियों को क्यों और किस प्रकार दंडित किया जाता है।

◆ हिंदी में

■ विधि और न्याय | न्याय प्रशासन | दंड के सिद्धांत

1 विधि और न्याय

विधि का अर्थ विधि राज्य द्वारा मान्यता प्राप्त और लागू किए गए नियमों का समूह है।

ऑस्टिन के अनुसार: “विधि संप्रभु का आदेश है, जिसके पीछे दंड का भय होता है।”

न्याय का अर्थ

न्याय का अर्थ है निष्पक्षता और समानता।

प्रकार:

1. विधिक न्याय
 2. नैतिक न्याय
 3. सामाजिक न्याय
-

विधि और न्याय का संबंध

- विधि का उद्देश्य न्याय है।
 - न्याय विधि का अंतिम लक्ष्य है।
-

2 न्याय प्रशासन

अर्थ

न्याय प्रशासन वह प्रक्रिया है जिसके द्वारा राज्य न्यायालयों के माध्यम से अधिकारों की रक्षा और अपराधियों को दंड देता है।

प्रकार

1. दीवानी न्याय
 2. आपराधिक न्याय
-

महत्व

- शांति और व्यवस्था बनाए रखना
 - अधिकारों की रक्षा
 - अपराध की रोकथाम
-

3 दंड के सिद्धांत

(1) प्रतिशोध सिद्धांत

अपराधी को उसके अपराध के अनुसार दंड देना।

(2) प्रतिरोध सिद्धांत

दूसरों को डराने के लिए दंड।

(3) निवारक सिद्धांत

अपराधी को अपराध करने से रोकना।

(4) सुधारात्मक सिद्धांत

अपराधी का सुधार करना।

निष्कर्ष

विधि का उद्देश्य न्याय है और न्याय प्रशासन के माध्यम से यह लक्ष्य प्राप्त होता है। दंड के विभिन्न सिद्धांत समाज में अनुशासन और व्यवस्था बनाए रखने में सहायक हैं।

■ Sources of Law

(Custom, Precedent and Legislation – 20 Marks / LL.B Semester 2 / English & Hindi)

◆ IN ENGLISH

Introduction

Sources of law are the origins from which law derives its authority and validity. They are the foundations upon which legal rules are built. According to **Salmond**, sources of law are those from which law derives its force and validity.

विधि के स्रोत (Sources of Law) वे मूल आधार हैं, जिनसे कानून अपनी वैधता (Validity) और अधिकार (Authority) प्राप्त करता है। ये वे आधार हैं, जिन पर विधिक नियम (Legal Rules) निर्मित होते हैं।

प्रसिद्ध विधिवेत्ता John William Salmond के अनुसार—

👉 “विधि के स्रोत वे हैं, जिनसे कानून अपनी शक्ति (Force) और वैधता प्राप्त करता है।”

The three main sources are:

1. Custom
 2. Judicial Precedent
 3. Legislation
-

1 Custom

Meaning

Custom is the oldest source of law. It is a rule of conduct which has been followed continuously and accepted as binding by society. According to **John Austin**, custom becomes law when it is recognized by the State.

प्रथा (Custom) विधि का सबसे प्राचीन स्रोत है। यह आचरण का वह नियम है, जिसे समाज द्वारा लगातार पालन किया गया है और बाध्यकारी (Binding) के रूप में स्वीकार किया गया है।

प्रसिद्ध विधिवेत्ता John Austin के अनुसार—

👉 “प्रथा तब विधि बन जाती है, जब उसे राज्य द्वारा मान्यता प्राप्त हो जाती है।”

Essentials of a Valid Custom

1. Antiquity (ancient origin)
2. Reasonableness
3. Certainty
4. Continuous observance
5. Peaceful enjoyment
6. Not opposed to public policy

Types of Custom

- Legal Custom
 - Conventional Custom
-

2 Judicial Precedent

Meaning

Judicial precedent means a judgment of a court which becomes a rule for future similar cases. The doctrine of precedent is based on *stare decisis* (to stand by decided cases).

Important Concepts

- Ratio Decidendi – Reason for the decision
 - Obiter Dicta – Incidental remarks
-

Advantages

- Certainty and uniformity
 - Predictability
 - Stability in law
-

3 Legislation

Meaning

Legislation is the law made by a competent authority (Parliament or Legislature).

It is the most important source of modern law.

Types of Legislation

1. Supreme Legislation – Made by sovereign authority
2. Subordinate Legislation – Made under authority of supreme body

Importance of Legislation

- Quick and clear law-making
 - Democratic process
 - Uniform application
-

Conclusion

Custom is the oldest source, precedent ensures consistency, and legislation is the most authoritative source in modern times. Together, they form the backbone of the legal system.

प्रथा (Custom) सबसे प्राचीन स्रोत है, न्यायिक निर्णय (Precedent) विधि में एकरूपता (Consistency) सुनिश्चित करते हैं, और विधान (Legislation) आधुनिक समय में सबसे अधिक प्रामाणिक (Authoritative) स्रोत है।

ये सभी मिलकर विधिक प्रणाली (Legal System) की रीढ़ (Backbone) का निर्माण करते हैं।

◆ हिंदी में

■ विधि के स्रोत

(रीति-रिवाज, न्यायिक दृष्टांत और विधि निर्माण)

प्रस्तावना

विधि के स्रोत वे माध्यम हैं जिनसे कानून उत्पन्न होता है और उसे वैधता प्राप्त होती है।

मुख्य स्रोत:

1. प्रथा (Custom)

2. न्यायिक दृष्टांत (Precedent)
 3. विधि निर्माण (Legislation)
-

1 प्रथा (Custom)

अर्थ

प्रथा वह नियम है जो लंबे समय से समाज में प्रचलित हो और जिसे अनिवार्य माना जाए।

वैध प्रथा की आवश्यकताएँ

- प्राचीनता
 - युक्तिसंगतता
 - निश्चितता
 - निरंतर पालन
 - लोकनीति के विरुद्ध न हो
-

2 न्यायिक दृष्टांत

अर्थ न्यायालय के निर्णय जो भविष्य के मामलों में मार्गदर्शन करें।

Stare Decisis सिद्धांत पर आधारित।

महत्वपूर्ण तत्व

- Ratio Decidendi
- Obiter Dicta

3 विधि निर्माण (Legislation)

अर्थ संसद या विधानमंडल द्वारा बनाया गया कानून।

प्रकार

- सर्वोच्च विधि निर्माण
 - अधीनस्थ विधि निर्माण
-

निष्कर्ष

प्रथा विधि का प्राचीन स्रोत है, न्यायिक दृष्टांत स्थिरता प्रदान करता है और विधि निर्माण आधुनिक युग का सबसे महत्वपूर्ण स्रोत है।

■ Concept of State and Sovereignty

(LL.B Semester 2 – 20 Marks Detailed Answer / English & Hindi)

◆ IN ENGLISH

1 Concept of State

Meaning of State

A **State** is a politically organized society of people living in a definite territory under a government and possessing sovereignty.

According to **Woodrow Wilson**:

“A State is a people organized for law within a definite territory.”

According to **Holland**:

“A State is a numerous assemblage of human beings generally occupying a certain territory, among whom the will of the majority prevails.”

राज्य (State) का अर्थ

राज्य (State) एक राजनीतिक रूप से संगठित समाज है, जिसमें लोग एक निश्चित क्षेत्र (Territory) में रहते हैं, एक सरकार (Government) के अधीन होते हैं और संप्रभुता (Sovereignty) रखते हैं।

◆ परिभाषाएँ (Definitions)

प्रसिद्ध विचारक Woodrow Wilson के अनुसार—

☛ “राज्य वह जनता है, जो एक निश्चित क्षेत्र में विधि के लिए संगठित होती है।”

प्रसिद्ध विधिवेत्ता Thomas Erskine Holland के अनुसार—

☛ “राज्य मनुष्यों का एक बड़ा समूह है, जो सामान्यतः एक निश्चित क्षेत्र में निवास करता है, और जिनमें बहुमत की इच्छा प्रभावी होती है।”

Essential Elements of State

1. **Population** – Group of people
2. **Territory** – Definite geographical area
3. **Government** – Political organization
4. **Sovereignty** – Supreme authority

Without sovereignty, a State cannot exist.

Distinction Between State and Government

Basis	State	Government
Nature	Permanent	Temporary
Scope	Whole political body	Only administrative machinery
Change	Does not change easily	Changes frequently

2 Concept of Sovereignty

Meaning of Sovereignty

Sovereignty means supreme power of the State. It is the ultimate authority to make laws and enforce them. The theory of sovereignty was developed by **Jean Bodin**.

संप्रभुता (Sovereignty) का अर्थ

संप्रभुता (Sovereignty) का अर्थ राज्य की सर्वोच्च शक्ति (Supreme Power) होता है। यह वह अंतिम अधिकार (Ultimate Authority) है, जिसके द्वारा राज्य कानून बनाता है और उन्हें लागू (Enforce) करता है। संप्रभुता का सिद्धांत Jean Bodin द्वारा विकसित किया गया था।

Definition

According to **John Austin**: "Sovereignty is the supreme power of the State whose commands are obeyed by the bulk of society."

Types of Sovereignty

(1) Internal Sovereignty

Supreme authority within the territory.

(2) External Sovereignty

Freedom from external control.

(3) Legal Sovereignty

Authority recognized by law (e.g., Parliament).

(4) Political Sovereignty

Power of the people or electorate.

(5) Popular Sovereignty

Ultimate power resides in the people.

◆ 1. विधिक संप्रभुता (Legal Sovereignty)

यह वह संप्रभुता है, जिसे कानून द्वारा मान्यता प्राप्त होती है।

👉 यह कानून बनाने की सर्वोच्च शक्ति होती है।

📌 उदाहरण: संसद (Parliament)

◆ 2. राजनीतिक संप्रभुता (Political Sovereignty)

यह वास्तविक शक्ति होती है, जो जनता या जनमत (Public Opinion) में निहित होती है।

👉 विधिक संप्रभुता इसी के अनुसार कार्य करती है।

◆ 3. वास्तविक संप्रभुता (Real Sovereignty)

वास्तव में जिस व्यक्ति या संस्था के पास शक्ति होती है, वही वास्तविक संप्रभु होता है।

◆ 4. नाममात्र संप्रभुता (Nominal Sovereignty)

यह केवल नाम के लिए होती है, वास्तविक शक्ति किसी अन्य के पास होती है।

📌 उदाहरण: राष्ट्रपति (कुछ परिस्थितियों में)

◆ 5. आंतरिक संप्रभुता (Internal Sovereignty)

राज्य की वह सर्वोच्च शक्ति, जो उसके अपने क्षेत्र के भीतर लागू होती है।

◆ 6. बाह्य संप्रभुता (External Sovereignty)

राज्य की स्वतंत्रता, जिससे वह अन्य राज्यों के हस्तक्षेप से मुक्त रहता है।

◆ 7. लोकप्रिय संप्रभुता (Popular Sovereignty)

संप्रभुता जनता में निहित होती है।

👉 लोकतंत्र में यही प्रमुख मानी जाती है।

Characteristics of Sovereignty

1. Supreme
 2. Absolute
 3. Indivisible (according to Austin)
 4. Inalienable
 5. Permanent
-

Limitations on Sovereignty

In modern times, sovereignty is limited by:

- Constitution
 - International law
 - Public opinion
 - Moral principles
-

Difference Between State and Sovereignty

- State is the political entity.
 - Sovereignty is the supreme power of that entity.
-

Conclusion

The State is a political organization possessing sovereignty. Sovereignty is the soul of the State, without which the State cannot function.

◆ ■ राज्य और संप्रभुता की अवधारणा

1 राज्य की अवधारणा

राज्य का अर्थ राज्य वह राजनीतिक संगठन है जिसमें जनसंख्या, निश्चित क्षेत्र, सरकार और संप्रभुता होती है।

राज्य के आवश्यक तत्व

1. जनसंख्या
 2. निश्चित क्षेत्र
 3. सरकार
 4. संप्रभुता
-

राज्य और सरकार में अंतर

- राज्य स्थायी है
 - सरकार अस्थायी है
-

2 संप्रभुता की अवधारणा

संप्रभुता का अर्थ

संप्रभुता राज्य की सर्वोच्च शक्ति है।

ऑस्टिन के अनुसार

“संप्रभु वह सर्वोच्च सत्ता है जिसकी आज्ञा का समाज का अधिकांश भाग पालन करता है।”

संप्रभुता के प्रकार

- आंतरिक संप्रभुता
 - बाह्य संप्रभुता
 - विधिक संप्रभुता
 - राजनीतिक संप्रभुता
 - जनसंप्रभुता
-

संप्रभुता की विशेषताएँ

- सर्वोच्च
 - पूर्ण
 - स्थायी
 - अविभाज्य
-

निष्कर्ष

राज्य एक राजनीतिक इकाई है और संप्रभुता उसकी आत्मा है। बिना संप्रभुता के राज्य का अस्तित्व संभव नहीं है।

Law and Morality

(Relation between Law and Morals & Legal Enforcement of Morality)

LL.B Semester 2 – 20 Marks | English & Hindi

◆ **IN ENGLISH**

1 Meaning of Law

Law is a body of rules recognized and enforced by the State.

According to **John Austin**, Law is the command of the sovereign backed by sanction.

2 Meaning of Morality

Morality refers to principles of right and wrong conduct based on ethics, conscience, religion, or social values. Morals are not necessarily enforced by courts but by social pressure and inner conscience.

3 Relation Between Law and Morals

Law and morality are closely connected but not identical.

(A) Similarities

1. Both regulate human conduct.
 2. Both aim at social order and justice.
 3. Both distinguish right from wrong.
-

(B) Differences

Basis	Law	Morality
Origin	State	Society / Conscience
Enforcement	Courts	Public opinion
Sanction	Legal punishment	Social criticism
Certainty	Definite rules	Vague and flexible

4 Views of Jurists

(1) Positive School

John Austin

- Law and morality are separate.
- Law depends on sovereign command, not morality.

This is known as **Legal Positivism**.

(2) Natural Law School

Thinkers like **Thomas Aquinas** believed:

- Law must be based on morality.
 - An unjust law is not a true law.
-

(3) Modern View

Modern jurists believe:

- Law and morality overlap.
 - Some moral principles become legal rules.
 - But not all immoral acts are illegal.
-

5 Legal Enforcement of Morality

Meaning

Legal enforcement of morality means using law to enforce moral standards.

Should Law Enforce Morality?

Two important views:

(1) Lord Devlin's View

Patrick Devlin

- Society has the right to protect its moral values through law.
 - Immorality may threaten social existence.
-

(2) H.L.A. Hart's View

H L A Hart

- Law should not enforce private morality.
- Only acts causing harm to others should be punished.

This debate is known as the **Hart–Devlin Controversy**.

Examples of Legal Enforcement of Morality

- Laws against obscenity

- Prohibition of prostitution in public places
 - Gambling regulations
-

Conclusion

Law and morality are related but distinct concepts. Law may enforce morality to some extent, but excessive moral enforcement may restrict individual liberty.

◆ हिंदी में

■ विधि और नैतिकता

1 विधि का अर्थ

विधि राज्य द्वारा मान्यता प्राप्त और लागू किए गए नियमों का समूह है।

2 नैतिकता का अर्थ

नैतिकता सही और गलत के सिद्धांतों पर आधारित आचरण है। यह समाज, धर्म और अंतःकरण पर आधारित होती है।

3 विधि और नैतिकता का संबंध

दोनों मानव आचरण को नियंत्रित करते हैं, परंतु दोनों समान नहीं हैं।

समानताएँ

- दोनों सामाजिक व्यवस्था बनाए रखते हैं।
 - दोनों सही और गलत का निर्धारण करते हैं।
-

अंतर

- विधि राज्य द्वारा लागू होती है।
- नैतिकता समाज और अंतःकरण द्वारा नियंत्रित होती है।

4 विभिन्न विचारधाराएँ

(1) प्रत्यक्षवाद (Positivism)

ऑस्टिन के अनुसार विधि और नैतिकता अलग हैं।

(2) प्राकृतिक विधि सिद्धांत

थॉमस एक्विनास के अनुसार अन्यायपूर्ण कानून वास्तविक कानून नहीं है।

5 नैतिकता का विधिक प्रवर्तन

क्या कानून को नैतिकता लागू करनी चाहिए?

- लॉर्ड डेव्लिन: समाज की नैतिकता की रक्षा के लिए आवश्यक।
- एच.एल.ए. हार्ट: केवल हानि पहुँचाने वाले कार्यों को दंडित करना चाहिए।

निष्कर्ष

विधि और नैतिकता का गहरा संबंध है, परंतु दोनों पूर्णतः समान नहीं हैं। कानून को नैतिकता लागू करते समय व्यक्तिगत स्वतंत्रता का ध्यान रखना चाहिए।

*****=====*****

full course completed.

date 9.2.26 time 11.30 am period 3

1. Theory of Rights (सिद्धांत – अधिकार)

In English

Meaning of Right

A **right** is a legal claim recognized and protected by law. It gives a person the power to demand something or to act in a particular way.

According to **Salmond**:

“A right is an interest recognized and protected by law.”

According to **John Austin**:

“A right is a faculty which resides in a determinate party.”

In simple words, a **right is a legally protected interest of a person.**

Elements of Legal Right

According to **Wesley Newcomb Hohfeld**, every legal right has five elements:

1. **Subject (Right Holder)**
The person who possesses the right.
2. **Object**
The thing or benefit over which the right exists.
3. **Act or Omission**
The act which the right holder can demand or expect.
4. **Duty Bearer (Person Bound)**
The person who has the duty to respect the right.
5. **Title**
The legal basis of the right (law, contract, inheritance etc.).

Example:

If **A owns land**,

- A → right holder
 - Land → object
 - Others → have duty not to interfere.
-

Kinds of Legal Rights

1. Moral Rights

Rights based on morality, not necessarily enforceable by law.

Example: Right to respect elders.

2. Legal Rights

Rights recognized and enforced by law.

Example: Right to property.

3. Positive Rights

Require others to perform some duty.

Example: Right to receive payment.

4. Negative Rights

Require others **not to interfere**.

Example: Right to life.

5. Public Rights

Rights available to every citizen.

Example: Right to vote.

6. Private Rights

Rights belonging to specific individuals.

Example: Right under a contract.

Relationship Between Rights and Duties

Rights and duties are closely connected.

Rule:

Every right implies a corresponding duty.

Example:

- If A has a right to property,
- Others have a **duty not to trespass**.

This principle was explained by **Wesley Newcomb Hohfeld**.

अधिकार का सिद्धांत (Theory of Rights)

अधिकार का अर्थ

अधिकार वह शक्ति या दावा है जिसे कानून द्वारा मान्यता और संरक्षण प्राप्त होता है।

साल्मंड के अनुसार:

“अधिकार वह हित (interest) है जिसे कानून द्वारा मान्यता और संरक्षण दिया गया हो।”

ऑस्टिन के अनुसार:

“अधिकार वह शक्ति है जो किसी निश्चित व्यक्ति में निहित होती है।”

सरल शब्दों में –

अधिकार वह वैधानिक हित है जिसे कानून सुरक्षा प्रदान करता है।

अधिकार के तत्व

होहफेल्ड के अनुसार अधिकार के पाँच तत्व होते हैं:

1. **अधिकारधारी (Subject)**
जिस व्यक्ति को अधिकार प्राप्त है।
 2. **वस्तु (Object)**
वह वस्तु या लाभ जिसके ऊपर अधिकार है।
 3. **कर्म या त्याग (Act or Omission)**
वह कार्य जिसकी अपेक्षा की जाती है।
 4. **कर्तव्यधारी (Duty Bearer)**
वह व्यक्ति जिस पर कर्तव्य है।
 5. **शीर्षक (Title)**
अधिकार प्राप्त होने का आधार (कानून, अनुबंध, उत्तराधिकार आदि)।
-

अधिकार के प्रकार

1. **नैतिक अधिकार (Moral Rights)**
जो नैतिकता पर आधारित होते हैं।
2. **वैधानिक अधिकार (Legal Rights)**
जो कानून द्वारा मान्यता प्राप्त होते हैं।

3. सकारात्मक अधिकार (Positive Rights)

जिसमें किसी कार्य को करने की अपेक्षा होती है।

4. नकारात्मक अधिकार (Negative Rights)

जिसमें दूसरों से हस्तक्षेप न करने की अपेक्षा होती है।

5. सार्वजनिक अधिकार (Public Rights)

जो सभी नागरिकों को प्राप्त होते हैं।

6. निजी अधिकार (Private Rights)

जो किसी विशेष व्यक्ति को प्राप्त होते हैं।

अधिकार और कर्तव्य का संबंध

हर अधिकार के साथ एक कर्तव्य जुड़ा होता है।

उदाहरण:

यदि किसी व्यक्ति को संपत्ति का अधिकार है, तो दूसरों का कर्तव्य है कि वे उसमें हस्तक्षेप न करें।

For LLB Semester–2 (Jurisprudence), the **Theories of Legal Rights** mainly include **Will Theory** and **Interest Theory**. These are very important for **10–15 marks exam answers**. Below is a clear explanation in **English and Hindi**.

1. Will Theory of Rights

In English

The **Will Theory** states that a legal right is the **power or capacity of a person to control the acts of others with the help of law**.

This theory emphasizes the **free will and choice of the individual**.

Main supporters of this theory include **Friedrich Carl von Savigny, John Austin, and Immanuel Kant**.

Definition

According to **John Austin**:

“A right is a power conferred upon a person by law to control the conduct of another.”

Features of Will Theory

1. Right is based on **human will and freedom**.
2. Law gives a person **power to enforce a claim**.
3. The holder of the right can **waive or enforce the right**.
4. It emphasizes **individual liberty**.

Criticism

1. It cannot explain rights of **children, lunatics, and animals**, because they cannot exercise free will.
 2. Some rights exist even when a person cannot control them.
-

विल सिद्धांत (Will Theory)

विल सिद्धांत के अनुसार अधिकार व्यक्ति की इच्छा और स्वतंत्रता पर आधारित होता है। अधिकार वह शक्ति है जिसके द्वारा व्यक्ति कानून की सहायता से दूसरों के व्यवहार को नियंत्रित कर सकता है।

इस सिद्धांत के प्रमुख समर्थक हैं:

Friedrich Carl von Savigny, John Austin, और Immanuel Kant |

मुख्य विशेषताएँ

1. अधिकार व्यक्ति की **इच्छा और स्वतंत्रता** पर आधारित है।
2. कानून व्यक्ति को **दूसरों पर नियंत्रण** की शक्ति देता है।
3. अधिकारधारी व्यक्ति अधिकार का **उपयोग या त्याग** कर सकता है।

आलोचना

1. यह सिद्धांत **बच्चों और मानसिक रूप से असमर्थ व्यक्तियों** के अधिकारों को सही ढंग से नहीं समझाता।
 2. कई अधिकार ऐसे होते हैं जिनमें **इच्छा का प्रयोग नहीं किया जा सकता**।
-

2. Interest Theory of Rights

In English

The **Interest Theory** states that a legal right exists to **protect the interests of individuals recognized by law**.

This theory was mainly developed by **Rudolf von Jhering** and supported by **John Salmond**.

Definition

According to **John Salmond**:

“A right is an interest recognized and protected by law.”

Features of Interest Theory

1. The main purpose of rights is **protection of human interests**.
2. Law recognizes certain interests as rights.
3. Rights exist even when a person cannot exercise will.

Example

A **child has the right to property**, even though he cannot exercise his will.

हित सिद्धांत (Interest Theory)

हित सिद्धांत के अनुसार अधिकार वह हित है जिसे कानून द्वारा मान्यता और संरक्षण दिया जाता है।

इस सिद्धांत के प्रमुख समर्थक हैं:

Rudolf von Jhering और John Salmond |

मुख्य विशेषताएँ

1. अधिकार का उद्देश्य **मानव हितों की रक्षा करना** है।
2. कानून कुछ हितों को अधिकार के रूप में स्वीकार करता है।
3. अधिकार उन व्यक्तियों को भी प्राप्त हो सकते हैं जो अपनी इच्छा व्यक्त नहीं कर सकते।

उदाहरण

एक **नाबालिग बच्चे को संपत्ति का अधिकार** हो सकता है।

Difference Between Will Theory and Interest Theory

Basis	Will Theory	Interest Theory
Meaning	Right based on will of person	Right based on protection of interest
Focus	Individual freedom	Protection of interests
Supporters	Friedrich Carl von Savigny, John Austin	Rudolf von Jhering, John Salmond
Applicability	Not suitable for minors or lunatics	Applies to all persons
Nature	Individualistic	Social welfare oriented

✅ Exam Tip (LLB Sem 2):

Write answer in this order for **15 marks question**:

1. Meaning of Legal Rights
2. Will Theory (definition, supporters, criticism)
3. Interest Theory (definition, supporters)
4. Difference between the two
5. Conclusion

You are referring to **Hohfeld's Theory of Rights** (often written incorrectly as "Hahfills"). It is a very important topic in **LLB Semester-2 Jurisprudence**.

The theory was developed by **Wesley Newcomb Hohfeld**.

Hohfeld's Theory of Rights

In English

Hohfeld's Theory of Rights explains the **different kinds of legal relations between persons**. He said that legal rights are not simple; they consist of **four basic types of rights and their corresponding duties**.

1. Right (Claim Right)

A **claim right** means a person has a right and another person has a **duty** to respect it.

Example

If **A has a right to receive ₹500 from B**, then **B has a duty to pay**.

Relation:

- Right ↔ Duty

2. Liberty (Privilege)

A **liberty** means a person is **free to do something**, and others have **no right to stop him**.

Example

If A has liberty to walk in his garden, others cannot object.

Relation:

- Liberty ↔ No-Right
-

3. Power

Power means the ability of a person to **create, change, or end legal relations**.

Example

A person making a **contract or will**.

Relation:

- Power ↔ Liability
-

4. Immunity

Immunity means protection from another person's legal power.

Example

Certain constitutional rights protect citizens from government interference.

Relation:

- Immunity ↔ Disability
-

Hohfeld's Table

Right Type	Corresponding Relation
Right (Claim)	Duty
Liberty (Privilege)	No-Right
Power	Liability
Immunity	Disability

होहफेल्ड का अधिकार सिद्धांत

होहफेल्ड के अनुसार अधिकार एक साधारण अवधारणा नहीं है, बल्कि विभिन्न प्रकार के कानूनी संबंधों से मिलकर बना होता है।

1. अधिकार (Right / Claim)

जब किसी व्यक्ति को अधिकार होता है तो दूसरे व्यक्ति पर कर्तव्य (Duty) होता है।

उदाहरण

यदि A को B से ₹500 लेने का अधिकार है, तो B का कर्तव्य है कि वह भुगतान करे।

संबंध

अधिकार ↔ कर्तव्य

2. स्वतंत्रता (Liberty / Privilege)

जब किसी व्यक्ति को कोई कार्य करने की स्वतंत्रता होती है और दूसरों को उसे रोकने का अधिकार नहीं होता।

संबंध

स्वतंत्रता ↔ No-Right

3. शक्ति (Power)

जब किसी व्यक्ति को कानूनी संबंधों को बदलने की शक्ति होती है।

उदाहरण

अनुबंध करना, वसीयत बनाना।

संबंध

शक्ति ↔ Liability

4. प्रतिरक्षा (Immunity)

जब किसी व्यक्ति को दूसरे व्यक्ति की शक्ति से सुरक्षा प्राप्त होती है।

संबंध

प्रतिरक्षा ↔ Disability

Conclusion

Hohfeld's theory helps to clearly understand the **nature and structure of legal rights and duties**. It shows that every legal right has a **corresponding legal relation**.

The **Jural Correlative Diagram** was given by **Wesley Newcomb Hohfeld** in his **Hohfeld's Theory of Rights**.

It shows the **relationship between legal rights and their corresponding duties or relations**.

Jural Correlative Diagram (Hohfeld)

In English

Jural Correlatives means that **every legal right has a corresponding legal duty or relation**.

Diagram

JURAL CORRELATIVES

Right (Claim) ↔ Duty

Liberty ↔ No-Right

Power ↔ Liability

Immunity ↔ Disability

Explanation

1. Right – Duty

If one person has a **right**, another person has a **duty** to respect it.

Example:

A has a right to receive money → B has a duty to pay.

2. Liberty – No Right

If a person has **liberty**, others have **no right to stop him**.

Example:

A is free to walk in his field → Others have no right to prevent him.

3. Power – Liability

If a person has **power**, another person is under **liability**.

Example:

A judge has power to give judgment → Parties are liable to obey.

4. Immunity – Disability

If a person has **immunity**, others have **no legal power over him**.

Example:

Certain constitutional protections give citizens immunity from state action.

जूरल कोरिलेटिव डायग्राम (Hohfeld)

जूरल कोरिलेटिव का अर्थ है कि हर अधिकार के साथ एक संबंधित कर्तव्य या कानूनी संबंध होता है।

चित्र

जूरल कोरिलेटिव

अधिकार (Right) ↔ कर्तव्य (Duty)

स्वतंत्रता (Liberty) ↔ No-Right

शक्ति (Power) ↔ Liability

प्रतिरक्षा (Immunity) ↔ Disability

निष्कर्ष

होहफेल्ड का जूरल कोरिलेटिव सिद्धांत यह बताता है कि हर कानूनी अधिकार के साथ एक समानांतर कानूनी कर्तव्य या संबंध होता है।

Here is the **Jural Opposites Diagram** given by **Wesley Newcomb Hohfeld**.
It is another important part of **Hohfeld's Theory of Rights** in **LLB Semester-2 Jurisprudence**.

Jural Opposites Diagram

In English

Jural Opposites means two legal relations that **cannot exist at the same time**.

Diagram

JURAL OPPOSITES

Right (Claim) ↔ No-Right

Liberty ↔ Duty

Power ↔ Disability

Immunity ↔ Liability

Explanation

1. Right ↔ No-Right

If one person has a **right**, the opposite situation is **no-right**.

Example

If A has a right to enter a property, others cannot claim the opposite right.

2. Liberty ↔ Duty

If a person has **liberty**, he has **no duty** to act otherwise.

Example

If A has liberty to speak, he is not under a duty to remain silent.

3. Power ↔ Disability

If one person has **power**, the opposite situation is **disability**.

Example

A court has power to decide a case → parties have disability to change the judgment themselves.

4. Immunity ↔ Liability

If a person has **immunity**, the opposite condition is **liability**.

Example

Constitutional immunity protects a person from certain legal actions.

जूरल ऑपोजिट्स डायग्राम

जूरल ऑपोजिट्स का अर्थ है ऐसे कानूनी संबंध जो एक साथ मौजूद नहीं हो सकते।

चित्र

जूरल ऑपोजिट्स

अधिकार (Right) ↔ No-Right

स्वतंत्रता (Liberty) ↔ कर्तव्य (Duty)

शक्ति (Power) ↔ Disability

प्रतिरक्षा (Immunity) ↔ Liability

निष्कर्ष

जूरल कोरिलेटिव और जूरल ऑपोजिट्स दोनों मिलकर अधिकारों और कर्तव्यों के बीच कानूनी संबंध को स्पष्ट करते हैं।

Will Theory of Rights

In English

Meaning

The **Will Theory** states that a legal right is the **power of a person to control the actions of others with the help of law.**

This theory emphasizes **individual freedom and will.**

The theory was mainly supported by **Friedrich Carl von Savigny, John Austin, and Immanuel Kant.**

According to **John Austin:**

“A right is a power conferred upon a person by law to control the conduct of another.”

Main Features of Will Theory

1. **Right is based on human will**
A right exists because a person has the will or choice to exercise it.
 2. **Right is a legally protected power**
Law gives a person the power to enforce his claim.
 3. **Right holder has control**
The person who holds the right may **enforce it or waive it.**
 4. **Emphasis on individual freedom**
It focuses on liberty and autonomy of individuals.
-

Example

If **A lends money to B**, then **A has the right to demand repayment.**

A can enforce the right in court or choose not to enforce it.

Criticism of Will Theory

1. It **cannot explain the rights of minors, lunatics, and animals**, because they cannot exercise will.
 2. Some rights exist **even when the person cannot control them**, such as the rights of an infant.
 3. Therefore, the theory is considered **too narrow.**
-

विल सिद्धांत (Will Theory)

अर्थ

विल सिद्धांत के अनुसार अधिकार व्यक्ति की इच्छा (Will) और स्वतंत्रता पर आधारित होता है।

अधिकार वह शक्ति है जिसके द्वारा व्यक्ति कानून की सहायता से दूसरों के व्यवहार को नियंत्रित कर सकता है।

इस सिद्धांत के प्रमुख समर्थक हैं:

Friedrich Carl von Savigny, John Austin, और Immanuel Kant |

मुख्य विशेषताएँ

1. अधिकार व्यक्ति की इच्छा और स्वतंत्रता पर आधारित है।
 2. कानून व्यक्ति को दूसरों पर नियंत्रण की शक्ति देता है।
 3. अधिकारधारी व्यक्ति अधिकार का उपयोग या त्याग कर सकता है।
 4. यह सिद्धांत व्यक्तिगत स्वतंत्रता पर बल देता है।
-

उदाहरण

यदि A ने B को पैसे उधार दिए, तो A को पैसे वापस लेने का अधिकार है।

A चाहे तो उस अधिकार को न्यायालय में लागू कर सकता है।

आलोचना

1. यह सिद्धांत नाबालिगों और मानसिक रूप से असमर्थ व्यक्तियों के अधिकारों को स्पष्ट नहीं कर पाता।
 2. कुछ अधिकार ऐसे होते हैं जिनमें इच्छा का प्रयोग संभव नहीं होता।
-
-

Interest Theory of Rights

In English

Meaning

The **Interest Theory** states that a legal right exists to **protect the interests of individuals which are recognized and protected by law.**

This theory was mainly developed by **Rudolf von Jhering** and later supported by **John Salmond.**

According to **John Salmond:**

“A right is an interest recognized and protected by law.”

Thus, the main purpose of rights is **protection of human interests.**

Main Features of Interest Theory

1. **Right protects human interest**
The main aim of law is to protect the interests of individuals.
 2. **Recognition by law**
An interest becomes a legal right only when it is **recognized and protected by law.**
 3. **Applicable to all persons**
Rights can exist even for **minors, mentally ill persons, or others who cannot exercise will.**
 4. **Social welfare approach**
This theory focuses on **social benefit and welfare**, not only individual will.
-

Example

A child has a right to property inherited from parents.

Even though the child cannot exercise his will, the law protects his **interest.**

Criticism of Interest Theory

1. **All interests are not rights.**
Only those interests recognized by law become rights.
 2. The theory **does not clearly explain the role of duty and legal power.**
 3. Sometimes it is difficult to determine **which interests should be protected by law.**
-

हित सिद्धांत (Interest Theory)

अर्थ

हित सिद्धांत के अनुसार अधिकार वह हित है जिसे कानून द्वारा मान्यता और संरक्षण प्राप्त होता है।

इस सिद्धांत के प्रमुख समर्थक हैं:

Rudolf von Jhering और John Salmond |

मुख्य विशेषताएँ

1. अधिकार का मुख्य उद्देश्य मानव हितों की रक्षा करना है।
 2. कोई हित तभी अधिकार बनता है जब उसे कानून मान्यता और संरक्षण देता है।
 3. यह सिद्धांत नाबालिगों और असमर्थ व्यक्तियों के अधिकारों को भी समझाता है।
 4. यह सिद्धांत सामाजिक कल्याण पर अधिक बल देता है।
-

उदाहरण

यदि किसी बच्चे को माता-पिता की संपत्ति में हिस्सा मिलता है, तो वह उसका अधिकार है क्योंकि कानून उसके हित की रक्षा करता है।

आलोचना

1. सभी हित अधिकार नहीं बनते, केवल वे ही जिनको कानून मान्यता देता है।
 2. यह सिद्धांत अधिकार और कर्तव्य के संबंध को पूरी तरह स्पष्ट नहीं करता।
-
-

*****=====*****

date 11.3.26 time 11.30 am period 3

possession and ownership

1. Possession (कब्जा)

Definition

Possession means **having control over a thing with the intention to possess it.**

👉 According to **Friedrich Carl von Savigny**, possession has two elements:

1. **Corpus** – Physical control over the object
2. **Animus** – Intention to possess the object

👉 According to **Rudolf von Ihering**, possession is a **condition of exercising ownership**.

Hindi Meaning

किसी वस्तु पर वास्तविक नियंत्रण और उसे रखने की इच्छा को कब्जा (Possession) कहते हैं।

Elements of Possession

1. **Corpus Possessionis** – Physical control over the object
2. **Animus Possidendi** – Intention to possess

उदाहरण

- यदि किसी व्यक्ति के पास जमीन है और वह उसका उपयोग कर रहा है → वह उसका possessor है।
-

Types of Possession

1. Actual Possession (वास्तविक कब्जा)

When a person directly controls the property.
Example: A person living in his own house.

2. Constructive Possession (परिकल्पित कब्जा)

When a person does not physically possess the property but has legal control.

3. Mediate Possession (मध्यस्थ कब्जा)

Possession through another person.
Example: Owner giving property to tenant.

4. Immediate Possession (तत्काल कब्जा)

Direct possession of the property.

5. Adverse Possession (विपरीत कब्जा)

When a person occupies land for a long time against the real owner and may acquire legal rights.

2. Ownership (स्वामित्व)

Definition

Ownership means **the legal right to possess, use, enjoy and dispose of property.**

👉 According to **John Austin**, ownership is **a right over a thing which is indefinite in point of user, unrestricted in point of disposition and unlimited in point of duration.**

Hindi Meaning

किसी वस्तु पर पूर्ण कानूनी अधिकार को स्वामित्व (Ownership) कहते हैं।

Rights of Owner

Owner has the following rights:

1. **Right to possess** – कब्जा रखने का अधिकार
 2. **Right to use** – उपयोग करने का अधिकार
 3. **Right to enjoy** – लाभ लेने का अधिकार
 4. **Right to transfer** – बेचने या देने का अधिकार
 5. **Right to destroy** – नष्ट करने का अधिकार
-

Types of Ownership

1. **Sole Ownership (एकल स्वामित्व)** – One owner
 2. **Co-ownership (सह-स्वामित्व)** – More than one owner
 3. **Legal Ownership (कानूनी स्वामित्व)** – Recognized by law
 4. **Equitable Ownership (न्यायिक स्वामित्व)** – Recognized by equity
-

Difference Between Possession and Ownership

Possession	Ownership
Physical control over property	Legal right over property
May or may not be legal	Always legal

Possession	Ownership
Temporary	Permanent
Possessor may not be owner	Owner usually has possession

✓ **Example:**

If a tenant lives in a house →

- **Tenant** = Possessor
 - **Landlord** = Owner
-
-

1. Explain the concept and importance of possession in law.

Answer

Possession is one of the most important concepts in law because **law protects possession even against the true owner in certain circumstances**. It is considered evidence of ownership.

According to **Friedrich Carl von Savigny**, possession consists of **physical control (Corpus)** and **intention to possess (Animus)**.

Importance of Possession

1. **Evidence of ownership** – Possession often indicates ownership.
2. **Legal protection** – Law protects possession against unlawful interference.
3. **Basis of certain rights** – Many legal rights arise from possession.
4. **Prevention of disputes** – Protecting possession helps maintain social order.

Thus, possession plays a vital role in maintaining peace and protecting property rights.

2. Explain the difference between possession and custody.

Answer

Possession and custody are different legal concepts.

Possession	Custody
Control with intention	Physical control without intention
Possessor has legal rights	Custodian has no legal rights
Recognized by law	Temporary control

Example:

If a servant holds goods for his master, the servant has **custody**, but the master has **possession**.

3. Explain the concept of mediate and immediate possession.

Answer

Possession may be **mediate or immediate**.

Immediate Possession

When a person **directly controls the property**.

Example: A person using his own car.

Mediate Possession

When a person **possesses property through another person**.

Example: A landlord giving property to a tenant.

Thus, the tenant has **immediate possession**, while the landlord has **mediate possession**.

4. Explain corporeal and incorporeal possession.

Answer

Possession may be divided into **corporeal and incorporeal possession**.

Corporeal Possession

Possession of **physical objects**.

Examples:

- Land
- House
- Car

Incorporeal Possession

Possession of **intangible rights**.

Examples:

- Copyright
- Patent
- Easement

Thus, corporeal possession relates to tangible things, while incorporeal possession relates to rights.

5. Explain possession in fact and possession in law.

Answer

Possession in Fact

Actual physical control over a thing.

Example: A person holding a book.

Possession in Law

Possession recognized by law even if there is no physical control.

Example: Owner of goods kept in a warehouse.

Thus, possession in fact refers to **physical possession**, while possession in law refers to **legal recognition**.

6. Explain the modes of transfer of possession.

Answer

Possession can be transferred through delivery.

1. Actual Delivery

Physical transfer of goods.

Example: Handing over a book.

2. Constructive Delivery

Transfer without physical movement but with legal control.

Example: Transfer of warehouse keys.

3. Symbolic Delivery

Transfer through a symbol representing the property.

Example: Handing over documents of ownership.

These modes help in the **legal transfer of possession**.

7. Explain the theory of possession given by Savigny.

Answer

The theory of possession was developed by **Friedrich Carl von Savigny**.

According to Savigny, possession consists of two elements:

1. Corpus

Physical control over the property.

2. Animus

Intention to possess the property.

Both elements must exist for possession. If a person has control without intention, possession does not exist.

Example: A servant holding goods for his master has corpus but no animus.

Thus, Savigny emphasized the **mental element of intention** in possession.

8. Explain the theory of possession given by Ihering.

Answer

The theory of possession was also explained by **Rudolf von Ihering**.

According to Ihering:

Possession is a **condition of the exercise of ownership**.

He rejected Savigny's emphasis on intention and stated that **possession is protected because it helps maintain social order**.

According to him, possession exists when a person exercises **actual control over a thing**.

9. Explain the legal protection of possession.

Answer

Law protects possession even when the possessor is not the owner.

Reasons for Protection

1. To maintain **public peace and order**
2. To **prevent self-help and violence**
3. To protect **property rights**

In many legal systems, a possessor can file a suit to recover possession if he is unlawfully dispossessed.

Thus, possession is protected to maintain stability in society.

10. Explain the concept of adverse possession and its conditions.

Answer

Adverse possession occurs when a person **occupies property openly and continuously without the permission of the owner for a statutory period**.

In India, the limitation period is governed by the **Limitation Act 1963**.

Conditions of Adverse Possession

1. Possession must be **continuous**
2. Possession must be **open and notorious**
3. Possession must be **hostile to the true owner**

4. Possession must be **peaceful**

If these conditions are satisfied for **12 years**, the possessor may acquire legal ownership.

1. कानून में कब्जे (Possession) का महत्व स्पष्ट कीजिए।

उत्तर

कब्जा कानून की एक महत्वपूर्ण अवधारणा है। कई बार **कब्जा ही स्वामित्व (Ownership) का प्रमाण माना जाता है**। कानून कब्जे की रक्षा करता है, चाहे कब्जाधारी वास्तविक मालिक न भी हो।

Friedrich Carl von Savigny के अनुसार कब्जे के दो तत्व होते हैं –

1. **Corpus** – वस्तु पर भौतिक नियंत्रण
2. **Animus** – उसे अपने अधिकार में रखने की इच्छा

कब्जे का महत्व

1. यह स्वामित्व का प्रमाण होता है।
2. कानून कब्जे की रक्षा करता है।
3. कब्जे के आधार पर कई अधिकार उत्पन्न होते हैं।
4. इससे समाज में शांति और व्यवस्था बनी रहती है।

इस प्रकार कब्जा संपत्ति संबंधी कानून में अत्यंत महत्वपूर्ण है।

2. कब्जा (Possession) और अभिरक्षा (Custody) में अंतर स्पष्ट कीजिए।

उत्तर

कब्जा (Possession)

अभिरक्षा (Custody)

नियंत्रण और अधिकार दोनों होते हैं केवल नियंत्रण होता है

कब्जा (Possession)

कानूनी अधिकार प्राप्त होते हैं

स्थायी हो सकता है

अभिरक्षा (Custody)

कानूनी अधिकार नहीं होते

अस्थायी होता है

उदाहरण:

यदि नौकर अपने मालिक की वस्तु पकड़कर रखता है तो उसके पास **अभिरक्षा** है, जबकि कब्जा मालिक का होता है।

3. तात्कालिक कब्जा (Immediate Possession) और मध्यस्थ कब्जा (Mediate Possession) समझाइए।

उत्तर

तात्कालिक कब्जा

जब कोई व्यक्ति सीधे किसी वस्तु पर नियंत्रण रखता है।

उदाहरण: कोई व्यक्ति अपनी कार स्वयं चला रहा है।

मध्यस्थ कब्जा

जब कोई व्यक्ति दूसरे व्यक्ति के माध्यम से कब्जा रखता है।

उदाहरण: मकान मालिक ने मकान किरायेदार को दिया है।

यहाँ

- किरायेदार = तात्कालिक कब्जा
- मकान मालिक = मध्यस्थ कब्जा

4. भौतिक (Corporeal) और अभौतिक (Incorporeal) कब्जा समझाइए।

उत्तर

भौतिक कब्जा

जब कब्जा किसी भौतिक वस्तु पर होता है।

उदाहरण:

- जमीन
- मकान
- गाड़ी

अभौतिक कब्जा

जब कब्जा किसी अधिकार पर होता है।

उदाहरण:

- कॉपीराइट
- पेटेंट
- easement (मार्गाधिकार)

5. तथ्यात्मक कब्जा (Possession in Fact) और विधिक कब्जा (Possession in Law) में अंतर बताइए।

उत्तर

तथ्यात्मक कब्जा

जब किसी वस्तु पर वास्तविक भौतिक नियंत्रण होता है।

उदाहरण: व्यक्ति के हाथ में किताब होना।

विधिक कब्जा

जब कानून किसी व्यक्ति को कब्जाधारी मानता है, भले ही उसके पास वस्तु भौतिक रूप से न हो।

उदाहरण: गोदाम में रखे माल का मालिक।

6. कब्जे के हस्तांतरण के तरीके (Modes of Transfer of Possession) समझाइए।

उत्तर

1. वास्तविक सुपुर्दगी (Actual Delivery)

वस्तु को सीधे हाथों-हाथ देना।

2. परिकल्पित सुपुर्दगी (Constructive Delivery)

भौतिक हस्तांतरण नहीं, पर नियंत्रण दे दिया जाता है।

उदाहरण: गोदाम की चाबी देना।

3. सांकेतिक सुपुर्दगी (Symbolic Delivery)

किसी प्रतीक के माध्यम से हस्तांतरण।

उदाहरण: संपत्ति के दस्तावेज देना।

7. Savigny के कब्जे के सिद्धांत की व्याख्या कीजिए।

उत्तर

कब्जे का सिद्धांत Friedrich Carl von Savigny ने दिया।

उनके अनुसार कब्जे के दो आवश्यक तत्व हैं:

1. **Corpus** – वस्तु पर भौतिक नियंत्रण
2. **Animus** – वस्तु को अपने अधिकार में रखने की इच्छा

यदि किसी व्यक्ति के पास केवल नियंत्रण है लेकिन अधिकार रखने की इच्छा नहीं है, तो वह कब्जा नहीं माना जाएगा।

उदाहरण: नौकर के पास वस्तु है लेकिन उसका कब्जा नहीं माना जाएगा।

8. Ihering के कब्जे के सिद्धांत की व्याख्या कीजिए।

उत्तर

कब्जे का दूसरा सिद्धांत Rudolf von Ihering ने दिया।

उनके अनुसार कब्जा स्वामित्व के प्रयोग की स्थिति है।

उन्होंने कहा कि कब्जे की रक्षा इसलिए की जाती है क्योंकि इससे सामाजिक व्यवस्था और शांति बनी रहती है।

Ihering ने Savigny की तरह मानसिक तत्व पर ज्यादा जोर नहीं दिया।

9. कब्जे की कानूनी सुरक्षा (Legal Protection of Possession) समझाइए।

उत्तर

कानून कब्जे की सुरक्षा करता है, भले ही कब्जाधारी वास्तविक मालिक न हो।

कारण

1. समाज में शांति और व्यवस्था बनाए रखना
2. हिंसा और बल प्रयोग को रोकना
3. संपत्ति अधिकारों की रक्षा करना

यदि किसी व्यक्ति को उसके कब्जे से जबरदस्ती हटाया जाता है, तो वह अदालत में मुकदमा दायर कर सकता है।

10. प्रतिकूल कब्जा (Adverse Possession) क्या है? इसकी शर्तें बताइए।

उत्तर

जब कोई व्यक्ति बिना मालिक की अनुमति के किसी संपत्ति पर लगातार और खुले रूप से कब्जा करता है, तो उसे प्रतिकूल कब्जा कहा जाता है।

भारत में यह अवधि Limitation Act 1963 के अनुसार सामान्यतः 12 वर्ष है।

प्रतिकूल कब्जे की शर्तें

1. कब्जा लगातार (Continuous) होना चाहिए।
2. कब्जा खुला और स्पष्ट (Open) होना चाहिए।
3. कब्जा मालिक के विरुद्ध (Hostile) होना चाहिए।
4. कब्जा शांतिपूर्ण (Peaceful) होना चाहिए।

यदि ये सभी शर्तें पूरी हों तो कब्जाधारी को स्वामित्व प्राप्त हो सकता है।

=====*****=====*****=====*****

date 18.3.2026 time 11.30 am Wednesday period 3

subject ownership

a corporeal and in corporeal ownership

1. Corporeal Ownership (भौतिक स्वामित्व)

Meaning:

Corporeal ownership refers to ownership of **tangible (physical) property**—things that can be seen and touched.

Examples:

- Land, house, car
- Books, furniture
- Money in physical form

Features:

- Has physical existence
- Can be possessed directly
- Transfer is usually simple (sale, gift, etc.)

👉 Example: If you own a house, you have corporeal ownership over that house.

2. Incorporeal Ownership (अभौतिक स्वामित्व)

Meaning:

Incorporeal ownership refers to ownership of **intangible property**—things that cannot be seen or touched but have legal value.

Examples:

- Copyright
- Patent
- Trademark
- Right to way (easement)
- Goodwill of a business

Features:

- No physical existence
- Exists only in legal recognition
- Cannot be possessed physically, only enjoyed legally

👉 Example: If you own a copyright of a book, you have incorporeal ownership.

Key Differences

Basis	Corporeal Ownership	Incorporeal Ownership
Nature	Tangible (physical)	Intangible (non-physical)
Possession	Direct physical possession possible	No physical possession
Example	Land, car	Patent, copyright
Transfer	Simple	Often involves legal formalities

Simple Line for Exams

“Corporeal ownership relates to tangible property, whereas incorporeal ownership relates to intangible rights recognized by law.”

1. भौतिक स्वामित्व (Corporeal Ownership)

अर्थ:

भौतिक स्वामित्व से तात्पर्य ऐसे स्वामित्व से है जो **स्पर्श करने योग्य** (tangible) वस्तुओं पर होता है।

उदाहरण:

- भूमि, मकान
- गाड़ी
- फर्नीचर
- नकद धन

विशेषताएँ:

- वस्तु का भौतिक अस्तित्व होता है
- उस पर प्रत्यक्ष कब्जा (possession) किया जा सकता है
- आसानी से हस्तांतरण (transfer) संभव होता है

👉 उदाहरण: यदि किसी व्यक्ति के पास घर है, तो वह उस घर का भौतिक स्वामी है।

2. अभौतिक स्वामित्व (Incorporeal Ownership)

अर्थ:

अभौतिक स्वामित्व का मतलब उन अधिकारों पर स्वामित्व से है जो **दिखाई या छुए नहीं जा सकते**, लेकिन कानून द्वारा मान्यता प्राप्त होते हैं।

उदाहरण:

- कॉपीराइट
- पेटेंट
- ट्रेडमार्क

- मार्गाधिकार (Right of Way / Easement)
- व्यवसाय की गुडविल

विशेषताएँ:

- भौतिक अस्तित्व नहीं होता
- केवल कानूनी रूप से अस्तित्व होता है
- इन पर प्रत्यक्ष कब्जा संभव नहीं होता

👉 उदाहरण: किसी पुस्तक का कॉपीराइट होना अभौतिक स्वामित्व है।

मुख्य अंतर (Difference)

आधार भौतिक स्वामित्व अभौतिक स्वामित्व

प्रकृति स्पर्शनीय अस्पर्शनीय

अस्तित्व भौतिक केवल कानूनी

कब्जा संभव संभव नहीं

उदाहरण भूमि, मकान पेटेंट, कॉपीराइट

परीक्षा के लिए एक लाइन

“भौतिक स्वामित्व स्पर्शनीय वस्तुओं पर होता है, जबकि अभौतिक स्वामित्व उन अधिकारों पर होता है जो केवल कानून द्वारा मान्यता प्राप्त होते हैं।”

b sole and co ownership.

1. Sole Ownership

Meaning:

Sole ownership refers to a situation where **property is owned by a single person only.**

Examples:

- A house owned by one individual
- Personal land or property

Features:

- Only one owner
- Full rights (use, enjoy, transfer) belong to that person
- No need for consent of others
- Complete control over the property

👉 Example: If Ram owns a house in his name, he is the sole owner.

2. Co-ownership

Meaning:

Co-ownership exists when **two or more persons jointly own the same property.**

Examples:

- Property owned by two brothers
- House purchased jointly by husband and wife

Features:

- More than one owner
- Each co-owner has a share in the property
- Rights and duties are shared
- Decisions are usually taken jointly

👉 Example: If Ram and Shyam jointly own land, they are co-owners.

Key Differences

Basis	Sole Ownership	Co-ownership
Number of owners	One	Two or more
Rights	Fully with one person	Shared among co-owners
Decision-making	Independent	Joint
Share	Whole property	Divided shares

One-line for Exams

“Sole ownership is ownership by one person, whereas co-ownership is ownership by two or more persons in the same property.”

1. एकल स्वामित्व (Sole Ownership)

अर्थ:

जब किसी संपत्ति का स्वामित्व केवल एक व्यक्ति के पास होता है, तो उसे एकल स्वामित्व कहते हैं।

उदाहरण:

- किसी व्यक्ति के नाम पर खरीदा गया मकान
- एक व्यक्ति की निजी जमीन

विशेषताएँ:

- स्वामी केवल एक होता है
- सभी अधिकार (use, enjoy, transfer) उसी के पास होते हैं
- निर्णय लेने में किसी अन्य की सहमति की आवश्यकता नहीं होती

👉 उदाहरण: राम के नाम पर एक मकान है, तो वह उसका एकल स्वामी है।

2. सह-स्वामित्व (Co-ownership)

अर्थ:

जब एक ही संपत्ति पर दो या दो से अधिक व्यक्तियों का स्वामित्व होता है, तो उसे सह-स्वामित्व कहते हैं।

उदाहरण:

- दो भाइयों के नाम पर जमीन
- पति-पत्नी द्वारा संयुक्त रूप से खरीदा गया घर

विशेषताएँ:

- एक से अधिक स्वामी होते हैं
- सभी का संपत्ति में हिस्सा (share) होता है
- उपयोग और अधिकार साझा होते हैं
- सामान्यतः निर्णय आपसी सहमति से होते हैं

👉 उदाहरण: दो भाइयों के नाम पर एक जमीन है, तो वे सह-स्वामी हैं।

मुख्य अंतर (Difference)

आधार	एकल स्वामित्व	सह-स्वामित्व
स्वामी की संख्या	एक	एक से अधिक
अधिकार	पूर्ण रूप से एक व्यक्ति के पास सभी में विभाजित	
निर्णय	स्वयं ले सकता है	मिलकर लेना पड़ता है
हिस्सा	पूरा	अलग-अलग हिस्से

परीक्षा के लिए एक लाइन

“जब संपत्ति का स्वामित्व एक व्यक्ति के पास हो तो वह एकल स्वामित्व है, और जब दो या अधिक व्यक्तियों के पास हो तो वह सह-स्वामित्व है।”

Types of Co-ownership

1. Joint Tenancy

Meaning:

Joint tenancy is a form of co-ownership where **two or more persons own property jointly with equal rights and shares.**

Main Features (4 Unities):

- Unity of Possession (समान कब्जा)
- Unity of Interest (समान हित)
- Unity of Title (समान अधिकार का स्रोत)
- Unity of Time (एक ही समय पर अधिकार)

Right of Survivorship:

- On death of one joint owner, his share **passes to the surviving co-owners**, not to his heirs.

👉 Example: A, B, and C are joint tenants. If A dies, his share goes to B and C.

2. Tenancy in Common

Meaning:

In this type, **two or more persons own property with separate shares**, which may be equal or unequal.

Features:

- No right of survivorship
- Each owner has a definite share
- Share can be transferred or inherited

👉 Example: A and B own land in 60:40 ratio. If A dies, his 60% share goes to his legal heirs.

3. Coparcenary (Hindu Law)

Meaning:

Coparcenary is a special type of co-ownership under **Hindu Law**, where property is inherited by birth in a Hindu Undivided Family (HUF).

Features:

- Members acquire rights **by birth**
- Traditionally limited to male members, but now includes daughters (after amendment)
- Right to demand partition
- Governed by Hindu Succession Law

👉 Example: Son and daughter both have equal rights in ancestral property.

Key Differences

Basis	Joint Tenancy	Tenancy in Common	Coparcenary
Shares	Equal	May be unequal	By birth
Survivorship	Yes	No	Yes (traditional concept)
Transfer	Limited	Freely transferable	Restricted
Law	General Law	General Law	Hindu Law

One-line for Exams

“Co-ownership may be in the form of Joint Tenancy, Tenancy in Common, or Coparcenary, differing mainly in survivorship, shares, and mode of acquisition.”

सह-स्वामित्व के प्रकार

1. संयुक्त स्वामित्व (Joint Tenancy)

अर्थ:

जब दो या दो से अधिक व्यक्ति समान अधिकार और समान हिस्से के साथ किसी संपत्ति के स्वामी होते हैं, तो उसे संयुक्त स्वामित्व कहते हैं।

मुख्य विशेषताएँ (चार एकताएँ / 4 Unities):

- कब्जे की एकता (Unity of Possession)
- हित की एकता (Unity of Interest)
- अधिकार के स्रोत की एकता (Unity of Title)
- समय की एकता (Unity of Time)

उत्तरजीविता का अधिकार (Right of Survivorship):

- किसी एक स्वामी की मृत्यु होने पर उसका हिस्सा अन्य जीवित स्वामियों को मिल जाता है, न कि उसके वारिसों को।

👉 उदाहरण: A, B और C संयुक्त स्वामी हैं। यदि A की मृत्यु हो जाती है, तो उसका हिस्सा B और C को मिल जाएगा।

2. साधारण सह-स्वामित्व (Tenancy in Common)

अर्थ:

जब दो या अधिक व्यक्ति किसी संपत्ति के अलग-अलग हिस्सों के स्वामी होते हैं, तो उसे साधारण सह-स्वामित्व कहते हैं।

विशेषताएँ:

- उत्तरजीविता का अधिकार नहीं होता
- हिस्से समान या असमान हो सकते हैं
- प्रत्येक स्वामी अपना हिस्सा बेच या हस्तांतरित कर सकता है
- मृत्यु के बाद हिस्सा उसके वारिसों को जाता है

👉 उदाहरण: A और B के पास जमीन 60:40 अनुपात में है। A की मृत्यु पर उसका हिस्सा उसके वारिसों को मिलेगा।

3. सहभाज्यता (Coparcenary) – (हिन्दू विधि)

अर्थ:

यह सह-स्वामित्व का विशेष प्रकार है, जो हिन्दू अविभाजित परिवार (HUF) में पाया जाता है, जिसमें संपत्ति का अधिकार जन्म से प्राप्त होता है।

विशेषताएँ:

- अधिकार जन्म से मिलता है
- अब पुत्र और पुत्री दोनों को समान अधिकार (संशोधन के बाद)
- संपत्ति के बंटवारे (partition) की मांग कर सकते हैं
- हिन्दू उत्तराधिकार कानून द्वारा नियंत्रित

👉 उदाहरण: पैतृक संपत्ति में पुत्र और पुत्री दोनों का समान अधिकार होता है।

मुख्य अंतर

आधार	संयुक्त स्वामित्व साधारण सह-स्वामित्व सहभाज्यता		
हिस्सा	समान	समान/असमान	जन्म से
उत्तरजीविता है		नहीं	परंपरागत रूप से है
हस्तांतरण	सीमित	स्वतंत्र	सीमित
लागू कानून	सामान्य कानून	सामान्य कानून	हिन्दू विधि

परीक्षा के लिए एक लाइन

“सह-स्वामित्व के प्रमुख प्रकार संयुक्त स्वामित्व, साधारण सह-स्वामित्व और सहभाज्यता हैं, जिनमें अंतर उत्तरजीविता, हिस्से और अधिकार के आधार पर होता है।”

c trust and beneficiary ownership

1. Trust Ownership

(A) In English

Meaning:

Trust ownership arises when **property is held by one person (trustee) for the benefit of another person (beneficiary)**.

Parties in a Trust:

- **Trustee:** Legal owner of the property
- **Beneficiary:** Real owner who enjoys the benefit

Features:

- Trustee holds **legal ownership**
- Property is managed for benefit of beneficiary
- Trustee must act in good faith
- Governed by the **Indian Trusts Act, 1882**

👉 Example: A transfers property to B to manage for C. Here, B is trustee and C is beneficiary.

(B) हिन्दी में

अर्थ:

ट्रस्ट स्वामित्व वह स्थिति है जिसमें एक व्यक्ति (ट्रस्टी) संपत्ति को दूसरे व्यक्ति (लाभार्थी) के हित के लिए रखता है।

ट्रस्ट के पक्षकार:

- **ट्रस्टी (Trustee):** कानूनी स्वामी
- **लाभार्थी (Beneficiary):** वास्तविक लाभ लेने वाला

विशेषताएँ:

- ट्रस्टी के पास कानूनी स्वामित्व होता है
- संपत्ति का उपयोग लाभार्थी के हित में होता है
- ट्रस्टी को ईमानदारी से कार्य करना होता है
- यह **Indian Trusts Act, 1882** के अंतर्गत नियंत्रित होता है

👉 उदाहरण: A, B को संपत्ति देता है ताकि वह C के लिए उसे संभाले—B ट्रस्टी है और C लाभार्थी है।

2. Beneficiary Ownership

(A) In English

Meaning:

Beneficiary ownership refers to the **right to enjoy the benefits of property**, even though legal ownership lies with another person (trustee).

Features:

- Beneficiary has **equitable ownership**
- Cannot directly control property like trustee
- Has right to benefits (income, use, etc.)
- Can enforce rights through court

👉 Example: C (beneficiary) enjoys income from property managed by B (trustee).

(B) हिन्दी में

अर्थ:

लाभार्थी स्वामित्व का अर्थ है संपत्ति के लाभ लेने का अधिकार, भले ही कानूनी स्वामित्व किसी और (ट्रस्टी) के पास हो।

विशेषताएँ:

- लाभार्थी के पास वास्तविक (equitable) स्वामित्व होता है
- सीधे नियंत्रण का अधिकार नहीं होता
- संपत्ति से मिलने वाले लाभ (income आदि) प्राप्त करता है
- अपने अधिकारों के लिए न्यायालय जा सकता है

👉 उदाहरण: C को संपत्ति से होने वाली आय मिलती है, जबकि B उसका प्रबंधन करता है।

Key Difference (Exam Table)

Basis	Trustee Ownership	Beneficiary Ownership
Nature	Legal ownership	Equitable ownership
Control	Full control	Limited control
Benefit	No personal benefit	Enjoys benefits
Role	Manages property	Receives benefits

One-line for Exam

“In a trust, the trustee holds legal ownership, while the beneficiary holds equitable ownership and enjoys the benefits of the property.”

हिन्दी:

“ट्रस्ट में ट्रस्टी के पास कानूनी स्वामित्व होता है, जबकि लाभार्थी के पास वास्तविक (equitable) स्वामित्व होता है और वही लाभ प्राप्त करता है।”

d vested and contingent ownership.

1. Vested Ownership

(A) In English

Meaning:

Vested ownership is a type of ownership where the **right is complete and fixed**, even if the enjoyment is postponed to a future date.

Features:

- Right is **certain and unconditional**
- Ownership exists immediately
- Only possession/enjoyment may be delayed
- Not dependent on any condition

👉 Example: Property is given to A, but he will get possession after 5 years. A already has vested ownership.

(B) हिन्दी में

अर्थ:

निहित स्वामित्व (Vested Ownership) वह होता है जिसमें अधिकार पूर्ण और निश्चित होता है, भले ही उसका उपयोग भविष्य में मिले।

विशेषताएँ:

- अधिकार निश्चित और बिना शर्त होता है
- स्वामित्व तुरंत उत्पन्न हो जाता है
- केवल उपयोग/भोग में देरी हो सकती है
- किसी शर्त पर निर्भर नहीं होता

👉 उदाहरण: A को संपत्ति दी गई है, लेकिन वह 5 साल बाद उपयोग करेगा—फिर भी उसका स्वामित्व अभी से निहित है।

2. Contingent Ownership

(A) In English

Meaning:

Contingent ownership is a type of ownership where the **right depends upon the happening or non-happening of a condition.**

Features:

- Right is **uncertain**
- Depends on a condition
- Ownership arises only when condition is fulfilled
- May or may not come into existence

👉 Example: Property will go to A if he passes an exam. A's ownership is contingent.

(B) हिन्दी में

अर्थ:

आकस्मिक स्वामित्व (Contingent Ownership) वह होता है जिसमें अधिकार किसी शर्त के पूरा होने पर निर्भर करता है।

विशेषताएँ:

- अधिकार अनिश्चित होता है
- किसी शर्त पर आधारित होता है
- शर्त पूरी होने पर ही स्वामित्व प्राप्त होता है
- हो भी सकता है और नहीं भी

👉 उदाहरण: A को संपत्ति तभी मिलेगी जब वह परीक्षा पास करेगा—यह आकस्मिक स्वामित्व है।

Key Differences

Basis	Vested Ownership	Contingent Ownership
Nature	Certain	Uncertain
Condition	No condition	Depends on condition

Basis	Vested Ownership	Contingent Ownership
Creation	Immediate	After condition fulfilled
Transfer	Can be transferred	Cannot be transferred easily

One-line for Exams

“Vested ownership is a fixed and certain right, whereas contingent ownership depends on the fulfillment of a condition.”

हिन्दी:

“निहित स्वामित्व निश्चित होता है, जबकि आकस्मिक स्वामित्व शर्त के पूरा होने पर निर्भर करता है।”

e legal and equitable ownership.

1. Legal Ownership

(A) In English

Meaning:

Legal ownership refers to ownership **recognized and enforceable by law**, where a person has full legal title over the property.

Features:

- Recognized by courts of law
- Owner has full control and rights
- Can transfer property legally
- Name appears in legal documents

👉 Example: A person whose name is on the property registry is the legal owner.

(B) हिन्दी में

अर्थ:

कानूनी स्वामित्व (Legal Ownership) वह होता है जो कानून द्वारा मान्यता प्राप्त होता है और जिस पर व्यक्ति का पूर्ण अधिकार होता है।

विशेषताएँ:

- कानून द्वारा मान्यता प्राप्त
- पूर्ण नियंत्रण और अधिकार
- संपत्ति का वैध हस्तांतरण कर सकता है
- नाम कानूनी दस्तावेजों में दर्ज होता है

👉 उदाहरण: जिसके नाम पर रजिस्ट्री है, वही कानूनी स्वामी है।

2. Equitable Ownership

(A) In English

Meaning:

Equitable ownership refers to the **right to enjoy the benefits of property**, even though legal ownership may be with another person.

Features:

- Recognized by courts of equity
- Right to benefit, not full legal title
- Exists mainly in trust relationships
- Can enforce rights through court

👉 Example: In a trust, the beneficiary has equitable ownership.

(B) हिन्दी में

अर्थ:

न्यायसंगत स्वामित्व (Equitable Ownership) वह होता है जिसमें व्यक्ति को संपत्ति के लाभ लेने का अधिकार होता है, भले ही कानूनी स्वामित्व किसी और के पास हो।

विशेषताएँ:

- न्यायालय (equity) द्वारा मान्यता
- लाभ प्राप्त करने का अधिकार
- ट्रस्ट में सामान्यतः पाया जाता है

- न्यायालय में अधिकार लागू कर सकता है

👉 उदाहरण: ट्रस्ट में लाभार्थी के पास equitable ownership होता है।

Key Differences

Basis	Legal Ownership	Equitable Ownership
Nature	Legal title	Beneficial interest
Recognition	Court of law	Court of equity
Control	Full control	Limited control
Example	Trustee	Beneficiary

One-line for Exams

“Legal ownership gives full legal title, whereas equitable ownership gives the right to enjoy the benefits of the property.”

हिन्दी:

“कानूनी स्वामित्व पूर्ण अधिकार देता है, जबकि न्यायसंगत स्वामित्व केवल लाभ प्राप्त करने का अधिकार देता है।”

f absolute right and limited right ownership.

1. Absolute Ownership

(A) In English

Meaning:

Absolute ownership means **complete and unrestricted ownership** over a property, where the owner has full rights.

Features:

- Full control over property
- Right to use, enjoy, transfer, sell, or destroy
- No restrictions (except general law)
- Permanent in nature

👉 Example: A person owning a house with full rights to sell or gift it.

(B) हिन्दी में

अर्थ:

पूर्ण स्वामित्व (Absolute Ownership) वह होता है जिसमें स्वामी के पास संपत्ति पर पूर्ण और असीमित अधिकार होते हैं।

विशेषताएँ:

- पूर्ण नियंत्रण
- उपयोग, भोग, विक्रय, हस्तांतरण के सभी अधिकार
- सामान्य कानून के अलावा कोई विशेष प्रतिबंध नहीं
- स्थायी प्रकृति

👉 उदाहरण: किसी व्यक्ति के पास मकान है और वह उसे बेच या दान कर सकता है।

2. Limited Ownership

(A) In English

Meaning:

Limited ownership means ownership where **rights are restricted or limited by law or agreement.**

Features:

- Limited rights over property
- Cannot use or transfer freely
- Subject to conditions or restrictions
- Often temporary

👉 Example: A life estate holder who can use property only during his lifetime.

(B) हिन्दी में

अर्थ:

सीमित स्वामित्व (Limited Ownership) वह होता है जिसमें स्वामी के अधिकार सीमित होते हैं और कुछ शर्तों या कानून के अधीन होते हैं।

विशेषताएँ:

- अधिकार सीमित होते हैं
- स्वतंत्र रूप से उपयोग या हस्तांतरण नहीं कर सकता
- शर्तों के अधीन
- अक्सर अस्थायी

👉 उदाहरण: किसी व्यक्ति को जीवनभर उपयोग का अधिकार (life interest) दिया गया हो।

Key Differences

Basis	Absolute Ownership	Limited Ownership
Nature	Full rights	Restricted rights
Control	Complete	Limited
Transfer	Freely transferable	Restricted
Duration	Usually permanent	Often temporary

One-line for Exams

“Absolute ownership confers complete rights over property, whereas limited ownership confers restricted rights subject to conditions.”

हिन्दी:

“पूर्ण स्वामित्व में सम्पूर्ण अधिकार होते हैं, जबकि सीमित स्वामित्व में अधिकार शर्तों के अधीन और सीमित होते हैं।”

date 20.3.2026 Friday 9.30 am period 1

subject administration of justice

Administration of Justice (English)

1. Administration of justice means the **process by which legal disputes are resolved by courts.**
2. It is one of the primary functions of the State.
3. In early society, justice was administered through **private revenge and self-help.**

4. With the development of the State, this power was taken over by courts.
 5. The main aim is to **maintain law and order and protect rights**.
 6. Courts apply laws to decide disputes between individuals and the State.
 7. It ensures **fairness, equality, and rule of law**.
 8. The system includes **civil and criminal justice administration**.
 9. Judges play a key role in interpreting and applying laws.
 10. It prevents injustice and provides remedies to aggrieved persons.
 11. Administration of justice is essential for a **peaceful and organized society**.
 12. It also ensures that no person takes law into his own hands.
 13. It strengthens public confidence in the legal system.
-

न्याय का प्रशासन (Hindi)

1. न्याय का प्रशासन वह प्रक्रिया है जिसके द्वारा न्यायालय विवादों का निपटारा करते हैं।
2. यह राज्य का एक महत्वपूर्ण कार्य है।
3. प्राचीन समय में न्याय निजी प्रतिशोध (private revenge) के माध्यम से किया जाता था।
4. राज्य के विकास के साथ यह शक्ति न्यायालयों को दे दी गई।
5. इसका मुख्य उद्देश्य कानून व्यवस्था बनाए रखना और अधिकारों की रक्षा करना है।
6. न्यायालय कानूनों को लागू करके विवादों का निर्णय करते हैं।
7. यह न्याय, समानता और विधि के शासन (Rule of Law) को सुनिश्चित करता है।
8. इसमें दीवानी (civil) और फौजदारी (criminal) न्याय शामिल हैं।
9. न्यायाधीश कानून की व्याख्या और लागू करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं।
10. यह अन्याय को रोकता है और पीड़ित को राहत देता है।

11. यह एक शांतिपूर्ण और व्यवस्थित समाज के लिए आवश्यक है।
 12. यह सुनिश्चित करता है कि कोई व्यक्ति स्वयं कानून हाथ में न ले।
 13. इससे न्याय व्यवस्था में लोगों का विश्वास बढ़ता है।
-
14. The administration of justice, in reaching its present form, has passed through various stages. In primitive society, when a wrong was done against an individual, he had to resort to self-help. In the same ancient society, natural elements like water, fire, wind, etc., when considered as gods, were often approached for justice.
 15. The function of the judiciary is to protect and enforce the rights of individuals and to punish wrongdoers. This function is called the administration of justice. The term “justice” here does not mean justice in the abstract sense as a moral virtue or ideal, but it means justice according to law, or in other words, enforcement of rights as they are defined by law.
 16. न्याय का प्रशासन अपने वर्तमान स्वरूप तक पहुँचने में विभिन्न चरणों से होकर गुजरा है। आदिम (प्राचीन) समाज में, जब किसी व्यक्ति के विरुद्ध कोई अन्याय होता था, तो उसे स्वयं सहायता (self-help) का सहारा लेना पड़ता था। उसी प्राचीन समाज में जल, अग्नि, वायु आदि प्राकृतिक तत्वों को जब देवता माना जाता था, तब न्याय के लिए उनकी शरण ली जाती थी।
 17. न्यायपालिका का कार्य व्यक्तियों के अधिकारों की रक्षा करना और उन्हें लागू करना तथा अपराधियों को दण्ड देना है। इस कार्य को न्याय का प्रशासन कहा जाता है। यहाँ “न्याय” शब्द का अर्थ अमूर्त (abstract) रूप में नैतिक गुण या आदर्श नहीं है, बल्कि इसका अर्थ कानून के अनुसार न्याय है, अर्थात् कानून द्वारा परिभाषित अधिकारों का प्रवर्तन (enforcement) करना।
-

theory of punishment.

Theories of Punishment (English)

Introduction:

Theories of punishment explain **why the State punishes offenders** and what objectives punishment serves in criminal law.

1. Deterrent Theory

Meaning:

Punishment is given to **deter (prevent) others and the offender from committing crimes.**

Types:

- General deterrence (to warn society)
- Specific deterrence (to prevent the offender)

👉 Example: Strict punishment for theft to discourage others.

2. Retributive Theory

Meaning:

Punishment is based on the principle of **“an eye for an eye”**—the offender must suffer for the wrong done.

Idea:

- Justice requires punishment
- Focus is on revenge or moral justice

👉 Criticism: Considered harsh and old-fashioned.

3. Preventive Theory

Meaning:

The aim is to **prevent crime by disabling the offender**.

Methods:

- Imprisonment
- Death penalty
- Banishment

👉 Example: Keeping a criminal in jail to stop further crimes.

4. Reformatory Theory

Meaning:

Focuses on **reforming the offender** and making him a good citizen.

Methods:

- Education
- Counseling
- Probation

👉 Idea: Crime is a result of social conditions, so the offender can improve.

5. Expiatory Theory

Meaning:

Punishment allows the offender to **repent and atone (prayaschit) for his crime.**

👉 Focus is on moral purification.

Conclusion:

Modern criminal law mainly supports the **Reformative Theory**, but also uses deterrent and preventive aspects.

दण्ड के सिद्धांत (Hindi)

परिचय:

दण्ड के सिद्धांत यह बताते हैं कि राज्य अपराधियों को दण्ड क्यों देता है और उसका उद्देश्य क्या है।

1. प्रतिरोधात्मक सिद्धांत (Deterrent Theory)

अर्थ:

दण्ड का उद्देश्य अपराधी और समाज को अपराध करने से रोकना है।

प्रकार:

- सामान्य प्रतिरोध (समाज के लिए)
- विशेष प्रतिरोध (अपराधी के लिए)

👉 उदाहरण: चोरी पर कड़ा दण्ड देना ताकि लोग डरें।

2. प्रतिशोधात्मक सिद्धांत (Retributive Theory)

अर्थ:

यह सिद्धांत "जैसा अपराध वैसा दण्ड" पर आधारित है।

विचार:

- अपराधी को उसके कर्म का फल मिलना चाहिए
- न्याय के लिए दण्ड आवश्यक है

👉 आलोचना: यह कठोर माना जाता है।

3. निवारक सिद्धांत (Preventive Theory)

अर्थ:

अपराध को रोकने के लिए अपराधी को अक्षम बनाना।

उपाय:

- कारावास
- मृत्युदण्ड
- निर्वासन

👉 उदाहरण: अपराधी को जेल में रखना ताकि वह अपराध न कर सके।

4. सुधारात्मक सिद्धांत (Reformative Theory)

अर्थ:

अपराधी को सुधार कर अच्छा नागरिक बनाना।

उपाय:

- शिक्षा
- परामर्श
- प्रोबेशन

👉 विचार: अपराध सामाजिक परिस्थितियों का परिणाम है।

5. प्रायश्चित सिद्धांत (Expiatory Theory)

अर्थ:

दण्ड के माध्यम से अपराधी अपने अपराध के लिए पश्चाताप करता है।

👉 इसका उद्देश्य आत्म-शुद्धि है।

निष्कर्ष:

आधुनिक समय में सुधारात्मक सिद्धांत को सबसे अधिक महत्व दिया जाता है, लेकिन अन्य सिद्धांत भी उपयोग में आते हैं।

***Question: Which civil matter is treated under criminal procedure in court?

Answer: Maintenance is a civil matter, but it is dealt with under criminal procedure.

✓ Improved Explanation (for exam):

Maintenance is essentially a **civil right**, but it is provided under the Code of Criminal Procedure, 1973 (Section 125).

The purpose is to provide **quick and summary relief** to wives, children, and parents who are unable to maintain themselves.

✓ Final Exam Line:

“Maintenance is a civil matter, but it is enforced through criminal procedure under Section 125 of the Code of Criminal Procedure, 1973.”

✓ हिन्दी में:

प्रश्न: कौन-सा दीवानी विषय आपराधिक प्रक्रिया के अंतर्गत निपटाया जाता है?

उत्तर: भरण-पोषण (Maintenance) एक दीवानी अधिकार है, लेकिन इसे आपराधिक प्रक्रिया के तहत लागू किया जाता है।

Final Line:

“भरण-पोषण दीवानी विषय है, परन्तु इसे दण्ड प्रक्रिया संहिता, 1973 की धारा 125 के अंतर्गत लागू किया जाता है।”

**** “Justice delayed is justice denied.”**

✓ **Meaning (English):**

This means that **if justice is not given on time, it is as good as not given at all.**

Delay in court decisions causes hardship and defeats the purpose of justice.

👉 Example: If a person gets justice after many years, the benefit of justice is lost.

✓ **हिन्दी अर्थ:**

“न्याय में देरी, न्याय से वंचित होना है।”

या

“विलंबित न्याय, न्याय का निषेध है।”

✓ **Simple Explanation (Hindi):**

यदि न्याय समय पर नहीं मिलता, तो उसका कोई वास्तविक महत्व नहीं रह जाता।

इसलिए न्याय का समय पर मिलना बहुत आवश्यक है।

✓ **Exam Line:**

“Justice delayed is justice denied means that delay in delivering justice defeats its purpose.”

=====*****_=====*****=====*****=====