

Date 27.10.2025 time 09.30 am period 1

Pure Theory of Law

The **Pure Theory of Law**, propounded by **Hans Kelsen**, presumes that other theories may be *impure* because they contain elements from other disciplines. This theory is called *pure* because it seeks to describe law **as it is**, and attempts to eliminate from its study everything that is not strictly legal.

Its main aim is to **free the science of law from all alien elements**. According to Kelsen, an acceptable theory of law must be *pure*, meaning it should be **logically self-supporting** and **independent of extra-legal values** such as natural law, morality, sociology, politics, economics, or historical influences.

In essence, the Pure Theory of Law focuses solely on the **normative structure of law**, distinguishing what *law is* from what *law ought to be*.

शुद्ध विधि सिद्धांत (Pure Theory of Law – Hans Kelsen)

हांस केल्सन (Hans Kelsen) द्वारा प्रतिपादित **शुद्ध विधि सिद्धांत** यह मानता है कि अन्य विधि सिद्धांत *अशुद्ध (impure)* हैं क्योंकि उनमें समाजशास्त्र, राजनीति, अर्थशास्त्र या इतिहास जैसे अन्य विषयों के तत्व सम्मिलित हैं।

इसे *शुद्ध (pure)* इसलिए कहा गया है क्योंकि यह सिद्धांत केवल “विधि क्या है” (what law is) को स्पष्ट करता है, न कि “विधि क्या होनी चाहिए” (what law ought to be)।

केल्सन के अनुसार, विधि का अध्ययन तभी वैज्ञानिक और स्वीकार्य होगा जब वह **संपूर्णतः विधिक हो** और किसी बाहरी मूल्य (जैसे नैतिकता, राजनीति, समाजशास्त्र, या अर्थशास्त्र) पर निर्भर न करे।

अतः, **Pure Theory of Law** का उद्देश्य विधि विज्ञान को सभी *बाहरी तत्वों से मुक्त* करके केवल उसकी *नैतिक संरचना (normative structure)* को समझना है।

Normative norms are a hypothetical presumption in Kelsen's Pure Theory of Law.

According to **Hans Kelsen**, law is a system of **norms** — that is, rules which prescribe certain conduct. The validity of each norm depends on another higher norm, and this chain continues until we reach a **basic norm (Grundnorm)**.

This **Grundnorm** is a *hypothetical presupposition* — it is not enacted or created, but is *assumed* to give validity to the entire legal system.

हिन्दी में अर्थ:

केल्सन के अनुसार विधि (Law) वास्तव में **नियमों (Norms)** की एक शृंखला है। प्रत्येक नियम की वैधता (Validity) किसी ऊँचे नियम पर आधारित होती है। यह क्रम तब तक चलता है जब तक हम **मूल नियम (Grundnorm)** तक नहीं पहुँच जाते।

यह **Grundnorm** कोई वास्तविक या लिखित नियम नहीं होता, बल्कि एक **काल्पनिक मान्यता (Hypothetical Presumption)** होती है — जिसे मान लिया जाता है कि उसी से पूरे विधि तंत्र को वैधता मिलती है।

According to **Hans Kelsen**, a **judgment** is a directive to do or not to do a specified act, and it is to be followed by **coercive measures** of the state if not obeyed.

In Kelsen's view, a **norm** is a rule prescribing or forbidding certain human behavior. It defines what individuals **ought to do** or **ought not to do**.

For Kelsen, **norms exist in different forms** — such as legal norms, moral norms, or social norms — but his *Pure Theory of Law* concerns only **legal norms**, which derive their validity from a higher norm, ultimately leading to the **Basic Norm (Grundnorm)**.

हिन्दी में अर्थ:

हंस केल्सन (Hans Kelsen) के अनुसार, **न्यायिक निर्णय (Judgment)** किसी व्यक्ति को *विशिष्ट कार्य करने या न करने का निर्देश* होता है। यदि व्यक्ति उस निर्देश का पालन नहीं करता, तो **राज्य द्वारा बाध्यकारी (coercive) उपाय** लागू किए जाते हैं।

केल्सन के मत में, **Norm (नियम)** वह नियम है जो किसी व्यवहार को *करनेया न करनेका* आदेश देता है।

उनके अनुसार, **Norms** कई प्रकार के हो सकते हैं — जैसे **नैतिक (Moral Norms)**, **सामाजिक (Social Norms)** और **विधिक (Legal Norms)**।

लेकिन **Pure Theory of Law** केवल *विधिक नियमों (Legal Norms)* से संबंधित है, जो एक उच्चतर नियम से अपनी वैधता प्राप्त करते हैं, और अंततः यह श्रृंखला **मूल नियम (Grundnorm)** पर समाप्त होती है।

Norms

Policy

Rute

Doctrine

Standards

Commands

Act of willing (oath) includes > shall (command)
> may (permission)
> can (authority)

****austine talk about only command. But Kelsen talk shall, may, can also.**

Kelsen's approach is wider than that of Austin.

According to **John Austin**, only a *command* issued by a sovereign, backed by sanction, can be considered a *norm*.

However, **Hans Kelsen** gives a broader meaning to the term *norm*. To Kelsen, not only *commands* but also **policies, rules, doctrines, standards, and principles** can all be regarded as *norms*.

According to Kelsen, a **norm** is the *meaning of an act of will* — that is, an expression of what *ought to be done* or *ought not to be done*.

Moreover, the act of willing **need not necessarily be in the form of a command**; it may also appear in other legal forms such as permissions, authorizations, or prohibitions.

Thus, Kelsen's theory presents a more comprehensive and scientific understanding of norms than Austin's command theory.

हिन्दी में अर्थ:

केल्सन का दृष्टिकोण (Kelsen's Approach) ऑस्टिन (Austin) से अधिक व्यापक है।

जॉन ऑस्टिन के अनुसार केवल *सर्वभौम (Sovereign)* द्वारा दिया गया *आदेश (Command)* ही एक *नियम (Norm)* होता है, और उसका पालन न करने पर *दंड (Sanction)* लगाया जाता है।

लेकिन **हांस केल्सन** के अनुसार *नियम* की परिभाषा बहुत व्यापक है।

केल्सन के मत में केवल *आदेश (Command)* ही नहीं, बल्कि **नीतियाँ (Policies)**, **सिद्धांत (Doctrines)**, **मानक (Standards)** और **नियम (Rules)** — सभी को *Norms* माना जा सकता है।

केल्सन के अनुसार, **Norm** किसी *इच्छा के कार्य (Act of Will)* का अर्थ है — अर्थात्, यह बताता है कि व्यक्ति को *क्या करना चाहिए* या *क्या नहीं करना चाहिए*।

और यह इच्छा का कार्य हमेशा *आदेश* के रूप में ही हो, यह आवश्यक नहीं है; यह *अनुमति (Permission)*, *प्रतिबंध (Prohibition)* या *अधिकार (Authorization)* के रूप में भी व्यक्त हो सकता है।

इस प्रकार, **Kelsen का सिद्धांत Austin के Command Theory की तुलना में अधिक व्यापक और वैज्ञानिक दृष्टिकोण प्रस्तुत करता है।**

****vip

According to **Hans Kelsen**,

a **Norm** is the meaning of an act of will by which a certain behaviour is **commanded, permitted, or authorized**.

In other words, a *norm* expresses what **ought to be done** or **ought not to be done** according to law. It is not the act itself, but the **meaning** of that act — such as when a legislator or judge expresses a legal will through law-making or judicial decisions.

हिन्दी में अर्थ:

हांस केल्सन (Hans Kelsen) के अनुसार —

Norm (नियम) किसी *इच्छा के कार्य (Act of Will)* का *अर्थ (Meaning)* है, जिसके द्वारा किसी व्यवहार को **आदेशित (Commanded)**, **अनुमोदित (Permitted)** या **अधिकृत (Authorized)** किया जाता है।

अर्थात्, **Norm** यह बताता है कि व्यक्ति को *क्या करना चाहिए* या *क्या नहीं करना चाहिए*।

यह स्वयं कोई कार्य नहीं होता, बल्कि उस कार्य का *अर्थ* होता है — जैसे किसी विधि निर्माता या न्यायाधीश द्वारा कानून बनाना या निर्णय देना।

Hierarchy of Norms (Hans Kelsen)

According to **Hans Kelsen**, law is a system of **norms arranged in a hierarchy** — each lower norm derives its validity from a higher norm.

At the top of this hierarchy lies the **Basic Norm (Grundnorm)**, which gives validity to all other norms in the legal system.

For example, in a country, **statutes** derive their validity from the **Constitution**, and the Constitution in turn derives its validity from the **Grundnorm** — a fundamental presupposition that the Constitution must be obeyed.

In the **Indian scenario**, our **Constitution** functions as the **Grundnorm**, because all laws, rules, and executive actions derive their authority and validity from it.

Thus, according to Kelsen, the **legal system is a pyramid of norms**, where each level is supported by the one above it, and the entire structure rests upon the **Basic Norm (Grundnorm)**.

हिन्दी में अर्थ:

हांस केल्सन (Hans Kelsen) के अनुसार, विधि एक **नियमों की शृंखला (Hierarchy of Norms)** है, जिसमें प्रत्येक निम्न नियम (Lower Norm) अपनी वैधता किसी उच्च नियम (Higher Norm) से प्राप्त करता है।

इस शृंखला के सबसे ऊपर **मूल नियम (Grundnorm)** होता है, जो पूरे विधि तंत्र को वैधता प्रदान करता है।

उदाहरण के लिए —

किसी देश में **संसदीय कानून (Statutes)** संविधान से वैधता प्राप्त करते हैं, और संविधान स्वयं उस **मूल मान्यता (Presupposition)** से वैधता पाता है कि “संविधान का पालन किया जाना चाहिए।”

भारतीय परिप्रेक्ष्य (Indian Scenario) में, हमारा **संविधान (Constitution)** ही **Grundnorm** है, क्योंकि सभी कानून, नीतियाँ और सरकारी कार्य उसी से अधिकार प्राप्त करते हैं।

इस प्रकार, केल्सन के अनुसार, पूरा विधिक तंत्र **नियमों का एक पिरामिड (Pyramid of Norms)** है, जिसकी नींव **Grundnorm** पर टिकी होती है।

Corrected English Version:

According to **Hans Kelsen**, all the norms in the **hierarchy of the legal order** originate from an **authority** — that is, from some body **competent to create valid norms**.

Each legal norm derives its validity from a higher norm, which authorizes the creation of that norm. This chain of authorization continues upward until it reaches the **Basic Norm (Grundnorm)** — the ultimate source of validity for the entire legal system.

Thus, the validity of law does not depend on morality or justice, but only on whether it has been created by a **competent authority** in accordance with the higher norm.

हिन्दी में अर्थ:

हांस केल्सन (Hans Kelsen) के अनुसार, विधिक व्यवस्था (Legal Order) की **नियमों की शृंखला** में प्रत्येक **नियम (Norm)** किसी **प्राधिकरण (Authority)** से उत्पन्न होता है — अर्थात् किसी ऐसे **संगठन या व्यक्ति** से जो **वैध नियम बनाने के लिए सक्षम (Competent)** हो।

प्रत्येक नियम अपनी वैधता किसी **ऊँचे नियम (Higher Norm)** से प्राप्त करता है, जो उस नियम को बनाने की अनुमति देता है।

यह क्रम ऊपर की ओर चलता रहता है और अंततः **मूल नियम (Grundnorm)** पर समाप्त होता है, जो पूरे विधि तंत्र को वैधता प्रदान करता है।

इस प्रकार, विधि की वैधता *नैतिकता या न्याय* पर नहीं, बल्कि इस पर निर्भर करती है कि क्या वह नियम किसी **सक्षम प्राधिकरण** द्वारा *उच्चतर नियम के अनुसार* बनाया गया है या नहीं।

 **Difference between Austin's Command Theory and Kelsen's Pure Theory of Law**

(ऑस्टिन का आदेश सिद्धांत और केल्सन का शुद्ध विधि सिद्धांत – तुलनात्मक अध्ययन)

Points of Difference	Austin's Command Theory	Kelsen's Pure Theory of Law
1. Founder	Propounded by John Austin (1790–1859) .	Propounded by Hans Kelsen (1881–1973) .
संस्थापक	इसे जॉन ऑस्टिन ने प्रतिपादित किया।	इसे हांस केल्सन ने प्रतिपादित किया।
2. Basis of Law	Law is a command of the sovereign backed by sanction.	Law is a system of norms , arranged in a hierarchy, based on the Grundnorm .
विधि का आधार	विधि सर्वभौम का आदेश है, जिसके पीछे दंड का बल होता है।	विधि नियमों की शृंखला है, जिसकी वैधता मूल नियम (Grundnorm) पर आधारित होती है।
3. Nature of Law	Emphasizes force and obedience .	Emphasizes normative validity and logical structure .
विधि का स्वरूप	विधि को बल और आज्ञापालन पर आधारित माना गया है।	विधि को तर्कसंगत और वैध नियमों की संरचना माना गया है।
4. Role of Morality	Morality is not connected with law.	Morality and other external factors are excluded to keep law pure, but logically.
नैतिकता की भूमिका	विधि का नैतिकता से कोई संबंध नहीं।	नैतिकता को विधि से अलग रखा गया है ताकि विधि "शुद्ध" रहे।
5. Source of Validity	Law is valid because it is the command of the sovereign.	Law is valid because it derives authority from a higher norm , ending at the Grundnorm .
वैधता का स्रोत	विधि वैध है क्योंकि यह सर्वभौम का आदेश है।	विधि वैध है क्योंकि यह किसी ऊँचे नियम से वैधता प्राप्त करती है, जो Grundnorm पर समाप्त होती है।
6. Sovereign	Central figure; law exists because of the will of the sovereign .	No single sovereign; authority flows through legal norms , not through individuals.
सर्वभौम की भूमिका	विधि का अस्तित्व सर्वभौम की इच्छा पर निर्भर करता है।	यहाँ कोई एक सर्वभौम नहीं; वैधता नियमों की शृंखला से प्रवाहित होती है।
7. Coercion / Sanction	Law involves physical force or sanction .	Sanction is only a part of legal norm , not its essence.
दंड या बल	विधि में दंड का तत्व आवश्यक है।	दंड केवल एक भाग है, विधि का मूल तत्व नहीं।

Points of Difference	Austin's Command Theory	Kelsen's Pure Theory of Law
8. Scientific Character	Less scientific; based on political power.	Highly scientific and logical ; focuses on legal structure.
वैज्ञानिक दृष्टिकोण	यह सिद्धांत अधिक राजनीतिक और कम वैज्ञानिक है।	यह सिद्धांत अत्यंत वैज्ञानिक और तर्कसंगत है।



|

****Basic Norm (Grundnorm)****

("The Constitution must be obeyed")

संविधान का पालन किया जाना चाहिए — यह मूल मान्यता



|

****Constitutional Norms****

(Constitution of India)

— संविधान द्वारा निर्धारित मूलभूत नियम, अधिकार और शक्तियाँ



|

****Legislative Norms****

(Acts of Parliament / State Legislature)

— संसद या राज्य विधानमंडल द्वारा बनाए गए कानून



|

****Executive Norms****

(Rules, Regulations, Orders, Notifications)

— कार्यपालिका द्वारा बनाए गए नियम या आदेश



****Judicial Norms****

(Court Judgments, Precedents)

— न्यायालयों के निर्णय और नज़ीरें



****Individual Acts / Application of Law****

(Police action, Administrative acts, etc.)

— कानून का व्यक्तिगत या प्रशासनिक स्तर पर अनुप्रयोग

According to **Hans Kelsen**, the mere fact that somebody commands something is **no reason to regard that command as a valid norm**.

A **norm** becomes binding upon an individual **only when it is created according to another higher norm**, which provides its validity.

The **norm that represents the reason for the validity of another norm** is called a **higher norm**.

However, the search for the validity of norms **cannot go on endlessly**—it must end at a **final and highest norm**, known as the **Basic Norm or Grundnorm**.

According to Kelsen, the **function of the Grundnorm** is to **give objective validity** to the entire positive legal order.

In other words, the **Grundnorm** is the **ultimate source of validity** for all other norms that belong to the legal system.

For example, in India, the **Constitution** acts as the **Grundnorm**, since all laws, rules, and executive acts derive their authority from it.

हिन्दी में अर्थ (सारांश सहित):

हांस केल्सन (Hans Kelsen) के अनुसार, सिर्फ इतना कि कोई व्यक्ति कुछ आदेश देता है — यह उसे **वैध नियम (Valid Norm)** नहीं बना देता।

किसी नियम की वैधता इस बात पर निर्भर करती है कि क्या वह **किसी ऊँचे नियम (Higher Norm)** के अनुसार बनाया गया है या नहीं।

वह नियम जो किसी अन्य नियम को वैधता प्रदान करता है, उसे **Higher Norm** कहा जाता है।

लेकिन यह वैधता की श्रृंखला अनंत तक नहीं चल सकती —

यह अंततः **अंतिम और सर्वोच्च नियम (Basic Norm / Grundnorm)** पर आकर समाप्त होती है।

Grundnorm का कार्य पूरे विधिक तंत्र को वस्तुनिष्ठ वैधता (**Objective Validity**) प्रदान करना है।

अर्थात्, यही वह **मूल स्रोत (Source of Validity)** है जिससे सभी अन्य नियम अपनी वैधता प्राप्त करते हैं।

भारतीय परिप्रेक्ष्य में, हमारा संविधान (**Constitution**) ही वह **Grundnorm** है,

क्योंकि सभी कानून, नियम और सरकारी कार्य उसी से अधिकार प्राप्त करते हैं।

PURE THEORY OF LAW – EXAM QUESTIONS & ANSWERS

(By Hans Kelsen)

Q.1. Who propounded the Pure Theory of Law? What is its main idea?

English Answer:

The Pure Theory of Law was propounded by **Hans Kelsen (1881–1973)**.

Its main idea is that law should be studied **purely as law** — free from influences of morality, politics, sociology, or economics.

Kelsen believed that law is a **system of norms**, and each norm derives its validity from a higher norm, ending at the **Basic Norm (Grundnorm)**, which gives validity to the entire legal order.

Hindi Answer:

शुद्ध विधि सिद्धांत (Pure Theory of Law) का प्रतिपादन **हांस केल्सन (Hans Kelsen)** ने किया।

इस सिद्धांत का मुख्य विचार यह है कि विधि का अध्ययन केवल “विधि के रूप में” किया जाए —

न कि नैतिकता, राजनीति, समाजशास्त्र या अर्थशास्त्र के प्रभाव में।

केल्सन के अनुसार, विधि **नियमों की एक श्रृंखला (System of Norms)** है,

जहाँ प्रत्येक नियम अपनी वैधता किसी उच्चतर नियम से प्राप्त करता है,

और यह श्रृंखला अंततः **मूल नियम (Grundnorm)** पर समाप्त होती है।

Q.2. What is Grundnorm according to Kelsen?

English Answer:

The **Grundnorm** or **Basic Norm** is the ultimate source of validity for all other norms in the legal system.

It is not created by any authority; it is a **hypothetical presupposition** that gives legitimacy to the entire legal order.

For example, in India, the **Constitution** is treated as the **Grundnorm**.

Hindi Answer:

Grundnorm या **मूल नियम** वह सर्वोच्च नियम है जो पूरे विधिक तंत्र को वैधता प्रदान करता है।

यह किसी प्राधिकारी द्वारा बनाया गया नियम नहीं होता, बल्कि एक **काल्पनिक मान्यता (Hypothetical Presumption)** होती है।

भारतीय संदर्भ में, **संविधान (Constitution)** को ही **Grundnorm** माना जाता है।

Q.3. What is meant by Hierarchy of Norms?

English Answer:

According to Kelsen, law is a **hierarchical structure of norms**, where each lower norm derives its validity from a higher norm.

This hierarchy ends with the **Basic Norm (Grundnorm)**, which is the foundation of all legal validity.

Hindi Answer:

केल्सन के अनुसार, विधि **नियमों की एक पदानुक्रमित संरचना (Hierarchy)** है,

जहाँ प्रत्येक निम्न नियम अपनी वैधता किसी उच्च नियम से प्राप्त करता है।

यह श्रृंखला अंततः **मूल नियम (Grundnorm)** पर समाप्त होती है, जो सभी नियमों की वैधता का आधार है।

Q.4. What is a Norm according to Kelsen?

English Answer:

A **Norm** is the **meaning of an act of will** that prescribes, permits, or authorizes a certain behavior. It expresses what *ought to be done* or *ought not to be done*.

Hindi Answer:

Norm (नियम) किसी *इच्छा के कार्य (Act of Will)* का अर्थ है,

जो किसी कार्य को *करने, अनुमति देने या निषिद्ध करने* का आदेश देता है।

यह बताता है कि व्यक्ति को *क्या करना चाहिए या क्या नहीं करना चाहिए*।

Q.5. Write the difference between Austin's Command Theory and Kelsen's Pure Theory of Law.

Points of Difference	Austin's Command Theory	Kelsen's Pure Theory of Law
Founder	John Austin (1790–1859)	Hans Kelsen (1881–1973)
Basic Concept	Law is a command of the sovereign backed by sanction.	Law is a system of norms based on the Grundnorm .
Nature of Law	Emphasizes force and obedience .	Emphasizes validity and logical order .
Source of Validity	Sovereign's will and sanction.	Higher norm leading up to Basic Norm .
Sovereign	Central figure of law.	No single sovereign; authority flows through norms.
Morality	Excluded, unrelated to law.	Also excluded, but for the sake of scientific purity.
Scientific Character	Less scientific, based on power.	Highly scientific and analytical .

 **20 Marks Question**

Q. Explain Hans Kelsen's Pure Theory of Law. Discuss its main features, hierarchy of norms, and criticism.

Model Answer (English)

(Structured for 20 marks – can be written in 3–4 pages)

Introduction:

Hans Kelsen (1881–1973) was an Austrian jurist and one of the most influential legal philosophers of the 20th century.

He propounded the **Pure Theory of Law** to make jurisprudence a **scientific discipline**, free from politics, sociology, or morality.

He wanted to study law *as it is*, not *as it ought to be*.

Meaning of Pure Theory of Law:

The term “Pure” means that law must be studied in its **pure form**, without mixing it with other social sciences.

According to Kelsen, law is a **normative science**, not a moral or natural science.

He said that law is a **system of norms** — rules that prescribe what people *ought* to do.

Hierarchy of Norms:

Kelsen explained that the legal order is **hierarchical (a pyramid of norms)**.

Each lower norm derives its validity from a higher norm, and this chain continues until it reaches the **Basic Norm (Grundnorm)**,

which is the ultimate source of validity for all laws.

Example (Indian context):

- Grundnorm → The Constitution of India
- Higher norms → Acts of Parliament
- Lower norms → Rules, Regulations, Executive Orders

Thus, the **Constitution** acts as the foundation of the entire legal system.

Grundnorm (Basic Norm):

The Grundnorm is not made by any authority; it is a **hypothetical presupposition** — an assumed rule that gives validity to all other rules.

It is accepted by society and legal authorities as the supreme norm.

Example: “The Constitution must be obeyed.”

Features of Kelsen's Theory:

1. **Scientific Nature:** Law should be free from moral or political influence.
 2. **Normative System:** Law consists of norms, not moral commands.
 3. **Hierarchy of Norms:** Validity flows from higher to lower norms.
 4. **Separation of Law and Morality:** Morality is excluded from the study of law.
 5. **Grundnorm as Ultimate Source:** The foundation of all legal norms.
-

Criticisms:

1. **Too Abstract:** The concept of Grundnorm is hypothetical and lacks practical application.
 2. **Ignores Social and Moral Aspects:** Law cannot be separated from morality and society.
 3. **No Real Sovereign:** Unlike Austin, Kelsen's theory ignores who actually enforces the law.
 4. **Mechanical View:** It treats law as a logical structure, not a living institution.
-

Conclusion:

Kelsen's Pure Theory of Law made jurisprudence more **scientific and analytical**. Though criticized for being abstract, it laid the foundation for modern legal positivism. In India, where the **Constitution** acts as the **Grundnorm**, Kelsen's theory helps us understand the validity and structure of the entire legal order.

Model Answer (Hindi)

(20 अंकों का उत्तर – लगभग 3-4 पेज)

भूमिका (Introduction):

हांस केल्सन (Hans Kelsen) एक ऑस्ट्रियाई विधिवेत्ता थे जिन्होंने **शुद्ध विधि सिद्धांत (Pure Theory of Law)** का प्रतिपादन किया।

उनका उद्देश्य विधि को **एक वैज्ञानिक अनुशासन** के रूप में प्रस्तुत करना था, जो राजनीति, नैतिकता या समाजशास्त्र से मुक्त हो।

उनका कहना था – *“विधि का अध्ययन वैसा किया जाए जैसी वह है, न कि जैसी उसे होना चाहिए।”*

शुद्ध विधि सिद्धांत का अर्थ:

“शुद्ध” शब्द का अर्थ है कि विधि का अध्ययन अन्य विषयों से मिलाए बिना केवल **विधिक दृष्टि से** किया जाए। केल्सन के अनुसार, विधि एक **नियमात्मक विज्ञान (Normative Science)** है, जो यह बताती है कि मनुष्य को *क्या करना चाहिए* या *क्या नहीं करना चाहिए*।

नियमों का पदानुक्रम (Hierarchy of Norms):

केल्सन ने विधि को **नियमों की एक शृंखला (Pyramid of Norms)** के रूप में समझाया। प्रत्येक निम्न नियम अपनी वैधता किसी उच्चतर नियम से प्राप्त करता है, और यह शृंखला अंततः **मूल नियम (Grundnorm)** पर समाप्त होती है।

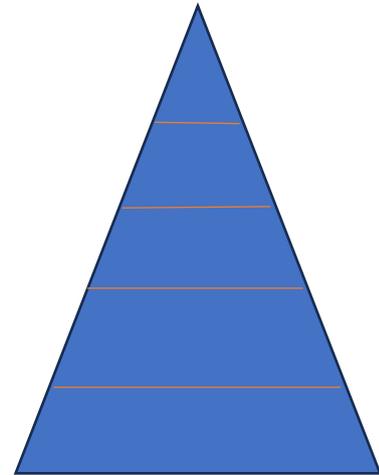
भारतीय उदाहरण:

- **मूल नियम (Grundnorm)** → भारतीय संविधान
- **उच्चतर नियम** → संसद द्वारा बनाए गए कानून
- **निम्नतर नियम** → नियम, अधिसूचनाएँ, आदेश

इस प्रकार **संविधान** पूरे विधिक ढाँचे का आधार है।

Constitution

- 1 constitution
- 2 contract act
- 3 ipc
- 4 t p a
- 5 etc



Grundnorm (मूल नियम):

मूल नियम किसी प्राधिकारी द्वारा बनाया गया नहीं होता, बल्कि यह एक **काल्पनिक मान्यता (Hypothetical Presupposition)** है, जो सभी नियमों को वैधता प्रदान करती है।
उदाहरण: “संविधान का पालन किया जाना चाहिए।”

मुख्य विशेषताएँ:

1. विधि का वैज्ञानिक और शुद्ध अध्ययन।

2. विधि एक **नियमात्मक तंत्र** है, नैतिक या धार्मिक नहीं।
3. प्रत्येक नियम की वैधता किसी उच्चतर नियम पर आधारित है।
4. **विधि और नैतिकता का पृथक्करण।**
5. **Grundnorm** को विधिक वैधता का अंतिम स्रोत माना गया है।

आलोचनाएँ:

1. यह सिद्धांत **अत्यधिक अमूर्त (Abstract)** है।
2. यह विधि के **सामाजिक और नैतिक पक्षों** की उपेक्षा करता है।
3. **Grundnorm** केवल एक काल्पनिक अवधारणा है।
4. इसमें **वास्तविक सर्वभौम (Sovereign)** का कोई उल्लेख नहीं।
5. यह विधि को **यांत्रिक (Mechanical)** रूप में प्रस्तुत करता है।

निष्कर्ष (Conclusion):

केल्सन का शुद्ध विधि सिद्धांत विधिशास्त्र को **वैज्ञानिक और तार्किक रूप** प्रदान करता है। हालाँकि इसकी अमूर्तता के कारण आलोचना की गई, फिर भी इसने आधुनिक **विधिक प्रत्यक्षवाद (Legal Positivism)** को नई दिशा दी। भारतीय संदर्भ में, जहाँ **संविधान** को **Grundnorm** माना जाता है, केल्सन का सिद्धांत विधिक व्यवस्था की वैधता को समझने में अत्यंत उपयोगी है।

***** ***** ***** ***** ***** ***** * *****

Date 28.10.25 time 09.30 am period 1

H L A HART theory of law

Law

Primary rule	secondary rule
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Standard of behaviour ➤ Rules of obligations 	<ul style="list-style-type: none"> > procedure > remedial

What is law?

Law = primary rule + secondary rule.

What is subjective law?

It is like constitution, tort etc.

What is procedure law?

It is like cpc, crpc, evidence etc.

Good question 👍 — the term “**Subjective Law**” often confuses students in Jurisprudence.

Let’s make it **clear and exam-ready**, both in **English and Hindi**, with examples like Constitution, Tort, etc. 🙌

🏛️ **Meaning of Subjective Law**

English Explanation:

Subjective Law refers to the **rights or powers possessed by individuals** under the legal system.

It is called *subjective* because it belongs to a *subject* (a person).

So, **Subjective Law = Individual’s Legal Right** —

the power given by the legal order to do something or to demand something from others.

For example:

- Your **right to freedom** under the **Constitution**.
- Your **right to claim damages** in **Tort law**.
- Your **right to recover a debt** under **Contract law**.

All these are **subjective laws**, because they are **laws as applied to a particular person or subject**.

Definition (for exam use):

“Subjective law is that part of law which gives an individual a right or legal power to act or to require others to act or not to act in a certain way.”

Examples:

1. Right to vote → under Constitutional law.
2. Right to compensation → under Law of Tort.
3. Right to enforce a contract → under Contract Act.

Objective Law (for comparison):

Objective Law means the **set of rules themselves** which exist independently of individuals —

like the Constitution, IPC, Contract Act, etc.

So:

- **Objective Law = Law in general (rules, statutes)**
- **Subjective Law = Rights of individuals derived from those rules**

In Simple Terms:

Basis	Objective Law	Subjective Law
Meaning	The law itself (rules, codes, statutes)	The rights derived from those laws
Nature	General and abstract	Personal and concrete

Basis	Objective Law	Subjective Law
Example	Constitution, IPC, Contract Act	Right to freedom, Right to damages, Right to vote
Focus	"Law as a rule"	"Law as a right"
Subject	State's law-making power	Individual's power to act under the law

हिन्दी में अर्थ (Subjective Law):

सवैयक्तिक विधि (Subjective Law) वह विधि है

जो किसी व्यक्ति (subject) को **अधिकार या शक्ति** प्रदान करती है।

इसे "Subjective" इसलिए कहा जाता है क्योंकि यह **व्यक्ति-विशेष से संबंधित** होती है।

उदाहरण:

- संविधान के तहत अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता का अधिकार।
 - टॉर्ट (Law of Tort) में हर्जाना माँगने का अधिकार।
 - अनुबंध कानून में अनुबंध को लागू करने का अधिकार।
- इस प्रकार, **Subjective Law = व्यक्ति का कानूनी अधिकार।**

वस्तुनिष्ठ विधि (Objective Law):

Objective Law वे सभी **सामान्य नियम (General Rules)** हैं

जो पूरे समाज पर समान रूप से लागू होते हैं — जैसे संविधान, दंड संहिता, अनुबंध अधिनियम आदि।

सारांश:

- **Objective Law** → स्वयं कानून (जैसे संविधान, IPC)
- **Subjective Law** → उन कानूनों से उत्पन्न व्यक्तिगत अधिकार (जैसे मौलिक अधिकार, हर्जाना पाने का अधिकार)

Exam Tip:

In short form, you can write:

"Subjective Law = Law as a Right"

"Objective Law = Law as a Rule"

**** H L A Hart law . it is a mixer of primary rule and secondary rule.

Hart criticize the Austine.

Austine says – internation law is only moral conduct only, it can not be coded law.

Because every time any country refuse to obey that rule and ethics.

🏛️ H.L.A. Hart's Theory of Law and His Criticism of Austin

English (Corrected & Polished Version)

The foundation of **Hart's theory of law** lies in his **critical evaluation of Austin's command theory**.

According to Hart, **Austin's simple model of law as the command of a sovereign**

backed by sanctions fails to explain the real nature and structure of a modern legal system.

Hart points out that Austin's theory is based on certain elements such as **orders, obedience, habits, and threats**, but these elements **cannot explain the complex features** of law — such as continuity of authority, legal obligation, and the existence of laws that apply to the lawmakers themselves.

Hart says that the **root cause of Austin's failure** is that his concept of law does not include the **idea of rules**.

Without understanding law as a system of **rules**, we cannot properly explain even the most basic form of legal order.

According to Hart, a **rule** is not merely a command; it is a **standard of behavior** which creates an **obligation** and provides a **criterion to judge the propriety of human conduct**.

In other words, law is not just about coercion and punishment, but also about **guiding behavior** through generally accepted rules within a society.

हिन्दी (सरल और परीक्षा-योग्य रूप में)

एच. एल. ए. हार्ट (H.L.A. Hart) का विधि-सिद्धांत, **ऑस्टिन के आदेश सिद्धांत (Command Theory)** की आलोचनात्मक समीक्षा पर आधारित है।

हार्ट के अनुसार, ऑस्टिन का यह सरल मॉडल कि "विधि संप्रभु (Sovereign) का आदेश है, जो दण्ड (Sanction) से समर्थित है",

आधुनिक विधिक प्रणाली की वास्तविक प्रकृति को पूरी तरह स्पष्ट नहीं करता।

हार्ट ने कहा कि ऑस्टिन का सिद्धांत जिन तत्वों पर आधारित है — जैसे **आदेश (Order)**,

आज्ञापालन (Obedience), **आदतें (Habits)** और **धमकियाँ (Threats)** —

वे तत्व कानून के जटिल पहलुओं को नहीं समझा पाते, जैसे **प्राधिकार की निरंतरता, कानूनी बाध्यता**, और **वे नियम जो विधिनिर्माताओं पर भी लागू होते हैं**।

हार्ट के अनुसार, ऑस्टिन की असफलता का मूल कारण यह है कि उसकी संकल्पना में **नियम (Rule)** की अवधारणा का समावेश नहीं है।

जब तक हम कानून को **नियमों की प्रणाली** के रूप में नहीं समझते, तब तक हम किसी भी विधिक व्यवस्था की सही व्याख्या नहीं कर सकते।

हार्ट के मत में, **नियम केवल आदेश नहीं होता**, बल्कि वह एक **आचार-मानक (Standard of Behavior)** होता है,

जो **कर्तव्य-बोध (Obligation)** उत्पन्न करता है और मनुष्य के आचरण की **उचितता (Propriety)** को मापने का मानक प्रदान करता है।

इस प्रकार, हार्ट के अनुसार, कानून केवल दण्ड का माध्यम नहीं है,

बल्कि यह समाज में व्यवहार को **मार्गदर्शन (Guidance)** देने वाला एक सुव्यवस्थित नियम-तंत्र है।

According to **H.L.A. Hart**, law is not merely a command of the sovereign, as Austin believed, but rather a **union of primary and secondary rules**.

This union explains both the **obligatory aspect** of law and the **systematic structure** of a modern legal system.

1. Primary Rules:

Primary rules are those that **lay down standards of behavior** and impose **duties or obligations** upon individuals.

They tell people **what they must do or must refrain from doing**.

These rules are **binding** because they are **accepted and practiced** by the community as standards of conduct.

Examples:

- **Indian Penal Code (IPC):** Prohibits acts like theft, murder, etc.
- **Law of Contract:** Imposes duties when parties enter into agreements.
- **Law of Torts:** Imposes duties to avoid harming others.

Thus, primary rules **create obligations** and form the foundation of social order.

2. Secondary Rules:

Secondary rules are **supplementary or procedural rules** that relate to the **creation, modification, and enforcement** of primary rules.

They do not impose duties directly on citizens but help **regulate the primary rules**.

Hart identifies three main kinds of secondary rules:

1. **Rule of Recognition:** Identifies what counts as valid law in the system (e.g., "a law passed by Parliament").
2. **Rule of Change:** Specifies how new laws can be introduced or old laws amended or repealed.
3. **Rule of Adjudication:** Determines how violations of primary rules are to be conclusively decided by courts.

Thus, secondary rules provide the **procedural and remedial framework** necessary for the effective operation of primary rules.

Conclusion:

Hart concludes that **law = primary rules + secondary rules**.

While **primary rules** impose obligations, **secondary rules** provide the structure for recognizing, changing, and enforcing those obligations.

This combination makes Hart's theory more comprehensive and realistic than Austin's command theory.

IN हिन्दी में व्याख्या

हार्ट का सिद्धांत – विधि प्राथमिक और द्वितीयक नियमों का संयोग है

एच.एल.ए. हार्ट के अनुसार, विधि (Law) केवल संप्रभु का आदेश (Command) नहीं है, बल्कि यह प्राथमिक (Primary) और द्वितीयक (Secondary) नियमों का संयोग (Union) है। यह सिद्धांत विधि के कर्तव्यात्मक (Obligatory) और संगठित (Systematic) दोनों पक्षों को स्पष्ट करता है।

1. प्राथमिक नियम (Primary Rules):

ये वे नियम हैं जो व्यवहार के मानक (Standards of Behavior) निर्धारित करते हैं

और व्यक्तियों पर कर्तव्य (Duty) या बाध्यता (Obligation) लगाते हैं।

ये बताते हैं कि लोगों को क्या करना चाहिए या किससे बचना चाहिए।

ये नियम समाज द्वारा स्वीकृति और व्यवहारिक आचरण के कारण बाध्यकारी माने जाते हैं।

उदाहरण:

- **भारतीय दंड संहिता (IPC):** चोरी, हत्या जैसे अपराधों को निषिद्ध करती है।
 - **अनुबंध अधिनियम (Contract Act):** अनुबंध से उत्पन्न कर्तव्यों को निर्धारित करता है।
 - **क्षति विधि (Law of Torts):** दूसरों को हानि पहुँचाने से रोकता है।
- अतः, प्राथमिक नियम व्यक्ति के व्यवहार को नियंत्रित कर **सामाजिक व्यवस्था की नींव** बनाते हैं।

2. द्वितीयक नियम (Secondary Rules):

ये नियम प्राथमिक नियमों के **निर्माण, परिवर्तन और प्रवर्तन (Enforcement)** से संबंधित होते हैं। ये नागरिकों पर सीधे कर्तव्य नहीं लगाते, बल्कि **प्राथमिक नियमों के संचालन** को नियंत्रित करते हैं। हार्ट ने द्वितीयक नियमों के तीन प्रमुख प्रकार बताए हैं:

1. **मान्यता का नियम (Rule of Recognition):** कौन-सा नियम वैध कानून है, यह पहचानता है।
 2. **परिवर्तन का नियम (Rule of Change):** कानून को बनाने, संशोधित करने या समाप्त करने की प्रक्रिया बताता है।
 3. **निर्णय का नियम (Rule of Adjudication):** जब कोई प्राथमिक नियम तोड़ा जाता है तो उसका निर्णय कैसे होगा, यह बताता है।
- इस प्रकार, द्वितीयक नियम **विधिक प्रक्रिया और उपचारात्मक ढाँचा** प्रदान करते हैं।

निष्कर्ष (Conclusion):

हार्ट के अनुसार —

विधि = प्राथमिक नियम + द्वितीयक नियम।

प्राथमिक नियम कर्तव्य निर्धारित करते हैं,

जबकि द्वितीयक नियम उन कर्तव्यों को पहचानने, बदलने और लागू करने की प्रणाली प्रदान करते हैं।

इस प्रकार, हार्ट का सिद्धांत **ऑस्टिन के आदेश सिद्धांत से अधिक व्यावहारिक और वैज्ञानिक** माना जाता है।

***** ***** ***** ***** ***** ***** *****

Excellent choice 🍌 — the **Analytical School of Jurisprudence** is a *core 20-mark question* in the **LLB 1st Semester Exam**, often asked as *“Explain the Analytical School of Jurisprudence and its main features”* or *“Discuss the contribution of Austin to the Analytical School.”* Here’s the **full 20-marks answer** — complete, exam-ready, in **English and Hindi**, formatted just like you’d write in the paper.

🏛️ 20 Marks Question

Q. Explain the Analytical School of Jurisprudence. Discuss its main features and contribution of Austin.

Model Answer (English)

Introduction:

The **Analytical School of Jurisprudence** is also known as the **Positive School** or **Austinian School**.

It studies law **as it is** — not as it *ought to be*.

This school focuses on **law made by the sovereign** and **analyzed through logic and reason**, independent of morality, religion, or ethics.

The leading thinkers of this school are **Jeremy Bentham, John Austin, Holland, and H.L.A. Hart.**

Meaning:

The Analytical School seeks to **analyze the present law (positive law)** as it exists in a particular legal system.

Its method is based on **analysis of legal concepts** such as *rights, duties, liabilities, and sovereignty*.

Hence, it is called "Analytical" — because it studies law by logical examination of legal terms and structure.

Main Features of Analytical School:

1. **Law as Command:**
Law is considered as a command of the sovereign backed by sanctions.
 2. **Law and Morality are Separate:**
Law should be studied independently of ethics or religion.
 3. **Focus on Positive Law:**
The school deals only with laws *as enacted or declared*, not with moral or natural principles.
 4. **Purpose – Clarity and Certainty:**
The aim is to define and classify legal concepts with precision and clarity.
 5. **Emphasis on Sovereignty:**
The authority of law comes from the **sovereign**, who is the supreme law-making power in a state.
 6. **Empirical and Logical Approach:**
Law is studied through observation and analysis, not philosophical speculation.
-

Main Exponent – John Austin (1790–1859):

Austin is the **founder** of the Analytical School.

He defined law as:

"Law is a command of the sovereign backed by sanctions."

According to Austin:

1. **Law is a command:** It expresses the wish of a superior (sovereign) to an inferior (subject).
2. **Sovereign:** The person or body of persons whom the majority habitually obey.
3. **Sanction:** The penalty or evil consequence for disobedience.
4. **Habitual obedience:** People obey the sovereign out of habit, not fear or morality.
Austin divided laws into two categories:
 - **Positive law:** Made by political superiors (sovereign).
 - **Positive morality:** Rules of morality, customs, or religion which are not enforced by the state.

Thus, Austin separated **law from morals** and established jurisprudence as a **scientific and analytical discipline.**

Criticism:

1. **Too narrow and rigid:** It ignores social, moral, and historical aspects of law.
2. **Unsuitable for modern democracies:** The idea of one sovereign does not fit in modern states where power is divided.
3. **Ignores international law:** Since there is no global sovereign, his theory cannot explain international law.
4. **Law without justice:** By separating law from morality, it fails to ensure justice.
5. **No place for constitutional limitations:** In democracies, even the legislature is bound by a constitution.

Contribution:

Despite criticism, the Analytical School made valuable contributions:

- It made the **study of law scientific and systematic**.
- It introduced **clarity and precision** in legal definitions.
- It laid the foundation for **modern legal positivism** and influenced jurists like **H.L.A. Hart** and **Kelsen**.

Conclusion:

The Analytical School marked a turning point in the history of jurisprudence by making law an **independent and logical science**.

Though Austin's theory has limitations, it provided a **rational framework** for understanding the structure of law and its relationship with authority.

IN हिन्दी में उत्तर (20 अंकों का उत्तर)

भूमिका (Introduction):

विश्लेषणात्मक विधि शास्त्र (**Analytical School of Jurisprudence**) को सकारात्मक विधि शास्त्र (**Positive School**) या **ऑस्टिनियन स्कूल** भी कहा जाता है।

यह विधि का अध्ययन "जैसी वह है" (**as it is**) के रूप में करता है, न कि "जैसी उसे होना चाहिए" (**as it ought to be**) के रूप में।

इस स्कूल के प्रमुख विचारक हैं — **जेरेमी बेंथम, जॉन ऑस्टिन, हॉलैंड, और एच.एल.ए. हार्ट**।

अर्थ:

इस स्कूल का उद्देश्य वर्तमान विधि (**Positive Law**) का **तार्किक विश्लेषण** करना है।

यह विधिक संकल्पनाओं जैसे **अधिकार, कर्तव्य, दायित्व, और संप्रभुता** का अध्ययन करता है।

इसी कारण इसे "Analytical" कहा गया है, क्योंकि यह कानून की व्याख्या **तर्क और विश्लेषण** द्वारा करता है।

मुख्य विशेषताएँ:

1. विधि संप्रभु का आदेश है।
2. विधि और नैतिकता को अलग किया गया है।
3. केवल **Positive Law** का अध्ययन किया जाता है।
4. उद्देश्य – विधिक स्पष्टता और निश्चितता।
5. संप्रभुता (**Sovereignty**) पर बल।
6. वैज्ञानिक और तार्किक दृष्टिकोण।

मुख्य विचारक – जॉन ऑस्टिन (John Austin):

ऑस्टिन को इस स्कूल का संस्थापक माना जाता है।

उसने विधि को परिभाषित किया —

“Law is a command of the sovereign backed by sanctions.”

अर्थात्, “विधि संप्रभु का आदेश है जो दण्ड द्वारा समर्थित है।”

ऑस्टिन के अनुसार:

1. विधि आदेश है जो श्रेष्ठ (Sovereign) द्वारा अधीन (Subject) को दिया जाता है।
2. **संप्रभु** वह है जिसे समाज की अधिकांश जनता आदतन आज्ञापालन करती है।
3. **दण्ड (Sanction)** आदेश की अवहेलना पर दंडात्मक परिणाम है।
4. **Positive Law** – राज्य द्वारा बनाई गई विधियाँ।
5. **Positive Morality** – नैतिक या धार्मिक नियम जो विधिक रूप से बाध्यकारी नहीं।
ऑस्टिन ने विधि को नैतिकता से अलग कर, विधिशास्त्र को एक **वैज्ञानिक अनुशासन** का रूप दिया।

आलोचनाएँ (Criticism):

1. यह सिद्धांत **बहुत संकीर्ण और कठोर** है।
2. **आधुनिक लोकतंत्रों में उपयुक्त नहीं**, क्योंकि एकल संप्रभु की अवधारणा अब मान्य नहीं।
3. **अंतर्राष्ट्रीय विधि** का समुचित स्पष्टीकरण नहीं देता।
4. **नैतिकता और न्याय से अलगाव** इसे मानवीय दृष्टि से अपूर्ण बनाता है।
5. **संवैधानिक सीमाओं** को मान्यता नहीं देता।

योगदान (Contribution):

- विधिशास्त्र को **वैज्ञानिक और प्रणालीबद्ध** रूप प्रदान किया।
- विधिक परिभाषाओं में **स्पष्टता और निश्चितता** लाई।
- **Legal Positivism** की नींव रखी।
- हार्ट और केल्सन जैसे आधुनिक विचारकों को प्रभावित किया।

निष्कर्ष (Conclusion):

विश्लेषणात्मक विधिशास्त्र ने विधि को **तर्क और विज्ञान के आधार पर स्वतंत्र अध्ययन का विषय** बनाया।

हालाँकि इसमें सीमाएँ हैं, परंतु यह विधिक विचारधारा में एक **मौलिक और ऐतिहासिक योगदान** है, जिसने आधुनिक विधिक तंत्र की नींव रखी।

***** ***** ***** ***** ***** ***** *****