

HINDU-FAMILY LAW FEB 26

BY HEENA

LEGAL PERCEPTION

<https://www.youtube.com/watch?v=Sx--n7nSNbo>

■ SOURCES OF HINDU LAW — English

● 1. Ancient Texts and Scriptures

These are the oldest sources.

- **Vedas**
- **Smritis** (especially *Manu Smriti*, *Yajnavalkya Smriti*)
- **Dharma Shastras**
These set out rules about marriage, inheritance, property, duties, etc.

● 2. Custom

Customs followed by Hindu communities become part of law if:

- It is **reasonable**
- It is **certain**
- It is **continuous**
Example: Customary inheritance rules in some tribal areas.

● 3. Judicial Decisions

Court judgments (especially from High Courts and Supreme Court) are important sources. They interpret principles and help decide similar future cases.

● 4. Legislation / Statutes

Modern laws that govern Hindus:

- **The Hindu Marriage Act, 1955**
- **The Hindu Succession Act, 1956**
- **The Hindu Adoption & Maintenance Act, 1956**
- **The Dowry Prohibition Act, 1961**
These Acts override old customs if they conflict.

● 5. Commentaries

Scholars' writings (like *Kane's History of Dharmasāstra*) help judges understand ancient law.

■ SOURCES OF HINDU LAW — Hindi

● 1. प्राचीन ग्रंथ

- वेद
- स्मृतियाँ – मनु स्मृति, याज्ञवल्क्य स्मृति
- *धर्मशास्त्र
ये हिन्दू समाज के धार्मिक और सामाजिक नियम बताते हैं।

• वेदों के नाम (Names of Vedas in Hindi)

- हिंदू धर्म में चार वेद माने जाते हैं –
- **1 ऋग्वेद**
 - 👉 सबसे प्राचीन वेद।
 - 👉 इसमें देवताओं की स्तुतियाँ (सूक्त) हैं।
- **2 यजुर्वेद**
 - 👉 यज्ञ और कर्मकांड से संबंधित मंत्र।
 - 👉 इसमें अनुष्ठान की विधियाँ बताई गई हैं।
- **3 सामवेद**
 - 👉 गाने योग्य मंत्र।
 - 👉 मुख्यतः संगीत के रूप में मंत्रों का पाठ।
- **4 अथर्ववेद**
 - 👉 घरेलू जीवन, चिकित्सा, शांति और तंत्र-मंत्र से संबंधित मंत्र।
-

● 2. प्रचलित प्रथाएँ (Custom)

समाज में चले आ रहे नियम जो:

- सुस्पष्ट
- लगातार
- तर्कसंगत
होते हैं, वे कानून बन जाते हैं।
उदा.: कुछ जनजातीय समुदायों की परंपराएँ।

● 3. न्यायिक निर्णय

उच्च न्यायालय और सुप्रीम कोर्ट के फैसले:

- कानून की व्याख्या
- नए सिद्धांत स्थापित करने में मदद करते हैं।

● 4. विधान / कानून

समकालीन कानून जैसे:

- हिंदू विवाह अधिनियम, 1955
- हिंदू उत्तराधिकार अधिनियम, 1956
- हिंदू दत्तक ग्रहण व निर्वाह अधिनियम, 1956
- डाउरी निषेध अधिनियम, 1961
ये प्रथाओं पर भी लागू होते हैं।

● 5. टीकाएँ और विवेचनाएँ

विद्वानों की पुस्तकें जैसे:

- *Dharmaśāstra की टीकाएँ*
- *विशेष न्यायशास्त्र समीक्षा*

🏠 SCHOOLS OF HINDU LAW — English

Hindu law originally developed through different **Schools of Thought (Schools of Law)**, mainly based on geographical regions and texts followed.

© 1. Mitakshara School

- Mainly in **North & Central India**
- Based on the commentary of **Vijnaneshwara** on Yajnavalkya Smriti
- Governs **Joint Family Property** & inheritance
- Principle: **Coparcenary** — males have birthright to ancestral property

© 2. Dayabhaga School

- Mainly in **West Bengal** and parts of **Assam**
- Based on **Dayabhaga Smriti** by **Jimutavahana**

- Inheritance right arises **only after death** of the owner
- No automatic birthright

🏠 हिंदू विधि के स्कूल – हिंदी

◆ 1. मिताक्षरा विद्यालय

- मुख्य रूप से उत्तर भारत और मध्य भारत
- विज्ञानेश्वर द्वारा *याज्ञवल्क्य स्मृति* की व्याख्या
- माना जाता है कि:
 - पुत्र को जन्म से ही **अंश अधिकार** मिलता है
 - **संयुक्त सम्पत्ति** के सिद्धांत

◆ 2. दयाभागा विद्यालय

- मुख्य रूप से पश्चिम बंगाल और कुछ हिस्सों में असम
- जिमूतविघ्न द्वारा *दयाभागा स्मृति*
- संपत्ति का अधिकार **स्वामित्व की मृत्यु के बाद** मिलता है
- जन्म से अधिकार नहीं

🔑 Key Differences — Mitakshara vs Dayabhaga

Feature	Mitakshara	Dayabhaga
Birthright (हक का समय)	Birthright — at birth	Only after death of owner
Coparcenary	Exists	Not recognized like Mitakshara
Partition	Can demand during lifetime	Rights after death
Regions (मुख्य क्षेत्र)	North & Central India	Bengal & Assam

SCHOOLS OF HINDU LAW (English)

Hindu Law is divided into two main schools:

Mitakshara School

- Founded by **Vijnaneshwara**
- Commentary on **Yajnavalkya Smriti**
- Followed in most parts of India (North, West, South & Central India)

Main Features:

1. **Right by Birth** – A son gets ownership in ancestral property by birth.
2. **Coparcenary System** – Joint family property concept.
3. **Partition** – A coparcener can demand partition during father’s lifetime.
4. **Survivorship Rule** – Property passes to surviving coparceners.

Sub-Schools of Mitakshara:

- Benaras School
- Bombay School
- Mithila School
- Dravida (Madras) School

Dayabhaga School

- Founded by **Jimutavahana**
- Mainly followed in **West Bengal and Assam**

Main Features:

1. **No Right by Birth** – Son gets property only after father’s death.
2. **No Coparcenary by Birth**
3. **Inheritance after Death**
4. **Religious Efficacy Theory** – Heirship based on spiritual benefit.

Difference Between Mitakshara & Dayabhaga

Basis	Mitakshara	Dayabhaga
Right in Property	By Birth	After Death
Coparcenary	Exists	Does not exist like Mitakshara

Basis	Mitakshara	Dayabhaga
Basis of Inheritance	Blood relationship	Spiritual benefit
Region	Almost whole India	Bengal & Assam

■ हिंदू विधि के विद्यालय (Hindi)

हिंदू विधि के दो प्रमुख विद्यालय हैं—

1 मिताक्षरा विद्यालय

- विज्ञानेश्वर द्वारा रचित
- याज्ञवल्क्य स्मृतिपर टीका
- भारत के अधिकांश भागों में प्रचलित

◆ मुख्य विशेषताएँ:

1. पुत्र को जन्म से ही पैतृक संपत्ति में अधिकार।
 2. संयुक्त परिवार प्रणाली।
 3. पिता के जीवनकाल में भी विभाजन की मांग संभव।
 4. उत्तराधिकार का आधार - जीवित सहभाजकों को संपत्ति मिलती है।
-

2 दयाभाग विद्यालय

- जिमूतवाहन द्वारा रचित
- मुख्य रूप से बंगाल एवं असम में प्रचलित

◆ मुख्य विशेषताएँ:

1. जन्म से संपत्ति में अधिकार नहीं।
2. पिता की मृत्यु के बाद ही अधिकार।

3. उत्तराधिकार का आधार - धार्मिक लाभ (श्राद्ध आदि)।

Hindu Marriage Act, 1955 – English & Hindi (LLB 2nd Sem)

In English

The **Hindu Marriage Act, 1955** is a codified law enacted to regulate marriage among Hindus. It applies to Hindus, Buddhists, Jains, and Sikhs.

◆ Important Features:

1 Conditions of a Valid Marriage (Section 5)

- Monogamy (no living spouse at the time of marriage)
- Sound mind
- Marriageable age: 21 years (male), 18 years (female)
- Parties not within prohibited relationship (unless custom permits)

2 Restitution of Conjugal Rights (Section 9)

If one spouse withdraws without reasonable cause, the other may seek court relief.

3 Judicial Separation (Section 10)

Court allows spouses to live separately without dissolving the marriage.

4 Divorce (Section 13)

Grounds include:

- Adultery
- Cruelty
- Desertion
- Conversion
- Mental disorder
- Communicable disease (earlier provision amended)
- Mutual consent (Section 13B)

5 Maintenance & Alimony (Sections 24 & 25)

Financial support during and after proceedings.

हिंदी में

Hindu Marriage Act, 1955 (हिंदू विवाह अधिनियम, 1955) हिंदुओं के विवाह को नियंत्रित करने वाला प्रमुख कानून है। यह हिंदू, बौद्ध, जैन और सिख पर लागू होता है।

◆ मुख्य प्रावधान:

1 वैध विवाह की शर्तें (धारा 5)

- एकपत्नी प्रथा (पति/पत्नी जीवित न हो)
- मानसिक रूप से स्वस्थ
- आयु: पुरुष 21 वर्ष, महिला 18 वर्ष
- निषिद्ध संबंध में विवाह नहीं (जब तक प्रथा अनुमति न दे)

2 दांपत्य अधिकारों की पुनर्स्थापना (धारा 9)

यदि कोई पति/पत्नी बिना उचित कारण अलग रहता है, तो दूसरा पक्ष न्यायालय जा सकता है।

3 न्यायिक पृथक्करण (धारा 10)

विवाह समाप्त नहीं होता, परंतु अलग रहने की अनुमति मिलती है।

4 तलाक (धारा 13)

तलाक के आधार:

- व्यभिचार
- क्रूरता
- परित्याग
- धर्म परिवर्तन
- मानसिक विकार

- आपसी सहमति (धारा 13B)

5 भरण-पोषण (धारा 24, 25)

कार्यवाही के दौरान और बाद में आर्थिक सहायता।

■ Hindu Succession Act, 1956

(हिंदू उत्तराधिकार अधिनियम, 1956)

📖 In English

The **Hindu Succession Act, 1956** was enacted to amend and codify the law relating to intestate succession among Hindus. It applies to Hindus, Buddhists, Jains, and Sikhs.

◆ Objective:

To provide a uniform and comprehensive system of inheritance and to remove inequalities, especially against women.

◆ Key Provisions:

1 Application

Applies when a Hindu dies **without making a will** (intestate).

2 Classification of Heirs

Heirs are divided into:

- **Class I Heirs** (son, daughter, widow, mother, etc.)
- **Class II Heirs**
- Agnates
- Cognates

Class I heirs get priority in succession.

3 Property of a Hindu Female (Section 14)

Property possessed by a female Hindu becomes her **absolute property**, not limited estate.

4 Coparcenary Rights (2005 Amendment)

After the 2005 Amendment:

- Daughters became **coparceners by birth**

- Equal rights as sons in ancestral property

5 Order of Succession

Property is distributed according to the schedule provided in the Act.

हिंदी में

Hindu Succession Act, 1956 (हिंदू उत्तराधिकार अधिनियम, 1956) हिंदुओं में उत्तराधिकार (विरासत) से संबंधित कानून को संशोधित और संहिताबद्ध करने के लिए बनाया गया।

♦ उद्देश्य:

उत्तराधिकार में समानता स्थापित करना और महिलाओं के अधिकारों को मजबूत करना।

♦ मुख्य प्रावधान:

1 लागू क्षेत्र

जब कोई हिंदू बिना वसीयत (इंटेस्टेट) के मृत्यु करता है।

2 वारिसों का वर्गीकरण

- क्लास I वारिस (पुत्र, पुत्री, विधवा, माता आदि)
- क्लास II वारिस
- अग्नेट (पैतृक संबंधी)
- कॉग्नेट (मातृक संबंधी)

पहले क्लास I को प्राथमिकता।

3 धारा 14 – स्त्री की संपत्ति

स्त्री को प्राप्त संपत्ति उसकी पूर्ण स्वामित्व वाली संपत्ति मानी जाएगी।

4 2005 संशोधन

- पुत्री को जन्म से ही सहभाजक (coparcener) का अधिकार
- पुत्र के समान अधिकार

5 उत्तराधिकार का क्रम

अनुसूची के अनुसार संपत्ति का वितरण।

Exam Conclusion Line

The Hindu Succession Act, 1956 brought major reforms in inheritance law and ensured equal property rights for women after the 2005 amendment.

Hindu Adoption and Maintenance Act, 1956

(हिंदू दत्तक ग्रहण व निर्वाह अधिनियम, 1956)

In English

The **Hindu Adoption and Maintenance Act, 1956 (HAMA)** was enacted to codify and amend the law relating to **adoption and maintenance** among Hindus.

It applies to Hindus, Buddhists, Jains, and Sikhs.

◆ Objectives:

- To provide uniform rules for **valid adoption**
 - To regulate the right of **maintenance** for wife, children, and parents
-

◆ Key Provisions:

1 Capacity to Adopt (Sections 7 & 8)

- A **male Hindu** can adopt with the consent of his wife.
- A **female Hindu** can adopt if she is unmarried, divorced, or widow.

2 Capacity to Give in Adoption (Section 9)

- Father, mother, or guardian can give a child in adoption.

3 Conditions for Valid Adoption (Section 11)

- If adopting a son, the adopter must not already have a living son.
- If adopting a daughter, must not already have a living daughter.

- Age difference: Adoptive parent must be at least 21 years older than the child (if opposite gender).

🔑 Effects of Adoption (Section 12)

- Adopted child is treated as a **natural-born child**.
 - Gets rights in adoptive family property.
-

◆ Maintenance (Sections 18–22)

Wife:

- Entitled to maintenance during marriage.
- Can live separately under certain grounds (cruelty, desertion, etc.).

Children:

- Legitimate or illegitimate minor children can claim maintenance.

Parents:

- Aged or infirm parents are entitled to maintenance from children.
-

■ हिंदी में

Hindu Adoption and Maintenance Act, 1956 (हिंदू दत्तक ग्रहण व निर्वाह अधिनियम, 1956)
दत्तक ग्रहण और भरण-पोषण से संबंधित कानून को व्यवस्थित करने के लिए बनाया गया।

◆ उद्देश्य:

- वैध दत्तक ग्रहण के नियम तय करना
 - पत्नी, बच्चों और माता-पिता के भरण-पोषण का अधिकार सुनिश्चित करना
-

◆ मुख्य प्रावधान:

1 दत्तक लेने की क्षमता (धारा 7–8)

- पुरुष हिंदू पत्नी की सहमति से दत्तक ले सकता है।

- स्त्री हिंदू (अविवाहित, तलाकशुदा, विधवा) दत्तक ले सकती है।

2 दत्तक देने की क्षमता (धारा 9)

- पिता, माता या अभिभावक दत्तक दे सकते हैं।

3 वैध दत्तक की शर्तें (धारा 11)

- पुत्र गोद लेने पर पहले से जीवित पुत्र न हो।
- पुत्री गोद लेने पर पहले से जीवित पुत्री न हो।
- विपरीत लिंग की स्थिति में 21 वर्ष का आयु अंतर आवश्यक।

4 दत्तक का प्रभाव (धारा 12)

- दत्तक संतान को जन्मजात संतान के समान अधिकार।
- संपत्ति में अधिकार प्राप्त।

◆ भरण-पोषण (धारा 18-22)

पत्नी:

- विवाह के दौरान भरण-पोषण का अधिकार।
- क्रूरता, परित्याग आदि स्थिति में अलग रहकर भी दावा कर सकती है।

बच्चे:

- नाबालिग संतान भरण-पोषण मांग सकती है।

माता-पिता:

- वृद्ध या अशक्त माता-पिता को संतान से भरण-पोषण का अधिकार।

The Hindu Adoption and Maintenance Act, 1956 ensures legal adoption procedures and protects the right to maintenance of dependents.

Dowry Prohibition Act, 1961

(डाउरी निषेध अधिनियम, 1961)

In English

The **Dowry Prohibition Act, 1961** was enacted to **prohibit the giving and taking of dowry** in India. The objective of the Act is to prevent exploitation, cruelty, and harassment of women in connection with marriage.

◆ Definition of Dowry (Section 2)

“Dowry” means any property or valuable security given or agreed to be given:

- Directly or indirectly
- In connection with marriage
- By one party to the marriage or their parents/relatives to the other party

It does **not** include voluntary presents given without demand.

◆ Important Provisions:

1 Penalty for Giving or Taking Dowry (Section 3)

- Imprisonment: Minimum 5 years
- Fine: Not less than ₹15,000 or the value of dowry (whichever is higher)

2 Penalty for Demanding Dowry (Section 4)

- Imprisonment up to 2 years
- Fine up to ₹10,000

3 Dowry to be for the Benefit of Wife (Section 6)

If dowry is received, it must be transferred to the bride within the prescribed time.

◆ Related Legal Provisions:

- Section 498A IPC (Cruelty by husband or relatives)
 - Section 304B IPC (Dowry Death)
-

■ हिंदी में

Dowry Prohibition Act, 1961 (डाउरी निषेध अधिनियम, 1961) भारत में दहेज प्रथा को रोकने के लिए बनाया गया कानून है।

◆ दहेज की परिभाषा (धारा 2)

दहेज वह संपत्ति या मूल्यवान वस्तु है जो:

- प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से
- विवाह के संबंध में
- एक पक्ष द्वारा दूसरे पक्ष को दी या देने का वादा की जाए।

स्वेच्छा से दिए गए उपहार (बिना मांग के) दहेज नहीं माने जाते।

◆ मुख्य प्रावधान:

1 दहेज लेने या देने की सजा (धारा 3)

- न्यूनतम 5 वर्ष का कारावास
- ₹15,000 या दहेज की राशि (जो अधिक हो) जुर्माना

2 दहेज मांगने की सजा (धारा 4)

- 2 वर्ष तक कारावास
- ₹10,000 तक जुर्माना

3 दहेज का लाभ पत्नी को (धारा 6)

दहेज में प्राप्त संपत्ति पत्नी को निर्धारित समय में सौंपनी होगी।

The Dowry Prohibition Act, 1961 is a social reform legislation aimed at eradicating the evil practice of dowry and protecting women from harassment and cruelty.

Essentials of a Valid Custom (English)

Custom is an important source of Hindu Law. For a custom to be legally valid and recognized by courts, it must fulfill certain conditions:

1 Continuous Practice

A custom must be followed **continuously and regularly** for a long time without interruption. If the practice is discontinued or irregular, it loses its legal authority.

 Courts check whether the custom has been consistently observed by the community.

2 Not Vague or Ambiguous

The custom must be **clear and definite**.

If it is uncertain or capable of different interpretations, it cannot be enforced.

 A vague custom creates confusion and cannot become law.

3 Antiquity (Ancient Origin)

A custom must be **ancient**.

It should have been in existence since time immemorial (in India, generally at least several decades or generations).

 A newly created practice cannot be treated as a legal custom.

4 Peaceful and Complete Observation

The custom must be **peacefully accepted and uniformly observed** by the community.

There should not be frequent disputes regarding its existence.

 If people constantly challenge it, it loses validity.

5 Certainty and Clarity

The custom must be **certain in its nature and scope**.

Its application should be clear regarding:

- Who follows it
- In what circumstances it applies

6 Not Opposed to Public Policy

A custom must not be:

- Immoral
- Unreasonable
- Against public policy
- Harmful to the general public

👉 Courts will reject a custom if it is against justice, equity, and good conscience.

वैध प्रथा के आवश्यक तत्व (Hindi)

हिंदू विधि में प्रथा (Custom) एक महत्वपूर्ण स्रोत है। किसी प्रथा को वैध मानने के लिए निम्न शर्तें आवश्यक हैं —

1 निरंतर पालन (Continuous Practice)

प्रथा का लंबे समय तक लगातार और बिना रुकावट पालन होना चाहिए। यदि उसका पालन अनियमित है तो वह मान्य नहीं होगी।

2 अस्पष्ट या संदिग्ध न हो

प्रथा स्पष्ट और निश्चित होनी चाहिए। यदि उसमें भ्रम या अलग-अलग अर्थ निकलते हों तो वह मान्य नहीं होगी।

3 प्राचीनता (Antiquity)

प्रथा बहुत पुरानी होनी चाहिए। नई परंपरा को वैध प्रथा नहीं माना जाता।

4 शांतिपूर्ण और पूर्ण पालन

प्रथा का समाज में शांतिपूर्वक और समान रूप से पालन होना चाहिए।
यदि बार-बार विवाद हो तो वह मान्य नहीं होगी।

5 निश्चितता और स्पष्टता

प्रथा का स्वरूप और दायरा स्पष्ट होना चाहिए।
यह भी स्पष्ट होना चाहिए कि:

- कौन लोग इसका पालन करते हैं
 - किन परिस्थितियों में लागू होती है
-

6 लोक नीति के विरुद्ध न हो

प्रथा:

- अनैतिक
- अवैध
- लोक नीति के विरुद्ध
- समाज के हित के खिलाफ

नहीं होनी चाहिए।

Exam Conclusion Line

A custom becomes law only when it is ancient, certain, continuous, reasonable, and not opposed to public policy.

Deivanai Achi v. Chidambaram

Court:

Madras High Court
Year: 1954

Facts of the Case (English)

In this case, a custom relating to succession and inheritance was pleaded before the court. One party claimed that a particular property should devolve according to a **special community custom** rather than the general Hindu law.

The main issue was whether the alleged custom was valid and legally enforceable.

Issue

Whether the custom claimed by the party was:

- Ancient
- Certain
- Continuous
- Reasonable

And therefore legally valid?

Judgment

The Madras High Court held that:

- A custom must be **strictly proved**.
- The burden of proof lies on the person who asserts the custom.
- Mere assertion is not enough.
- The custom must satisfy essential requirements like antiquity, certainty, and continuous observance.

If these elements are not proved, the court will apply the **general Hindu law** instead of the alleged custom.

Principle Laid Down

A custom in derogation of general Hindu law must be strictly proved and cannot be assumed.

This case is often cited to explain:

- Essentials of a valid custom
 - Burden of proof regarding custom
-

हिंदी में

Deivanai Achi v. Chidambaram

न्यायालय:

मद्रास उच्च न्यायालय (1954)

तथ्य

इस मामले में एक पक्ष ने यह दावा किया कि संपत्ति का उत्तराधिकार सामान्य हिंदू विधि के बजाय एक विशेष सामुदायिक प्रथा के अनुसार होना चाहिए।

मुख्य प्रश्न

क्या उक्त प्रथा:

- प्राचीन
- निश्चित
- निरंतर
- युक्तिसंगत

थी और क्या वह विधिक रूप से मान्य है?

निर्णय

न्यायालय ने कहा:

- जो व्यक्ति प्रथा का दावा करता है, उसी पर उसे सिद्ध करने का भार है।
 - केवल दावा पर्याप्त नहीं है।
 - प्रथा को कठोर प्रमाण से सिद्ध करना आवश्यक है।
 - यदि सिद्ध नहीं होती, तो सामान्य हिंदू विधि लागू होगी।
-

✦ स्थापित सिद्धांत

सामान्य विधि के विरुद्ध कोई प्रथा तभी मान्य होगी जब उसे स्पष्ट, प्राचीन और निरंतर सिद्ध किया जाए।

 **Laxmi v. Bhagwant Buva**

 **Court:**

Supreme Court of India

Year: 2013

Facts of the Case (English)

In this case, the dispute was related to **inheritance and validity of a custom** under Hindu Law. One of the parties claimed succession rights based on a **special custom**, which was said to override the general provisions of Hindu law.

The issue before the Court was whether such a custom could be accepted without strict proof.

Issue

Whether a custom that is contrary to general Hindu law can be recognized without strong and clear evidence?

Judgment

The Supreme Court held that:

- A custom must be **ancient, certain, and reasonable**.
- The burden of proof lies on the person who claims the custom.
- A custom in derogation of general law must be **strictly proved**.
- Courts cannot assume the existence of a custom merely on oral statements without reliable evidence.

If the custom is not properly proved, the **general provisions of Hindu law** will apply.

✦ Principle Laid Down

A custom which is an exception to general Hindu law must be clearly established by convincing evidence.

This case is important for:

- Essentials of a valid custom
 - Burden of proof in customary law
-

हिंदी में

 Laxmi v. Bhagwant Buva

 न्यायालय:

Supreme Court of India

वर्ष: 2013

तथ्य

इस मामले में उत्तराधिकार से संबंधित विवाद था। एक पक्ष ने सामान्य हिंदू विधि के विरुद्ध एक विशेष प्रथा का दावा किया।

मुख्य प्रश्न

क्या सामान्य हिंदू विधि के विपरीत कोई प्रथा बिना ठोस प्रमाण के मान्य हो सकती है?

निर्णय

सुप्रीम कोर्ट ने कहा:

- प्रथा प्राचीन, निश्चित और युक्तिसंगत होनी चाहिए।
 - जो व्यक्ति प्रथा का दावा करता है, उसी पर उसे सिद्ध करने का भार है।
 - केवल मौखिक कथन पर्याप्त नहीं है।
 - यदि प्रथा सिद्ध नहीं होती, तो सामान्य हिंदू विधि लागू होगी।
-

स्थापित सिद्धांत

सामान्य विधि के अपवाद के रूप में किसी प्रथा को कठोर प्रमाण से सिद्ध करना आवश्यक है।

■ Onus of Proof in Custom (English)

◆ Meaning of Onus

“Onus” means **burden of proof** — the responsibility to prove a fact in court.

◆ General Rule

When a custom has already received **judicial recognition** (i.e., courts have accepted and recognized it in earlier cases),

👉 **No further proof is required.**

The court will presume its validity unless challenged.

◆ When Judicial Recognition is Not Given

If the custom has **not been previously recognized by courts**, then:

- The **burden of proof lies on the person who alleges the existence of such custom.**
 - He must prove that the custom is:
 - Ancient
 - Certain
 - Continuous
 - Reasonable
 - Not opposed to public policy
-

◆ Important Principle

A custom in derogation of general law must be strictly proved.

The person claiming a custom must produce:

- Clear evidence
- Reliable witnesses
- Documentary proof (if available)

Mere assertion is not sufficient.

■ प्रथा में प्रमाण का भार (Onus of Proof in Custom – Hindi)

◆ Onus का अर्थ

Onus का अर्थ है – प्रमाण देने का भार।

◆ सामान्य नियम

यदि किसी प्रथा को पहले से न्यायालय द्वारा मान्यता प्राप्त है (Judicial Recognition),

👉 तो उसे दोबारा सिद्ध करने की आवश्यकता नहीं होती।

न्यायालय उसकी वैधता को मान लेता है।

◆ जब न्यायिक मान्यता नहीं हो

यदि प्रथा को पहले कभी न्यायालय ने स्वीकार नहीं किया है, तो:

- प्रथा का दावा करने वाले व्यक्ति पर उसे सिद्ध करने का भार होगा।
 - उसे यह साबित करना होगा कि प्रथा:
 - प्राचीन है
 - निश्चित है
 - निरंतर प्रचलित है
 - युक्तिसंगत है
 - लोक नीति के विरुद्ध नहीं है
-

◆ मुख्य सिद्धांत

सामान्य कानून के विरुद्ध कोई भी प्रथा कठोर प्रमाण से सिद्ध की जानी चाहिए।

सिर्फ दावा करना पर्याप्त नहीं है।

Munnalal v. Rajkumar

Court:

Supreme Court of India
Year: 1972

Facts of the Case (English)

In this case, the dispute was related to **inheritance and property rights under Hindu Law**. One of the parties claimed succession based on a particular custom and challenged the applicability of general Hindu law.

The question before the Court was whether such a custom could override the general principles of Hindu succession without proper proof.

Issue

Whether a custom contrary to general Hindu law can be accepted without strict and convincing evidence?

Judgment

The Supreme Court held that:

- A custom which is in **derogation of general law must be strictly proved**.
- The burden of proof lies on the person who asserts the existence of the custom.
- A custom must be:
 - Ancient
 - Certain
 - Continuous
 - Reasonable
- Courts cannot recognize a custom merely on vague or oral claims.

If the custom is not properly established, the **general Hindu law of succession** will apply.

Principle Laid Down

The person who relies on a custom must strictly prove its existence; otherwise, the ordinary law prevails.

This case is important for:

- Essentials of a valid custom

- Burden of proof in customary law
-

■ हिंदी में

■ Munnalal v. Rajkumar

🏛️ न्यायालय:

Supreme Court of India

वर्ष: 1972

🔍 तथ्य

यह मामला उत्तराधिकार और संपत्ति अधिकार से संबंधित था। एक पक्ष ने सामान्य हिंदू विधि के स्थान पर एक विशेष प्रथा के आधार पर अधिकार का दावा किया।

⚖️ मुख्य प्रश्न

क्या सामान्य कानून के विपरीत कोई प्रथा बिना कठोर प्रमाण के मान्य हो सकती है?

🏛️ निर्णय

सुप्रीम कोर्ट ने कहा:

- सामान्य कानून के अपवाद के रूप में प्रथा को **कठोर प्रमाण से सिद्ध करना आवश्यक है।**
 - प्रथा का दावा करने वाले पर प्रमाण का भार होता है।
 - अस्पष्ट या केवल मौखिक दावा पर्याप्त नहीं है।
 - यदि प्रथा सिद्ध नहीं होती, तो सामान्य हिंदू उत्तराधिकार कानून लागू होगा।
-

✦ स्थापित सिद्धांत

जो व्यक्ति किसी प्रथा का सहारा लेता है, उसे उसका अस्तित्व कठोर प्रमाण से सिद्ध करना होगा, अन्यथा सामान्य कानून लागू होगा।

 **Gurunath v. Kamalabai**

 **Court:**

Supreme Court of India

Year: 1951

 **Facts of the Case (English)**

This case related to **Hindu succession and the validity of adoption**. The dispute arose regarding property rights after adoption and whether the adoption was legally valid under Hindu Law.

One party challenged the legality of the adoption and claimed inheritance rights accordingly.

 **Issue**

Whether the adoption was valid and what would be the legal effect of such adoption on property and inheritance rights?

 **Judgment**

The Supreme Court held that:

- A valid adoption must strictly comply with the **essential ceremonies and requirements of Hindu Law**.
 - Adoption cannot be presumed.
 - The burden of proving a valid adoption lies on the person who asserts it.
 - Once adoption is validly proved, the adopted child acquires the same rights as a natural-born child in the adoptive family.
-

 **Principle Laid Down**

Adoption under Hindu law must be strictly proved, and once validly made, the adopted child becomes a coparcener with full inheritance rights.

This case is important for:

- Essentials of valid adoption
- Burden of proof in adoption cases
- Effect of adoption on property rights

■ हिंदी में

■ Gurunath v. Kamalabai

🏛️ न्यायालय:

Supreme Court of India

वर्ष: 1951

🔍 तथ्य

यह मामला दत्तक ग्रहण और उत्तराधिकार से संबंधित था। संपत्ति के अधिकार को लेकर विवाद उत्पन्न हुआ और दत्तक की वैधता को चुनौती दी गई।

⚖️ मुख्य प्रश्न

क्या दत्तक विधि अनुसार वैध था और उसका संपत्ति अधिकारों पर क्या प्रभाव पड़ेगा?

🏛️ निर्णय

सुप्रीम कोर्ट ने कहा:

- दत्तक को हिंदू विधि की आवश्यक विधियों के अनुसार सिद्ध करना होगा।
 - दत्तक को केवल अनुमान से मान्य नहीं माना जा सकता।
 - जो व्यक्ति दत्तक का दावा करता है, उसी पर प्रमाण का भार है।
 - वैध दत्तक होने पर संतान को जन्मजात संतान के समान अधिकार प्राप्त होंगे।
-

✦ स्थापित सिद्धांत

वैध दत्तक को कठोर प्रमाण से सिद्ध करना आवश्यक है, और वैध होने पर दत्तक संतान को पूर्ण उत्तराधिकार अधिकार प्राप्त होते हैं।

Kanchava v. Girimallappa

Court:

Judicial Committee of the Privy Council
Year: 1924

Facts of the Case (English)

In this case, the dispute was related to **Hindu widow's right in property and adoption**. A Hindu widow claimed rights over her deceased husband's property and questions arose regarding:

- The nature of a widow's estate
 - Her power of alienation
 - The effect of adoption on inheritance
-

Issue

1. What is the nature of a Hindu widow's estate?
 2. Can a widow alienate (transfer/sell) property freely?
 3. What is the legal effect of adoption on property rights?
-

Judgment

The Privy Council held that:

- A Hindu widow gets only a **limited estate** (widow's estate), not absolute ownership.
 - She can alienate property only for **legal necessity or benefit of the estate**.
 - An adoption made by the widow can divest (take away) the estate of other heirs and vest it in the adopted son.
 - However, alienations made for legal necessity before adoption remain valid.
-

Principle Laid Down

A Hindu widow under traditional law holds only a limited estate and cannot alienate property except for legal necessity.

This case is important for:

- Widow's limited estate
- Power of alienation
- Effect of adoption on inheritance

हिंदी में

Kanchava v. Girimallappa

न्यायालय:

Judicial Committee of the Privy Council

वर्ष: 1924

तथ्य

यह मामला हिंदू विधवा के संपत्ति अधिकार और दत्तक से संबंधित था। प्रश्न यह था कि विधवा को पति की संपत्ति में कितना अधिकार है और क्या वह संपत्ति का हस्तांतरण कर सकती है।

मुख्य प्रश्न

1. विधवा की संपत्ति का स्वरूप क्या है?
 2. क्या वह स्वतंत्र रूप से संपत्ति बेच सकती है?
 3. दत्तक का संपत्ति पर क्या प्रभाव होगा?
-

निर्णय

प्रिवी काउंसिल ने कहा:

- विधवा को केवल **सीमित अधिकार** (Limited Estate) प्राप्त होता है।
- वह संपत्ति केवल **कानूनी आवश्यकता** (Legal Necessity) के लिए ही हस्तांतरित कर सकती है।
- विधवा द्वारा किया गया वैध दत्तक अन्य वारिसों के अधिकार को समाप्त कर सकता है।

- दत्तक से पूर्व कानूनी आवश्यकता में किया गया हस्तांतरण वैध रहेगा।
-

✦ स्थापित सिद्धांत

पारंपरिक हिंदू विधि के अनुसार विधवा को सीमित संपत्ति अधिकार प्राप्त होता है और वह केवल कानूनी आवश्यकता में ही संपत्ति का हस्तांतरण कर सकती है।

■ Widow's Property Rights – Then and Now

● BEFORE 1956 (Traditional Hindu Law)

(As explained in cases like Kanchava v. Girimallappa)

◆ Nature of Right

- Widow had only a **Limited Estate (Widow's Estate)**.
- She was not absolute owner.

◆ Power of Alienation

- Could sell or transfer property only for:
 - Legal necessity
 - Benefit of estate
 - Religious purposes

◆ After Her Death

- Property reverted to the next reversionary heirs of husband.

◆ Adoption Effect

- Valid adoption could divest other heirs.
-

● AFTER 1956 (After Hindu Succession Act, 1956)

◆ Section 14 – Major Reform

- Widow becomes **Absolute Owner** of property possessed by her.
- Limited estate abolished.

◆ Full Ownership

- Can:
 - Sell

- Gift
- Transfer
- Will away property

◆ **No Reversioners**

- Property does not revert to husband's heirs automatically.

● **AFTER 2005 Amendment**

(Amendment to Hindu Succession Act, 1956)

◆ **Daughters as Coparceners**

- Daughter becomes coparcener by birth.
- Equal rights as sons.
- Strengthened women's property rights.

 **Quick Comparison Table**

Basis	Before 1956	After 1956
Nature of Estate	Limited	Absolute
Power to Sell	Only for legal necessity	Full power
Ownership	Life interest only	Full ownership
Reversion	Yes	No

■ **हिंदी में संक्षिप्त तुलना**

● **1956 से पहले:**

- विधवा को सीमित अधिकार (Limited Estate)
- केवल कानूनी आवश्यकता में विक्रय
- मृत्यु के बाद संपत्ति पति के वारिसों को

● **1956 के बाद:**

- धारा 14 के तहत पूर्ण स्वामित्व

- स्वतंत्र रूप से विक्रय/दान
- सीमित संपत्ति की व्यवस्था समाप्त

 **Exam Conclusion Line**

The Hindu Succession Act, 1956 abolished the widow's limited estate and converted it into absolute ownership, marking a revolutionary reform in Hindu law.
