

Q1. What is Judicial review? न्यायिक समीक्षा क्या है?

Judicial Review is the power of the judiciary to examine the constitutionality and legality of legislative acts, executive actions, and administrative decisions.

If any law or action is found to be **against the Constitution or beyond legal authority**, the courts can declare it **null and void**.

In India, judicial review is exercised mainly by the **Supreme Court and High Courts** under **Articles 13, 32, 226, and 136 of the Constitution**.

Its main purpose is to **protect fundamental rights** and to **maintain the supremacy of the Constitution**.

Q2. Short Note on Quo-Warranto (4 Marks)

Quo-Warranto is a prerogative writ issued by a court to inquire into the **legality of a person's claim to a public office**.

The term *Quo-Warranto* means "**by what authority**".

This writ is issued when a person occupies a **public office without legal authority**. Through this writ, the court asks the person to show under what authority he or she holds that office. If the claim is not valid, the court may **remove the person from the office**.

The writ of Quo-Warranto ensures that **public offices are not usurped illegally** and helps in maintaining the **rule of law**.

In India, the High Courts and the Supreme Court can issue this writ under **Articles 226 and 32 of the Constitution**.

Q3. Discuss the Power of the Supreme Court in Case of Violation of Fundamental Rights (20 Marks)

Introduction

The Constitution of India guarantees Fundamental Rights to all citizens under **Part III**. These rights are essential for the protection of individual liberty and dignity. To ensure their effective enforcement, the Constitution confers special powers on the **Supreme Court of India**, making it the guardian and protector of Fundamental Rights.

Article 32 – The Heart and Soul of the Constitution

Dr. B. R. Ambedkar described **Article 32** as the "*heart and soul of the Constitution*."

Under Article 32, any person whose Fundamental Rights are violated can directly approach the Supreme Court for enforcement.

- Article 32 itself is a **Fundamental Right**.
- The Supreme Court cannot refuse to entertain a petition under Article 32.

Power to Issue Writs

The Supreme Court has the power to issue five types of writs for the enforcement of Fundamental Rights:

1. **Habeas Corpus** – Protects personal liberty by ordering the release of a person unlawfully detained.
2. **Mandamus** – Commands a public authority to perform its legal duty.
3. **Prohibition** – Prevents lower courts or tribunals from exceeding their jurisdiction.
4. **Certiorari** – Quashes an order passed by a lower court or authority in violation of Fundamental Rights.
5. **Quo-Warranto** – Questions the legality of a person holding a public office.

Judicial Review

The Supreme Court has the power of **judicial review**, under which it can examine the constitutionality of:

- Laws passed by Parliament,
- Executive actions, and
- Administrative decisions.

If any law or action violates Fundamental Rights, the Supreme Court can declare it **null and void** under **Article 13**.

Public Interest Litigation (PIL)

The Supreme Court has expanded access to justice through **Public Interest Litigation**.

- Any public-spirited person can file a petition on behalf of victims who are unable to approach the Court themselves.
- This has strengthened the protection of Fundamental Rights of marginalized sections of society.

Power to Award Compensation

In cases of gross violation of Fundamental Rights, especially **Article 21 (Right to Life and Personal Liberty)**, the Supreme Court can award **monetary compensation**.

- Example: *Rudul Sah v. State of Bihar* (1983)

Doctrine of Basic Structure

The Supreme Court ensures that even Parliament cannot amend the Constitution in a manner that destroys Fundamental Rights forming part of the **basic structure**.

- Case: *Kesavananda Bharati v. State of Kerala* (1973)

Contempt Power

The Supreme Court can punish for **contempt of court** if its orders regarding enforcement of Fundamental Rights are disobeyed, ensuring compliance with its directions.

Conclusion

The Supreme Court plays a vital role in safeguarding Fundamental Rights in India. Through **Article 32**, **writ jurisdiction**, **judicial review**, **PIL**, and **constitutional interpretation**, it acts as the ultimate protector of citizens' rights. Thus, the Supreme Court is rightly regarded as the **guardian of the Constitution and Fundamental Rights**.

Q4. Co-operative Societies (4 Marks)

A **Co-operative Society** is a voluntary association of persons formed to promote the economic interests of its members on the basis of **mutual help and cooperation**. It is established to serve members rather than to earn profit.

Co-operative societies are governed by the **Co-operative Societies Act** of the respective State or the **Multi-State Co-operative Societies Act, 2002**.

Main Features:

- Voluntary membership
- Democratic management (one member, one vote)
- Service motive rather than profit motive
- Limited liability of members
- Distribution of surplus among members

Types of Co-operative Societies include:

- Consumer co-operatives

- Producer co-operatives
- Credit co-operatives
- Housing co-operatives

Conclusion:

Co-operative societies play an important role in promoting economic equality, self-help, and social welfare, especially for weaker sections of society.

Q5. What is the Doctrine of Eclipse? (4 Marks)

The **Doctrine of Eclipse** is a constitutional doctrine in Indian law which states that a law that is inconsistent with or violative of Fundamental Rights is **not completely void**, but becomes **inoperative or dormant** to the extent of such inconsistency.

According to **Article 13 of the Indian Constitution**, any law made before the commencement of the Constitution, if inconsistent with Fundamental Rights, is not dead but is eclipsed by those rights.

If the Fundamental Right which caused the eclipse is later **amended or removed**, the eclipsed law automatically becomes **revived and enforceable** without re-enactment.

Conclusion:

Thus, the Doctrine of Eclipse means that the law remains in existence but its operation is temporarily suspended due to conflict with Fundamental Rights.

Section B

(Short Answer Questions)

Note: This section contains three questions, attempt any Two questions. Each question carries 10 marks.

Q1. What is “State” under Article 12 of the Indian Constitution? (10 Marks Answer)

Introduction

Article 12 of the Constitution of India defines the term **“State”** for the purpose of **Part III (Fundamental Rights)**. This definition is very important because **Fundamental Rights can be enforced only against the “State”** and not against purely private individuals.

Text of Article 12

Article 12 provides that:

"In this Part, unless the context otherwise requires, 'the State' includes the Government and Parliament of India, the Government and the Legislature of each of the States, and all local or other authorities within the territory of India or under the control of the Government of India."

Thus, the definition is **inclusive and wide**.

Authorities Included in 'State' under Article 12

1. Government and Parliament of India

This includes:

- Executive (President, Council of Ministers)
- Legislature (Lok Sabha and Rajya Sabha)
- Administrative departments of the Union Government

All actions of the Union Government are subject to Fundamental Rights.

2. Government and Legislature of the States

This includes:

- Governor and Council of Ministers
- State Legislatures
- State departments and authorities

State governments are also bound by Fundamental Rights.

3. Local Authorities

Local authorities refer to bodies which:

- Have statutory powers
- Perform public functions
- Have power to raise funds through taxes

Examples:

- Municipal Corporations
- Municipalities

- Panchayats
- Zila Parishads
- Improvement Trusts

Case Law:

Union of India v. R.C. Jain (1981)

The Supreme Court explained the characteristics of local authorities.

4. Other Authorities

The term “other authorities” has been interpreted **very broadly** by the judiciary.

It includes:

- Statutory corporations
- Government companies
- Public sector undertakings
- Bodies performing public or governmental functions

Examples:

- LIC
- ONGC
- Electricity Boards
- Airport Authority of India

Tests to Determine ‘Other Authorities’

The Supreme Court laid down important tests in:

Ajay Hasia v. Khalid Mujib (1981)

A body will be considered “State” if:

1. It is financially controlled by the government
2. It is administratively dominated by the government
3. It performs public or governmental functions
4. It is created by a statute

5. The government has deep and pervasive control

If these conditions are satisfied, the body is “State” under Article 12.

Bodies Not Considered as ‘State’

Purely **private bodies** not controlled or financed by the government are not “State”.

Example:

Private unaided educational institutions (unless performing public duty under government control).

Importance of Article 12

- Determines **against whom Fundamental Rights can be enforced**
- Expands the scope of constitutional remedies under **Article 32 and Article 226**
- Prevents the State from escaping constitutional responsibility by acting through corporations or authorities

Conclusion

Article 12 gives a **wide and dynamic meaning** to the term “State” to ensure effective protection of Fundamental Rights. It includes not only traditional government bodies but also authorities and agencies which function as an **instrumentality or agency of the government**. This broad interpretation strengthens constitutional governance and the rule of law.

Q2. Define the Nature of the Constitution

Introduction

The **nature of a Constitution** refers to its basic character, structure, and underlying principles which determine how a state is governed. The **Indian Constitution** is unique in nature because it combines features of several constitutional models while reflecting the social, political, and cultural conditions of India.

Nature / Characteristics of the Indian Constitution

1. Written Constitution

The Indian Constitution is the **longest written constitution in the world**. It is clearly codified and contains detailed provisions relating to the structure of government, fundamental rights, duties, and directive principles.

2. Lengthy and Detailed

Unlike the British Constitution, the Indian Constitution is **comprehensive and elaborate**, containing Articles, Schedules, and Amendments to regulate almost every aspect of governance.

3. Federal in Structure

India has a **federal system** with a division of powers between the Union and the States. There are:

- Union List
- State List
- Concurrent List

However, it has a **strong Centre**, making it a *quasi-federal* Constitution.

4. Parliamentary Form of Government

India follows the **parliamentary system** where:

- The Executive is responsible to the Legislature
- The Prime Minister is the real executive
- The President is the nominal head

5. Sovereign, Socialist, Secular, Democratic Republic

As stated in the **Preamble**, India is:

- **Sovereign** – independent in internal and external matters
- **Socialist** – committed to social and economic justice
- **Secular** – no state religion
- **Democratic** – government by the people
- **Republic** – elected Head of State

6. Rigid as well as Flexible

The Indian Constitution is **partly rigid and partly flexible**:

- Some provisions can be amended by a simple majority
- Some require a special majority
- Others need ratification by States

7. Fundamental Rights and Duties

The Constitution guarantees **Fundamental Rights (Part III)** to citizens and prescribes **Fundamental Duties (Part IV)** to promote discipline and national integrity.

8. Independent Judiciary

The Constitution establishes an **independent judiciary** with the power of **judicial review** to protect the Constitution and Fundamental Rights.

9. Universal Adult Franchise

Every citizen above 18 years has the right to vote, ensuring **political equality**.

10. Blend of Rigidity and Supremacy of the Constitution

The Constitution is the **supreme law of the land**, and all authorities derive their power from it.

Conclusion

The Indian Constitution is **unique in nature**, combining federalism with a strong centre, rigidity with flexibility, and liberty with social justice. It is a living document designed to meet the changing needs of Indian society while preserving democratic values and constitutional supremacy.

Q3. "No person convicted again for the same offence" Explain with relevant case laws.

व्यक्तिकोएकहीअपराधकेलिएदोबारादोषीनहींठहरायागया, प्रासंगिकमामलेकानूनोंकेसाथस्पष्टकरै।

Introduction

The principle "*No person shall be convicted again for the same offence*" is a fundamental rule of criminal jurisprudence. It protects an individual from repeated prosecution and punishment for the same offence and ensures fairness, certainty, and finality in criminal proceedings. In India, this protection is guaranteed as a **Fundamental Right** under the Constitution and is also recognized in criminal law.

Constitutional Provision – Article 20(2)

Article 20(2) of the Constitution of India provides:

"No person shall be prosecuted and punished for the same offence more than once."

This principle is based on the doctrine of **Double Jeopardy**, which means:

- A person cannot be tried again once he has been **prosecuted and punished** for the same offence.

Essential Elements of Article 20(2)

For the protection under Article 20(2) to apply, the following conditions must be satisfied:

1. **There must be a prosecution**
 - The person must have been tried by a court of law or judicial tribunal.
2. **There must be punishment**
 - Mere prosecution is not enough; the person must have been punished.
3. **Same offence**
 - The second prosecution must be for the *same offence*, not merely the same act.

If any of these elements is missing, Article 20(2) will not apply.

Scope of the Rule

- It applies only to **criminal offences**, not civil proceedings.
- It protects against **double punishment**, not against double trial alone.
- It does not apply where the offences are **distinct**, even if arising out of the same act.

Relevant Case Laws

1. Maqbool Hussain v. State of Bombay (1953)

Facts:

Gold was confiscated by customs authorities, and later criminal prosecution was initiated.

Held:

The Supreme Court held that:

- Proceedings before customs authorities were **not judicial proceedings**.
- Confiscation was not a punishment by a court.

👉 Article 20(2) did not apply.

2. S.A. Venkataraman v. Union of India (1954)

Facts:

The accused faced departmental inquiry and was later prosecuted in a criminal court.

Held:

- Departmental proceedings are not prosecution by a court of law.
- Hence, criminal trial was valid.

👉 No violation of Article 20(2).

3. State of Bombay v. S.L. Apte (1961)

Held:

- If the two offences are distinct in law, even though based on the same facts, Article 20(2) does not apply.
- The test is **identity of offence**, not identity of acts.

4. Venkataraman v. Union of India

The Court clarified that:

- Protection applies only when **both prosecution and punishment** have occurred earlier.

Statutory Protection

Apart from Article 20(2), similar protection is available under:

- **Section 300 of the Criminal Procedure Code (CrPC)**
- **Section 26 of the General Clauses Act**

These provisions reinforce the constitutional guarantee against double jeopardy.

Exceptions

- If the earlier case ended in **acquittal without punishment**, Article 20(2) may not apply.
- If the second case is under a **different law for a different offence**, the protection is not available.

Conclusion

The principle "*No person shall be convicted again for the same offence*" safeguards individual liberty and prevents harassment through repeated trials. Article 20(2) ensures fairness in criminal justice by enforcing the doctrine of **double jeopardy**. However, it applies strictly only when the earlier proceeding resulted in **both prosecution and punishment for the same offence**, as clearly established through judicial decisions.

Section C

(Long Answer Questions)

Note: This section contains five questions, attempt any **three** questions. Question is of 20 marks.

Q1. Discuss the Principles of Equality under Article 14 of the Indian Constitution

Introduction

Article 14 of the Indian Constitution embodies the **principle of equality**, which is one of the cornerstones of the Indian constitutional framework. It guarantees equality before the law and equal protection of the laws to all persons within the territory of India. The object of Article 14 is to ensure fairness, justice, and absence of arbitrariness in State action.

Text of Article 14

Article 14 states:

“The State shall not deny to any person equality before the law or the equal protection of the laws within the territory of India.”

This article applies to **all persons**, citizens as well as non-citizens.

Two Concepts under Article 14

1. Equality Before Law

This concept is borrowed from the **British Constitution** and implies:

- Absence of special privileges in favour of any individual.
- Equal subjection of all persons to the ordinary law of the land.
- No one is above the law, irrespective of rank or status.

Case Law:

State of West Bengal v. Anwar Ali Sarkar (1952)

The Supreme Court held that equality before law means that all persons must be treated equally before courts and tribunals.

2. Equal Protection of Laws

This concept is derived from the **American Constitution** and means:

- Like should be treated alike.
- Equal treatment under similar circumstances.
- The State may classify persons, but such classification must be reasonable.

Case Law:

Chiranjit Lal Chowdhury v. Union of India (1950)

The Court upheld that reasonable classification is permissible under Article 14.

Doctrine of Reasonable Classification

Article 14 does not forbid classification; it forbids **class legislation**.

Conditions for Valid Classification

A classification is valid if:

1. It is based on an **intelligible differentia** which distinguishes persons or things grouped together from others left out.
2. The differentia has a **rational nexus** with the object sought to be achieved by the law.

Case Law:

Ram Krishna Dalmia v. Justice S. R. Tendolkar (1958)

The Supreme Court clearly laid down the test of reasonable classification.

Prohibition of Arbitrariness

Article 14 strikes at **arbitrariness in State action**.

Case Law:

E. P. Royappa v. State of Tamil Nadu (1974)

The Court held that equality is antithetic to arbitrariness and arbitrariness violates Article 14.

Maneka Gandhi v. Union of India (1978)

The Supreme Court expanded Article 14 by holding that arbitrariness in any form is unconstitutional.

Rule of Law

Article 14 reflects the concept of **Rule of Law**, meaning:

- Supremacy of law.
- Equality before law.
- Predominance of legal spirit.

Case Law:

A. V. Dicey's Rule of Law principles were recognized in Indian constitutional jurisprudence.

Equal Access to Justice

Article 14 ensures equal access to courts and legal remedies.

Case Law:

Hussainara Khatoon v. State of Bihar (1979)

The Supreme Court emphasized free legal aid as part of equality and fair procedure.

Permissible Classification under Article 14

Article 14 allows special provisions for:

- Women and children.
- Scheduled Castes and Scheduled Tribes.
- Backward classes.

Such provisions do not violate equality, as they aim at **substantive equality**.

Case Law:

State of Kerala v. N. M. Thomas (1976)

The Court held that affirmative action is not against Article 14.

Administrative Discretion and Equality

Discretion must be exercised fairly and reasonably.

Case Law:

Ajay Hasia v. Khalid Mujib (1981)

The Court ruled that arbitrary exercise of discretion violates Article 14.

Conclusion

Article 14 is a dynamic and comprehensive guarantee of equality. It does not require absolute equality but promotes **equality with justice**. Through doctrines such as reasonable classification, prohibition of arbitrariness, and rule of law, Article 14 ensures that State action is fair, just, and non-discriminatory. The Supreme Court has interpreted Article 14 expansively, making it one of the most powerful tools for the protection of fundamental rights in India.

Q2. Discuss in brief the fundamental freedoms guaranteed to the citizens under Article 19 of the Constitution of India.

भारतके संविधानके अनुच्छेद 19 के तहत नागरिकों को दी गई मौलिक स्वतंत्रता की संक्षेप में चर्चाकरें।

Introduction

Article 19 of the Constitution of India guarantees certain **fundamental freedoms** to the citizens, which are essential for the democratic functioning of the State and for the development of an individual's personality. These freedoms protect civil liberties and ensure active participation of citizens in social, political, and economic life. However, these freedoms are **not absolute** and are subject to reasonable restrictions imposed by the State in the interest of society.

Scope of Article 19

Article 19 applies **only to citizens of India**, not to foreigners or legal persons. Originally, Article 19 guaranteed seven freedoms, but after the **44th Constitutional Amendment Act, 1978**, the right to property was removed from the list of fundamental rights.

Fundamental Freedoms under Article 19

1. Freedom of Speech and Expression (Article 19(1)(a))

This freedom includes:

- Freedom to express opinions through speech, writing, printing, pictures, or any other medium.
- Freedom of the press.

- Right to receive and impart information.

Reasonable Restrictions (Article 19(2))

The State may impose restrictions in the interests of:

- Sovereignty and integrity of India
- Security of the State
- Friendly relations with foreign States
- Public order
- Decency or morality
- Contempt of court
- Defamation
- Incitement to an offence

Case Law:

Maneka Gandhi v. Union of India (1978) – Freedom of speech is essential for democracy.

2. Freedom to Assemble Peaceably and Without Arms (Article 19(1)(b))

Citizens have the right to hold meetings, rallies, and demonstrations peacefully.

Restrictions (Article 19(3))

Imposed in the interests of:

- Sovereignty and integrity of India
- Public order

Case Law:

Himmat Lal Shah v. Commissioner of Police (1973) – Right to hold public meetings subject to reasonable regulation.

3. Freedom to Form Associations or Unions (Article 19(1)(c))

Citizens have the right to form:

- Associations
- Trade unions
- Cooperative societies

Restrictions (Article 19(4))

In the interests of:

- Sovereignty and integrity of India
- Public order
- Morality

Case Law:

Damyanti Naranga v. Union of India (1971) – Right to form association includes the right to continue it.

4. Freedom to Move Freely Throughout the Territory of India (Article 19(1)(d))

Citizens can move freely within India without unreasonable restrictions.

Restrictions (Article 19(5))

- In the interest of the general public
- For protection of Scheduled Tribes

Case Law:

State of Uttar Pradesh v. Kaushaliya (1964) – Restrictions must be reasonable.

5. Freedom to Reside and Settle in Any Part of India (Article 19(1)(e))

Citizens can reside or settle in any part of the country.

Restrictions (Article 19(5))

- Public interest
- Protection of tribal areas

6. Freedom to Practice Any Profession or to Carry on Any Occupation, Trade or Business (Article 19(1)(g))

This freedom ensures economic liberty and free enterprise.

Restrictions (Article 19(6))

- Reasonable restrictions in public interest
- Professional qualifications
- State monopoly

Case Law:

State of Gujarat v. Mirzapur Moti Kureshi Kassab Jamat (2005) – Reasonable restriction upheld in public interest.

Doctrine of Reasonable Restrictions

All freedoms under Article 19 are subject to the doctrine of **reasonableness**. Restrictions must:

- Be imposed by law
- Be reasonable and not arbitrary
- Have a rational nexus with the object sought to be achieved

Case Law:

Chintaman Rao v. State of M.P. (1951) – Test of reasonableness laid down.

Importance of Article 19

- Ensures democratic participation
- Protects individual liberty
- Balances individual rights with social interest
- Strengthens the Rule of Law

Conclusion

Article 19 forms the **cornerstone of democratic freedoms** in India. It guarantees essential civil liberties while permitting the State to impose reasonable restrictions in the interest of society. The judiciary has played a vital role in interpreting Article 19 liberally to protect citizens' freedoms while maintaining public order and national integrity. Thus, Article 19 strikes a careful balance between individual liberty and collective security.

Q3. Examine the constitutional remedies for the enforcement of Fundamental Rights under the Constitution of India.

भारतके संविधानके तहत मौलिक अधिकारों को लागू करने के लिए संवैधानिक उपायों का परीक्षण करें।

Introduction

Fundamental Rights are the cornerstone of the Indian Constitution. However, rights without remedies are meaningless. To ensure that these rights are effectively protected and enforced, the Constitution provides **constitutional remedies**. Dr. B.R. Ambedkar rightly described the right to constitutional remedies as the "**heart and soul of the Constitution**." These remedies empower citizens to approach constitutional courts when their Fundamental Rights are violated.

Article 32 – Right to Constitutional Remedies

Article 32 guarantees the right to move the **Supreme Court** for the enforcement of Fundamental Rights. It is itself a **Fundamental Right**.

Key Features of Article 32

- Direct access to the Supreme Court
- Supreme Court can issue appropriate directions or orders
- Suspension only possible during Emergency (Article 359)

Case Law:

Romesh Thappar v. State of Madras (1950) – Article 32 is a guaranteed right for the protection of Fundamental Rights.

Article 226 – Powers of High Courts

Article 226 empowers **High Courts** to issue writs not only for Fundamental Rights but also for **other legal rights**.

Comparison with Article 32

Basis	Article 32	Article 226
Court	Supreme Court	High Court
Scope	Only Fundamental Rights	Fundamental + Legal Rights
Nature	Fundamental Right	Discretionary Power

Case Law:

L. Chandra Kumar v. Union of India (1997) – Powers of High Courts under Article 226 form part of the basic structure.

Writs for Enforcement of Fundamental Rights

Both the Supreme Court and High Courts can issue **five types of writs**:

1. Habeas Corpus

Meaning: “*To have the body*”

Issued to secure the release of a person unlawfully detained.

Case Law:

A.D.M. Jabalpur v. Shivkant Shukla (1976) – Later overruled; personal liberty reaffirmed in *K.S. Puttaswamy (2017)*.

2. Mandamus

Meaning: “*We command*”

Issued to compel a public authority to perform its legal duty.

Case Law:

Praga Tools Corporation v. C.A. Imanual (1969).

3. Prohibition

Issued by a superior court to prevent an inferior court or tribunal from exceeding its jurisdiction.

Case Law:

East India Commercial Co. v. Collector of Customs (1962).

4. Certiorari

Issued to quash an order passed by a lower court or tribunal in violation of law.

Case Law:

Hari Vishnu Kamath v. Ahmad Ishaque (1955).

5. Quo Warranto

Meaning: “*By what authority*”

Issued to prevent a person from holding a public office illegally.

Case Law:

University of Mysore v. C.D. Govinda Rao (1964).

Public Interest Litigation (PIL)

The concept of **PIL** has expanded access to constitutional remedies.

Features

- Relaxed locus standi
- Any public-spirited person can file a petition
- Focus on disadvantaged sections of society

Case Law:

S.P. Gupta v. Union of India (1981) – Foundation of PIL in India.

Role of Judiciary in Protecting Fundamental Rights

The judiciary plays an active role by:

- Judicial Review of legislative and executive actions
- Expanding the scope of Fundamental Rights
- Ensuring the Rule of Law

Case Law:

Kesavananda Bharati v. State of Kerala (1973) – Judicial review is part of the basic structure.

Limitations on Constitutional Remedies

- Suspension during Emergency (Article 359)
- Doctrine of Alternative Remedy (generally applied by High Courts)
- Remedies apply only against **State action**, not private individuals (with some exceptions)

Conclusion

Constitutional remedies are the backbone of Fundamental Rights in India. Articles **32 and 226**, along with the writ jurisdiction, ensure that Fundamental Rights are not merely theoretical but practically enforceable. The proactive role of the judiciary, combined with tools like PIL, has strengthened constitutional governance and protected individual liberty. Thus, constitutional remedies truly justify Dr. Ambedkar's description of them as the "**heart and soul of the Constitution.**"

Q4. "No person shall be deprived of his life and personal liberty except according to the procedure established by law." Discuss with reference to decided cases.

कानूनद्वारा स्थापित प्रक्रियाके अलावा किसी भी व्यक्ति को उसके जीवन और व्यक्ति गति स्वतंत्रता से वंचित नहीं किया जाएगा। निर्णीत प्रकरणों के संदर्भ में चर्चा करें।

(Article 21 of the Constitution of India - 20 Marks Answer)

Introduction

Article 21 of the Indian Constitution is one of the most significant fundamental rights. It guarantees protection of **life and personal liberty** to every person and ensures that no one can be deprived of these rights except in accordance with a **procedure established by law**. Over time, the Supreme Court has expanded the scope of Article 21 through progressive judicial interpretation, making it a cornerstone of human rights in India.

Text of Article 21

“No person shall be deprived of his life or personal liberty except according to procedure established by law.”

This Article applies to **citizens as well as non-citizens** and binds the State to follow lawful and fair procedures.

Meaning of ‘Procedure Established by Law’

Originally, the phrase meant any procedure duly enacted by the legislature. Unlike the American concept of **‘due process of law’**, it did not initially require the procedure to be just, fair, or reasonable.

However, judicial interpretation has significantly transformed this meaning.

Important Judicial Interpretations

1. A.K. Gopalan v. State of Madras (1950)

- The Supreme Court adopted a **narrow interpretation** of Article 21.
- Held that as long as there was a law prescribing a procedure, deprivation of liberty was valid.
- Fundamental rights were treated as **separate and exclusive**.

➡ This judgment restricted the scope of personal liberty.

2. R.C. Cooper v. Union of India (1970)

- Also known as the **Bank Nationalisation Case**.
- The Court rejected the theory of exclusiveness of fundamental rights.
- Held that a law affecting personal liberty must also satisfy **Articles 14 and 19**.

➡ This case laid the foundation for a broader interpretation of Article 21.

3. Maneka Gandhi v. Union of India (1978) (*Landmark Case*)

- The Supreme Court revolutionized the interpretation of Article 21.
- Held that the **procedure established by law must be just, fair, and reasonable**.
- Introduced the concept of **substantive due process** into Indian law.
- Articles **14, 19, and 21** were held to be interconnected.

➡ This case expanded Article 21 from a procedural guarantee to a source of substantive rights.

Expanded Scope of 'Life' and 'Personal Liberty'

The Supreme Court has interpreted 'life' to mean more than mere animal existence.

4. Francis Coralie Mullin v. Administrator, Union Territory of Delhi (1981)

- Right to life includes the **right to live with human dignity**.

5. Olga Tellis v. Bombay Municipal Corporation (1985)

- Right to livelihood is an integral part of the right to life.

- Depriving livelihood amounts to deprivation of life.

6. **Sunil Batra v. Delhi Administration (1978)**

- Prisoners are also entitled to fundamental rights under Article 21.
- Protection against inhuman and degrading treatment.

Right to Privacy and Article 21

7. **K.S. Puttaswamy v. Union of India (2017)**

- Right to privacy declared a **fundamental right** under Article 21.
- Overruled earlier contrary judgments.
- Privacy is intrinsic to life and personal liberty.

Other Rights Recognized under Article 21

- Right to speedy trial - *Hussainara Khatoon v. State of Bihar (1979)*
- Right to legal aid - *Manubhai Ratilal Patel v. State of Gujarat*
- Right to health - *Parmanand Katara v. Union of India*
- Right to clean environment - *Subhash Kumar v. State of Bihar*

Procedure Must Be Just, Fair and Reasonable

After *Maneka Gandhi*, any law depriving life or liberty must:

- ✓ Be enacted by law
- ✓ Follow fair procedure
- ✓ Not be arbitrary or unreasonable
- ✓ Satisfy Articles 14 and 19

Conclusion

Article 21 has evolved from a narrowly interpreted procedural right to the **heart of fundamental human rights** in India. Through judicial activism, the Supreme Court has ensured that life and personal liberty are protected not merely by any law, but by a **just, fair, and reasonable procedure**. Thus, Article 21 stands as a dynamic and ever-expanding guarantee of human dignity and freedom.

Q5. Examine the salient features of the Constitution of India.

भारतके संविधानकी मुख्य विशेषताओं का परीक्षण करें।

Introduction

The Constitution of India is the supreme law of the country and forms the foundation of India's democratic system. It was adopted on **26th November 1949** and came into force on **26th January 1950**. Drafted by the Constituent Assembly under the chairmanship of **Dr. B.R. Ambedkar**, it is one of the **longest and most comprehensive written constitutions in the world**. The Constitution reflects India's diversity, democratic values, social justice, and commitment to liberty, equality, and fraternity.

Salient Features of the Indian Constitution

1. Written and Lengthy Constitution

The Indian Constitution is a **written Constitution**, unlike the British Constitution.

It originally contained **395 Articles, 22 Parts, and 8 Schedules**, which have increased due to amendments.

Its length is due to:

- Diversity of India
- Detailed administrative provisions
- Incorporation of provisions from various constitutions of the world

2. Sovereign, Socialist, Secular, Democratic Republic

The **Preamble** declares India to be:

- **Sovereign** - free from external control
- **Socialist** - ensuring social and economic justice
- **Secular** - no state religion; equal respect for all religions
- **Democratic** - government elected by the people
- **Republic** - elected head of the State

3. Federal System with Unitary Bias

India has a **federal structure** with:

- Division of powers between the **Centre and States**
- Three Lists: Union, State, and Concurrent Lists

However, it has a **unitary bias** because:

- Strong Centre
- Single Constitution
- Emergency provisions convert it into a unitary system

4. Parliamentary Form of Government

India follows the **Parliamentary system**, borrowed from the UK:

- President is the nominal head
- Prime Minister and Council of Ministers exercise real power
- Executive is responsible to the Legislature

This ensures accountability and collective responsibility.

5. Fundamental Rights (Part III)

The Constitution guarantees **Fundamental Rights** such as:

- Right to Equality (Article 14-18)
- Right to Freedom (Article 19-22)
- Right against Exploitation
- Right to Religion
- Cultural and Educational Rights
- Right to Constitutional Remedies (Article 32)

These rights protect individual liberty and dignity.

6. Directive Principles of State Policy (Part IV)

Directive Principles aim to establish a **welfare state**.

They are **non-justiciable** but fundamental in governance.

Examples:

- Equal pay for equal work
- Free legal aid
- Right to education
- Promotion of social justice

7. Fundamental Duties (Part IVA)

Added by the **42nd Constitutional Amendment, 1976**, Fundamental Duties promote:

- Respect for the Constitution
- National unity
- Scientific temper
- Protection of environment

They emphasize moral obligations of citizens.

8. Independent Judiciary

The Constitution establishes an **independent and impartial judiciary**:

- Supreme Court as the guardian of the Constitution
- **Power of Judicial Review**
- Security of tenure of judges

Judiciary ensures protection of Fundamental Rights and constitutional supremacy.

9. Judicial Review

Judicial Review empowers courts to:

- Examine constitutionality of laws and executive actions
- Declare unconstitutional acts null and void

This maintains the **rule of law** and constitutional supremacy.

10. Universal Adult Franchise

The Constitution grants the right to vote to all citizens above **18 years**, without discrimination based on:

- Caste

- Religion
- Gender
- Wealth

This strengthens democracy.

11. Single Citizenship

India follows **single citizenship**, unlike the USA.

This promotes:

- National unity
- Equality among citizens

12. Emergency Provisions

The Constitution provides for:

- National Emergency (Article 352)
- State Emergency (Article 356)
- Financial Emergency (Article 360)

These ensure stability during crises but concentrate power in the Centre.

13. Amendment Procedure

The Constitution is neither rigid nor flexible.

Article 368 provides for:

- Simple majority amendments
- Special majority amendments
- Special + State ratification

This ensures adaptability with stability.

14. Secular Character

The Constitution ensures:

- Freedom of religion
- No discrimination on religious grounds
- Equal treatment of all religions

India follows **positive secularism**.

Conclusion

The Constitution of India is a unique blend of **rigidity and flexibility, federalism and unity, rights and duties, and liberty with social justice**. Its salient features reflect the aspirations of the people and the wisdom of its framers. It has successfully guided India as a sovereign, democratic, and welfare state, making it a living and dynamic document.

👉 Thus, the Indian Constitution is rightly regarded as the **cornerstone of Indian democracy and governance**.

Q1.What is Judicial review? न्यायिक समीक्षा क्या है?

न्यायिक समीक्षा (Judicial Review) न्यायपालिका की वह शक्ति है जिसके अंतर्गत वह विधायिका और कार्यपालिका के कार्यों तथा कानूनों की संवैधानिकता और वैधता की जाँच करती है।

यदि कोई कानून या कार्य संविधान के विरुद्ध पाया जाता है, तो न्यायालय उसे अवैध या शून्य घोषित कर सकता है।

भारत में यह शक्ति मुख्यतः सर्वोच्च न्यायालय और उच्च न्यायालयों को अनुच्छेद 13, 32, 226 और 136 के अंतर्गत प्राप्त है। इसका उद्देश्य मौलिक अधिकारों की रक्षा और संविधान की सर्वोच्चता बनाए रखना है।

Q2. Write a short note on Quo-Warranto. क्वो-वारंटो पर एक संक्षिप्त टिप्पणी लिखें

को-वारंटो एक प्रकार की रिट है, जिसे न्यायालय किसी व्यक्ति द्वारा किसी सार्वजनिक पद को अवैध रूप से धारण करने की स्थिति में जारी करता है।

Quo-Warranto का शाब्दिक अर्थ है — “किस अधिकार से”।

इस रिट के माध्यम से न्यायालय उस व्यक्ति से पूछता है कि वह किस वैधानिक अधिकार से सार्वजनिक पद पर बना हुआ है। यदि वह व्यक्ति अपना वैध अधिकार सिद्ध नहीं कर पाता, तो न्यायालय उसे उस पद से हटा सकता है।

को-वारंटो रिट का उद्देश्य यह सुनिश्चित करना है कि कोई भी व्यक्ति बिना कानूनी अधिकार के सार्वजनिक पद पर न रहे और कानून का शासन (**Rule of Law**) बना रहे।

भारत में यह रिट संविधान के अनुच्छेद 32 और 226 के अंतर्गत सर्वोच्च न्यायालय और उच्च न्यायालय द्वारा जारी की जाती है।

Q3. Discuss the power of supreme court in the violation of fundamental rights.

प्रश्न 3. मौलिक अधिकारों के उल्लंघन में सर्वोच्च न्यायालय की शक्तियाँ 20 marks

परिचय

भारत के संविधान के भाग-III में नागरिकों को मौलिक अधिकार प्रदान किए गए हैं। ये अधिकार व्यक्ति की स्वतंत्रता, गरिमा और समानता की रक्षा करते हैं। इन अधिकारों के प्रभावी संरक्षण हेतु संविधान ने सर्वोच्च न्यायालय को विशेष शक्तियाँ प्रदान की हैं। सर्वोच्च न्यायालय को मौलिक अधिकारों का संरक्षक (Guardian) माना जाता है।

अनुच्छेद 32 – संविधान की आत्मा

डॉ. भीमराव अम्बेडकर ने अनुच्छेद 32 को संविधान की “आत्मा और हृदय” कहा है।

- मौलिक अधिकारों के उल्लंघन की स्थिति में कोई भी व्यक्ति सीधे सर्वोच्च न्यायालय जा सकता है।
- अनुच्छेद 32 स्वयं एक मौलिक अधिकार है।
- सर्वोच्च न्यायालय इस अनुच्छेद के अंतर्गत याचिका स्वीकार करने से इंकार नहीं कर सकता।

रिट जारी करने की शक्ति

सर्वोच्च न्यायालय मौलिक अधिकारों की रक्षा के लिए पाँच प्रकार की रिट जारी कर सकता है—

- हैबियस कॉर्पस – अवैध रूप से बंदी बनाए गए व्यक्ति को मुक्त कराने हेतु।
- मैंडेमस – लोक प्राधिकारी को उसके विधिक कर्तव्य पालन का आदेश।
- प्रोहिबिशन – अधीनस्थ न्यायालयों को अधिकार-क्षेत्र से बाहर जाने से रोकना।
- सटियोरारी – अवैध या अस्वैधानिक आदेश को निरस्त करना।
- को-वारंटो – किसी व्यक्ति के सार्वजनिक पद पर वैध अधिकार की जाँच।

न्यायिक समीक्षा (Judicial Review)

सर्वोच्च न्यायालय को यह शक्ति है कि वह—

- संसद द्वारा बनाए गए कानून,
- कार्यपालिका के आदेश,
- प्रशासनिक कार्यवाहियों की संवैधानिकता की समीक्षा करे।

यदि कोई कानून मौलिक अधिकारों का उल्लंघन करता है, तो उसे अनुच्छेद 13 के अंतर्गत शून्य घोषित किया जा सकता है।

जनहित याचिका (PIL)

सर्वोच्च न्यायालय ने जनहित याचिका की व्यवस्था विकसित की है—

- कोई भी जन-सचेत व्यक्ति पीड़ितों की ओर से याचिका दायर कर सकता है।
- इससे गरीब, कमज़ोर और वंचित वर्गों के मौलिक अधिकारों की रक्षा संभव हुई है।

मुआवजा देने की शक्ति

मौलिक अधिकारों, विशेषकर अनुच्छेद 21 (जीवन और व्यक्तिगत स्वतंत्रता का अधिकार) के गंभीर उल्लंघन पर सर्वोच्च न्यायालय मुआवजा दे सकता है।

- रुदुल साह बनाम बिहार राज्य (1983)

मूल संरचना मिळांत

सर्वोच्च न्यायालय यह सुनिश्चित करता है कि संसद संविधान में ऐसा संशोधन न करे जो मौलिक अधिकारों सहित संविधान की मूल संरचना को नष्ट कर दे।

- केशवानंद भारती बनाम केरल राज्य (1973)

अवमानना की शक्ति

यदि मौलिक अधिकारों के संरक्षण संबंधी आदेशों की अवहेलना होती है, तो सर्वोच्च न्यायालय अवमानना की कार्यवाही कर सकता है।

निष्कर्ष

मौलिक अधिकारों के उल्लंघन की स्थिति में सर्वोच्च न्यायालय की भूमिका अत्यंत महत्वपूर्ण है। अनुच्छेद 32, रिट शक्तियाँ, न्यायिक समीक्षा, जनहित याचिका और संवैधानिक व्याख्या के माध्यम से सर्वोच्च न्यायालय नागरिकों के अधिकारों का प्रभावी संरक्षण करता है। इसी कारण सर्वोच्च न्यायालय को संविधान और मौलिक अधिकारों का रक्षक कहा जाता है।

Q4. Write note on cooperative societies. प्रश्न 4. सहकारी समितियाँ (4 अंक)

सहकारी समिति व्यक्तियों का एक स्वैच्छिक संगठन है, जो आपसी सहयोग और सहायता के सिद्धांत पर अपने सदस्यों के आर्थिक हितों की पूर्ति के लिए गठित किया जाता है। इसका मुख्य उद्देश्य लाभ कमाना नहीं बल्कि सदस्यों की सेवा करना होता है।

सहकारी समितियाँ राज्य सहकारी समितियाँ अधिनियम अथवा बहु-राज्य सहकारी समितियाँ अधिनियम, 2002 के अंतर्गत गठित होती हैं।

मुख्य विशेषताएँ:

- स्वैच्छिक सदस्यता
- लोकतांत्रिक प्रबंधन (एक सदस्य—एक मत)
- सेवा प्रधान उद्देश्य
- सदस्यों की सीमित देयता
- लाभ का सदस्यों में वितरण

निष्कर्ष:

सहकारी समितियाँ आत्मनिर्भरता, आर्थिक समानता तथा समाज के कमजोर वर्गों के कल्याण में महत्वपूर्ण भूमिका निभाती हैं।

Q5. What is doctrine of eclipse? ग्रहणकासिद्धांतक्या है?

ग्रहण का सिद्धांत (**Doctrine of Eclipse**) भारतीय संवैधानिक कानून का एक महत्वपूर्ण सिद्धांत है। इसके अनुसार, संविधान के लागू होने से पहले बना कोई ऐसा कानून जो मौलिक अधिकारों के विरुद्ध है, वह पूरी तरह से समाप्त (शून्य) नहीं होता, बल्कि केवल अप्रवर्तनीय (निष्क्रिय) हो जाता है।

संविधान के अनुच्छेद 13 के अनुसार, ऐसा कानून मौलिक अधिकारों द्वारा ढका (**Eclipsed**) हुआ माना जाता है।

यदि बाद में संबंधित मौलिक अधिकार में संशोधन कर दिया जाए या उसे हटा दिया जाए, तो वह कानून स्वतः ही पुनः प्रभावी हो जाता है, बिना नए कानून के बनाए।

निष्कर्ष:

ग्रहण का सिद्धांत यह बताता है कि कानून अस्तित्व में बना रहता है, पर मौलिक अधिकारों के कारण अस्थायी रूप से निष्क्रिय रहता है।

Section B

(Short Answer Questions)

Note: This section contains three questions, attempt any Two questions. Each question carries 10 marks.

Q1. What is state under Art. 12? अनुच्छेद 12 केतहतराज्यक्याहै? अनुच्छेद 12 के अंतर्गत “राज्य” क्या है?

प्रस्तावना

भारतीय संविधान के भाग-III (मौलिक अधिकार) में प्रयुक्त शब्द “राज्य” की परिभाषा अनुच्छेद 12 में दी गई है। यह परिभाषा अत्यंत महत्वपूर्ण है क्योंकि मौलिक अधिकारों का प्रवर्तन केवल ‘राज्य’ के विरुद्ध ही किया जा सकता है, न कि साधारण निजी व्यक्तियों के विरुद्ध।

अनुच्छेद 12 का पाठ

“इस भाग में, जब तक संदर्भ से अन्यथा अपेक्षित न हो, ‘राज्य’ के अंतर्गत भारत सरकार और संसद, प्रत्येक राज्य की सरकार और विधानमंडल तथा भारत के राज्यक्षेत्र के भीतर या भारत सरकार के नियंत्रणाधीन सभी स्थानीय या अन्य प्राधिकारी सम्मिलित हैं”

अतः यह एक **विस्तृत (Inclusive)** परिभाषा है।

अनुच्छेद 12 के अंतर्गत ‘राज्य’ में सम्मिलित प्राधिकारी

1. भारत सरकार और संसद

इसमें सम्मिलित हैं—

- कार्यपालिका (राष्ट्रपति, मंत्रिपरिषद)
- विधायिका (लोकसभा व राज्यसभा)
- केंद्र सरकार के विभाग

ये सभी मौलिक अधिकारों से बंधे होते हैं।

2. राज्य सरकार और विधानमंडल

इसमें शामिल हैं—

- राज्यपाल और मंत्रिपरिषद
- राज्य विधानसभाएँ
- राज्य सरकार के विभाग

राज्य सरकारें भी मौलिक अधिकारों का उल्लंघन नहीं कर सकतीं।

3. स्थानीय प्राधिकारी (Local Authorities)

वे संस्थाएँ जो—

- कानून द्वारा स्थापित हों,
- सार्वजनिक कार्य करती हों,
- कर लगाने की शक्ति रखती हों।

उदाहरणः

- नगर निगम
- नगरपालिकाएँ
- पंचायतें
- जिला परिषद
- सुधार न्यास (Improvement Trust)

वादः

Union of India v. R.C. Jain (1981)

इस मामले में स्थानीय प्राधिकारी की विशेषताएँ स्पष्ट की गईं।

4. अन्य प्राधिकारी (Other Authorities)

“अन्य प्राधिकारी” शब्द की न्यायालयों द्वारा व्यापक व्याख्या की गई है।

इसमें शामिल हैं—

- वैधानिक निगम
- सरकारी कंपनियाँ
- सार्वजनिक क्षेत्र के उपक्रम
- वे संस्थाएँ जो सरकारी या सार्वजनिक कार्य करती हैं

उदाहरणः

- LIC
- ONGC
- विद्युत बोर्ड

- एयरपोर्ट अर्थारिटी ऑफ इंडिया

‘अन्य प्राधिकारी’ की पहचान के लिए परीक्षण (Tests)

Ajay Hasia v. Khalid Mujib (1981) में सर्वोच्च न्यायालय ने निम्न परीक्षण दिए—

1. संस्था का वित्तीय नियंत्रण सरकार के पास हो
2. प्रशासनिक नियंत्रण सरकार के अधीन हो
3. सार्वजनिक या सरकारी कार्य करती हो
4. विधि द्वारा स्थापित हो
5. सरकार का गहरा और व्यापक नियंत्रण हो

यदि ये शर्तें पूरी हों, तो वह संस्था अनुच्छेद 12 के अंतर्गत ‘राज्य’ मानी जाएगी।

‘राज्य’ में सम्मिलित न होने वाली संस्थाएँ

- पूर्णतः निजी संस्थाएँ
- जिन पर सरकार का नियंत्रण या वित्तीय सहायता न हो

उदाहरण: निजी अनुदान-रहित शैक्षणिक संस्थान।

अनुच्छेद 12 का महत्व

- यह निर्धारित करता है कि मौलिक अधिकार किसके विरुद्ध लागू किए जा सकते हैं
- अनुच्छेद 32 और 226 के अंतर्गत संवैधानिक उपचार को प्रभावी बनाता है
- सरकार को निगमों या एजेंसियों के माध्यम से उत्तरदायित्व से बचने से रोकता है

निष्कर्ष

अनुच्छेद 12 में “राज्य” की परिभाषा को जानबूझकर व्यापक रखा गया है, ताकि मौलिक अधिकारों की प्रभावी रक्षा हो सके। इसमें केवल सरकार ही नहीं, बल्कि वे सभी संस्थाएँ शामिल हैं जो सरकार की एजेंसी या उपकरण (instrumentality) के रूप में कार्य करती हैं। यह संविधान में न्याय, स्वतंत्रता और विधि के शासन को सुदृढ़ करता है।

Q2. Define Nature of the Constitution. संविधानकी प्रकृतिको परिभाषित करें।

प्रस्तावना

संविधान की प्रकृति से आशय उसके मूल स्वरूप, ढाँचे तथा उन सिद्धांतों से है जिनके आधार पर किसी राज्य का शासन संचालित होता है। भारतीय संविधान अपनी विशिष्टताओं के कारण विश्व में एक अनोखा संविधान माना जाता है, क्योंकि इसमें विभिन्न संवैधानिक व्यवस्थाओं का समन्वय किया गया है।

भारतीय संविधान की प्रकृति / विशेषताएँ

1. लिखित संविधान

भारतीय संविधान एक लिखित संविधान है और यह विश्व का सबसे लंबा लिखित संविधान माना जाता है। इसमें शासन व्यवस्था से संबंधित सभी प्रमुख प्रावधान स्पष्ट रूप से अंकित हैं।

2. विस्तृत एवं व्यापक

भारतीय संविधान अत्यंत विस्तृत और व्यापक है, जिसमें अनुच्छेद, अनुसूचियाँ तथा संशोधन शामिल हैं, जो प्रशासन के प्रत्येक क्षेत्र को नियंत्रित करते हैं।

3. संघात्मक स्वरूप

भारतीय संविधान संघात्मक है, जिसमें केंद्र और राज्यों के बीच शक्तियों का विभाजन किया गया है:

- संघ सूची
- राज्य सूची
- समवर्ती सूची

हालाँकि केंद्र को अधिक शक्तियाँ प्राप्त हैं, इसलिए इसे अर्ध-संघात्मक (**Quasi-Federal**) कहा जाता है।

4. संसदीय शासन प्रणाली

भारत में संसदीय शासन प्रणाली अपनाइ गई है, जिसमें—

- कार्यपालिका विधायिका के प्रति उत्तरदायी होती है
- प्रधानमंत्री वास्तविक कार्यकारी होता है
- राष्ट्रपति नाममात्र का प्रमुख होता है

5. संप्रभु, समाजवादी, धर्मनिरपेक्ष, लोकतांत्रिक गणराज्य

संविधान की प्रस्तावना के अनुसार भारत—

- संप्रभु है
- समाजवादी है
- धर्मनिरपेक्ष है
- लोकतांत्रिक है
- गणराज्य है

6. कठोर एवं लचीला

भारतीय संविधान आंशिक रूप से कठोर तथा आंशिक रूप से लचीला है। कुछ प्रावधान साधारण बहुमत से, कुछ विशेष बहुमत से तथा कुछ राज्यों की सहमति से संशोधित किए जा सकते हैं।

7. मौलिक अधिकार एवं कर्तव्य

संविधान में नागरिकों को मौलिक अधिकार प्रदान किए गए हैं तथा मौलिक कर्तव्यों का भी उल्लेख है, जो नागरिकों में उत्तरदायित्व की भावना विकसित करते हैं।

8. स्वतंत्र न्यायपालिका

भारतीय संविधान एक स्वतंत्र न्यायपालिका की स्थापना करता है, जिसे संविधान एवं मौलिक अधिकारों की रक्षा हेतु न्यायिक समीक्षा का अधिकार प्राप्त है।

9. सार्वभौमिक वयस्क मताधिकार

18 वर्ष की आयु पूर्ण करने वाले प्रत्येक नागरिक को मतदान का अधिकार दिया गया है, जिससे राजनीतिक समानता सुनिश्चित होती है।

10. संविधान की सर्वोच्चता

भारतीय संविधान देश का सर्वोच्च कानून है और सभी शासकीय संस्थाएँ अपनी शक्तियाँ संविधान से ही प्राप्त करती हैं।

उपसंहार

इस प्रकार भारतीय संविधान अपनी प्रकृति में लोकतांत्रिक, संघात्मक, धर्मनिरपेक्ष और कल्याणकारी है। यह एक जीवंत दस्तावेज है, जो समाज की बदलती आवश्यकताओं के अनुरूप स्वयं को ढालते हुए लोकतांत्रिक मूल्यों की रक्षा करता है।

Q3. "No person convicted again for the same offence" Explain with relevant case laws.

व्यक्तिकोएकहीअपराधकेलिएदोबाराटोषीनहींठहरायागया,प्रासंगिकमामलेकानूनोंकेसाथस्पष्टकरें।

प्रस्तावना

“किसी व्यक्ति को एक ही अपराध के लिए दो बार दंडित नहीं किया जाएगा” यह सिद्धांत आपराधिक न्यायशास्त्र का एक महत्वपूर्ण सिद्धांत है। इसका उद्देश्य व्यक्ति को बार-बार अभियोजन और दंड से बचाना तथा न्यायिक प्रक्रिया में निष्पक्षता सुनिश्चित करना है। भारतीय संविधान में इसे मौलिक अधिकार के रूप में मान्यता दी गई है।

संवैधानिक प्रावधान – अनुच्छेद 20(2)

भारतीय संविधान का अनुच्छेद 20(2) कहता है—

“किसी व्यक्ति को एक ही अपराध के लिए एक से अधिक बार अभियोजित और दंडित नहीं किया जाएगा।”

यह सिद्धांत **Double Jeopardy** (द्विविध संकट) के सिद्धांत पर आधारित है।

अनुच्छेद 20(2) के आवश्यक तत्व

इस अनुच्छेद के लागू होने के लिए निम्न शर्तें आवश्यक हैं—

1. अभियोजन (Prosecution) हुआ हो

व्यक्ति के विरुद्ध न्यायालय या न्यायिक प्राधिकरण के समक्ष मुकदमा चला हो।

2. दंड (Punishment) दिया गया हो

केवल मुकदमा चलना पर्याप्त नहीं, दंडित किया जाना भी आवश्यक है।

3. वही अपराध (Same Offence)

दूसरा अभियोजन उसी अपराध के लिए होना चाहिए, केवल उसी कृत्य के लिए नहीं।

इस सिद्धांत की सीमा

- यह केवल आपराधिक मामलों पर लागू होता है।
- विभागीय या प्रशासनिक कार्यवाही पर लागू नहीं होता।
- यदि अपराध अलग-अलग विधिक तत्वों के हों, तो यह सिद्धांत लागू नहीं होगा।
- यह दोहरी सजा को रोकता है, केवल दोहरी सुनवाई को नहीं।

महत्वपूर्ण निर्णीत मामले (Case Laws)

1. मकबूल हुसैन बनाम राज्य, बॉम्बे (1953)

सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि सीमा-शुल्क अधिकारियों द्वारा की गई कार्यवाही न्यायिक कार्यवाही नहीं है। अतः बाद में किया गया आपराधिक अभियोजन अनुच्छेद 20(2) का उल्लंघन नहीं है।

2. एस. ए. वेंकटारमन बनाम भारत संघ (1954)

न्यायालय ने निर्णय दिया कि विभागीय कार्यवाही अभियोजन नहीं मानी जाती। इसलिए बाद में आपराधिक मुकदमा चलाया जा सकता है।

3. राज्य बनाम एस. एल. आप्टे (1961)

न्यायालय ने कहा कि यदि दोनों अपराध विधि में अलग-अलग हैं, तो भले ही तथ्य समान हों, अनुच्छेद 20(2) लागू नहीं होगा।

वैधानिक मान्यता

यह सिद्धांत निम्न कानूनों में भी पाया जाता है—

- दंड प्रक्रिया संहिता की धारा 300
- सामान्य धाराएँ अधिनियम की धारा 26

निष्कर्ष

अनुच्छेद 20(2) भारतीय संविधान का एक महत्वपूर्ण मौलिक अधिकार है, जो व्यक्ति को एक ही अपराध के लिए दो बार अभियोजन और दंड से संरक्षण प्रदान करता है। यह सिद्धांत न्याय की निष्क्रियता, कानूनी प्रक्रिया की अंतिमता तथा नागरिकों के अधिकारों की रक्षा करता है। परंतु यह तभी लागू होता है जब पहले उसी अपराध के लिए विधिवत अभियोजन और दंड दिया जा चुका हो।

Section C

(Long Answer Questions)

Note: This section contains five questions, attempt any three questions. Question is of 20 marks.

Q1. Discuss the principles of equality as laid under Article 14 of the Indian Constitution.

प्रश्न 1. भारतीय संविधान के अनुच्छेद 14 के अंतर्गत समानता के सिद्धांतों पर चर्चा कीजिए

प्रस्तावना

भारतीय संविधान का अनुच्छेद 14 समानता के सिद्धांत को स्थापित करता है, जो संविधान की मूल आत्मा है। यह अनुच्छेद राज्य को निर्देश देता है कि वह भारत के क्षेत्र में किसी भी व्यक्ति को कानून

के समक्ष समानता तथा विधि के समान संरक्षण से वंचित न करे। इसका उद्देश्य राज्य की मनमानी को रोकना और न्यायपूर्ण शासन व्यवस्था स्थापित करना है।

अनुच्छेद 14 का पाठ

अनुच्छेद 14 कहता है—

“राज्य भारत के राज्यक्षेत्र में किसी भी व्यक्ति को विधि के समक्ष समानता या विधियों के समान संरक्षण से वंचित नहीं करेगा।”

यह अधिकार नागरिकों तथा विदेशी नागरिकों—दोनों को प्राप्त है।

अनुच्छेद 14 के अंतर्गत दो मुख्य अवधारणाएँ

1. विधि के समक्ष समानता (Equality Before Law)

यह सिद्धांत ब्रिटिश संविधान से लिया गया है। इसके प्रमुख तत्व हैं—

- किसी व्यक्ति को विशेषाधिकार नहीं दिया जाएगा।
- सभी व्यक्ति सामान्य कानून के अधीन होंगे।
- कानून की दृष्टि में कोई भी व्यक्ति श्रेष्ठ नहीं है।

वादः

पश्चिम बंगाल राज्य बनाम अनवर अली सरकार (1952)

सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि सभी व्यक्तियों को न्यायालयों के समक्ष समान रूप से प्रस्तुत होने का अधिकार है।

2. विधियों का समान संरक्षण (Equal Protection of Laws)

यह सिद्धांत अमेरिकी संविधान से लिया गया है। इसका अर्थ है—

- समान परिस्थितियों में समान व्यवहार।
- असमान परिस्थितियों में भिन्न व्यवहार किया जा सकता है।
- राज्य उचित वर्गीकरण कर सकता है।

वादः

चिरंजीत लाल चौधरी बनाम भारत संघ (1950)

न्यायालय ने कहा कि युक्तिसंगत वर्गीकरण अनुच्छेद 14 का उल्लंघन नहीं है।

युक्तिसंगत वर्गीकरण का सिद्धांत (Doctrine of Reasonable Classification)

अनुच्छेद 14 वर्ग विधान (Class Legislation) को निषिद्ध करता है, न कि वर्गीकरण को।

वैध वर्गीकरण की शर्तें

- वर्गीकरण बोधगम्य अंतर (Intelligible Differentia) पर आधारित हो।
- उस अंतर का कानून के उद्देश्य से तर्कसंगत संबंध (Rational Nexus) हो।

वादः

रामकृष्ण डालमिया बनाम न्यायमूर्ति एस. आर. टेन्डोलकर (1958)

इस वाद में वैध वर्गीकरण की कसौटी निर्धारित की गई।

मनमानी का निषेध (Prohibition of Arbitrariness)

अनुच्छेद 14 राज्य की मनमानी पर रोक लगाता है।

वादः

ई. पी. रॉयप्पा बनाम तमिलनाडु राज्य (1974)

न्यायालय ने कहा कि समानता और मनमानी एक-दूसरे के विपरीत हैं।

मेनका गांधी बनाम भारत संघ (1978)

मनमानीपूर्ण राज्य कार्रवाई अनुच्छेद 14 का उल्लंघन है।

कानून का शासन (Rule of Law)

अनुच्छेद 14 कानून के शासन को सुनिश्चित करता है, जिसके तत्व हैं—

- कानून की सर्वोच्चता
- विधि के समक्ष समानता
- न्यायिक प्रक्रिया का पालन

न्याय तक समान पहुँच

अनुच्छेद 14 सभी को न्यायालयों तक समान पहुँच का अधिकार देता है।

वाद:

हुसैनारा खातून बनाम बिहार राज्य (1979)

न्यायालय ने निःशुल्क विधिक सहायता को समानता का अंग माना।

सकारात्मक भेदभाव (Affirmative Action)

अनुच्छेद 14 विशेष वर्गों के लिए विशेष प्रावधानों की अनुमति देता है—

- महिलाएँ
- बच्चे
- अनुसूचित जाति एवं जनजाति
- पिछड़े वर्ग

वाद:

केरल राज्य बनाम एन. एम. थॉमस (1976)

न्यायालय ने कहा कि समानता का अर्थ समान व्यवहार नहीं, बल्कि समान अवसर है।

प्रशासनिक विवेक और समानता

राज्य द्वारा दिया गया विवेकाधिकार न्यायसंगत और तर्कसंगत होना चाहिए।

वाद:

अजय हसिया बनाम खालिद मुजीब (1981)

मनमाना विवेकाधिकार अनुच्छेद 14 का उल्लंघन है।

निष्कर्ष

अनुच्छेद 14 भारतीय संविधान का एक जीवंत और व्यापक प्रावधान है। यह पूर्ण समानता नहीं, बल्कि न्यायपूर्ण समानता सुनिश्चित करता है। युक्तिसंगत वर्गीकरण, मनमानी का निषेध और

कानून का शासन—ये सभी सिद्धांत अनुच्छेद 14 को प्रभावी बनाते हैं। सर्वोच्च न्यायालय की प्रगतिशील व्याख्या ने इसे मौलिक अधिकारों का एक शक्तिशाली संरक्षण बना दिया है।

Q2. Discuss in brief the fundamental freedoms guaranteed to the citizens under Article 19 of the Constitution of India.

प्रश्न 2. भारतीय संविधान के अनुच्छेद 19 के अंतर्गत नागरिकों को दी गई मौलिक स्वतंत्रताओं की संक्षेप में चर्चा कीजिए।

प्रस्तावना

भारतीय संविधान का अनुच्छेद 19 नागरिकों को कुछ मौलिक स्वतंत्रताएँ प्रदान करता है, जो लोकतांत्रिक शासन व्यवस्था की आत्मा हैं। ये स्वतंत्रताएँ व्यक्ति के सर्वांगीण विकास, अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता तथा सामाजिक-आर्थिक जीवन में सक्रिय भागीदारी के लिए आवश्यक हैं। हालांकि, ये स्वतंत्रताएँ पूर्ण (Absolute) नहीं हैं और समाज व राष्ट्र के हित में इन पर युक्तियुक्त प्रतिबंध लगाए जा सकते हैं।

अनुच्छेद 19 का क्षेत्र

अनुच्छेद 19 केवल भारत के नागरिकों पर लागू होता है, विदेशियों पर नहीं। प्रारंभ में इसमें सात स्वतंत्रताएँ थीं, किंतु 44वें संविधान संशोधन अधिनियम, 1978 द्वारा संपत्ति का अधिकार मौलिक अधिकारों की सूची से हटा दिया गया।

अनुच्छेद 19 के अंतर्गत मौलिक स्वतंत्रताएँ

1. वाक् एवं अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता (अनुच्छेद 19(1)(a))

इसमें शामिल हैं—

- बोलने और लिखने की स्वतंत्रता
- प्रेस की स्वतंत्रता
- विचारों का प्रचार-प्रसार
- सूचना प्राप्त करने और देने का अधिकार

युक्तियुक्त प्रतिबंध (अनुच्छेद 19(2))

- भारत की संप्रभुता और अखंडता
- राज्य की सुरक्षा
- विदेशी राज्यों से मैत्रीपूर्ण संबंध
- सार्वजनिक व्यवस्था
- शालीनता और नैतिकता
- न्यायालय की अवमानना
- मानहानि
- अपराध के लिए उकसावा

प्रमुख मामला:

मेनका गांधी बनाम भारत संघ (1978) — अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता लोकतंत्र का आधार है।

2. शांतिपूर्ण ढंग से बिना हथियारों के एकत्र होने की स्वतंत्रता (अनुच्छेद 19(1)(b))

नागरिकों को शांतिपूर्ण सभा, जुलूस एवं प्रदर्शन करने का अधिकार है।

प्रतिबंध (अनुच्छेद 19(3))

- भारत की संप्रभुता और अखंडता
- सार्वजनिक व्यवस्था

मामला:

हिम्मतलाल शाह बनाम पुलिस आयुक्त (1973)

3. संघ या संगठन बनाने की स्वतंत्रता (अनुच्छेद 19(1)(c))

इसमें शामिल हैं—

- संघ
- ट्रेड यूनियन
- सहकारी समितियाँ

प्रतिबंध (अनुच्छेद 19(4))

- सार्वजनिक व्यवस्था
- नैतिकता
- भारत की संप्रभुता और अखंडता

मामला:

दामयांती नारंगा बनाम भारत संघ (1971)

4. भारत के क्षेत्र में स्वतंत्र रूप से भ्रमण करने की स्वतंत्रता (अनुच्छेद 19(1)(d))

नागरिक पूरे भारत में स्वतंत्र रूप से आ-जा सकते हैं।

प्रतिबंध (अनुच्छेद 19(5))

- सामान्य जनहित
- अनुसूचित जनजातियों के हितों की रक्षा

5. भारत के किसी भी भाग में निवास और बसने की स्वतंत्रता (अनुच्छेद 19(1)(e))

नागरिक देश के किसी भी हिस्से में रहने या बसने के लिए स्वतंत्र हैं।

प्रतिबंध (अनुच्छेद 19(5))

- जनहित
- जनजातीय क्षेत्रों की सुरक्षा

6. कोई भी व्यवसाय, व्यापार या पेशा अपनाने की स्वतंत्रता (अनुच्छेद 19(1)(g))

यह आर्थिक स्वतंत्रता का मूल आधार है।

प्रतिबंध (अनुच्छेद 19(6))

- युक्तियुक्त प्रतिबंध
- व्यावसायिक योग्यताएँ

- राज्य का एकाधिकार

मामला:

मिर्जापुर मोटी कुरैशी जमात मामला (2005)

युक्तियुक्त प्रतिबंध का सिद्धांत

सभी स्वतंत्रताओं पर लगाए गए प्रतिबंध—

- कानून द्वारा होने चाहिए
- मनमाने नहीं होने चाहिए
- उद्देश्य और प्रतिबंध के बीच तार्किक संबंध होना चाहिए

मामला:

चिंतामणि राव बनाम मध्यप्रदेश राज्य (1951)

अनुच्छेद 19 का महत्व

- लोकतंत्र को सुदृढ़ करता है
- नागरिक स्वतंत्रता की रक्षा करता है
- व्यक्तिगत अधिकार और सामाजिक हित के बीच संतुलन स्थापित करता है
- विधि के शासन को मजबूत करता है

निष्कर्ष

अनुच्छेद 19 भारतीय संविधान में नागरिक स्वतंत्रताओं की रीढ़ है। यह नागरिकों को विचार, अभिव्यक्ति, संगठन, आवागमन और व्यवसाय की स्वतंत्रता प्रदान करता है, साथ ही समाज और राष्ट्र के हित में युक्तियुक्त प्रतिबंधों की अनुमति भी देता है। इस प्रकार, अनुच्छेद 19 व्यक्तिगत स्वतंत्रता और सार्वजनिक हित के बीच संतुलन स्थापित करता है।

Q3. Examine the constitutional remedies for the enforcement of Fundamental Rights under the Constitution of India.

प्रश्न 3. भारत के संविधान के तहत मौलिक अधिकारों को लागू करने के लिए संवैधानिक उपायों का परीक्षण कीजिए।

प्रस्तावना (Introduction)

मौलिक अधिकार भारतीय संविधान की आत्मा हैं, किंतु केवल अधिकारों का होना पर्याप्त नहीं है, जब तक उनके संरक्षण और प्रवर्तन के लिए प्रभावी उपाय न हों। इसी उद्देश्य से संविधान में संवैधानिक उपायों का प्रावधान किया गया है।

डॉ. भीमराव अंबेडकर ने संवैधानिक उपचार के अधिकार को संविधान का “हृदय और आत्मा” कहा है।

अनुच्छेद 32 – संवैधानिक उपचार का अधिकार

अनुच्छेद 32 नागरिकों को अपने मौलिक अधिकारों के उल्लंघन की स्थिति में सर्वोच्च न्यायालय जाने का अधिकार देता है। यह स्वयं एक मौलिक अधिकार है।

अनुच्छेद 32 की विशेषताएँ

- सर्वोच्च न्यायालय में प्रत्यक्ष याचिका का अधिकार
- न्यायालय उपयुक्त आदेश, निर्देश या रिट जारी कर सकता है
- आपातकाल (अनुच्छेद 359) में निलंबन संभव

वाद निर्णय:

रोमेश थापर बनाम मद्रास राज्य (1950) – अनुच्छेद 32 मौलिक अधिकारों की रक्षा का गारंटीकृत अधिकार है।

अनुच्छेद 226 – उच्च न्यायालयों की शक्ति

अनुच्छेद 226 के अंतर्गत उच्च न्यायालय मौलिक अधिकारों के साथ-साथ अन्य विधिक अधिकारों के संरक्षण हेतु भी रिट जारी कर सकते हैं।

अनुच्छेद 32 एवं 226 में अंतर

आधार अनुच्छेद 32

अनुच्छेद 226

न्यायालय सर्वोच्च न्यायालय

उच्च न्यायालय

आधार अनुच्छेद 32

अनुच्छेद 226

क्षेत्र केवल मौलिक अधिकार मौलिक + विधिक अधिकार

प्रकृति मौलिक अधिकार विवेकाधीन शक्ति

वाद निर्णय:

एल. चंद्र कुमार बनाम भारत संघ (1997) – अनुच्छेद 226 की शक्ति संविधान की मूल संरचना का भाग है।

मौलिक अधिकारों के प्रवर्तन हेतु रिटें

सर्वोच्च न्यायालय एवं उच्च न्यायालय पाँच प्रकार की रिट जारी कर सकते हैं—

1. बंदी प्रत्यक्षीकरण (Habeas Corpus)

अर्थ: “शरीर प्रस्तुत करो”

अवैध हिरासत से व्यक्ति की मुक्ति हेतु जारी की जाती है।

वाद निर्णय:

ए.डी.एम. जबलपुर बनाम शिवकांत शुक्ल (1976) – बाद में व्यक्तिगत स्वतंत्रता को के.एस. पुट्टास्वामी (2017) में पुनः स्थापित किया गया।

2. परमादेश (Mandamus)

अर्थ: “हम आदेश देते हैं”

किसी सार्वजनिक प्राधिकरण को उसके विधिक कर्तव्य के निर्वहन हेतु जारी की जाती है।

वाद निर्णय:

प्रगा ट्रूल्स कॉर्पोरेशन बनाम सी.ए. इमानुएल (1969)।

3. प्रतिषेध (Prohibition)

निचली अदालत या अधिकरण को अधिकार क्षेत्र से बाहर कार्य करने से रोकने हेतु।

वाद निर्णय:

ईस्ट इंडिया कमर्शियल कंपनी बनाम कलेक्टर ऑफ कस्टम्स (1962)।

4. उत्प्रेषण (Certiorari)

निचली अदालत या अधिकरण के अवैध आदेश को निरस्त करने हेतु।

वाद निर्णय:

हरि विष्णु कामथ बनाम अहमद इशाक (1955)।

5. क्वो वारंटो (Quo Warranto)

अर्थ: “किस अधिकार से”

किसी व्यक्ति द्वारा अवैध रूप से सार्वजनिक पद धारण करने पर।

वाद निर्णय:

मैसूर विश्वविद्यालय बनाम सी.डी. गोविंद राव (1964)।

जनहित याचिका (Public Interest Litigation – PIL)

जनहित याचिका ने संवैधानिक उपचारों की पहुँच को व्यापक बनाया।

मुख्य विशेषताएँ

- लोकस स्टैंडी में शिथिलता
- कोई भी जनहितैषी व्यक्ति याचिका दायर कर सकता है
- वंचित वर्गों के अधिकारों की रक्षा

वाद निर्णय:

एस.पी. गुप्ता बनाम भारत संघ (1981) – भारत में PIL की आधारशिला।

न्यायपालिका की भूमिका

न्यायपालिका:

- विधायी एवं कार्यपालिका कार्यों की न्यायिक समीक्षा करती है
- मौलिक अधिकारों का विस्तार करती है
- विधि के शासन को बनाए रखती है

वाद निर्णयः

केशवानंद भारती बनाम केरल राज्य (1973) – न्यायिक समीक्षा संविधान की मूल संरचना का भाग।

संवैधानिक उपायों की सीमाएँ

- आपातकाल में निलंबन (अनुच्छेद 359)
- वैकल्पिक उपाय का सिद्धांत
- सामान्यतः केवल राज्य के विरुद्ध लागू

निष्कर्ष (Conclusion)

संवैधानिक उपाय मौलिक अधिकारों की रक्षा की रीढ़ हैं।

अनुच्छेद 32 और 226, रिट क्षेत्राधिकार तथा जनहित याचिकाओं के माध्यम से मौलिक अधिकारों को वास्तविक और प्रभावी बनाया गया है।

इसी कारण डॉ. अंबेडकर ने इन्हें संविधान का “हृदय और आत्मा” कहा।

Q4. “No person shall be deprived of his life and personal liberty except according to the procedure established by law”. Discuss with reference to decided cases.

कानूनद्वारा स्थापित प्रक्रियाके अलावा किसी भी व्यक्ति को उसके जीवन और व्यक्ति गत स्वतंत्रता से वंचित नहीं किया जाएगा। निर्णीत प्रकरणों के संदर्भ में चर्चा करें।

(अनुच्छेद 21, भारतीय संविधान – 20 अंक)

प्रस्तावना

भारतीय संविधान का अनुच्छेद 21 मौलिक अधिकारों में सबसे महत्वपूर्ण माना जाता है। यह प्रत्येक व्यक्ति को जीवन और व्यक्ति गत स्वतंत्रता की गारंटी देता है तथा यह सुनिश्चित करता है कि किसी भी व्यक्ति को इन अधिकारों से केवल कानून द्वारा स्थापित प्रक्रिया के अनुसार ही वंचित किया जा सकता है। समय के साथ न्यायपालिका ने इस अनुच्छेद की व्यापक और उदार व्याख्या की है।

अनुच्छेद 21 का पाठ

“कानून द्वारा स्थापित प्रक्रिया के अलावा किसी भी व्यक्ति को उसके जीवन या व्यक्तिगत स्वतंत्रता से वंचित नहीं किया जाएगा।”

यह अधिकार नागरिकों एवं गैर-नागरिकों दोनों पर समान रूप से लागू होता है।

‘कानून द्वारा स्थापित प्रक्रिया’ का अर्थ

प्रारंभ में इसका अर्थ यह था कि यदि विधायिका द्वारा कोई प्रक्रिया कानून के रूप में बनाई गई है, तो वही पर्याप्त है। इसमें यह आवश्यक नहीं था कि वह प्रक्रिया न्यायसंगत, उचित या तर्कसंगत हो।

परंतु बाद में न्यायालयों ने इसकी व्याख्या को व्यापक बनाया।

महत्वपूर्ण न्यायिक निर्णय

1. ए.के. गोपालन बनाम मद्रास राज्य (1950)

- अनुच्छेद 21 की संकीर्ण व्याख्या की गई।
- कहा गया कि यदि कानून द्वारा कोई प्रक्रिया है, तो व्यक्तिगत स्वतंत्रता का हनन वैध है।
- मौलिक अधिकारों को पृथक-पृथक माना गया।

➡ इससे अनुच्छेद 21 का दायरा सीमित रहा।

2. आर.सी. कूपर बनाम भारत संघ (1970)

- इसे बैंक राष्ट्रीयकरण मामला भी कहा जाता है।
- मौलिक अधिकारों की पृथकता के सिद्धांत को अस्वीकार किया गया।
- कहा गया कि कोई भी कानून जो व्यक्तिगत स्वतंत्रता को प्रभावित करता है, उसे अनुच्छेद 14 और 19 की कसौटी पर भी खरा उतरना होगा।

➡ इस निर्णय ने अनुच्छेद 21 की व्यापक व्याख्या का मार्ग प्रशस्त किया।

3. मनेका गांधी बनाम भारत संघ (1978) (ऐतिहासिक निर्णय)

- अनुच्छेद 21 की व्याख्या में क्रांतिकारी परिवर्तन।
- न्यायालय ने कहा कि—
👉 कानून द्वारा स्थापित प्रक्रिया न्यायसंगत, उचित और तर्कसंगत होनी चाहिए।
- अनुच्छेद 14, 19 और 21 को परस्पर जुड़ा हुआ माना गया।

➡ इस निर्णय के बाद अनुच्छेद 21 में 'ड्यू प्रोसेस ऑफ लॉ' की अवधारणा सम्मिलित हो गई।

'जीवन' और 'व्यक्तिगत स्वतंत्रता' का विस्तृत अर्थ

4. फ्रांसिस कोराली मुलिन बनाम दिल्ली प्रशासन (1981)

- जीवन का अर्थ केवल जीवित रहना नहीं, बल्कि मानवीय गरिमा के साथ जीवन है।

5. ओल्गा टेलिस बनाम बॉम्बे नगर निगम (1985)

- आजीविका का अधिकार, जीवन के अधिकार का हिस्सा है।
- आजीविका से वंचित करना जीवन से वंचित करने के समान है।

6. सुनील बत्रा बनाम दिल्ली प्रशासन (1978)

- बंदियों को भी अनुच्छेद 21 के अंतर्गत संरक्षण प्राप्त है।
- अमानवीय और क्रूर व्यवहार पर रोक।

अनुच्छेद 21 और निजता का अधिकार

7. के.एस. पुट्टस्वामी बनाम भारत संघ (2017)

- निजता का अधिकार अनुच्छेद 21 के अंतर्गत मौलिक अधिकार घोषित।
- जीवन और व्यक्तिगत स्वतंत्रता का अभिन्न अंग माना गया।

अनुच्छेद 21 के अंतर्गत मान्य अन्य अधिकार

- त्वरित न्याय का अधिकार – हुसैनारा खातून बनाम बिहार राज्य
- विधिक सहायता का अधिकार

- स्वास्थ्य का अधिकार – परमानंद कटारा मामला
- स्वच्छ पर्यावरण का अधिकार – सुभाष कुमार बनाम बिहार राज्य

निष्कर्ष

अनुच्छेद 21 केवल एक कानूनी प्रावधान नहीं, बल्कि मानव गरिमा और स्वतंत्रता का आधार स्तंभ है। न्यायपालिका की सक्रिय भूमिका के कारण यह अनुच्छेद निरंतर विकसित हुआ है। आज यह सुनिश्चित करता है कि किसी व्यक्ति को जीवन और स्वतंत्रता से केवल न्यायसंगत, उचित और तर्कसंगत प्रक्रिया द्वारा ही वंचित किया जा सकता है।

👉 इस प्रकार, अनुच्छेद 21 भारतीय संविधान का हृदय और आत्मा है।

Q5. Examine the salient features of the Constitution of India.

प्रश्न 5. भारत के संविधान की प्रमुख विशेषताओं का परीक्षण कीजिए

प्रस्तावना

भारत का संविधान देश का सर्वोच्च विधि है, जो भारत की लोकतांत्रिक शासन व्यवस्था की आधारशिला है। इसे 26 नवम्बर 1949 को अंगीकृत किया गया और 26 जनवरी 1950 से लागू किया गया। संविधान सभा द्वारा निर्मित इस संविधान के प्रारूप समिति के अध्यक्ष डॉ. भीमराव अंबेडकर थे। यह विश्व का सबसे विस्तृत और लिखित संविधान है, जो स्वतंत्रता, समानता, न्याय और बंधुत्व के आदर्शों पर आधारित है।

भारत के संविधान की प्रमुख विशेषताएँ

1. लिखित और विस्तृत संविधान

भारत का संविधान एक लिखित संविधान है।

प्रारंभ में इसमें 395 अनुच्छेद, 22 भाग और 8 अनुसूचियाँ थीं, जो समय-समय पर संशोधनों द्वारा बढ़ी हैं।

इसकी विस्तृत प्रकृति का कारण भारत की विविधता, प्रशासनिक आवश्यकताएँ और विभिन्न देशों के संविधानों से प्रेरणा है।

2. संप्रभु, समाजवादी, पंथनिरपेक्ष, लोकतांत्रिक गणराज्य

संविधान की प्रस्तावना भारत को घोषित करती है—

- **संप्रभु** – किसी बाहरी शक्ति के अधीन नहीं
- **समाजवादी** – सामाजिक और आर्थिक न्याय पर आधारित
- **पंथनिरपेक्ष** – सभी धर्मों को समान सम्मान
- **लोकतांत्रिक** – जनता द्वारा चुनी गई सरकार
- **गणराज्य** – निर्वाचित राष्ट्राध्यक्ष

3. संघीय व्यवस्था और एकात्मक झुकाव

भारत में संघीय शासन प्रणाली है—

- केंद्र और राज्यों के बीच शक्तियों का विभाजन
- संघ, राज्य और समवर्ती सूची

परंतु भारत में एक **मजबूत केंद्र** है, जिससे इसे एकात्मक झुकाव वाला संघ कहा जाता है।

4. संसदीय शासन प्रणाली

भारत ने ब्रिटेन से संसदीय प्रणाली अपनाई है—

- राष्ट्रपति नाममात्र का प्रमुख
- वास्तविक शक्ति प्रधानमंत्री और मंत्रिपरिषद में
- कार्यपालिका विधायिका के प्रति उत्तरदायी

5. मौलिक अधिकार (भाग III)

संविधान नागरिकों को मौलिक अधिकार प्रदान करता है, जैसे—

- समानता का अधिकार
- स्वतंत्रता का अधिकार

- शोषण के विरुद्ध अधिकार
- धर्म की स्वतंत्रता
- सांस्कृतिक और शैक्षिक अधिकार
- संवैधानिक उपचार का अधिकार (अनुच्छेद 32)

ये अधिकार नागरिकों की स्वतंत्रता और गरिमा की रक्षा करते हैं।

6. राज्य के नीति-निर्देशक तत्व (भाग IV)

ये तत्व कल्याणकारी राज्य की स्थापना का लक्ष्य रखते हैं।

ये न्यायालय द्वारा लागू नहीं किए जा सकते, लेकिन शासन के लिए अत्यंत महत्वपूर्ण हैं।

7. मौलिक कर्तव्य (भाग IVA)

42वें संविधान संशोधन, 1976 द्वारा जोड़े गए मौलिक कर्तव्य नागरिकों में—

- संविधान के प्रति सम्मान
- राष्ट्रीय एकता
- पर्यावरण संरक्षण
- वैज्ञानिक दृष्टिकोण को बढ़ावा देते हैं।

8. स्वतंत्र न्यायपालिका

संविधान एक स्वतंत्र और निष्पक्ष न्यायपालिका की स्थापना करता है—

- सर्वोच्च न्यायालय संविधान का रक्षक
- न्यायिक समीक्षा की शक्ति
- न्यायाधीशों की सेवा सुरक्षा

9. न्यायिक समीक्षा

न्यायालयों को यह अधिकार है कि वे—

- विधियों और कार्यपालिका के कार्यों की वैधता जाँच सकें
- असंवैधानिक कानूनों को शून्य घोषित कर सकें

10. सार्वभौमिक व्यवस्क मताधिकार

भारत में 18 वर्ष से अधिक आयु के सभी नागरिकों को मतदान का अधिकार है, बिना किसी भेदभाव के।

11. एकल नागरिकता

भारत में एकल नागरिकता की व्यवस्था है, जिससे राष्ट्रीय एकता को बल मिलता है।

12. आपातकालीन प्रावधान

संविधान में तीन प्रकार के आपातकाल का प्रावधान है—

- राष्ट्रीय आपातकाल
- राज्य आपातकाल
- वित्तीय आपातकाल

13. संविधान संशोधन प्रक्रिया

संविधान न तो अत्यधिक कठोर है और न ही अत्यधिक लचीला।

अनुच्छेद 368 के अंतर्गत संशोधन की प्रक्रिया दी गई है।

14. पंथनिरपेक्षता

राज्य किसी धर्म का समर्थन नहीं करता और सभी धर्मों को समान संरक्षण प्रदान करता है।

निष्कर्ष

भारत का संविधान अधिकारों और कर्तव्यों, स्वतंत्रता और सामाजिक न्याय, संघवाद और एकता का संतुलित मिश्रण है। इसकी प्रमुख विशेषताएँ इसे एक जीवंत और गतिशील संविधान बनाती हैं, जिसने भारत को एक लोकतांत्रिक और कल्याणकारी राष्ट्र के रूप में दिशा दी है।

👉 अतः भारत का संविधान भारतीय लोकतंत्र की मजबूत आधारशिला है।

