

QUESTION-1 (4 MARKS)

Voyeurism means–

watching, peeping at, secretly observing, taking photographs or videos of a woman, or attempting to do so, **without her consent**, while she is **changing clothes, bathing, or engaged in any private act**, thereby violating her privacy.

Punishment under BNS, 2023:

Voyeurism is considered a **serious sexual offence** and is a **cognizable** and **non-bailable** offence.

- **First offence** → Imprisonment from **1 to 3 years** + fine.
- **Subsequent offence** → Imprisonment from **3 to 7 years** + fine.

Essential elements of the offence:

1. The victim must be a **woman**.
 2. She must be in a **private situation** (e.g., bathing, changing clothes, private room, etc.).
 3. The accused must have **watched, recorded, or circulated** the act **without her consent**.
 4. The act must be done with **sexual intent**.
-

Q.2 Mens Rea (4 MARKS)

Mens Rea means–

the **guilty mental element** of a crime.

In other words, it refers to the **intention, knowledge, negligence, or malicious state of mind** with which an offence is committed.

In simple terms:

“Mens rea is the mental state in which a person knowingly and deliberately commits an offence, with intention or awareness of its consequences.”

Main elements of Mens Rea:

1. **Intention** – a deliberate decision to commit the offence.
2. **Knowledge** – awareness that the act will cause harm or illegal consequences.
3. **Negligence** – failure to exercise due care.
4. **Motive** – the underlying reason behind the act.

Importance:

To prove a crime, it is generally necessary to show that the accused possessed a **guilty state of mind**, because–

“**Actus non facit reum nisi mens sit rea**”

Which means–

“The act alone does not make a person guilty unless the mind is also guilty.”

Q.3 Stages of Crime (4 MARKS)

A crime is not completed in a single moment. It passes through **four successive stages**, each representing progress toward the commission of an offence.

1 Intention (First Stage)

This is the mental stage in which a person **decides or forms the intention** to commit a crime.

→ At this stage, there is only a mental desire; therefore, it is **not punishable**.

2 Preparation (Second Stage)

At this stage, the accused **makes arrangements or prepares the means** necessary to commit the offence, such as purchasing weapons or planning the act.

→ Generally, preparation is **not punishable**,

but in **special cases** it is punishable (e.g., preparation to commit dacoity).

3 Attempt (Third Stage)

When a person takes a **direct step toward committing the offence**, bringing the act very close to completion, but the offence is not completed, it is called an **attempt**.

→ This stage is **punishable** because it creates a real and immediate danger.

→ Attempt = **"final step before commission."**

4 Commission (Fourth Stage)

When the act of the accused **fully satisfies all the legal elements of the offence**, the crime is said to be completed.

→ At this stage, **full criminal liability** arises.

Conclusion

Crime = Intention → Preparation → Attempt → Commission

These four stages together constitute the complete process of a crime.

Q.4 Stalking (4 MARKS)

Stalking means—

repeatedly following a person, especially a woman, keeping watch over her activities, or making **unwanted and continuous contact**, even after she has **clearly refused**. It amounts to a violation of her **privacy, dignity, and personal liberty**.

According to Section 353 of the BNS, stalking is an offence in the following situations:

1. Repeatedly **following a woman** or loitering around her.

2. Repeatedly **contacting her through social media, phone calls, messages, etc. (cyber-stalking)**.
3. **Monitoring her activities or tracking her location.**
4. Continuing contact or pursuit **despite her refusal.**

Punishment:

- **First offence** → Imprisonment up to **3 years** + fine.
- **Second or subsequent offence** → Imprisonment up to **5 years** + fine.

Exception:

If the act is done in the course of a **lawful duty, investigation, or prevention of crime**, it shall **not be considered an offence**.

Q.5 Doli Incapax (4 MARKS)

Doli Incapax is a Latin legal principle which means—
“**incapable of forming criminal intent.**”

Under Indian criminal law, this doctrine provides that—

👉 **a child below seven years of age is not punishable for any offence.**

The law assumes that a child of such tender age:

- cannot distinguish between right and wrong,
- does not possess **mens rea** (guilty or criminal intention), and
- therefore, **any act done by such a child is not treated as an offence.**

Position under IPC / BNS:

- A child **below seven years of age enjoys complete immunity.**
- No **criminal liability** can be imposed on such a child.
- The child **cannot be arrested or prosecuted** for any offence.

Legal Basis:

The mental capacity of a child is considered **immature**, and the child is incapable of understanding the consequences of his or her actions. Hence, the law presumes that the child **lacks the capacity to commit a crime**.

Q.6 Comment on Theft and Extortion (10 MARKS)

Under the **Bharatiya Nyaya Sanhita (BNS)**, both **Theft** and **Extortion** are offences against property. Although the objective of both offences is to **wrongfully obtain another person's property**, their **nature, method, and essential elements differ**. Theft involves **secretly taking property**, whereas extortion involves **obtaining property by influencing a person's will through fear or threat**.

1. Theft

Theft is committed when a person—

1. takes **movable property**,
2. which is in the **possession of another person**,
3. with **dishonest intention**,
4. **without that person's consent**, and
5. **moves the property secretly** in order to take it.

Essential Elements of Theft

- The property must be **movable property** (such as money, mobile phone, vehicle, etc.).
- The property must be in the **possession of another person**.
- There must be **dishonest intention** to take the property.
- The property must be taken **without consent**.
- The act is generally done **secretly**, without the knowledge of the owner.

Punishment

The offence of theft is punishable with **imprisonment and/or fine**, the extent of which depends upon the circumstances of the case.

2. Extortion

Extortion is committed when—

a person is **intentionally put in fear of injury, threat, or harm**, and is thereby **dishonestly induced to deliver property or any valuable security against his or her will**.

Essential Elements of Extortion

- The offender **puts the victim in fear or threat**.
- Due to such fear, the victim **delivers property or a valuable thing**.
- The property is given **with the victim's knowledge**, but the consent is **not free**, as it is obtained through fear.

Punishment

Extortion is generally considered a **serious offence** and is punishable with **severe punishment**, especially when the threat involves **death or grievous injury**.

3. Difference between Theft and Extortion

Basis	Theft	Extortion
Method of obtaining property	Taken secretly	Obtained by threat or fear
Consent	No consent of the victim	Consent exists, but is obtained by fear
Use of force or threat	Not necessary	Essential element
Manner of commission	Usually done secretly	Can be done openly or face-to-face
Transfer of property	Accused takes the property	Victim delivers the property (out of fear)

Conclusion

Both **theft** and **extortion** are offences relating to property, but there is a **significant difference in their execution**. Theft involves **secret dishonest removal of property**, whereas extortion involves **coercion of the victim's will through fear or threat**. Since both offences adversely affect **public safety and property rights**, the law provides **strict punishments** for them.

Q.7 Comment on Kidnapping and Abduction (10 MARKS)

Under Indian criminal law, **kidnapping** and **abduction** are offences relating to a person's **personal liberty, safety, and security**. Although these terms are often used interchangeably, they are **distinct offences in law**, having different meanings, elements, and scope.

1. Kidnapping

Kidnapping is of two types:

1. **Kidnapping from India**
2. **Kidnapping from lawful guardianship**

A. Kidnapping from India

Taking or attempting to take any person **out of India without his or her consent or lawful authority** amounts to kidnapping.

B. Kidnapping from Lawful Guardianship

When any person **takes or entices**:

- a girl below 18 years of age,
- a boy below 16 years of age, or
- a person of unsound mind,

out of the keeping of the **lawful guardian without the guardian's consent**, it constitutes kidnapping.

Essential Features of Kidnapping

- The **age of the victim** is crucial.
- The **consent of the minor is immaterial**; the consent of the guardian is required.
- **Taking or enticing** the minor is sufficient.
- It is an offence of **strict liability**, meaning **mens rea (criminal intention)** need not be proved.

2. Abduction

Abduction means—

forcibly or deceitfully compelling or inducing a person to move from one place to another, or attempting to do so.

Essential Features of Abduction

- The victim may be **of any age**.
- **Force, threat, or deceit** is an essential element.
- Abduction **by itself is not an offence** unless it is done with an **illegal or unlawful purpose**.
- It is a **continuing offence**, lasting as long as the person is being moved.

3. Difference between Kidnapping and Abduction

Basis	Kidnapping	Abduction
Age of victim	Age is essential (16/18 years)	Age is irrelevant
Method	Taking or enticing is sufficient	Force, threat, or deceit is necessary
Consent	Minor's consent is invalid	Adult's consent may be valid
Nature of offence	Instant or one-time offence	Continuing offence
Purpose	Purpose need not be proved	Illegal purpose must be proved

Conclusion

Both **kidnapping and abduction** are serious offences and constitute a violation of the **right to personal liberty**.

- **Kidnapping** is primarily an **age-based and protective offence**, designed to safeguard minors and persons under lawful guardianship.
- **Abduction** focuses on the **use of force, threat, or deceit** to move a person and becomes an offence only when an **unlawful purpose** is established.

Both offences play a vital role in ensuring **personal safety and freedom in society**.

Q.8 Explain Criminal Breach of Trust and Criminal Misappropriation of Property (10 MARKS)

Under Indian criminal law, **Criminal Breach of Trust** and **Criminal Misappropriation of Property** are both **offences against property**, where a person is punished for the **dishonest misuse of property**. However, the **nature, essential elements, and gravity** of these offences are different.

1. Criminal Breach of Trust

Criminal Breach of Trust is committed when—

a person to whom **property is entrusted** dishonestly **misuses, converts, embezzles, or disposes of that property** in violation of any legal direction or trust.

Essential Elements

1. **Entrustment of property** — the property must be entrusted to the accused (possession, not ownership).
2. The property must be given **on the basis of trust or for a specific purpose**.
3. The accused must have:

- misused the property,
- used it against instructions, or
- embezzled it.

4. **Dishonest intention** is essential.

Examples

- An agent collects money on behalf of a client and uses it for personal purposes.
- A bank employee misuses deposited funds.

Punishment

Criminal breach of trust is punishable with **imprisonment and fine**, and is considered a **serious offence**.

2. Criminal Misappropriation of Property

Criminal Misappropriation of Property is committed when—
a person **dishonestly converts to his own use** property which has **come into his possession by chance, mistake, or circumstance**, without having any legal right over it.

Essential Elements

1. The property comes into the accused's possession **accidentally, by mistake, or due to circumstances**.
2. The accused **dishonestly appropriates** the property for personal use.
3. The taking is **not secret or theft-like** in nature.
4. The accused has **no lawful claim or legal right** over the property.

Examples

- Keeping a wallet found on the road instead of returning it.
- Retaining another person's property received by mistake.

Punishment

This offence is also punishable with **imprisonment and/or fine**, but it is considered **less serious** than criminal breach of trust.

3. Difference between Criminal Breach of Trust and Misappropriation

Basis	Criminal Breach of Trust	Criminal Misappropriation
How property is obtained	Property is entrusted on trust	Property comes by chance or mistake
Role of dishonesty	May arise later	Arises when property is appropriated
Trust element	Essential	Not essential
Examples	Embezzlement by agent, banker, employee	Keeping lost or mistakenly delivered property

Conclusion

Both **criminal breach of trust** and **criminal misappropriation of property** involve the **dishonest use of property**, but their legal structure differs.

- In **criminal breach of trust**, the **violation of trust** is the core element.

- In **misappropriation**, the core element is the **dishonest use of property obtained by chance**.

Both offences play a vital role in maintaining **trust and security of property in society**.

Q.9 Explain Culpable Homicide and Murder (10 MARKS)
(*Explain Culpable Homicide and Murder*)

In Indian criminal law, offences relating to the **causing of death of a human being** are of great importance. **Culpable Homicide** and **Murder** both deal with unlawful killing, but they differ significantly in their **legal nature, degree of liability, and punishment**.

The key factors for understanding the distinction are **intention** and **knowledge**.

I. Classification of Homicide

Homicide means causing the death of a human being by another human being. It is classified into:

1. **Lawful Homicide** – e.g., death caused in lawful private defence.
 2. **Unlawful Homicide** – all criminal killings.
 3. **Two main forms of Unlawful Homicide:**
 - **Culpable Homicide**
 - **Murder**
-

II. Culpable Homicide

Culpable Homicide is committed when the death of a person is caused by an act in which the accused—

1. **intends to cause death**, or
2. **has knowledge** that such act is likely to cause death.

Essential Elements

1. The **death of a human being** must have occurred.
2. The death must be the **direct result of the act of the accused**.
3. The accused must have had:
 - **intention**, or
 - **knowledge** regarding the likelihood of death.

Types of Culpable Homicide (IPC/BNS Concept)

1. **Culpable Homicide Amounting to Murder**
 2. **Culpable Homicide Not Amounting to Murder** (covered by exceptions)
-

III. Murder

Murder is the **most aggravated form of culpable homicide**, where:

- The intention of the accused is **clear, definite, and strong**.
- The accused has **certain knowledge** that death will be the inevitable result of the act.
- The act is **extremely dangerous and deadly**, such as repeated stabbing, shooting, or poisoning.

Essential Elements

- Clear intention to cause death
 - Use of a deadly act or weapon
 - Death as a **certain and inevitable result**
 - Sometimes **pre-meditation or planning**
-

IV. Difference between Culpable Homicide and Murder

Basis	Culpable Homicide	Murder
Intention	Weaker or indirect	Strong, clear, and definite
Knowledge	Probability of death	Certainty of death
Gravity	Less serious	Most serious
Nature of act	Sudden, in heat of passion	Planned or extremely deadly
Punishment	Lesser punishment	Life imprisonment or death penalty
Example	Death caused by a blow in a sudden fight	Intentional killing by knife or gun

V. Exceptions to Murder

In the following situations, even if death is caused, the offence is treated as **Culpable Homicide Not Amounting to Murder**:

1. Grave and Sudden Provocation

- Sudden loss of self-control
- Provocation must come from the victim

Case: *K.M. Nanavati v. State of Maharashtra (1962)*

→ Provocation must be **grave, sudden, and reasonable**.

2. Sudden Fight

- No pre-planning
- Fight arises suddenly
- Death caused in heat of passion

3. Exceeding the Right of Private Defence

- Death caused unintentionally while exercising self-defence

4. Act Done in Good Faith

- Death caused while performing a legal duty in good faith

5. Lesser Degree of Intention

- Intention exists but is not strong enough to constitute murder
-

VI. Important Case Laws

1. **Reg v. Govinda (1876)**

- Accused assaulted his wife; she died due to injuries

- Held: **Culpable Homicide, not Murder**
- 2. **Virsa Singh v. State of Punjab (1958)**
 - Laid down four tests:
 - Intention
 - Nature of injury
 - Sufficiency of injury to cause death
 - Certainty of death
- 3. **K.M. Nanavati v. State of Maharashtra (1962)**
 - Explained the doctrine of grave and sudden provocation
- 4. **State of Andhra Pradesh v. Rayavarapu Punnayya (1976)**
 - Famous observation:
“Culpable homicide is the genus, murder is the species.”

VII. Punishments

Punishment for Murder

- **Life imprisonment**, or
- **Death penalty** (in the rarest of rare cases)

Punishment for Culpable Homicide

- **Lesser punishment**, depending on circumstances
- Often **up to 10 years or more**

VIII. Conclusion

The distinction between **culpable homicide and murder** in Indian criminal law depends on the **degree of intention, knowledge, and the nature of the act**.

- **Murder is the gravest form of culpable homicide.**
- **Every murder is culpable homicide, but every culpable homicide is not murder.**
- Case laws play a crucial role in understanding and applying this distinction.

This classification is essential for **fair punishment, judicial justice, and assessing the seriousness of the offence**.

Q.10 Explain Wrongful Restraint and Wrongful Confinement with the help of decided cases (10 MARKS)

1. Introduction

Under Indian criminal law, the **freedom of movement** of an individual is regarded as a valuable personal right. Any unlawful act which prevents a person from moving freely according to his or her will, or unlawfully confines a person within a limited space, is punishable by law. Therefore, the **Bharatiya Nyaya Sanhita (BNS)** separately recognizes **Wrongful Restraint** and **Wrongful Confinement** as two distinct offences. Both directly violate personal liberty.

2. Wrongful Restraint – Definition

Wrongful Restraint means—

“Illegally preventing a person from proceeding in any direction in which he has a right to proceed, while he is still free to move in other directions.”

It is the **least severe form of obstruction**, where the person is not completely confined, but only blocked in a particular direction.

Essential Ingredients:

1. Obstruction of a person's movement.
 2. The obstruction must be **illegal**.
 3. The person is restrained only in **one or some directions**, not completely.
 4. The act must be **voluntary** on the part of the accused.
-

3. Decided Cases on Wrongful Restraint

(i) *Smt. Birdhichand v. State of Rajasthan*

The court held that if a person blocks another's way by forming a human chain, closing a gate, or issuing threats, it amounts to **wrongful restraint**, even if an alternative route is available.

(ii) *Robinson v. Balmain New Ferry Co. Ltd.*

A passenger was required to pay a fee to exit a ferry wharf. His refusal resulted in restriction. The court held that the restraint was **lawful**, as it was imposed under valid conditions.

Conclusion from cases:

Not every obstruction amounts to an offence—**only unlawful restraint is punishable**.

4. Wrongful Confinement – Definition

Wrongful Confinement means—

“Illegally confining a person in such a manner that he is prevented from proceeding beyond certain circumscribed limits.”

It is a **more serious form of wrongful restraint**, as the person is **completely confined** and deprived of all means of exit.

Essential Ingredients:

1. The person must be confined within a **defined or limited space**.
 2. **All exits must be blocked**.
 3. The confinement must be **illegal and intentional**.
 4. The victim must be restrained **against his or her will**.
-

5. Decided Cases on Wrongful Confinement

(i) *State of Gujarat v. Maganbhai Jivraj*

The court held that if a person is locked inside a room, house, or enclosed premises with no means of exit, it constitutes **wrongful confinement**, even if the duration is short.

(ii) *S. Varadarajan v. State of Madras*

The court clarified that wrongful confinement exists only when the victim has **no alternative means of escape** and the accused controls all possible exits.

(iii) *Meering v. Grahame-White Aviation Co.*

The court held that it is **not necessary for the victim to know** that he is confined. Even **unconscious confinement** amounts to wrongful confinement.

6. Difference between Wrongful Restraint and Wrongful Confinement

Basis	Wrongful Restraint	Wrongful Confinement
Nature of restraint	Partial restraint	Complete restraint
Place	No specific place required	Confined to a definite place
Severity	Less serious	More serious
Routes blocked	Only one direction blocked	All exits blocked
Example	Blocking a road or pathway	Locking a person in a room

7. Conclusion

Wrongful restraint and wrongful confinement are serious offences that unlawfully interfere with an individual's personal liberty. Courts have consistently emphasized that any **illegal restriction—whether by blocking movement or confining a person within a space—is unacceptable in law**. Wrongful confinement is a **graver offence**, being an aggravated form of wrongful restraint, and attracts stricter punishment.

These provisions aim to **protect personal freedom**, which is the foundation of any civilized legal system.

Q.11 Explain the offence of Rape and how it is different from Outraging the Modesty of a Woman (10 MARKS)**I. Introduction**

Under Indian criminal law, the **protection of a woman's sexual dignity, modesty, and bodily autonomy** is of paramount importance. To safeguard these values, the law recognizes **rape** and **outraging the modesty of a woman** as two **separate and serious offences**. Although both aim to protect women, they differ significantly in their **nature, essential elements, and punishment**.

II. Rape – Meaning and Definition

Rape is an offence in which a man engages in **sexual intercourse or sexual penetration** with a woman:

- **against her will**, or
- **without her consent**, or
- when her consent is obtained by **fear, coercion, deception, intoxication, or abuse of authority**, or
- when the woman is **mentally or physically incapable** of giving valid consent.

Essential Ingredients of Rape (IPC/BNS Concept)

1. **Sexual penetration** (penetration itself is sufficient; complete intercourse is not necessary).
2. The act must be **without consent** or **against the will** of the woman.
3. Consent obtained by **force, threat, misconception, intoxication, or misuse of position** is invalid.
4. If the woman is **below 18 years of age**, consent is irrelevant — this amounts to **statutory rape**.

Other Circumstances

- Use of **force, threat, or coercion**
- Abuse of **authority, trust, or dominance**

- Sexual assault in **custody, hospital, or protective institutions**

Punishment

- **Rigorous imprisonment** ranging from **7 years to life imprisonment**,
- Punishment may be **enhanced in aggravated cases**.

III. Outraging the Modesty of a Woman

Outraging the modesty of a woman occurs when a person **intentionally commits any act** which **violates a woman's dignity, modesty, or sense of decency**.

Acts Constituting Outraging Modesty

- Unwanted or indecent **touching**
- **Pulling clothes**, inappropriate physical advances
- **Obscene gestures or remarks**
- Any **indecent or offensive physical or non-physical act**

Essential Ingredients

1. The act must be such as to **outrage the modesty of a woman**.
2. The accused must have **intention or knowledge** that the act is likely to outrage her modesty.
3. **Sexual intercourse or penetration is not required**.
4. The offence may occur **with or without physical contact**.

Leading Case

Rupan Deol Bajaj v. KPS Gill (1995)

The Supreme Court held that an indecent act by a senior officer towards a woman IAS officer amounted to **outraging her modesty**.

Punishment

- **Imprisonment from 1 to 5 years**,
- **Fine**.

IV. Difference between Rape and Outraging the Modesty of a Woman

Basis	Rape	Outraging the Modesty of a Woman
Nature of offence	Most serious sexual offence	Less serious than rape
Core element	Sexual penetration is essential	Any act outraging modesty
Consent	Absence of valid consent is decisive	Act itself is insulting regardless of consent
Use of force	Usually involved	Not always necessary
Impact	Severe physical and psychological trauma	Injury to dignity and mental peace
Punishment	7 years to life imprisonment	1 to 5 years imprisonment
Object	Protection of sexual autonomy	Protection of dignity and modesty

V. Conclusion

Both **rape** and **outraging the modesty of a woman** are grave offences against a woman's dignity. However, **rape is the most heinous sexual offence**, as it involves the **complete violation of a woman's body, will, and autonomy**. In contrast, **outraging modesty** covers those acts which, though serious, do not involve sexual intercourse but still **violate a woman's dignity and self-respect**.

These legal provisions play a crucial role in ensuring the **safety, respect, and freedom of women in society**.

Q.12 What are the offences against the Unity, Integrity and Sovereignty of the State?

I. Introduction

The **Unity, Integrity, and Sovereignty** of a nation are the foundation of its existence, political stability, and constitutional system. In a democratic country like India, protection of these values is of paramount importance. Therefore, criminal law defines certain special offences which directly threaten the **security of the State, its constitutional framework, or its territorial integrity**. These are not ordinary crimes but are considered **anti-national offences**, and strict punishments are prescribed for them.

II. Major Offences Against the Unity, Integrity and Sovereignty of the State

1. Waging War Against the State

When a person:

- Uses armed force,
- Organises armed rebellion, or
- Assists external enemies to wage war or attempt to wage war against the Government of India, it constitutes one of the gravest offences against the State.

Essential Elements

- Use of armed force
- Intention to overthrow the government
- Organised violence

Punishment

- Imprisonment for life, or
 - Death penalty in extreme cases
-

2. Assisting an Enemy State

Providing any kind of help to an enemy nation, such as:

- Supplying money or shelter,
- Sharing secret or military information,
- Helping the enemy during war,

amounts to a direct attack on the **sovereignty of India**.

3. Acts Endangering the Sovereignty of the State

(New offence replacing Sedition)

Under the Bharatiya Nyaya Sanhita (BNS), the old offence of sedition has been replaced with provisions focusing on **violent and separatist activities**.

An offence is committed when a person:

- Promotes violence against the State,
 - Incites people to commit violent acts against the government,
 - Uses speech, writing or propaganda threatening India's sovereignty or integrity,
 - Encourages regional or communal division to destabilise the nation.
-

4. Secessionist Activities

Activities aimed at:

- Separating any part of India,
- Establishing a separate nation, government or flag,
- Bringing any territory under foreign control,

are serious offences against the **integrity of the State**.

Examples

- Demand for a separate country
 - Participation in armed separatist movements
 - Propaganda supporting secession
-

5. Incitement to Rebellion or Armed Insurrection

When a person incites:

- Public violence against the government,
- Attacks on police, armed forces, or government institutions,

such acts threaten both **national unity and public order**.

6. Insult to National Symbols

Disrespect or insult to national symbols such as:

- The National Flag,
- The Constitution,
- National Emblems,

though governed by separate laws, also undermines the **unity and dignity of the nation**.

7. Terrorist Activities

Terrorist acts include:

- Bomb blasts,

- Mass killings,
- Attacks on government establishments,
- Collaboration with foreign terrorist organisations.

These acts are intended to destroy the **security, sovereignty and public order** of the country and are punishable under both **BNS and UAPA**.

III. Common Features of These Offences

1. Direct attack on the existence of the State
 2. Involvement of organised or armed violence
 3. Connection with rebellion, terrorism or separatism
 4. Severe punishment — life imprisonment or death penalty
 5. Cognizable and serious offences
 6. Criminal conspiracy is also punishable
-

IV. Importance

The purpose of strict punishment for such offences is to:

- Protect national security
 - Preserve the Constitution and democratic system
 - Prevent foreign interference
 - Eliminate terrorist and separatist activities
 - Maintain public confidence and national stability
-

V. Conclusion

Offences against the unity, integrity and sovereignty of the State are not merely crimes against the government but **crimes against the entire nation**. Criminal law strictly regulates and punishes such acts to safeguard India's **constitutional order, territorial integrity and national security**.

Suppression of these offences is essential for the survival of any modern nation-state.

If you want, I can also provide:

- **10-marks short answer**
- **Only BNS-based sections**
- **Comparative chart**
- **Case laws for answer enrichment**

Just tell me.

Q.13 What is the Concept of Crime and its Essential Characteristics?

I. Introduction

In every organised society, certain rules are framed to regulate human behaviour. When a person violates those rules which are essential for the **interest, safety and order of society**, such conduct is termed a **crime**. Crime poses a challenge to social order and therefore becomes a subject of legal control.

For this reason, criminal law defines crimes clearly and prescribes their **essential elements and punishments**.

II. Concept of Crime

In legal terms, a **crime** is an act or omission:

1. **Forbidden by law,**
2. **Punishable by law,** and
3. Which causes harm to the **individual, society or the State**.

In other words:

“Crime is human conduct which the law declares undesirable, harmful and punishable.”

According to law:

- Crime is not merely a moral wrong,
 - It is a **legal wrong** in which the **State itself prosecutes the offender**.
-

III. Importance of the Concept of Crime

Declaring certain behaviour as criminal serves the following purposes:

- Protection of society
- Safeguarding individual rights
- Maintenance of public order
- Stability of the State
- Administration of justice

Only those acts which seriously affect social and moral life are declared crimes.

IV. Essential Characteristics of Crime

1. Human Conduct

Crime must be based on **human conduct**.

- Acts of animals, machines or natural forces are not crimes.
- Only **human action or omission** can constitute a crime.

Example:

Killing by an animal is not a crime, but negligence of the owner may be punishable.

2. Prohibited by Law

An act is not a crime unless it is **expressly prohibited by law**.

This principle is known as:

“Nullum crimen sine lege” — No crime without law.

Example:

Theft, murder and kidnapping are crimes because they are prohibited by law.

3. Punishable by Law

Punishment is the essence of a crime.

- Without punishment, an act cannot be termed a crime.
 - Punishment gives legal recognition to the offence.
-

4. Mens Rea (Guilty Mind)

Most crimes require a **guilty mental element**, known as *mens rea*, such as:

- Intention
- Knowledge
- Negligence
- Recklessness

Mens rea distinguishes a **crime from an accident**.

Example:

- Deliberate attack with a weapon → Crime
 - Accidental collision → No crime
-

5. Actus Reus (Guilty Act)

A guilty mind alone is not sufficient.

There must be an **overt act or omission** prohibited by law.

Mens Rea + Actus Reus = Crime

Example:

In theft, moving the property is the actus reus.

6. Harm or Likelihood of Harm

A crime involves:

- Actual harm to a person, property, society or the State, or
- A serious likelihood of such harm.

Example:

Planting a bomb is a crime even if it does not explode, due to the risk involved.

7. Voluntary Conduct

The act must be **voluntary**.

Acts done under:

- Unconsciousness
- Sleep

- Shock
- Mental incapacity

do not constitute crimes.

8. Wrong Against the State

A crime is not merely a private wrong but a **wrong against society and the State**.

Hence, criminal cases are titled:

State vs Accused

The State prosecutes because crime disturbs public order.

9. Must Be Proved in a Court of Law

An offence becomes a crime only when it is:

- Proved by evidence,
- Witnesses, and
- Legal procedure

The **burden of proof** lies on the prosecution.

10. Distinction Between Moral Wrong and Legal Wrong

Not every moral wrong is a crime.

Example:

- Lying is a moral wrong but not a crime.
- Cheating is both a moral and legal wrong.

Thus, crime is **strictly determined by law**.

V. Jurisprudential Views on Crime

(a) Stephen

“Crime is an act forbidden by law and punishable by the State.”

(b) Blackstone

“Crime is a public wrong.”

(c) Durkheim

Crime is conduct condemned by the **collective conscience of society**.

VI. Analysis with Examples

Common examples of crimes:

- Murder (intention + killing)
- Theft (dishonest intention + moving property)

VII. Conclusion

Crime is not merely a violation of law but a **direct attack on social peace and public order**, and its regulation is necessary for justice and societal stability.

दृश्यरतिक्ता (Voyeurism) का अर्थ है—

BNS, 2023 के अंतर्गत दंड:

- पहला अपराध → कारावास 1 से 3 वर्ष + जुर्माना।
- दूसरी बार अपराध → कारावास 3 से 7 वर्ष + जुर्माना।

अपराध के प्रमुख तत्व:

1. पीड़िता स्त्री हो।
2. निजता वाली स्थिति में हो (उदाहरण: नहाना, बदलना, निजी कक्ष आदि)।
3. आरोपी उसे **बिना सहमति** के देखे, रिकॉर्ड करे या प्रसारित करे।
4. कृत्य यौन उद्देश्य (sexual intent) से किया गया हो।

Mens Rea (दुराशय) –

👉 अपराध करने की मंशा, ज्ञान, लापरवाही या दुर्भावनापूर्ण सोच।

“दुराशय वह मानसिक अवस्था है जिसमें व्यक्ति जानबूझकर, इरादे या जानकारी के साथ अपराध करता है।”

Mens Rea के मुख्य तत्व:

1. **इरादा (Intention)** — अपराध करने का पक्का निश्चय
2. **ज्ञान (Knowledge)** — उसके कृत्य से नुकसान होगा यह जानना
3. **लापरवाही (Negligence)** — सावधानी न बरतना

4. उद्देश्य (Motive) — कृत्य के पीछे छिपा कारण

महत्व (Importance):

अपराध सिद्ध करने के लिए आमतौर पर यह दिखाना आवश्यक है कि आरोपी के पास दोषपूर्ण मानसिक स्थिति थी, क्योंकि

"Actus non facit reum nisi mens sit rea"

अर्थात् —

"केवल कार्य से अपराध सिद्ध नहीं होता, जब तक मानसिक दोष न हो।"

Q 3 Stages of Crime? अपराध के चरण

अपराध एक ही क्षण में पूर्ण नहीं होता। यह चार क्रमिक चरणों से होकर गुजरता है। प्रत्येक चरण अपराध की ओर बढ़ने की प्रक्रिया को दर्शाता है।

1 Intention (आशय / मंशा) – प्रथम चरण

यह वह मानसिक अवस्था है जिसमें व्यक्ति अपराध करने का निश्चय करता है।

→ इस चरण में केवल मानसिक इच्छा होती है, इसलिए यह दंडनीय नहीं है।

2 Preparation (तैयारी) – द्वितीय चरण

इस चरण में आरोपी अपराध करने के लिए आवश्यक साधनों की व्यवस्था करता है — जैसे हथियार खरीदना, योजना बनाना आदि।

→ सामान्यतः तैयारी दंडनीय नहीं,

लेकिन विशेष मामलों में दंडनीय है (जैसे: डकैती की तैयारी)।

3 Attempt (प्रयास) – तृतीय चरण

जब व्यक्ति अपराध को साकार करने के लिए प्रत्यक्ष कदम उठाता है और उसका कृत्य अपराध की सीमा के करीब पहुँच जाता है, पर अपराध पूर्ण नहीं होता, तो यह अपराध का प्रयास कहलाता है।

→ यह दंडनीय है, क्योंकि यह वास्तविक खतरा उत्पन्न करता है।

→ प्रयास = "final step before commission".

4 Commission (संपादन / पूर्ण अपराध) – चतुर्थ चरण

जब आरोपी का कृत्य कानून द्वारा निर्दिष्ट अपराध को पूर्ण रूप से घटित कर देता है, तब अपराध का अंतिम चरण होता है।

→ इस चरण में पूर्ण दंडनीयता लागू होती है।

निष्कर्ष

अपराध = मंशा → तैयारी → प्रयास → संपादन

इन्हीं चरणों से मिलकर अपराध की सम्पूर्ण प्रक्रिया बनती है।

Q 4 Stalking? पीछा करना

पीछा करना (Stalking) का अर्थ है— किसी व्यक्ति, विशेषकर महिला का बार-बार पीछा करना, उसकी गतिविधियों पर निगरानी रखना, या उससे अनचाहा और लगातार संपर्क करना, जबकि वह स्पष्ट रूप से मना कर चुकी हो। यह उसकी गोपनीयता, गरिमा और स्वतंत्रता का उल्लंघन है।

BNS धारा 353 के अनुसार पीछा करना निम्न स्थितियों में अपराध है—

1. किसी महिला का बार-बार पीछा करना या उसके आसपास मंडराना।
2. सोशल मीडिया, कॉल, मैसेज आदि से बार-बार संपर्क करना (साइबर-स्टॉकिंग)।
3. उसकी गतिविधियों पर निगरानी रखना या लोकेशन ट्रैक करना।
4. मना करने के बाद भी संपर्क या पीछा जारी रखना।

दंड:

पहला अपराध – 3 साल तक कारावास + जुर्माना।

दूसरा/दोबारा अपराध – 5 साल तक कारावास + जुर्माना।

अपवाद:

यदि कार्य कानूनी कर्तव्य, जांच, या अपराध-रोकथाम के लिए किया गया हो, तो यह अपराध नहीं माना जाता।

Q 5 Doli Incapax? सातवर्षसेकाम आयुके शिशुका कार्य

Doli Incapax एक लैटिन कानूनी सिद्धांत है, जिसका अर्थ है—
“जिसमें बुराई या अपराध का आशय पैदा ही नहीं हो सकता।”

भारतीय दंड विधि में यह सिद्धांत कहता है कि:

☛ सात वर्ष से कम आयु का बच्चा किसी भी अपराध के लिए दंडनीय नहीं होता।

क्योंकि कानून मानता है कि इतनी कम उम्र में बच्चा

- भला-बुरा नहीं समझता,
- अपराध करने का **Mens Rea** (दुराशय/अपराधिक मंशा) नहीं रखता,
- इसलिए उसका कोई भी कार्य **अपराध नहीं माना जाता**।

IPC/BNS में स्थिति

- सात वर्ष से कम आयु के बच्चे को **पूर्ण प्रतिरक्षा (complete immunity)** प्राप्त है।
- ऐसे बच्चे पर **किसी भी प्रकार की आपराधिक जिम्मेदारी नहीं लगाई जा सकती**।
- पुलिस उसे गिरफ्तार नहीं कर सकती, न ही उस पर मुकदमा चल सकता है।

कानूनी आधार

बच्चे की मानसिक क्षमता (immature mind) इतनी विकसित नहीं होती कि वह अपने कार्यों के दुष्परिणाम समझ सके, इसलिए कानून मानता है कि वह **अपराध कारित करने की क्षमता से ही रहित है**।

Q 6 Comment on Theft & Extortion?

चोरी एवं उद्यपन पर टिपणी करें 10 marks

भारतीय दंड संहिता (BNS) में **चोरी (Theft)** और **उद्यपन (Extortion)** दोनों ही संपत्ति संबंधी अपराध हैं, परंतु इन अपराधों की प्रकृति और उनके आवश्यक तत्व अलग-अलग हैं। दोनों का उद्देश्य किसी अन्य की संपत्ति को गलत तरीके से प्राप्त करना है, परंतु **चोरी में गुप्त रूप से ले जाना होता है, जबकि उद्यपन में व्यक्ति की इच्छा को बलपूर्वक प्रभावित करना शामिल है**।

1. चोरी (Theft / चोरी करना)

चोरी वह अपराध है जिसमें कोई व्यक्ति—

1. **चल संपत्ति,**
2. **किसी अन्य व्यक्ति के कब्जे में,**
3. **बेईमानी से,**
4. **बिना सहमति,**
5. **गोपनीय रूप से निकाल ले —**
तो वह चोरी कहलाती है।

मुख्य तत्व (Essential Elements)

- **चल संपत्ति होनी चाहिए** (जैसे मोबाइल, पैसा, वाहन आदि)।
- **कब्जा (Possession)** किसी अन्य व्यक्ति का होना चाहिए।
- **Dishonest intention** (बेईमानी का आशय) आवश्यक है।
- **बिना सहमति** लिया जाना चाहिए।
- **आमतौर पर यह गुप्त रूप से किया जाता है** ताकि मालिक को पता न चले।

दंड

चोरी के लिए **कारावास और जुर्माने** का प्रावधान है, जिसकी अवधि परिस्थितियों के अनुसार बदलती है।

2. उद्यापन (Extortion / जबरन वसूली)

उद्यापन वह अपराध है जिसमें—

किसी व्यक्ति को भय, धमकी, चोट या डर दिखा कर उसकी इच्छा के विरुद्ध संपत्ति देने के लिए बाध्य किया जाता है।

मुख्य तत्व (Essential Elements)

- अपराधी व्यक्ति पर भय/धमकी डालता है।
- वह व्यक्ति अपनी इच्छा के विरुद्ध संपत्ति या मूल्यवान वस्तु देता है।
- यहाँ संपत्ति आरोपी को पीड़ित की जानकारी और इच्छा से मिलती है— लेकिन यह इच्छा डर से उत्पन्न होती है, इसलिए अवैध है।

दंड

उद्यापन आमतौर पर गंभीर अपराध माना जाता है और इसके लिए कठोर दंड का प्रावधान है, विशेषकर यदि धमकी जीवन या गंभीर चोट से संबंधित हो।

3. चोरी और उद्यापन में अंतर (Key Differences)

आधार	चोरी (Theft)	उद्यापन (Extortion)
संपत्ति प्राप्त करने का तरीका	गुप्त रूप से चुराना	धमकी/भय से प्राप्त करना
इच्छा	पीड़ित की कोई इच्छा नहीं	पीड़ित की इच्छा होती है, परंतु डर से
बल/धमकी	आवश्यक नहीं	आवश्यक तत्व
स्थान	चुपचाप किया जा सकता है	सामने-सामने भी किया जा सकता है
संपत्ति का हस्तांतरण	पीड़ित नहीं देता, आरोपी लेता है	पीड़ित खुद देता है (डर से)

इन अंतर से स्पष्ट है कि चोरी और उद्यापन दोनों का उद्देश्य संपत्ति लेना है, परंतु चोरी छुपकर, और उद्यापन डर दिखाकर किया जाता है।

निष्कर्ष (Conclusion)

चोरी और उद्यापन दोनों संपत्ति से संबंधित अपराध हैं, परंतु इनके क्रियान्वयन के तरीके में बड़ा अंतर है। चोरी में गुप्त बेईमानी, जबकि उद्यापन में भय या धमकी द्वारा इच्छा का दमन शामिल है। दोनों अपराध समाज में सुरक्षा और संपत्ति के अधिकार को प्रभावित करते हैं, इसलिए कानून ने इन पर कठोर दंड निर्धारित किए हैं।

Q 7 Comment on kidnapping & Abduction? व्यपहरण और अपहरण पर टिप्पणी करें**व्यपहरण और अपहरण पर टिप्पणी (Kidnapping & Abduction) — 10 अंक**

भारतीय दंड कानून में व्यपहरण (Kidnapping) और अपहरण (Abduction) दोनों ही अपराध व्यक्ति की व्यक्तिगत स्वतंत्रता, सुरक्षा और संरक्षा से संबंधित हैं। हालांकि दोनों शब्द अक्सर समान समझे जाते हैं, परंतु कानूनी दृष्टि से दोनों के तत्व और स्वरूप अलग-अलग हैं।

1. व्यपहरण (Kidnapping / Kidnapping का कानूनी अर्थ)

व्यपहरण दो प्रकार का होता है—

1. सांविधिक व्यपहरण (Kidnapping from India)
2. संरक्षण से व्यपहरण (Kidnapping from lawful guardianship)

A. India से व्यपहरण (Kidnapping from India)

किसी व्यक्ति को भारत से बाहर ले जाना या ले जाने का प्रयत्न करना बिना उसकी सहमति या कानूनी अनुमति के, व्यपहरण है।

B. संरक्षण से व्यपहरण (Kidnapping from lawful guardianship)

जब कोई व्यक्ति—

- 18 वर्ष से कम आयु की लड़की,
- 16 वर्ष से कम आयु का लड़का,
- या कोई मानसिक रूप से असमर्थ व्यक्ति को उसके विधिक अभिभावक की अनुमति के बिना अपने साथ ले जाता है या बहला-फुसलाकर लेकर जाता है, तो यह व्यपहरण कहलाता है।

मुख्य विशेषताएँ (Essentials)

- पीड़ित की निर्धारित आयु होना आवश्यक।
- सहमति का मूल्य नहीं, अभिभावक की अनुमति जरूरी।
- बहकाकर, बहला-फुसलाकर ले जाना भी व्यपहरण है।
- यह सख्त दायित्व (Strict liability) का अपराध है — यानी आरोपी की मंशा (mens rea) साबित करना आवश्यक नहीं।

2. अपहरण (Abduction / Abduction का कानूनी अर्थ)

अपहरण का अर्थ है—

बल, धमकी, कपट या छल से किसी व्यक्ति को एक स्थान से दूसरे स्थान तक ले जाना या ले जाने का प्रयास करना।

मुख्य विशेषताएँ (Essentials)

- पीड़ित किसी भी आयु का हो सकता है।
- इसमें Force (जबरदस्ती) या Deceit (धोका/कपट) आवश्यक तत्व है।
- अपहरण तब तक अपराध नहीं बनता जब तक अवैध उद्देश्य सिद्ध न हो।
- यह सतत अपराध (Continuing offence) है।

3. व्यपहरण और अपहरण में अंतर

आधार व्यपहरण (Kidnapping)	अपहरण (Abduction)
आयु आयु अत्यंत महत्वपूर्ण (16/18 वर्ष) आयु अप्रासंगिक	
तरीका बहला-फुसलाकर ले जाना पर्याप्त	बल, धमकी या कपट आवश्यक
सहमति बच्चे की सहमति अमान्य	यदि वयस्क है, उसकी सहमति मान्य
स्वरूप एकबारगी अपराध	निरंतर अपराध
उद्देश्य उद्देश्य आवश्यक नहीं	अवैध उद्देश्य सिद्ध होना जरूरी

निष्कर्ष (Conclusion)

व्यपहरण और अपहरण दोनों गंभीर अपराध हैं और व्यक्ति की स्वतंत्रता के अधिकार का उल्लंघन करते हैं।

- व्यपहरण मुख्यतः नाबालिगों या संरक्षित व्यक्तियों की सुरक्षा हेतु बनाया गया कठोर और आयु-आधारित अपराध है।
- अपहरण किसी भी व्यक्ति को बल, धमकी या कपट से स्थानांतरित करने पर केंद्रित है और अवैध उद्देश्य सिद्ध होने पर अपराध बनता है।

दोनों अपराध समाज में व्यक्तियों की सुरक्षा और स्वतंत्रता की रक्षा के लिए अत्यंत महत्वपूर्ण हैं।

Q 8 Explain Criminal Breach of Trust & Misappropriation of Property?

आपराधिक न्यासभंग एवं संपत्ति के बेईमानी से दुरुपयोग — 10 अंक

(Explain Criminal Breach of Trust & Misappropriation of Property)

भारतीय दंड संहिता में **आपराधिक न्यासभंग** और **संपत्ति के बेईमानी से दुरुपयोग** दोनों ही **संपत्ति संबंधी अपराध** हैं, जहाँ किसी व्यक्ति को दी गई संपत्ति के दुरुपयोग या अनुचित क्रियाओं के लिए दंड दिया जाता है। दोनों अपराधों की प्रकृति, आवश्यक तत्व और दंड अलग-अलग होते हैं।

1. आपराधिक न्यासभंग (Criminal Breach of Trust)

आपराधिक न्यासभंग वह अपराध है जिसमें—

किसी व्यक्ति को विश्वास के साथ सौंपी गई संपत्ति को वह व्यक्ति

बेईमानी से उपयोग करता है, अपने लाभ के लिए मोड़ देता है, या निर्देशों के विरुद्ध खर्च करता है।

मुख्य तत्व (Essential Elements)

1. **संपत्ति आरोपी को सौंपना आवश्यक है**
— यानी संपत्ति उसके कब्जे में होनी चाहिए, न कि स्वामित्व में।
2. **संपत्ति किसी उद्देश्य या विश्वास (trust) के आधार पर दी गई हो।**
3. **आरोपी ने संपत्ति का**
 - **दुरुपयोग किया,**
 - **दिशानिर्देशों के विरुद्ध खर्च किया,**
 - **या ग़बन (embezzle) किया हो।**
4. **बेईमानी (dishonest intention) आवश्यक है।**

उदाहरण

- किसी एजेंट को ग्राहक से वसूली करने के लिए पैसे दिए गए, और उसने वे पैसे अपने उपयोग में खर्च कर दिए—न्यासभंग।
- बैंक कर्मचारी जमा की राशि का गलत उपयोग करे — न्यासभंग।

दंड आपराधिक न्यासभंग के लिए कठोर कारावास और जुर्माने का प्रावधान है।

**2. संपत्ति का बेईमानी से दुरुपयोग

(Criminal Misappropriation of Property)**

यह वह अपराध है जिसमें अपराधी—

किसी ऐसी संपत्ति को, जो संयोग, स्थिति या किसी कारण से उसके हाथ लग गई हो,

बेईमानी से अपने उपयोग में ले आता है, जबकि उसका उस पर कोई अधिकार नहीं होता।

मुख्य तत्व (Essential Elements)

1. **संपत्ति संयोगवश, गलती से, या अनजाने में आरोपी के हाथ लगे।**
2. **आरोपी ने उसे बेईमानी से अपने उपयोग में ले लिया।**
3. **संपत्ति लेना गोपनीय या चोरी के रूप में नहीं होता।**
4. **कोई भी वैध दावा या कानूनी अधिकार नहीं होता।**

उदाहरण

- सड़क पर मिला बटुआ अपनी जेब में रख लेना।
- गलती से किसी और का सामान अपने पास आ जाए और उसे वापस न करके रखना।

दंड

इस अपराध के लिए भी कारावास एवं जुर्माने का प्रावधान है, परंतु यह न्यासभंग से कम गंभीर माना जाता है।

3. दोनों अपराधों में अंतर (Difference)

आधार	आपराधिक न्यासभंग (CBT)	संपत्ति का दुरुपयोग (Misappropriation)
संपत्ति कैसे मिली?	भरोसे/विश्वास से सौंपी गई	संयोग/गलती से मिली
बेईमानी	बाद में उत्पन्न हो सकती है	संपत्ति मिलते ही उत्पन्न होती है
विश्वास (Trust)	आवश्यक	आवश्यक नहीं
उदाहरण	एजेंट, बैंक, कर्मचारी द्वारा गबन सड़क पर मिली वस्तु अपनाना	

निष्कर्ष

आपराधिक न्यासभंग और संपत्ति के दुरुपयोग दोनों संपत्ति के बेईमान उपयोग से संबंधित अपराध हैं, परंतु उनकी कानूनी संरचना भिन्न है।

- न्यासभंग में "विश्वास का टूटना" मुख्य तत्व है।
- दुरुपयोग में "संयोग से मिली संपत्ति का गलत उपयोग" मुख्य तत्व है।

दोनों अपराध समाज में विश्वास और संपत्ति सुरक्षा बनाए रखने के लिए महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं।

Q 9 Explain Culpable homicide and murder? आपराधिकमानववधऔरहत्याकोसमझाइये?

भारतीय दंड कानून में मनुष्य की मृत्यु से संबंधित अपराधों का वर्गीकरण अत्यंत महत्वपूर्ण है। आपराधिक मानव वध (Culpable Homicide) और हत्या (Murder) दोनों ही मानव जीवन के अनधिकृत हनन से संबंधित हैं, परंतु इनकी कानूनी प्रकृति, दायित्व, और दंड में महत्वपूर्ण अंतर है। इन दोनों अपराधों को समझने के लिए "इरादा (intention)" और "ज्ञान (knowledge)" की भूमिका निर्णायक है।

I. मानव वध (Homicide) का वर्गीकरण

मनुष्य द्वारा मनुष्य की मृत्यु कारित करना Homicide कहलाता है। इसे तीन भागों में वर्गीकृत किया जाता है—

1. वैध मानव वध (Lawful Homicide) – जैसे वैध आत्मरक्षा
2. अवैध मानव वध (Unlawful Homicide) – सभी अपराध
3. अवैध मानव वध के दो मुख्य रूप:
 - आपराधिक मानव वध (Culpable Homicide)
 - हत्या (Murder)

II. आपराधिक मानव वध (Culpable Homicide)

किसी व्यक्ति की मृत्यु ऐसे कृत्य से कारित करना, जिसमें आरोपी—

1. मृत्यु कारित करने का इरादा रखे,

2. या उस कृत्य से मृत्यु होने का ज्ञान रखता हो,

तो यह "Culpable Homicide" कहलाता है।

मुख्य तत्व:

1. मृतक की मृत्यु होनी चाहिए।
2. मृत्यु का कारण आरोपी का कृत्य होना चाहिए।
3. आरोपी के पास
 - इरादा (Intention) या
 - ज्ञान (Knowledge) होना चाहिए।

Culpable Homicide के प्रकार (BNS/IPC की अवधारणा):

1. Culpable Homicide Amounting to Murder
2. Culpable Homicide Not Amounting to Murder (अपवादों वाली स्थिति)

III. हत्या (Murder)

आपराधिक मानव वध का सबसे गंभीर रूप, जहाँ—

आरोपी का इरादा अत्यंत दृढ़, स्पष्ट और निश्चित होता है।

- आरोपी को यह निश्चित ज्ञान होता है कि उसकी क्रिया से मृत्यु अनिवार्य रूप से होगी।
- कृत्य अत्यंत घातक और जानलेवा (e.g., repeated stabbing, shooting, poison).

मुख्य तत्व:

- मृत्यु कारित करने का स्पष्ट इरादा
- घातक हथियार/कृत्य
- मृत्यु का अपरिहार्य परिणाम
- योजना/पूर्वचिन्तन (pre-meditation) कभी-कभी मौजूद

IV. अंतर (Difference Between Culpable Homicide & Murder)

यह अंतर भारतीय दंड कानून का सबसे प्रसिद्ध और बार-बार पूछा जाने वाला प्रश्न है।

आधार	आपराधिक मानव वध	हत्या
इरादा (Intention)	कमजोर/अप्रत्यक्ष	दृढ़, निश्चित, स्पष्ट
ज्ञान (Knowledge)	मृत्यु की संभावना	मृत्यु निश्चित
गंभीरता	कम गंभीर रूप	सबसे गंभीर रूप
कृत्य	अचानक, आवेश में	घातक, योजनाबद्ध
दंड	कम	आजीवन/मृत्युदंड

आधार	आपराधिक मानव वध	हत्या
उदाहरण	झगड़े में एक मुक्का से मृत्यु छूरी/पिस्तौल से जानबूझकर हत्या	

V. हत्या के अपवाद (Exceptions to Murder)

निम्नलिखित परिस्थितियों में घातक कृत्य होने पर भी हत्या नहीं, बल्कि **Culpable Homicide Not Amounting to Murder** माना जाता है:

1. अचानक उकसावा (Grave and sudden provocation)

- आरोपी का मानसिक संतुलन अचानक बिगड़ जाए
 - उकसावे का स्रोत पीड़ित हो
- Case: K.M. Nanavati v. State of Maharashtra (1962)**
→ उकसावा उचित, आकस्मिक और गंभीर होना चाहिए।

2. अचानक लड़ाई (Sudden fight)

- पूर्व-योजना न हो
- झगड़ा अचानक शुरू हुआ हो
- आवेश में मृत्यु हुई

3. वैध आत्मरक्षा का अतिक्रमण (Exceeding Right of Private Defence)

- आत्मरक्षा में कार्य करते-करते अनजाने में मृत्यु कर देना

4. कर्तव्य निर्वहन में त्रुटि (Act done in good faith)

- कानूनन दायित्व निभाते हुए गलती से मृत्यु

5. अपराधी का इरादा कम स्तर का होना

VI. महत्वपूर्ण केस-लॉ (Important Case Laws)

1. Reg v. Govinda (1876)

सबसे प्रसिद्ध अंतर स्पष्ट करने वाला केस:

- आरोपी ने पत्नी को थप्पड़-मुक्के मारे
 - चोट से मृत्यु
- Held:** Murder नहीं → Culpable Homicide

2. Virsa Singh v. State of Punjab (1958)

चार तत्वों की परिभाषा दी:

- इरादा
- घातक चोट
- चोट पर्याप्त घातक
- मृत्यु निश्चित

3. K.M. Nanavati v. State of Maharashtra (1962)

उकसावे के सिद्धांत की परिभाषा

→ Exception 1 लागू कब होगी

4. State of Andhra Pradesh v. Rayavarapu Punnayya (1976)

"Culpable homicide is the genus, murder is the species."

यह वाक्य परीक्षा में अवश्य लिखा जाना चाहिए।

VII. दंड (Punishments)

हत्या (Murder) की सज़ा

- आजीवन कारावास या
- मृत्युदंड (रेयर ऑफ द रेयरेस्ट मामलों में)

आपराधिक मानव वध की सज़ा

- परिस्थितियों के अनुसार कम दंड
- अक्सर 10 वर्ष तक या अधिक

VIII. निष्कर्ष (Conclusion)

भारतीय दंड कानून में आपराधिक मानव वध और हत्या के बीच अंतर इरादे की गंभीरता, ज्ञान, और कृत्य की प्रकृति पर आधारित है।

- हत्या, आपराधिक मानव वध का "सबसे गंभीर रूप" है।
- प्रत्येक हत्या, आपराधिक मानव वध है; परंतु प्रत्येक आपराधिक मानव वध, हत्या नहीं होता।
- केस-लॉ इस वर्गीकरण को समझने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं।

यह अंतर दंड निर्धारण, न्यायिक निष्पक्षता और अपराध की गंभीरता तय करने के लिए आवश्यक है।

Q 10 Explain wrongful Restraintment & Confinement with the help of decided cases?

सदोष अवरोध और सदोष परिरोध को निर्णीतवादों की सहायता से समझाइये

सदोष अवरोध (Wrongful Restraint) एवं सदोष परिरोध (Wrongful Confinement) - निर्णयित वादों सहित व्याख्या

1. प्रस्तावना (Introduction)

भारतीय दंड विधि में व्यक्ति की स्वतंत्र गति (freedom of movement) एक महत्वपूर्ण अधिकार माना जाता है। किसी व्यक्ति को उसकी इच्छा के विरुद्ध कहीं जाने या न जाने से रोकना, या उसे किसी सीमित स्थान में बंद करना, विधि द्वारा दंडनीय अपराध है। इसलिए BNS में सदोष अवरोध तथा सदोष परिरोध दो पृथक अपराधों के रूप में विनियमित किए गए हैं। दोनों अपराध व्यक्ति की व्यक्तिगत स्वतंत्रता पर सीधा आघात करते हैं।

2. सदोष अवरोध (Wrongful Restraint) - परिभाषा

सदोष अवरोध का अर्थ है—

“किसी व्यक्ति को उसकी इच्छा के अनुसार किसी दिशा में जाने से अवैध रूप से रोकना, जबकि उसे अन्य दिशा में जाने की स्वतंत्रता हो।”

यह न्यूनतम प्रकार का अवरोध है जिसमें व्यक्ति पूरी तरह बंद नहीं किया जाता, केवल उसके रास्ते में बाधा डाली जाती है।

मुख्य तत्व (Essential Ingredients):

1. व्यक्ति की गति में बाधा उत्पन्न की जाए।
2. बाधा अवैध हो।
3. व्यक्ति को पूरी तरह नहीं, केवल कुछ दिशा में जाने से रोका जाए।
4. आरोपी का इच्छा पूर्ण (voluntary) कार्य।

3. निर्णयित वाद – सदोष अवरोध

(i) *Smt. Birdhichand v. State of Rajasthan*

अदालत ने कहा कि यदि कोई व्यक्ति किसी के रास्ते को मानव श्रृंखला, गेट या धमकी से रोकता है, तो यह सदोष अवरोध है, भले ही अन्य मार्ग उपलब्ध हो।

(ii) *Robinson v. Balmain New Ferry Co. Ltd.*

जहाँ एक यात्री को घाट से बाहर निकलने के लिए शुल्क देना आवश्यक था और उसने इनकार किया, वहाँ अवरोध को कानूनसंगत माना गया।

निष्कर्ष: सभी अवरोध अपराध नहीं, केवल अवैध अवरोध ही दोषसिद्ध है।

4. सदोष परिरोध (Wrongful Confinement) - परिभाषा

सदोष परिरोध का अर्थ है—

“किसी व्यक्ति को किसी ऐसे स्थान में अवैध रूप से बंद या सीमित कर देना जहाँ से वह अपनी इच्छा के अनुसार बाहर न जा सके।”

यह अवरोध का गंभीर रूप है क्योंकि इसमें व्यक्ति को पूर्ण रूप से कैद कर दिया जाता है।

मुख्य तत्व (Essential Ingredients):

1. व्यक्ति को किसी निश्चित सीमित स्थान में रखा जाए।
2. स्थान से निकलने के सभी मार्ग अवरुद्ध हों।
3. अवरोध अवैध एवं जानबूझकर किया गया हो।
4. पीड़ित अपनी इच्छा के विरुद्ध रोका गया हो।

5. निर्णयित वाद – सदोष परिरोध

(i) *State of Gujarat v. Maganbhai Jivraj*

अदालत ने कहा कि यदि किसी को कमरे, घर या घिरे हुए परिसर में बंद कर दिया जाए और बाहर जाने का कोई मार्ग न हो, तो यह सदोष परिरोध है, चाहे अवधि कम ही क्यों न हो।

(ii) *S. Varadarajan v. State of Madras*

यह स्पष्ट किया गया कि परिरोध वही है जब पीड़ित के पास बाहर निकलने का कोई वैकल्पिक रास्ता न बचा हो और आरोपी ने सभी मार्ग नियंत्रित कर रखे हों।

(iii) *Meering v. Grahame-White Aviation Co.*

व्यक्ति को यह पता होना जरूरी नहीं कि वह बंद है।
यही कारण है कि अवचेतन परिरोध भी अपराध हो सकता है।

6. दोनों अपराधों में अंतर (Difference Between Wrongful Restraint & Wrongful Confinement)

आधार	सदोष अवरोध	सदोष परिरोध
अवरोध की प्रकृति आंशिक रोक		पूर्ण रोक
स्थान	कोई निश्चित स्थान आवश्यक नहीं	निश्चित और सीमित स्थान आवश्यक
गंभीरता	कम गंभीर	अधिक गंभीर
मार्ग	केवल एक दिशा अवरुद्ध	सभी निकलने के मार्ग बंद
उदाहरण	रास्ता ब्लॉक करना	कमरे में बंद करना

7. उपसंहार (Conclusion)

सदोष अवरोध और सदोष परिरोध व्यक्ति की स्वतंत्रता को अवैध रूप से बाधित करने वाले दो प्रमुख अपराध हैं। न्यायालयों ने स्पष्ट किया है कि किसी भी प्रकार का अवैध रोक-चाहे वह मार्ग में हो या किसी कमरे में—कानून उसे अस्वीकार करता है। सदोष परिरोध, अवरोध का गंभीर रूप है और इसके लिए कड़ी सजा दी जाती है।
इन अपराधों का उद्देश्य व्यक्ति की व्यक्तिगत स्वतंत्रता का संरक्षण है जो किसी भी सभ्य समाज का मूल आधार है।

Q 11 Explain the offence of Rape & How it is different from outraging the modesty of women?

बलात्कार के अपराध को स्पष्ट करें और यह महिलाओं की गरिमा को ठेस पहुंचाने से किस प्रकार भिन्न है?

बलात्कार के अपराध को स्पष्ट करें तथा यह महिलाओं की गरिमा को ठेस पहुंचाने (Outraging Modesty) से किस प्रकार भिन्न है?

I. प्रस्तावना (Introduction)

भारतीय दंड विधि में महिलाओं की लैंगिक गरिमा, शील और शारीरिक स्वायत्तता की रक्षा सर्वोच्च महत्व रखती है। इसी उद्देश्य से बलात्कार (Rape) और महिला की गरिमा को ठेस पहुंचाना (Outraging Modesty of Woman) दो अलग-अलग तथा गंभीर अपराधों के रूप में परिभाषित किए गए हैं। दोनों अपराधों का आशय स्त्री की सुरक्षा है, किन्तु दोनों की प्रकृति, तत्व और दंड अलग-अलग हैं।

II. बलात्कार (Rape) - परिभाषा व अर्थ

बलात्कार वह अपराध है जिसमें किसी स्त्री की इच्छा के विरुद्ध, बिना उसकी सहमति, या भ्रम/दबाव/धमकी में उसके साथ यौन संसर्ग (sexual intercourse) किया जाता है।

BNS (या IPC) के अनुसार बलात्कार के प्रमुख तत्व—

1. यौन अंग का संपर्क (Penile-vaginal penetration)
→ प्रवेश (penetration) का होना पर्याप्त है; पूर्ण संभोग आवश्यक नहीं।
2. कार्य बिना सहमति (without consent) हो।
3. कार्य इच्छा के विरुद्ध (against her will) हो।
4. यदि महिला नशीली दवा, भय, भ्रम, जबरदस्ती या मानसिक असमर्थता की स्थिति में हो।

5. यदि महिला की आयु **18 वर्ष से कम** हो –

→ सहमति का कोई महत्व नहीं; इसे **Statutory Rape** माना जाता है।

अन्य परिस्थितियाँ

- धमकी, दबाव या शक्ति का दुरुपयोग
- पद, प्रभुत्व या विश्वास संबंध का दुरुपयोग
- पुलिस की हिरासत, अस्पताल, सुधारगृह आदि में किया गया जबरन यौन कृत्य

दंड (Punishment)

- कठोर कारावास (7 वर्ष से आजीवन)
- परिस्थितियों के अनुसार सजा और कठोर हो सकती है।

****III. महिला की गरिमा को ठेस पहुँचाना (Outraging the Modesty of a Woman)****

परिभाषा जब कोई व्यक्ति **जानबूझकर** ऐसे कृत्य करे जिससे किसी स्त्री की **गरिमा, शील, modesty** को ठेस पहुँचे – जैसे

- अवांछित स्पर्श,
- कपड़े खींचना,
- अश्लील हरकतें,
- गंदी टिप्पणियाँ,
- किसी तरह का घातक अभद्र शारीरिक कृत्य–

तो यह अपराध **महिला की शीलभंग** (outraging modesty) कहलाता है।

मुख्य तत्व

1. कृत्य स्त्री की **modesty** को प्रभावित करने वाला हो।
2. आरोपी का **इरादा (intention)** या **ज्ञान (knowledge)** हो कि उसका कार्य शीलभंग करेगा।
3. यह अपराध **शारीरिक संपर्क के साथ या बिना** भी हो सकता है।
4. इसमें “यौन संसर्ग” (intercourse) आवश्यक नहीं।

प्रमुख केस: *Rupan Deol Bajaj v. KPS Gill*

सीनियर अधिकारी द्वारा महिला IAS अधिकारी पर अश्लील हरकत को अदालत ने **शीलभंग** माना।

दंड

- कारावास (1 वर्ष से 5 वर्ष तक)
- जुर्माना

IV. बलात्कार और शीलभंग (Outraging Modesty) में अंतर

आधार	बलात्कार (Rape)	शीलभंग/Modesty Outrage
अपराध की प्रकृति	अत्यंत गंभीर यौन अपराध, शारीरिक स्वायत्तता का पूर्ण हनन	कम गंभीर अपराध; अश्लील/अभद्र हरकतें
मुख्य तत्व	यौन संसर्ग (penetration) आवश्यक	कोई भी कृत्य जो modesty को ठेस पहुँचाए
सहमति	सहमति न हो तो अपराध सिद्ध	सहमति न होने पर कृत्य अपमानजनक माना जाता है
बल प्रयोग	अक्सर बल, धमकी, जबरदस्ती शामिल	कभी बल आवश्यक नहीं
प्रभाव	शारीरिक/मानसिक गहरा आघात	मानसिक/सम्मान पर चोट
दंड	कठोर, 7 वर्ष से आजीवन कारावास	1 से 5 वर्ष कारावास
उद्देश्य	स्त्री की यौन स्वायत्तता की रक्षा	स्त्री के सामाजिक सम्मान व शील की रक्षा

V. उपसंहार (Conclusion)

बलात्कार और शीलभंग दोनों ही अपराध स्त्री की गरिमा पर आघात हैं, परन्तु **बलात्कार सबसे गंभीर यौन अपराध** है क्योंकि यह स्त्री के शरीर, इच्छा और स्वायत्तता का पूर्ण उल्लंघन है। जबकि शीलभंग ऐसा अपराध है जो स्त्री की **modesty** को चोट पहुँचाता है, भले ही यौन संसर्ग न हुआ हो। दोनों ही अपराध समाज में महिलाओं की सुरक्षा, सम्मान और स्वतंत्रता की रक्षा के लिए महत्वपूर्ण कानूनी प्रावधान हैं।

Q 12 What are the offences against the Unity Integrity and Sovereignty of the state?

राज्य की एकता अखंडता और संप्रभुता के विरुद्ध अपराध क्या हैं?

I. प्रस्तावना (Introduction)

किसी भी देश की **एकता (Unity)**, **अखंडता (Integrity)** और **संप्रभुता (Sovereignty)** उसकी राजनीतिक स्थिरता, सुरक्षा और अस्तित्व की आधारशिला हैं। भारत में इन मूल्यों की रक्षा हेतु दंड विधि में ऐसे विशेष अपराधों को परिभाषित किया गया है जो राज्य के अस्तित्व, सुरक्षा या संवैधानिक ढांचे पर सीधा आक्रमण करते हैं। ये अपराध सामान्य अपराध नहीं, बल्कि **राष्ट्र-विरोधी (anti-national)** अपराध माने जाते हैं और इनके लिए कठोर दंड निर्धारित है।

II. ऐसे प्रमुख अपराध (Major Offences)

भारत की एकता-अखंडता-संप्रभुता के विरुद्ध निम्नलिखित अपराध शामिल हैं:

1. भारत के विरुद्ध युद्ध छेड़ना (Waging War Against the State)

जब कोई व्यक्ति सशस्त्र विद्रोह, हथियारों, जनसमूह या बाहरी दुश्मन की सहायता से **भारत सरकार के विरुद्ध युद्ध छेड़े**, या युद्ध छेड़ने का प्रयास करे, यह अत्यंत गंभीर अपराध है।

तत्व

- सशस्त्र बल का उपयोग
- सरकार को उखाड़ने की मंशा
- संगठित हिंसा

दंड

- आजीवन कारावास या मृत्युदंड (विशेष मामलों में)

2. भारत के विरुद्ध शत्रु की सहायता करना (Assisting Enemy State)

देश के दुश्मन से—

- पैसा लेना
- गुप्त सूचना साझा करना
- सैन्य जानकारी देना
- दुश्मन की जीत में सहयोग करना

ये सब अपराध भारत की संप्रभुता पर सीधा आघात करते हैं।

**3. राजद्रोह की अवधारणा का स्थानापन्न अपराध

(Acts Endangering Sovereignty, replacing Sedition)**

BNS में IPC की पुरानी धारा 124A (राजद्रोह) की जगह एक नया अपराध परिभाषित किया गया है:

अपराध:

जो कोई भी—

- हिंसा को बढ़ावा दे,
- जनता को सरकार के विरुद्ध हिंसक कार्यों के लिए उकसाए,
- भारत की संप्रभुता व अखंडता को खतरे में डालने वाला भाषण/लेखन करे,
- सांप्रदायिक या क्षेत्रीय विभाजन से देश की एकता को नष्ट करने का प्रयास करे—

उसे दंडित किया जाता है।

यह नया प्रावधान “राज्य के विरुद्ध हिंसक या अलगाववादी गतिविधियों” पर केन्द्रित है।

4. अलगाववादी गतिविधियाँ (Secessionist Activities)

वे गतिविधियाँ जो—

- किसी राज्य या क्षेत्र को भारत से अलग करने,
- अलग ध्वज/सरकार बनाने,
- विदेशी नियंत्रण स्थापित करने—

की कोशीश करें, संप्रभुता के विरुद्ध अपराध हैं।

उदाहरण

- अलग देश की माँग करना
- सशस्त्र अलगाववादी आंदोलन में शामिल होना
- अलगाव का प्रचार करना

****5. विद्रोह, दंगा या हथियारबंद विद्रोह को उकसाना**

(Incitement to Rebellion or Armed Insurrection)**

जब कोई व्यक्ति भीड़ को सरकार के विरुद्ध हिंसा करने, सरकारी भवनों पर हमला, पुलिस पर हमला जैसे कार्यों के लिए उकसाता है, यह अपराध एकता और लोक व्यवस्था को खतरा पहुँचाता है।

****6. राज्य के प्रतीकों का अपमान**

(Insult or Damage to National Symbols)**

राष्ट्रीय ध्वज, संविधान, राष्ट्रीय चिह्नों का अपमान भी राज्य की अखंडता के प्रति अनादर का संकेत है। यद्यपि यह अपराध अलग श्रेणी में आता है, परंतु इसका उद्देश्य भी राष्ट्र की गरिमा की रक्षा है।

7. आतंकवादी गतिविधियाँ (Terrorist Acts)

संगठित हिंसा, बम विस्फोट, जनसंहार, सरकारी प्रतिष्ठानों पर हमला, विदेशी दुश्मनों से सहयोग—

ये सभी कार्य सीधे-सीधे देश की सुरक्षा, संप्रभुता और सार्वजनिक व्यवस्था को नष्ट करने के उद्देश्य से किए जाते हैं।

ये अपराध UAPA और BNS दोनों के अंतर्गत आते हैं।

III. इन अपराधों की सामान्य विशेषताएँ (Common Features)

1. राज्य के अस्तित्व पर आक्रमण
2. हथियारबंद हिंसा या जन-सुरक्षा को खतरा
3. विद्रोह, आतंकवाद या अलगाववाद से संबंध
4. भारी दंड – आजीवन कारावास / मृत्यु दंड
5. गंभीर संज्ञानात्मक (Cognizable) अपराध
6. राज्य के विरुद्ध षड्यंत्र की भी कठोर सजा

IV. महत्व (Importance)

इन अपराधों की दंड-व्यवस्था का उद्देश्य है—

- राष्ट्रीय सुरक्षा बनाए रखना,
- संविधान और लोकतांत्रिक व्यवस्था की रक्षा,
- विदेशी हस्तक्षेप को रोकना,
- अलगाववादी व आतंकवादी गतिविधियों का उन्मूलन,
- जनता के विश्वास और स्थिरता की रक्षा।

V. उपसंहार (Conclusion)

राज्य की एकता, अखंडता और संप्रभुता के विरुद्ध अपराध न केवल सरकार के खिलाफ बल्कि पूरे राष्ट्र के अस्तित्व के विरुद्ध आक्रमण हैं। दंड विधि ऐसे सभी कृत्यों पर कड़ी निगरानी रखती है और कठोर दंड का प्रावधान करती है ताकि देश की सुरक्षा, स्थिरता और संवैधानिक व्यवस्था सुरक्षित रह सके।

इन अपराधों का दमन किसी भी आधुनिक राष्ट्र-राज्य के लिए अनिवार्य है।

Q 13 What is the Concept of crime and its essential characteristics?

अपराध की अवधारणा क्या है और इसकी आवश्यक विशेषताएँ क्या हैं?

I. प्रस्तावना (Introduction)

किसी भी संगठित समाज में मानव आचरण को नियंत्रित करने के लिए कुछ नियम बनाए जाते हैं। जब कोई व्यक्ति ऐसे नियमों का उल्लंघन करता है जो समाज के हित, सुरक्षा और व्यवस्था के लिए अनिवार्य हैं, तो उस कृत्य को **अपराध** कहा जाता है। अपराध सामाजिक व्यवस्था के लिए चुनौती और कानूनी नियंत्रण का विषय है। इसीलिए दंड विधि ने अपराधों की स्पष्ट परिभाषाएँ, दंड और आवश्यक तत्व निर्धारित किए हैं।

II. अपराध की अवधारणा (Concept of Crime)

कानूनी दृष्टि से अपराध (Crime) वह कृत्य है—

1. जो विधि द्वारा निषिद्ध (forbidden by law) हो,
2. जिसे करने पर दंड निर्धारित (punishable) हो, और
3. जिसका प्रभाव व्यक्ति, समाज या राज्य के हितों को हानि पहुँचाए।

अर्थात्—

“अपराध वह मानव आचरण है जिसे कानून अवांछित, हानिकारक तथा दंडनीय घोषित करता है।”

कानून के अनुसार—

- अपराध केवल नैतिक बुराई नहीं,
- बल्कि ऐसा कानूनी उल्लंघन है जिसमें राज्य खुद संलिप्त होकर अभियोजन चलाता है।

III. अपराध क्यों आवश्यक अवधारणा है? (Importance of Crime Concept)

किसी व्यवहार को अपराध घोषित करने का उद्देश्य है—

- समाज की सुरक्षा
- व्यक्ति के अधिकारों का संरक्षण
- सार्वजनिक व्यवस्था बनाए रखना
- राज्य की स्थिरता
- न्याय का प्रशासन

यही कारण है कि केवल वही कृत्य अपराध माने जाते हैं जिनका प्रभाव सामाजिक-नैतिक जीवन पर गंभीर पड़ता है।

IV. अपराध की आवश्यक विशेषताएँ (Essential Characteristics of Crime)

अब अपराध के आवश्यक तत्वों को अलग-अलग शीर्षकों में समझा जा रहा है:

1. मानव आचरण होना (Human Conduct)

अपराध मात्र मानव द्वारा किए गए कार्य पर आधारित होता है।

- जानवरों, मशीनों, प्राकृतिक शक्तियों द्वारा हुआ नुकसान अपराध नहीं।
- "मानव क्रिया" ही अपराध का आधार है।

उदाहरण: पशु द्वारा किसी को मार देना अपराध नहीं, परंतु मालिक की लापरवाही हो तो वह दंडनीय हो सकता है।

2. विधि द्वारा निषेध (Prohibited by Law)

कोई भी कार्य तब तक अपराध नहीं जब तक—

किसी विधि द्वारा उसे स्पष्ट रूप से प्रतिबंधित न किया गया हो।

इस सिद्धांत को कहा जाता है:

“Nullum crimen sine lege” → बिना कानून अपराध नहीं।

उदाहरण: कानून द्वारा चोरी, हत्या, अपहरण आदि को निषिद्ध घोषित किया गया है।

3. विधि द्वारा दंडनीय (Punishable by Law)

अपराध का मूल तत्व यह है कि कानून ने उसके लिए कलमबद्ध दंड निर्धारित किया हो।

- दंड के बिना अपराध का अस्तित्व नहीं होता।
- दंड ही उस कृत्य को “अपराध” का दर्जा देता है।

4. Mens Rea - दोषपूर्ण मन / अपराध करने की मंशा

अधिकांश अपराधों के लिए मानसिक तत्व **Mens Rea** आवश्यक है, जैसे—

- इरादा (Intention)
- ज्ञान (Knowledge)
- लापरवाही (Negligence)
- उदासीनता (Recklessness)

Mens Rea अपराध और दुर्घटना के बीच अंतर निर्धारित करता है।

उदाहरण:

जान-बूझकर हथियार से प्रहार → अपराध

गलती से ठोकर लगना → दुर्घटना

5. Actus Reus - दोषपूर्ण बाहरी कृत्य

अपराध केवल मानसिक तत्व से पूरा नहीं होता।

इसके लिए आवश्यक है कि—

कानून द्वारा निषिद्ध “कार्य” वास्तव में किया गया हो।

Mens Rea + Actus Reus → Crime

उदाहरण: चोरी में “ले जाना” (moving property) actus reus है।

6. हानि या हानि की संभावना (Harm or Injury)

अपराध वह है जिसमें—

- किसी व्यक्ति, संपत्ति, समाज या राज्य को वास्तविक हानि पहुँचे, या
- ऐसी हानि की गंभीर संभावना उत्पन्न हो।

उदाहरण:

बम लगाने का प्रयास—even if not exploded—अपराध है क्योंकि यह गंभीर जोखिम उत्पन्न करता है।

7. वर्जित आचरण का स्वैच्छिक होना (Voluntary Act)

अपराध के लिए क्रिया का स्वेच्छा से किया जाना आवश्यक है।

- बेहोशी
- झटका
- निद्रा
- मानसिक अशक्तता

इन स्थितियों में किया गया कार्य अपराध नहीं माना जाता।

8. समाज या राज्य के विरुद्ध गलत (Wrong against State)

अपराध व्यक्तिगत गलत नहीं, बल्कि **राज्य और समाज** के विरुद्ध गलत माना जाता है।
इसीलिए अभियोजन का नाम होता है:

State vs Accused

राज्य स्वयं अपराधी पर मुकदमा चलाता है क्योंकि अपराध सामाजिक व्यवस्था पर प्रहार है।

9. कानूनी प्रक्रिया द्वारा सिद्ध होना आवश्यक (Must be Proved in Court)

अपराध तब तक सिद्ध नहीं जब तक—

- सबूतों,
- गवाहों,
- कानूनी प्रक्रिया

द्वारा अदालत में प्रमाणित न हो जाए।

अपराध सिद्ध होने के लिए अभियोजन (Prosecution) पर भार होता है।

10. नैतिक गलत और कानूनी गलत में अंतर

हर नैतिक दोष अपराध नहीं होता।

उदाहरण:

- झूठ बोलना नैतिक गलत है, पर अपराध नहीं।
- परन्तु धोखाधड़ी दंडनीय अपराध है।

इसलिए अपराध की अवधारणा पूरी तरह **कानून द्वारा निर्धारित** होती है।

V. न्यायशास्त्रीय दृष्टिकोण (Jurisprudential View)

अपराध की दार्शनिक परिभाषाएँ अलग-अलग विचारकों ने दी हैं:

(a) Stephen के अनुसार

"Crime is an act forbidden by law and punishable by the state."

(b) Blackstone के अनुसार

"Crime is a public wrong."

अर्थात् यह व्यक्ति नहीं, "सार्वजनिक" अर्थात् समाज का गलत है।

(c) Durkheim के अनुसार

अपराध वह है जिसे समाज की सामूहिक चेतना गलत ठहराती है।

VI. उदाहरण सहित विश्लेषण

अपराध के पारंपरिक उदाहरण:

- हत्या (Mens rea + killing act)
- चोरी (dishonest intention + moving property)
- बलात्कार (absence of consent + sexual act)
- दंगा (unlawful assembly + violence)

ये उदाहरण दिखाते हैं कि हर अपराध में *मानसिक* + *बाह्य* दोनों तत्व मौजूद होते हैं।

VII. उपसंहार (Conclusion)

अपराध की अवधारणा विधि और समाज दोनों की सुरक्षा का मूल आधार है। इसमें कई आवश्यक तत्व-मानव क्रिया, दोषपूर्ण मन, अवैध कृत्य, दंडनीयता, स्वैच्छिकता और हानि-अनिवार्य रूप से उपस्थित होते हैं।

अपराध का उद्देश्य समाज के हितों की रक्षा करना और न्याय की स्थापना है।

इस प्रकार, अपराध न केवल कानून का उल्लंघन है बल्कि सामाजिक शांति और व्यवस्था पर सीधा आघात है।
